

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»

ОТЧЕТ

О РАБОТЕ КАФЕДРЫ ВСЕОБЩЕЙ И ОТЕЧЕСТВЕННОЙ
ИСТОРИИ ЗА 2016-2017 УЧЕБНЫЙ ГОД

Утвержден на заседании кафедры ВиОИ,

Протокол № 11 от 28 июня 2017 г.

Заведующего кафедрой



Басов И.И.

Армавир, 2017

I. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ РАБОТА КАФЕДРЫ.

В истекающем учебном году кафедра работала в составе:

профессоров – 6,5 ставок

Пелих А.Л. – 0,5 ставки + почасовая нагрузка–473 ч.;

Панарин А.А. – 1,0 ставки + почасовая нагрузка-1064 ч.;

Великая Н.Н. – 0,5 ставки + почасовая нагрузка – 833 ч.;

Голованова С.А. – 1,0 ставки + почасовая нагрузка – 893 ч.;

Панарина Е.В. – 1,0 ставки + почасовая нагрузка – 870 ч.;

Виноградов Б.В. – 1,0 ставки + почасовая нагрузка – 942 ч.;

Приймак Ю.В. – 1,0 ставки декана+0,5 ставки профессора + почасовая нагрузка – 403 ч.;

доцентов – 11,5 ставок

Басов И.И. - 1,5 ставки заведующего кафедрой + почасовая нагрузка – 771 ч.;

Ктиторов С.Н. – 1,0 ставки + почасовая нагрузка – 912 ч.;

Ктиторова О.В. – 1,0 ставки + почасовая нагрузка – 914 ч.;

Назаров С.В. – 1,0 ставки + почасовая нагрузка – 900 ч.;

Назарова В.В. – 1,0 ставки + почасовая нагрузка – 957 ч.;

Цыбулькинова А.А. – 0,5 ставки – 479 ч.;

Хлудова Л.Н. – 0,5 ставки – 598 ч.;

Волошин Д.А. – 1,0 ставки – 899 ч.;

Малахов С.Н. – 1,0 ставки + почасовая нагрузка – 952 ч.;

Геворгян Г.А. – 1,0 ставки.– 900 ч.;

Хлопкова В.М. – 0,5 ставки + почасовая нагрузка – 898 ч.;

Коняхин А.С. – 0,5 ставки – 449 ч.;

Карапкова О.С. – 1,0 ставки + почасовая нагрузка – 900 ч.;

преподавателей – 2,7 ставки

Козловская Я.А – 1 ставки – 900 ч.;

Яковлев С.Ю. – 0,10 ставки – 192 ч.;

Чудов А.С – 0,10 ставки – 319 ч.;

Дозорова Л. В. – 0,5 ставки – 275 ч.

Забара А. П. – 0,5 ставки – 269 ч.

Курьян А. М. – 0,5 ставки – 291 ч.

Всего по кафедре – 20,7 ставки.

Преподаватели кафедры располагают профильным образованием и стажем вузовской работы, необходимым для осуществления образовательной деятельности по реализуемым образовательным программам, и соответствующих требованиям статьи 46 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», а также требованиям федеральных государственных образовательных стандартов. Состав и квалификация преподавателей кафедры являются одними из наиболее солидных в вузе.

Научная специальность соответствует преподаваемым дисциплинам у основной массы преподавателей (кроме профессора Ю.В. Приймака, доцентов Л.Н. Хлудовой, С.В. Назарова). Действующим руководителем является профессор А.Л. Пелих, директор Армавирского механико-технологического техникума.

Возраст профессоров в целом – 39-64 лет (в основном – 55-64). Возраст доцентов в целом – 37-55 лет (в основном – 37-47 лет). Не все доктора наук имеют аттестат профессора. Нет доцентских аттестатов у ряда кандидатов наук. Это ставит соответствующие задачи на будущее, особенно с учетом продолжающейся оптимизации.

Доцент В.М. Хлопкова проходила обучение в докторантуре. Однако необходимы более высокие темпы представлений докторских диссертаций и их защит. Одновременно, необходимость оптимизации преподавательского состава ставит кафедру в весьма

затруднительное положение, поскольку возможная замена лиц пенсионного возраста, являющихся преподавателями высокой квалификации, не обеспечивается пока эквивалентной заменой.

На кафедре трудятся преподаватели в основном с учеными степенями, доктора и кандидаты наук.

II. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА.

1. Общая характеристика работы кафедры по организации учебного процесса, совершенствованию его качества и повышению эффективности:

а) состояние и уровень преподавания дисциплин, закрепленных за кафедрой:

В истекающем учебном году кафедрой ведется преподавание всех дисциплин в полном соответствии с требованиями ФГОС и, частично, ФГОС 3+. Цель данной работы состояла в обеспечении завершающегося перехода вуза и исторического факультета на двухуровневую модель образования. По всем ООП и ОП, реализуемым на кафедре (бакалавриат, магистратура, аспирантура) доработаны или впервые разработаны и представлены хранящиеся на кафедре РПД по дисциплинам цикла всех реализуемых образовательных программ на основе ФГОС и ФГОС 3+. Кафедра ныне наиболее полно располагает всей необходимой учебно- и научно-методической документацией, позволяющей ей обеспечивать и осуществлять учебный процесс. В истекшем учебном году на кафедре значительно пересмотрены и переработаны учебные планы: двухпрофильного бакалавриата и двух магистратур, ИРО и СИО.

В течение этого учебного года на кафедре продолжался процесс формирования *единых общеметодических подходов к преподаванию дисциплин всеобщей и отечественной истории*. Работа кафедры в этом отношении условно делится на два направления – по всеобщей и региональной истории и истории России. Обе секции стремятся сблизить свои подходы, но в то же время, сохраняют и наработанное в течении целого ряда лет.

В основе преподавания курсов кафедры лежит принцип историзма, *сочетание формационного и цивилизационного подходов к изучению истории, их синтез*. В рамках направления по всеобщей и региональной истории курсы строятся на основе *собственной оригинальной периодизации всемирной истории*, которая положена преподавателями, представляющими данное направление в основу разработки материалов к лекционным и практическим занятиям, а также концепции российскости, разрабатываемой регионаловедом кафедры ВиОИ.

В методике преподавания кафедральных дисциплин коллектив кафедры стремится сочетать *проблемность и информативность* в освещении материала. Методическая работа направлена на развитие *исторического мышления у студентов, понимание основных особенностей и закономерностей мирового исторического процесса, видение его многообразия, осознание назначения всемирной истории и ее смысла*. Преподаватели стремятся продемонстрировать студентам глубокую и неразрывную связь историко-культурных процессов, происходивших в прошлом на территории Северного Кавказа и Кубани с общемировыми и общероссийскими процессами, место региона на внутрироссийском социокультурном и политическом поле, тесное единство исторических судеб России и северокавказского региона в современности.

б) состояние контрольно-оценочной деятельности по установлению в рамках дисциплин, закрепленных за кафедрой, уровня сформированности у студентов результатов обучения (компетенций), определенных образовательным стандартом по направлению бакалавриата/магистратуры и основной профессиональной образовательной программой:

Лекции и семинарские занятия преподавателей кафедры наглядно подтверждают сказанное. Они отличаются глубокой научностью, строятся в русле новейших подходов к освещению истории, воспитывают у студентов объективное отношение к историческим событиям. Необходимость доведения до учащихся в будущей педагогической деятельности разнообразных точек зрения на характер и ход исторического процесса, сопротивление всевозможным догмам и стереотипам, пристальное внимание к позитивному опыту отечественных и зарубежных историков. На лекциях и семинарах используются *мультимедийные средства*. Преподаватели, в частности, используют фрагменты документальных и художественных фильмов на исторические темы для иллюстрации к лекциям и семинарам, демонстрируют видеопрезентации, применяя собственные мультимедийные средства, а также заказывая их через центр информационной политики, компьютерное тестирование (с использованием личной компьютерной техники студентов), а также специальные компьютерные программы, позволяющие закреплять материал. В то же время, кафедра минимально обеспечена оргтехникой для функционирования, как административная единица.

Лекции и семинары учитывают уровень подготовки студентов, особенно 1 курса. Теоретические знания, полученные на лекциях, закрепляются на семинарских и практических занятиях. Студенты прорабатывают письменные исторические источники из хрестоматий и практикумов, обучаясь критическому отношению к документам. На занятиях используются и источники, полученные из Интернета. На кафедре постоянно ведется подготовка учебно-методических разработок к семинарским занятиям.

В отчетном учебном году преподаватели кафедры продолжили совершенствование рейтинговой системы, в т.ч. методики приема экзаменов по курсам кафедры.

в, г) реализация дисциплин по выбору, реализация факультативных дисциплин, закрепленных за кафедрой:

Басов И.И.

«История западноевропейского рыцарства: воспитательный и нравственный аспект» (ВИ-ИО-2-1, ВИ-Ист-4-1, ЗВИ-Ист-5-1)

Великая Н.Н.

«Традиционная культура и историческое партнерство народов Кубани» (ЗВИ-Юр-4-1)

«Основные методологические концепции отечественной историографии в XIX-XX вв.» (МИ-СИО-2-1)

«Историческая демография России» (ЗВИ-Юр-3-1, ЗВИ-Ист-5-1, ВП-Псих-2-1, Ви-Ист-4-1, SZBP-Лог-3-1)

«Особенности социальных отношений в России в дореволюционный период» (МИ-СИО-2-1)

«Социальная история Северного Кавказа в дореволюционный период» (ЗМИ-СИО-2-1, МИ-СИО-3-1)

«История российской повседневности в дореволюционный период» (ЗМИ-СИО-3-1)

«Формирование социальных отношений на Северном Кавказе в XIX- начале XX вв.» (ЗМИ-СИО-1-1)

«Локальная история: проблемы становления и развития» (ЗМИ-СИО-2-1)

«Этническая толерантность и историческое партнерство народов Кубани» (ЗАА-АСП-3-1)

Виноградов Б.В.

- «Актуальные проблемы истории средневековой России» (ВИ-ИиГ-1-1)
- «Особенности российско-северокавказских взаимоотношений в X-XIX вв.» (ВИ-Ист-4-1)
- «Формирование социальных отношений на Северном Кавказе в XIX - начале XX вв.» (МИ-СИО-2-1)
- «Российская историческая система: особенности строения и развития» (ЗВИ-Ист-5-1)
- «Методология и методы научного исследования» (ЗМИ-СИО-1-1)
- «Альтернативные познавательные модели исследования исторического процесса» (ЗМИ-СИО-2-1)
- «Современные методологические концепции исторической науки» (ЗМИ-СИО-2-1, МИ-СИО-2-1)
- «Россия: специфика социально-исторического развития» (ЗМИ-СИО-1-1)
- «Проблемы регионального источниковедения и исторического кавказоведения в образовательном процессе» (ЗМИ-ИРО-2-1, МИ-ИРО-2-1)
- «Актуальные проблемы истории России» (ВМ-Мат-2-1)
- «Эволюция методологии исторического познания в отечественной историографии» (МИ-СИО-2-1)
- «Традиционная культура и историческое партнерство народов Кубани» (ВЛ-РЛ-3-1, ВЛ-Ж-1-1)
- «Российская семья в системе общественных отношений в X-XX вв.» (ЗМИ-СИО-3-1)
- «Основные познавательные модели изучения истории России XVIII-XX вв.» (МИ-СИО-2-1)
- «Основы философии и методологии истории» (ВИ-Ист-3-1, ЗВИ-Ист-4-1)
- «Феномен советской историографии: смысл и особенности» (ЗВИ-Ист-5-1, ВИ-Ист-4-1)
- «Источниковедение отечественной истории» (ВИ-Ист-3-1, ЗВИ-Ист-3-1)

Голованова С.А.

- «Этнокультурные проблемы Северного Кавказа» (SZВП-Лог-1-2, SZВП-Лог-1-1)
- «Восточнославянская мифология как исторический источник» (ВИ-ИГ-2-1, ВИ-ИО-2-1, ЗВИ-Ист-4-1)
- «Актуальные проблемы истории России» (ЗВИ-Ист-4-1)
- «Женское образование в формировании духовно-нравственного облика русской женщины» (ЗВН-Дош-2-1, ЗВН-Дош-2-2)
- «История русской культуры» (ВИ-Ист-3-1, ЗВИ-Ист-4-1)

Дударев С. Л.

- «История крестоносного движения на Восток» (ВИ-Ист-4-1, ЗВИ-Ист-5-1)
- «Российская историческая система: Особенности строения и развития» (ВИ-Ист-4-1)
- «Развитие и синтез культур в глобальном мире» (МИ-Иро-2-1)
- «Идея мультикультурализма и ее судьбы в современном мире» (МИ-Иро-2-1)
- «Политическая регионология» (МИ-Иро-2-1)
- «Современные социологические процессы в Северокавказском регионе и их глобальные последствия» (МИ-Иро-2-1)
- «Миграционные процессы в Европе в новейшее время: этапы и особенности» (МИ-Иро-2-1)
- «Современные социополитические процессы в Северокавказском регионе и их глобальные последствия» (ЗВИ-ИРО-3-1)
- «История повседневности» (ЗВИ-ИРО-2-1)
- "Актуальные проблемы истории России" (ВН-Нач-4-1, ВН-Нач-4-2)

Каранкова О.Г.

- «История российского парламентаризма» (ВИ-ИиОбщ-1-1, ВИ-ИиОбщ-1-2)
- «Столыпин - великий реформатор начала XX века» (ВТ-ЭП-1-1, 1, ЗВТ-ЭП-1-1, ЗВИ-Юр-4-1, ЗВИ-Ист-4-1)
- «История формирования российского парламентаризма» (ВТ-БЖ-4-1)

Козловская Я.А.

- «Традиционная культура и историческое партнерство народов Кубани» (ЗВЛ-РЛ-3-1, ЗВЯ-ИЯ-2-1, ЗВМ-Мат-5-1, ЗВМ-Физ-2-1, SZВМ-ПИЭ-1-1, SZВМ-ПИЭ-1-2, SZВМ-ИнфД-1-1, ВП-ПФК-4-1, ВТ-ЭП-2-1, ВТ-КДом-4-1, ВТ-Токм-4-1, ВТ-ДизИ-1-1)

«Актуальные проблемы истории России XX века» (ВТ-ЭП-1-1, ZSBТ-БУ-2-1)
«Женское образование в формировании духовно-нравственного облика русской женщины»
(ZBH-Нач-2-1, SZBH-Дош-2-1, SZBH-Нач-2-1)
«Традиции народов Кубани» (ВП-Лог-1-1)
"Духовные традиции народов России" (ZBH-Нач-3-1, ZBH-Нач-3-2)

Коняхин А.С.

«Традиции народов Кубани» (ВТ-ДизИ-1-1)
«Внешняя политика России в XX в.» (ZBT-ЭП-2-1)
"Духовные традиции народов России" (SZBH-Нач-3-1)
«Актуальные проблемы России XX вв.» (ZBM-Мат-5-1, ZBM-Мат-3-1, ВТ-ЭП-1-1, SZBT-БУ-1-1)
"Актуальные проблемы истории России" (ZBL-Юр-3-1)
«Приоритетные направления аграрной политики 1943-1955 г. в СССР» (ZBT-ЭП-1-1, ВТ-ЭП-1-1)
«Традиционная культура и историческое партнерство народов Кубани» (ВП-Псх-2-1, ZBT-Тех-4-1)

Ктиторов С.Н.

«Традиционная культура и историческое партнерство народов Кубани» (SZBH-Дош-2-1, SZBH-Дош-2-2, ВИ-Ист-4-1)
«Преподавание региональной истории в условиях информационно насыщенной образовательной среды» (МИ-ИРО-2-1)
«Региональная специфика процессов урбанизации в России» (ЗМИ-ИРО-3-1, МИ-ИРО-2-1)
«Традиции народа Кубани» (ZBP-ПО-5-1, ZBP-ПО-5-1, ZBP-ПСП-5-2, SZBP-ПСП-4-1, SZBP-ПСП-4-2)

Ктиторова О.В.

«Традиционная культура и историческое партнёрство народов Кубани» (ZSBM-ПИЭ-2-1, ВП-ПСП-2-1, ВП-Псх-2-1, ВМ-ИВТ-2-1, ВМ-Инф-4-1, ВЯ-ИЯ-2-1, ВМ-Мат-4-1, ВП-Лог-4-1, ВП-ПФК-4-1, ВП-Лог-1-1, ZBT-ЭП-2-1)
«Этнокультурология образования» (ЗМИ-ИРО-2-1, МИ-ИРО-2-1)
«Этнология» (ВИ-Ист-3-1)
«Региональные аспекты исторической географии в образовательной практике» (ЗМИ-ИРО-3-1)
«Этнокультурные проблемы Северного Кавказа» (ZBP-Лог-2-1)
«Система воспитания в традиционной культуре» (ZBH-Дош-5-1, ВН-Дош-5-2, ZBH-Дош-3-1, SZBH-Дош-4-1)
«Формирование этнической толерантности в поликультурной среде» (ZSBH-Нач-5-1, ZBH-Нач-5-1, SZBH-Нач-4-1)
«Феномен этнической культуры» (ВИ-ИО-2-1)
«История и культуры Кубани» (ВН-Нир-2-1, ВН-Нир-2-2, ВН-ДиДоп-2-1)

Малахов С.Н.

«Основы духовно-нравственной культуры народов России» (ZSBH-Нач-3-1, ZBH-Нач-3-1)
«Основные методологические концепции отечественной историографии в XIX-XX вв.» (ЗМИ-СИО-3-1)
«История семьи в России» (ZBI-Юр-4-1)
«Традиционная духовная культура славян» (ВН-Нач-4-1)
"Актуальные проблемы истории средневековой России" (ВИ-ИиГ-1-2)
"Актуальные проблемы истории России" (ZBM-Физ-4-1)
«История семьи в России в X-XX вв.» (МИ-СИО-2-1, ЗМИ-СИО-3-1)
«История повседневности» (МИ-СИО-1-1, ЗМИ-СИО-2-1)

Назаров С.В.

«Человек в социальном пространстве постиндустриального общества» (ВИ-Ист-4-1, ZBI-Ист-5-1)

«История Новейшего времени» (ЗВИ-Ист-5-1)
«Региональные модели гендерных отношений» (ЗМИ-ИРО-3-1)
«Темпоральность в истории» (ЗМИ-ИРО-3-1)
«Историография Всеобщей истории» (ВИ-Ист-4-1, ЗВИ-Ист-4-1)
«Историография Истории России» (ВИ-Ист-4-1, ЗВИ-Ист-5-1)

Назарова В.В.

«Этнокультурное пространство Европы» (ЗМИ-ИРО-2-1)
«Гендерная проблематика в образовании» (ЗМИ-ИРО-3-1)
«Повседневная история Нового времени» (ВИ-Ист-3-1, ЗВИ-Ист-4-1)
«Историческая демография Западной Европы» (ВИ-Ист-4-1)
«Региональные модели гендерных отношений» (МИ-ИРО-2-1)
«Историческая демография Западной Европы» (ЗВИ-Ист-5-1)
«Человек в социальном пространстве постиндустриального общества» (ЗВИ-Ист-5-1)
«Развитие и синтез культур в глобальном мире» (ЗМИ-ИРО-3-1)
«Миграционные процессы в Европе в новейшее время: этапы и особенности» (ЗМИ-ИРО-3-1)
«Гендерный подход и его место в исторических исследованиях» (ЗАА-Асп-3-1, ОА-Асп-2-1)

Панарин А.А.

«Эволюция социальной структуры советского общества» (ЗМИ-СИО-1-1, МИ-СИО-2-1)
«Трансформация социальной структуры на Северном Кавказе в советский период»
(ЗМИСИО-3-1, МИ-СИО-2-1)
"Советский человек и общество: основные проблемы" (SZBM-ПИЭ-2-2, SZBM-ПИЭ-2-1)
«Эволюция кооперации на Северном Кавказе в 1921-1929 гг.» (ВИ-Юр-3-1)
«История российской повседневности в советский период» (ЗМИ-СИО-3-1, МИ-СИО-2-1)

Панарина Е.В.

«Решение социальных проблем на Дону и Северном Кавказе в годы ВОВ» (ВЯ-ИяИя-2-1)
«Особенности социальных отношений в России в дореволюционный период» (ЗМИ-СИО-2-1)
1) «Эволюция социальной жизни в России в XIX в. - 1917 г.» (ЗМИ-СИО-2-1, МИ-СИО-2-1)
«Становление и развитие социальных отношений в СССР» (ЗМИ-СИО-1-1, МИ-СИО-2-1)
«Женское образование в формировании духовно-нравственного облика русской женщины»
(ZSBH-Дош-2-1, ZSBH-Дош-2-2)
«История формирования российского парламентаризма» (ЗВТ-БЖ-5-1)
«Социальная история Северного Кавказа в советский период» (ЗМИ-СИО-3-1)
«Решение социальных проблем в советском обществе» (ЗМИ-СИО-3-1, МИ-СИО-2-1)

Пелих А.Л.

«Проблемы археологии эпохи бронзы Европейской части Юга России. Источниковедение»
(ЗМИ-ИРО-2-1, МИ-ИРО-2-1)

Приймак Ю.В.

«Северо-Восточное Причерноморье во внутри- и внешнеполитических процессах формирования южных границ России : конец XVII - первая треть XIX в.» (ВИ-ИиГ-1-1 ВИ-ИиГ-1-2, ВИ-ИиО-1-1 ВИ-ИиО-1-2)

Хлопкова В.М.

«История и теория управления» (ВИ-ИиОбщ-1-1, ВИ-ИиОбщ-1-2, ЗВИ-Юр-3-1, ЗВИ-Ист-3-1)
1) «Современные познавательные парадигмы в исторической науке» (ЗМИ-СИО-2-1, МИ-СИО-2-1)
«Развитие методологии исторических исследований в постсоветский период» (ЗМИ-СИО-2-1, МИ-СИО-2-1)
"Становление индустриализации общества в России" (ВТ-Стр-2-1)
"Региональная и муниципальная политика" (ВП-Лог-4-1)

"Становление и развитие социальных отношений в СССР" (МИ-СИО-2-1)

Хлудова Л.Н.

«Северо-Восточное Причерноморье во внутри- и внешнеполитических процессах формирования южных границ России: конец XVII - первая треть XIX в.» (ЗВИ-Ист-4-1)

«Исторический контекст формирования целостности европейской цивилизации» (ЗМИ-ИРО-3-1)

«Российская армия в трансформационных процессах на Северном Кавказе» (ЗВИ-Ист-3-1)

«Интеграционные процессы в глобальном измерении» (МИ-ИРО-2-1, ЗМИ-ИРО-3-1)

«Идея мультикультурализма и ее судьбы в современном мире» (ЗМИ-ИРО-3-1)

«Традиции народов Кубани» (ЗВП-Лог-2-1, SZВП-Лог-1-1, SZВП-Лог-1-2)

«Традиционная культура и историческое партнерство народов Кубани» (SZВП-Лог-3-1, SZВП-Нач-2-1, ВМ-Ивт-2-1, ЗВП-ПФК-3-1, ЗВП-ПФК-3-2, ВТ-МО-3-1, ЗВТ-ЭП-2-1)

«История Нового и Новейшего времени» (ЗВЛ-Юр-1-1, ЗВЛ-Юр-2-1)

«Свадебные обряды кубанских казаков» (ЗВТ-Тех-1-1)

Цыбульников А.А.

«Инновационные технологии в преподавании региональной истории» (МИ-ИРО-2-1)

«Этнодемографические процессы на Кубани: в прошлом и современности» (МИ-ИРО-2-1)

«Традиционная культура и историческое партнерство народов Кубани» (ВН-Дош-4-1)

В указанных курсах по выбору реализуются основные направления научной и научно-методической работы кафедры. Первое связано с разработкой периодизации всемирной истории, второе – с изучением гендерных проблем, третье – с исследованием вопросов региональной истории, четвертое – с изучением проблем истории России. Курсы по выбору кафедры ВиОИ охватывают на историческом факультете, прежде всего, тех студентов, которые выполняют на кафедре ВКР. Цель эти курсов заключается в ознакомлении студентов (в том числе, обучающихся на магистратуре) с актуальными вопросами всемирной истории в ракурсе современных мировых глобализационных социокультурных и политических процессов, ключевыми аспектами гендерной ситуации за рубежом, и основными проблемами истории России, Северного Кавказа и Кубани. В рамках проблематики региональной истории на всех факультетах АГПУ читается курс по этнической толерантности и историческому партнерству народов Кубани, введенных несколько лет назад по инициативе ректора АГПУ Галустова А.Р. Он крайне необходим, как важная составная часть воспитательного процесса в АГПУ, для формирования у студентов уважения к культуре и традициям населения многонациональной Кубани.

д) практика студентов:

Летняя археологическая практика проходила на 1 курсе исторического факультета. 28 июня прошла установочная конференция, в рамках которой студентам были озвучены цель, задачи и план прохождения данного вида практики, а также требования к итоговой отчетности, с студентами была проведен инструктаж по технике безопасности и подписаны необходимые документы. Практика проходила с 04.07.2016 г. по 22.07.2016 г. в окрестностях г.Армавира (пос.Фортштадт, пос.Прикубанский, пос.Г.Балка).

Основная цель практики студентов I курса – становление базовой и специальной компетентности студентов в условиях изучения специальных археологических исследовательских методик, а так же приобщение студентов к истории и культуре родного края.

На первом этапе практики осуществлялись подготовительные работы: оформление учебно-методической документации, формирование необходимой материальной базы, становление на историческом факультете АГПУ Центра археологических исследований с собственным коллективом археологов-полевиков. Для проведения полевой археологической практики 2016 года были получены Открытые листы на И.И. Басова и А.Л. Пелиха. Большую помощь в проведении практики оказали сотрудники ЦАИ АГПУ С.Я. Березин, В.И. Басов, Ф.А. Марков.

В течение положенных по учебным планам двух недель июля студенты во главе с руководителями – И.И. Басовым и А.Л. Пелихом – участвовали в целом комплексе разноплановых практических мероприятий.

Экспедиция исследовала здесь курганный могильник, включающий три насыпи, содержащих в целом около 30 захоронений. Один из курганов, имеющий каменные конструкции, оказался относительно поздним – его соорудили в скифское время. Под курганной насыпью были обнаружены захоронения младенца и взрослого человека. Погребение взрослого соединено с могилой коня, в которой найдена уздечка с бронзовыми украшениями. Два других кургана принадлежали представителям совершенно иных культур, бронзового века: катакомбной - эпохи средней бронзы ((XXV—XX вв. до н. э.) и срубной (XVIII - XII вв. до н.э.). Студенты истфака АГПУ, участвуя в раскопках курганов у Кизиловой Балки, реализовали уникальную возможность – увидели, как работают профессионалы мощнейшей археологической организации в стране, и, безусловно, многому у них научились.

Главным итогом практики стала сдача отчетов, которая происходила в первой недели сентября. По итогам практики, 08.09.2016 года была проведена конференция, где студенты, представили друг другу и преподавателям итоги своей работы. Некоторые из студентов, не проходивших практику по состоянию, здоровья сдавали отчеты в форме исторической справки и краткой физико-географической характеристики районов примыкающих к городу Армавиру. Отчеты проведенной археологической практики хранятся на кафедре Всеобщей и отечественной истории.

К настоящему моменту археологическая практика организуется впервые спустя длительный перерыв, в совершенно новых условиях и с новыми требованиями. Наряду с весьма важным практическим аспектом, следует отметить ее в целом положительный эффект: студенты получают значительный комплекс знаний о традиционной культуре региона, часть из них потом пишут в данном русле свои исследовательские работы.

Результаты, которых достигают по итогам выполнения данного вида учебной деятельности студенты, позволяют констатировать значимость археологической практики в деле профессионального становления будущих учителей истории.

В целом, проведение полевой археологической практики студентов-историков АГПУ 2016 г. можно признать успешным.

Музейная практика. Установочная конференция по музейной практике на втором курсе прошла 27 июня 2016 г. В рамках данной конференции практиканты получили информацию об основном методическом инструментарии музейной работы и о требованиях к проведению самостоятельного конструирования экспозиции и оформлению дневника практики.

С 4 по 10 июля студенты занимались самостоятельной работой по созданию музейной экспозиции и подготовкой отчета по практике. Для написания отчета студентам было необходимо разобраться с принципами создания музейных экспозиций и основами их документального оформления. На основе полученных знаний студент должен был создать свой «музей», состоящий не менее чем из 6 «экспонатов». Тематически «музей» должен делиться минимум на две подтемы. Оформление «музея» зависило от фантазии практиканта, но его основные компоненты должны соответствовать нормативам (наличие аннотаций, этикеток, ло-гика в размещении «экспонатов» и т.д.). Подбор тематики «музея» и его «экспонатов» так же зависило от фантазии студента. Руководителями практики оценивалась не реальная историческая ценность музейных предметов, а правильность оформления экспозиции. Так, в роли экспонатов вполне могли выступить образцы современной техники, предметы быта и даже игрушки. Главная цель практиканта - подобрать «экспонаты» тематически сочетающиеся, на основе которых можно сделать логичный и исторически обоснованный текст экскурсии, а так же оформить всю необходимую музейную документацию. Работа над отчетом, помимо документального сопровождения «музея», включала фотофиксацию созданной в реальности музейной экспозиции.

6 практикантов проходили практику на базе Армавирского краеведческого музея. В их функции входила реконструкция ряда артефактов 1 тыс. до н.э. и обработка ряда документов. По итогам работы они получили благодарность дирекции музея.

Сдача дневников руководителю практики и выставление оценочных зачетов проходило 9 сентября. По итогам практики 20 студента получили «отлично», трое – «хорошо». Одна студентка (В.Табелова) была не аттестована по практике и на данный момент перешла на заочное отделение.

Производственная педагогическая практика осуществлялась в школах города и районов студентами 4 курса исторического факультета в срок с 07.11.16 г. по 27.12.16 г.

Факультетским руководителем по организации педагогической практики по основной специальности являлась доцент кафедры всеобщей и отечественной истории Геворгян Г.А.

В организации прохождения педагогической практики участвовали следующие кафедры и преподаватели-методисты исторического факультета:

- кафедры педагогики – Сечкарева Г.Г. (24)
- кафедра психологии - Твелова И.А.. (24)
- кафедра всеобщей и отечественной истории – Назаров С.В. (24)
- кафедра физической культуры и медико- биологических дисциплин – Василенко В.Г.,

Общий список студентов 4 курса на начало практики составил - 24, все студенты проходили практику в базовых школах города и по месту жительства.

Производственная педагогическая практика осуществлялась на основании заключенного договора в следующих базовых школах города и районов под руководством учителей-предметников по истории и обществознанию, а также классных руководителей как организаторов воспитательной работы в классах:

№	Ф.И.О.	Класс	Учитель истории и обществознания	Классный руководитель	Методист по истории	Педагог	Психолог
МБОУ гимназия № 1							
1.	Крылова Елена Валерьевна 89183321940	8 «Б»	Негибова Г.В.	Самедова И.С.	Назаров С.В.	Сечкарева Г.Г.	Твелова И.А.
2.	Быкова Мария Александровна 89676625490	6 «Г»	Воронкова Е.Ю.	Воронкова Е.Ю.	Назаров С.В.	Сечкарева Г.Г.	Твелова И.А.
3.	Матюнкина Людмила Олеговна 89384075018	6 «В»	Воронкова Е.Ю.	Хачикан Т.Е.	Назаров С.В.	Сечкарева Г.Г.	Твелова И.А.
4.	Трандофилов Александр Александрович 89182499875	8 «В»	Негибова Г.В.	Кашараба Е.А.	Назаров С.В.	Сечкарева Г.Г.	Твелова И.А.
5.	Макеев Матвей Владимирович 89086911106	8 «Г»	Негибова Г.В.	Строгая В.В.	Назаров С.В.	Сечкарева Г.Г.	Твелова И.А.

МБОУ СОШ № 7

1.	Кириллов Александр Дмитриевич 89189660820	8 «А»	Шокурова С.В.	Казарова В.А.	Назаров С.В.	Сечкарева Г.Г.	Твелова И.А.
2.	Годунова Ольга Владимировна 89618578434	7 «Г»	Шокурова С.В.	Степина М.В.	Назаров С.В.	Сечкарева Г.Г.	Твелова И.А.
3.	Павшенко Дмитрий Анатольевич 89182590485	8 «Б»	Шокурова С.В.	Кулинкина М.В.	Назаров С.В.	Сечкарева Г.Г.	Твелова И.А.

МБОУ СОШ № 8

1.	Арисланова Диана Ринатовна 89883855341	5 «А»	Савенко Н.Л.	Шитова А.С.	Назаров С.В.	Сечкарева Г.Г.	Твелова И.А.
2.	Ходжаев Мерген Тораевич 89282405153	5 «Б»	Савенко Н.Л.	Юрина Т.А.	Назаров С.В.	Сечкарева Г.Г.	Твелова И.А.
3.	Знаткова Ирина Валерьевна 88616962241 89615078980	7 «Б»	Руденко Т.Б.	Жиренко Т.П.	Назаров С.В.	Сечкарева Г.Г.	Твелова И.А.
4.	Нестеренко Татьяна Игоревна 89280447348	7 «А»	Руденко Т.Б.	Жаворонкова Н.В.	Назаров С.В.	Сечкарева Г.Г.	Твелова И.А.
5.	Покальнишкайт е Диана Александровна 89898130907	8 «А»	Руденко Т.Б.	Руденко Т.Б.	Назаров С.В.	Сечкарева Г.Г.	Твелова И.А.

МАОУ СОШ № 9

1.	Ардальянова Екатерина Евгеньевна 89529839513	6 «А»	Мкртычан И.А.	Переверзева Т.М.	Назаров С.В.	Сечкарева Г.Г.	Твелова И.А.
2.	Безрученко Никита Сергеевич 89186342824	5 «В»	Мкртычан И.А.	Аничкова Л.В.	Назаров С.В.	Сечкарева Г.Г.	Твелова И.А.

3.	Мамижов Мурат Хизирович 89094639213 89180338212	6 «Б»	Мкртычан И.А.	Будяненко О.В.	Назаров С.В.	Сечкарева Г.Г.	Твелова И.А.
4.	Малов Анатолий Анатолевич 89002522374	5 «А»	Мкртычан И.А.	Карабина Т.Г.	Назаров С.В.	Сечкарева Г.Г.	Твелова И.А.
5.	Филиппова Диана Романовна 89186575172	6 «В»	Мкртычан И.А.	Мкртычан И.А.	Назаров С.В.	Сечкарева Г.Г.	Твелова И.А.
МБОУ - СОШ № 10							
1.	Спиридонов Никита Валерьевич 89884726519	6 «Б»	Карпова Е.В.	Беликянц А.П.	Назаров С.В.	Сечкарева Г.Г.	Твелова И.А.

6. Разрешить студентам исторического факультета 4 курса, обучающимся по направлениям районных управлений народного образования проходить производственную педагогическую практику по месту дальнейшего трудоустройства на основании ходатайств администрации школ и личных заявлений студентов:

школа	ФИО студента	Класс	ФИО учителя истории и обществознания	ФИО кл руковод.	Методист по истории	Педагог	Психолог
Курганинский район, п. Высокий МБОУ СОШ №18	Оганесян Юлия Эдуардовна 89604717287	7 класс	Аврахова И.С.	Головина Н.А.	Назаров С.В.	Сечкарева Г.Г.	Твелова И.А.
Новокубанский район, х. Кирова МОБУСОШ №7	Роор Владимир Игоревич 89183581065	8 класс	Грель А.А.	Вараксина Л.В.	Назаров С.В.	Сечкарева Г.Г.	Твелова И.А.
Апшеронский район, станция Нефтяная МБОУООШ №9	Тума Елена Андреевна 89189888398	5 класс	Лещева Н.В.	Гладышев а Д.С.	Назаров С.В.	Сечкарева Г.Г.	Твелова И.А.
Кореновский район, станция Платнировская МОБУ СОШ №5	Локтиева Анастасия Геннадьевна 89183784272	5 «В»	Клушина Т.И.	Литвинова Г.А.	Назаров С.В.	Сечкарева Г.Г.	Твелова И.А.

Новопокровский район, станция Новопокровская МБОУ СОШ №2	Шевцова Кристина Вячеславовна 89604847562 88614975829	9 класс	Поджарная О.А.	Дегтярева Р.П.	Назаров С.В.	Сечкарева Г.Г.	Твелова И.А.
--	---	---------	----------------	----------------	--------------	----------------	--------------

Базовые школы определялись с учетом пожеланий студентов и научно-методического уровня школы.

Важно отметить, что учителя-предметники в школах являются высококвалифицированными специалистами с многолетним педагогическим стажем. Учителя-наставники доброжелательно относились к студентам, оказывали методическую помощь в процессе практики. Производственная практика на 4 курсе исторического факультета осуществлялась в среднем школьном звене школы (5-9классы).

В соответствие с «Положением об организации и проведении практик студентов в ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»» студенты 4 курса проходили практику по дисциплинам: история (история России, всеобщая история, история Кубани), обществознание. Студентами проведены все занятия по истории и обществознанию, согласно расписанию школьной четверти.

В соответствии с «Положением об организации и проведении практик студентов в ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»» методисты по психологии и педагогике контролировали практику студентов (в предметных аспектах) посредством проведения консультаций и посещения школ; методист по истории, обществознанию посещал уроки, проводил консультации, оказывал практикантам научно-методическую помощь (отчеты методистов прилагаются).

Важно отметить, что некоторые методисты по объективным причинам не могли уделить должного внимания практике студентов, что в целом не сказалось на качестве педагогической практики.

Работа факультетского руководителя и методистов была согласованной. Это позволило студентам без затруднений принять активное участие в прохождении производственной практики и получить по итогам отличные оценки, подтвержденные характеристиками администрации школ, методистами, руководителем практики университета.

Хороший уровень психолого-педагогической и методической подготовки студентов отмечался практически на всех педагогических советах, проводимых в базовых школах.

Необходимо отметить, что все финансовые документы оформлены своевременно.

Итоговый результат по практике формировался с учетом оценок психолога, педагога, методиста по основной специальности, методиста по школьной гигиене и характеристики администрации школы на каждого практиканта. Кроме этого для студентов факультетским руководителем (Геворгян Г.А.) было подготовлено учебно-методическое пособие и дневник практики, который также был заполнен и представлен руководителю практики. К данной документации прилагались и разработанные студентами конспекты уроков и технологические карты по истории и обществознанию.

В целом итоги педагогической практики представлены следующими результатами.

№	Ф И О	Характеристика	Методист по истории	Педагог	Психолог	Методист по школьной гигиене	ИТОГИ
1.	Ардальянова Е.Е.	5	5	5	5	5	5
2.	Арисланова Д.Р.	5	5	5	5	5	5
3.	Безрученко Н.С.	5	3	4	4	4	3
4.	Быкова М.А.	5	5	5	5	5	5

5.	Кириллов А.Д.	5	5	5	5	5	5
6.	Крылова Е.В.	5	5	5	5	5	5
7.	Локтиева А.Г.	5	5	5	5	5	5
8.	Макеев М.В.	4	4	4	5	4	4
9.	Малов А.А.	5	5	5	5	5	5
10.	Мамижов М.Х.	5	5	5	5	5	5
11.	Матюнкина Л.О.	5	5	5	5	5	5
12.	Нестеренко Т.И.	5	5	5	5	5	5
13.	Оганесян Ю.Э.	5	5	5	5	5	5
14.	Павшенко Д.А.	5	5	5	4	5	5
15.	Павшенко О.В.	5	5	4	5	5	5
16.	Покальнишкайте Д.А.	5	5	5	5	5	5
17.	Роор В.И.	5	4	3	5	5	4
18.	Трандофилов А.А.	5	5	5	4	5	5
19.	Тума Е.А.	5	5	5	5	5	5
20.	Филиппова Д.Р.	5	5	5	5	5	5
21.	Шевцова К.В.	5	5	5	5	5	5
22.	Знаткова И.В.	5	5	5	5	5	5
23.	Спиридонов Н.В.	4	3	3	4	4	3
24.	Ходжаев М.Т.	4	4	4	5	5	4

Успеваемость и качество знаний студентов по итогам практики

Кол-во студентов	Оценка «отлично»	Оценка «хорошо»	Оценка «удов».	Оценка «неудов».	Успеваемость %	Качество знаний %
24	19	3	2	-	100	91,6

Для более глубокого анализа процесса прохождения и результатов педагогической практики было проведено собеседование со студентами – практикантами, где были выявлены **положительные стороны педагогической практики:**

1. Отмечается хорошая теоретическая и практическая подготовка студентов к педагогической деятельности.
2. Эффективность и удобство использования дневника практики.
3. В базовых школах отмечается хороший уровень учебно-методического комплекса.
4. Позитивная роль учителей-наставников и администрации базовых школ, их помощь в процессе прохождения педагогической практики.

Отрицательные стороны педагогической практики:

1. Отмечается студентами короткий срок практики.
2. В некоторых школах выявлена проблема подготовки презентаций к итоговой конференции.

Решением педагогического Совета от 27.12.16 г. подтверждены итоговые результаты по педагогической практике.

е) разработка и внедрение в учебный процесс учебно-методической литературы:

Карапкова О.Г. Опубликованы учебно-методические пособия по курсу «История» для подготовки бакалавров 1 курсов по направлению 44.03.01 «Педагогическое образование», образовательные программы «Математика»

Хлопкова В.М., Коновалова В.А. Учебно-методическая статья: Трудовое право в годы Великой Отечественной войны // Новое слово в науке: перспективы развития. – 2016. - № 1-1 (7). – С. 92-93. РИНЦ

Хлопкова В.М. Учебно-методическая статья: Приоритеты переселенческой политики на Северном Кавказе в 1920-е гг. // История и обществознание. – 2016. РИНЦ

Хлудова Л.Н. Учебно-методическая статья: К вопросу о формировании художественного образа «Российского северного Кавказа» (первая половина XIX в. // Российский Северный Кавказ: проблемы формирования, материалы к историко-археологическому изучению региона. – Армавир; Ставрополь: Дизайн-студия Б, 2016 0,35 п.л.

ж) организация, проведение, результаты НИРС

ОТЧЕТ О РАБОТЕ СЕКЦИЙ ПО КАФЕДРЕ ВСЕОБЩЕЙ И ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ, ПРОХОДИВШИХ В РАМКАХ «НЕДЕЛИ НАУКИ» АГПУ 10-14 АПРЕЛЯ 2017г.

Секция преподавателей

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВСЕОБЩЕЙ И ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ В КОНТЕКСТЕ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ВЫЗОВОВ РОССИИ»

Заседание секции «Актуальные проблемы всеобщей и отечественной истории в контексте геополитических вызовов России» проходило 11.04.17 с 13:10 до 14:40 в ауд. 14. Руководил секцией кандидат исторических наук, доцент Басов И.И. На секции были сделаны следующие из заявленных докладов:

1. Назаров С.В. Образ современной России в Германских СМИ.
2. Назарова В.В. Основные тенденции политической жизни современной японской женщины.
3. Забара А. П. Постлиминарная часть в цикле погребальной обрядности горского и восточнославянского народов Северо-Западного Кавказа в конце XVIII - первой половине XIX века, как отражение особенностей религиозных представлений о месте человека в земной и загробной жизни.
4. Басов И.И. Турнир в Сент-Энглевере во Франции в конце XIV века.
5. Панарин А.А. Февральская революция и северокавказская кооперация.
6. Панарина Е.В. Оценка П.Н. Милюковым Великой российской революции 1917 г.

Далее следовали предметные обсуждения сделанных докладов. По итогам секции интерес вызвал доклад преподавателя Забары А. П.

1 место. Забара Александр Петрович

Отчет по заседанию секции студентов

ИСТОРИЯ ДРЕВНЕГО МИРА

Заседание секции «История Древнего мира» проходило 11.04.17 с 14:40 по 16:20 в ауд. 14. Руководил секцией кандидат исторических наук, профессор Приймак Ю. В.

На секции выступили студенты 1 и 3 курсов бакалавриата исторического факультета:

Научный руководитель - доктор исторических наук, доцент Приймак Ю.В.

1. Бородай Е. (1 курс, исторический факультет). Цивилизация Древнего Китая: специфика зарождения и развития.
2. Зубкова Н. (1 курс, исторический факультет). Античная Греция: мифы и реальность.
3. Клоков А. (1 курс, исторический факультет). Греческая колонизация Северо-Восточного Причерноморья.

4. Курников Н. (1 курс, исторический факультет). Культура Древнего Египта.
5. Подлубный Ю. (1 курс, исторический факультет). Общественное и культурное развитие Македонии.
6. Сеперджян И. (1 курс, исторический факультет). Религия Древнего Двуречья.
7. Голдобин И. (1 курс, исторический факультет). Организация македонской армии.
8. Платов Б. (1 курс, исторический факультет). Переселенческая политика в Римской империи.

Научный руководитель - кандидат исторических наук, доцент Волошин Д. А.

1. Ткаленко Н.С. (3 курс, исторический факультет). К оценке фатальности «Адрианопольской катастрофы» для римской имперской государственности.
2. Сечин Е.В. (3 курс, исторический факультет). Тевтобургская битва как геополитический рубеж римской имперской истории.

По итогам заседания состоялось обсуждение сделанных докладов. Студенты рассматривали проблемы, касающиеся социально-экономической, политической и духовной жизни государств Древнего востока и Античности, а также средневековых государств, уделяли внимание характеристике исторических личностей. Докладчикам был задан ряд вопросов. Д.А. Волошин, Ю.В. Приймак отмечали достоинства сделанных сообщений, а также указывали на допущенные ошибки, которые следует учесть в будущем.

При голосовании лучшими были признаны доклады выступающих:

- 1 место. Клоков Андрей Николаевич (1 курс, ИФ)**
- 2 место. Сеперджян Инна Станиславовна (1 курс, ИФ)**
- 3 место. Зубкова Наталья Сергеевна (1 курс, ИФ)**

Отчет по заседанию секции студентов ИСТОРИЯ СРЕДНИХ ВЕКОВ

Заседание секции «История Средних веков» проходило 11.04.17 с 13:10 по 14:40 в ауд. 23. Руководил секцией кандидат исторических наук, профессор Дударев С. Л.

На секции выступили студенты 2 курса бакалавриата исторического факультета

Научный руководитель - доктор исторических наук, доцент Дударев С. Л.

1. Козлов М. (2 курс, исторический факультет). Зарождение ордена Тамплиеров.
2. Пешкова В. (2 курс, исторический факультет). Средневековая кухня как один из аспектов повседневности.
3. Лёгкий А. (2 курс, исторический факультет). Сравнительный анализ вооружения английской и французской армии XIV-XV вв.
4. Шевелёв Н. (2 курс, исторический факультет). Возникновение средневековых городов. Актуальность и перспективы в наши дни.
5. Денисов А. (2 курс, исторический факультет). Социально-правовая структура общества по Великой хартии вольностей.
6. Добрынин Д. (2 курс, исторический факультет). Правление Французского короля Филиппа IV Красивого.
7. Авраменко А. (2 курс, исторический факультет). Основные черты формирования единой налоговой системы в странах средневековой Европы.
8. Гусева А. (2 курс, исторический факультет). Истоки и зарождение института чумных докторов.
9. Ковалёва Д. (2 курс, исторический факультет). Особенности развития аграрных отношений в средневековье.
10. Исмаилова С. (2 курс, исторический факультет). Право и суд в средневековье.
11. Мигунов М. (2 курс, исторический факультет). Феодализм как социальное явление.

12. Карагезов В. (2 курс, исторический факультет). Гравелинское сражение и его роль в становлении Великобритании как великой морской державы.
13. Щебитько Е. (2 курс, исторический факультет). Христианская религия и церковь в истории средневековой Европы.
14. Рамазанов Ш. (2 курс, исторический факультет). Крестовые походы: причина, ход, развитие, итоги.
15. Хачатурова А. (2 курс, исторический факультет). Мусульманская культура и мусульманский ренессанс в Средневековье.
16. Магомедов А. (2 курс, исторический факультет). Вклад Португалии в великие географические открытия.
17. Хабибуллина Е. (2 курс, исторический факультет). Изучение крестовых походов в немецкой историографии Третьего рейха.
18. Веденецкая Е. (2 курс, исторический факультет). Великие географические открытия европейцев.
19. Решетова В. (2 курс, исторический факультет). Брак в период Средневековья.
20. Авакимова К. (2 курс, исторический факультет). Особенности мировоззрения средневекового человека.
21. Матвиенко А. (2 курс, исторический факультет). Положение китайских женщин в Средние века.
22. Ивлев В. (2 курс, исторический факультет). Вооружение средневекового воина.
23. Чаплыгина А. (2 курс, исторический факультет). Грюнвальдская битва.

Научный руководитель - кандидат исторических наук, доцент Волошин Д. А.

1. Чабаненко Ф. (2 курс, исторический факультет). Священная Римская империя эпохи средневековья в контексте идей о трансляции империи в мировой истории.

По итогам заседания состоялось обсуждение подготовленных студентами докладов. Рассматривали проблемы, касающиеся социальной, экономической, политической и духовной жизни средневековых государств, уделяли внимание характеристике исторических личностей. Докладчикам был задан ряд вопросов. Д.А. Волошин, Дударев С. Л.

При голосовании лучшими были признаны доклады выступающих:

- 1 место. Ивлев Владимир Александрович (2 курс, ИФ)**
- 2 место. Добрынин Дмитрий Владимирович (2 курс, ИФ)**
- 3 место. Решетова Валентина Николаевна (2 курс, ИФ)**

**Отчет по заседанию секции студентов в виде круглого стола
ИСТОРИЯ НОВОГО И НОВЕЙШЕГО ВРЕМЕНИ**

Заседание секции «История Нового и Новейшего времени» проходило 11.04.17 с 13:10 по 14:40 в ауд. 3. Руководил секцией кандидат исторических наук, доцент Назаров С.В.

На секции выступили студенты 3 и 4 курсов бакалавриата исторического факультета

Научный руководитель - кандидат исторических наук, доцент Назарова В.В.

1. Арушанян Ж. (3 курс, исторический факультет). Сравнительный анализ революционных лидеров раннего Нового времени.
2. Быковченко А. (3 курс, исторический факультет). Революции Нового времени, как способ становления буржуазно-демократических ценностей.
3. Золотарёва К. (3 курс, исторический факультет). Проблема взаимовлияния революций и общественного мнения.
4. Клименко К. (3 курс, исторический факультет). Ценность и антиценность революций XIX в.

5. Папоян Н. (3 курс, исторический факультет). Террористическая деятельность революционеров Нового времени: от идеологии к практике.
6. Макашова А. (3 курс, исторический факультет). Борьба женщин революционерок за свои права и свободы (на примере революций Нового времени).
7. Решетникова А. (3 курс, исторический факультет). Диктатура в условиях революционных практик Нового времени.

Научный руководитель - кандидат исторических наук, доцент Назаров С.В.

1. Арисланова Д. (4 курс, исторический факультет). Влияние российской революции на развитие стран Востока.
2. Крылова Е. (4 курс, исторический факультет). Темпоральное пространство революций Новейшего времени.
3. Быкова М. (4 курс, исторический факультет). Типологизация революций Новейшего времени.
4. Матюнкина Л. (4 курс, исторический факультет). Освещение майдана на Украине в российской и зарубежной прессе.
5. Малов А. (4 курс, исторический факультет). Революционный процесс в конце XX- начале XXI вв. (проблема исторического осмысления).
6. Ардалянова Е. (4 курс, исторический факультет). Отношение мирового сообщества к революциям в России 1917 г.
7. Филиппова Д. (4 курс, исторический факультет). Роль сериалов в стратегии отвлечения людей от повседневных проблем (сравнительный анализ США и России).

По итогам заседания состоялось обсуждение сделанных докладов. Студенты рассматривали проблемы, касающиеся социально-экономической, политической и духовной жизни государств Европы и Азии в период Нового и Новейшего времени. Докладчикам был задан ряд вопросов. С.В. Назаров, В.В. Назарова отмечали достоинства сделанных сообщений, а также указывали на допущенные ошибки, которые следует учесть в будущем.

При голосовании лучшими были признаны доклады выступающих:

1 место. Арисланова Диана Ринатовна (4 курс, ИФ)

2 место. Крылова Елена Валерьевна (4 курс, ИФ)

3 место. Макашова Анастасия Викторовна (3 курс, ИФ)

**Отчет по заседанию секции магистрантов и студентов
ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИСТОРИИ**

Заседание секции «Проблемы региональной истории» проходило 13.04.17 с 13.10 по 14.40 в ауд. 14. Руководил секцией кандидат исторических наук, доцент Ктиторов С.Н.

На секции выступили студенты 3 курса бакалавриата, магистранты 2 курса и аспиранты исторического факультета:

Научный руководитель - кандидат исторических наук, доцент Ктиторов С. Н.

1. Решетникова А. (3 курс, исторический факультет). Жены кубанских декабристов.
2. Быковченко А. (3 курс, исторический факультет). Кузница крылатых витязей: из истории Ейского летного училища.
3. Орлов С. (2 курс, магистрант, исторический факультет). Специфика традиционной адыгской свадьбы.

Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент Хлудова Л. Н.

1. Мишунькина М. (2 курс, магистрант, исторический факультет). Участие «ночных ведьм» в воздушных боях за Новороссийск.

2. Агеева П. (1 курс, аспирант, исторический факультет). Детство как социокультурный феномен в исторической картине мира Кубанского казачества (конец XVIII - 30-е гг. XX вв.): к постановке проблемы.
3. Галоян В. (1 курс, аспирант, исторический факультет). К вопросу о становлении гражданского общества на Кубани (вторая половина XIX в.).

Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент Цыбулькинова А. А.

1. Сигарева Л. (2 курс, магистрант, исторический факультет). Российское служилое дворянство на Северном Кавказе: особенности трансформации ментальных установок.

Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент Ктиторова О. В.

1. Леньшина О. (2 курс, магистрант, исторический факультет). Феномен куклы в традиционной детской культуре.
2. Криворучко Л. (1 курс, магистрант, исторический факультет). Роль Ставропольской гимназии в развитии просветительской мысли северокавказских народов.

По итогам заседания состоялось обсуждение сделанных докладов. Студенты рассматривали проблемы, касающиеся социальной, экономической и культурной жизни Краснодарского края и Северного Кавказа в прошлом и настоящем. С.Н. Ктиторов и Л. Н. Хлудова отмечали достоинства сделанных сообщений, а также указывали на допущенные ошибки, которые следует учесть в будущем.

При голосовании лучшими были признаны доклады выступающих:

1 место. Агеева Полина Владимировна (1 курс, аспирантура ИФ)

2 место. Быковченко Анастасия Дмитриевна (3 курс, ИФ)

3 место. Мурадова Жанна Александровна (1 курс, аспирантура)

Отчет по заседанию секции студентов в виде круглого стола ГЕНДЕРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ИСТОРИИ

Заседание секции «Гендерные исследования в истории» проходило в виде круглого стола 13.04.17 с 13:10 по 14:40 в ауд. 18. Руководила секцией кандидат исторических наук, доцент Назарова В.В.

На секции выступили студенты 3 и 4 курсов бакалавриата исторического факультета:

Научный руководитель - кандидат исторических наук, доцент Назарова В.В.

1. Арушанян Ж. (3 курс, исторический факультет). Феминные категории средневекового общества.
2. Быковченко А. (3 курс, исторический факультет). Типология маскулинности в средневековом обществе.
3. Золотарёва К. (3 курс, исторический факультет). Женское лицо революции Нового времени.
4. Клименко К. (3 курс, исторический факультет). Маскулинное пространство Нового времени.
5. Папоян Н. (3 курс, исторический факультет). Кризис маскулинности в XX – XXI вв.
6. Макашова А. (3 курс, исторический факультет). Женские образы XX века.
7. Унтевская Е. (3 курс, исторический факультет). Мужской и женский эталон в странах древнего мира.
8. Решетникова А. (3 курс, исторический факультет). Женские образы войны в Новое и Новейшее время.

Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент Назаров С. В.

1. Арисланова Д. (4 курс, исторический факультет). Феномен вампиризма в современной культуре: образ женщины вамп.
2. Крылова Е. (4 курс, исторический факультет). Образ корейской женщины в современных драмах.
3. Быкова М. (4 курс, исторический факультет). Особенности гендерной культуры в студенческой среде стран Запада.
4. Матюнкина Л. (4 курс, исторический факультет). Эталон женской красоты в XX веке.
5. Малов А. (4 курс, исторический факультет). Эталон мужской красоты в XX веке.
6. Ардалянова Е. (4 курс, исторический факультет). Роль манги и аниме в формировании современного образа женщины.

По итогам заседания состоялось обсуждение сделанных докладов. Студенты рассматривали проблемы гендерного девиантного поведения и его проявление в исторические эпохи прошлого и современности. В.В. Назарова и С.В. Назаров активно участвовали в дискуссии, комментировали доклады и отмечали достоинства сделанных сообщений.

При голосовании лучшими были признаны доклады выступающих:

1 место. Крылова Елена Валерьевна (4 курс, ИФ)

2 место. Арушанян Жанна Артуровна (3 курс, ИФ)

3 место. Малов Анатолий Анатольевич (4 курс, ИФ)

Отчет по заседанию секции магистрантов и студентов ИСТОРИЯ РОССИИ XX В.

Заседание секции «История России XX века» проходило 11.04.17 с 13:10 по 14.40 в ауд. 18. Руководил секцией доктор исторических наук, профессор Панарин А.А.

На секции выступили студенты 1 и 3 курсов бакалавриата, магистранты 2 курса исторического факультета, студенты 1 курса ИРиИФ, факультета дошкольного и начального образования:

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор Панарин А. А.

1. Быковченко А. (3 курс, исторический факультет). Роль Корнилова в февральской революции 1917 года.
2. Макашова А. (3 курс, исторический факультет). Февральская "бескровная" революция в России.
3. Решетникова А. (3 курс, исторический факультет). Малоизвестные факты о Февральской революции.
4. Беглярова Э. (2 курс, магистрант, исторический факультет). Правовое сознание населения Кубани в условиях революции 1917 г. и Гражданской войны.
5. Бреславцев М. (2 курс, магистрант, исторический факультет). Основные тенденции и направления жилищного строительства в 1920-е гг.

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор Панарина Е. В.

1. Кижеватова А. (1 курс, Институт русской и иностранной филологии АГПУ). Продовольственный кризис февраля 1917 г.: современные подходы в освещении.
2. Божкевич И. (1 курс, Институт русской и иностранной филологии АГПУ). Горная война на Кавказе (июль 1942-февраль 1943 г.).
3. Захаров Е. (1 курс, Институт русской и иностранной филологии АГПУ). Октябрьское вооруженное восстание в Петрограде: к 100-летию начала.
4. Цветкова А. (1 курс, факультет дошкольного и начального образования). Исторические решения II Всероссийского съезда совета.

5. Горбачева С. (1 курс, факультет дошкольного и начального образования). Политические процессы на Кубани в 1917 г.
6. Вишнякова А. (1 курс, факультет дошкольного и начального образования). Причины, сущность и последствия системы двоевластия в России.
7. Рыбакова В. (1 курс, факультет дошкольного и начального образования). Опыт российского парламентаризма деятельности IV Государственной Думы.
8. Прокопенко В. (1 курс, факультет дошкольного и начального образования). Программные установки политических партий в России в феврале-октябре 1917г.

Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент Хлопкова В. М.

1. Арушанян Ж. (3 курс, исторический факультет). Советско-Японские отношения в годы правления Н. С. Хрущева.
2. Быковченко А. (3 курс, исторический факультет). Развитие космонавтики в СССР. Первый полёт человека в космос.
3. Папоян Н. (3 курс, исторический факультет). Советская литература 1945- 1964 гг. как исторический источник.
4. Чередниченко А. (3 курс, исторический факультет). Искусство советского периода, как отражение эпохи.
5. Макашова А. (3 курс, исторический факультет). Нюрнбергский процесс и развитие международного права.
6. Решетникова А. (3 курс, исторический факультет). Особенности периода «Холодной» войны.
7. Крутикова В. (2 курс, магистрант, исторический факультет) Делегатские собрания 1920-х гг. как ведущая форма объединения работниц и крестьянок.

Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент Басов И. И.

1. Платов Б. (1 курс, исторический факультет). Политические партии в г. Армавире в первую русскую революцию.

По итогам заседания состоялось обсуждение сделанных докладов. Студенты рассматривали проблемы социального, экономического, политического и культурного развития Российского государства с середины XIX века по настоящее время. А.А. Панарин, Е.В. Панарина и В.М. Хлопкова активно участвовали в дискуссиях, комментировали доклады и отмечали достоинства сделанных сообщений, а также указывали на допущенные ошибки, которые следует учесть в будущем.

При голосовании лучшими были признаны доклады выступающих:

1 место. Быковченко Анастасия Дмитриевна (3 курс, ИФ)

2 место. Платов Богдан Андреевич (1 курс, ИФ)

3 место. Крижеватова Арина Яновна (1 курс, ИРиИФ)

**Отчет по заседанию секции студентов
ИСТОРИЯ ДРЕВНЕЙ РУСИ ДО XVIII В.**

Заседание секции «История Древней Руси до XVIII в. проходило 12.04.17 с 13:10 по 14:40 в ауд. 14. Руководила секцией доктор исторических наук, профессор Малахов С. Н.

На секции выступили студенты 1 курса бакалавриата исторического факультета и студенты 1 курса ИРиИФ.

Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент Малахов С. Н.

1. Попова Е. (1 курс, исторический факультет). Политическая биография княгини Ольги.
2. Андросова Д. (1 курс, исторический факультет). К истории формирования культа святых Бориса и Глеба.
3. Ледовская Н. (1 курс, исторический факультет). «Азовское сидение» как исторический источник
4. Платов Б. (1 курс, исторический факультет). Ранние страницы истории Терско-гребенского казачества.
5. Григорян А. (1 курс, исторический факультет). Марина Мнишек – свидетельница Смутного времени.
6. Саркисова Д. (1 курс, исторический факультет). Иван Грозный и церковь в годы опричнины.
7. Лунюшкина М. (1 курс, исторический факультет). Крещение Новгородской земли в X-XI вв.

Научный руководитель – преподаватель Забара А. П.

1. Курников Н. (1 курс, исторический факультет). Борьба русских княжеств против нашествия хана Батые: последствия и историческое значение.
2. Вартанов Э. (1 курс, исторический факультет). Языческие реформы князей Игоря и Владимира.
3. Кононыхин Ю. (1 курс, исторический факультет). Государственная деятельность великого князя Киевского Владимира Мономаха.
4. Панина Я. (1 курс, исторический факультет). Куликовская битва: опыт реконструкции исторического события.
5. Зяблицкая Ю. (1 курс, исторический факультет). Реформа Никона и церковный раскол.
6. Василенко Е. (1 курс, исторический факультет). Норманнская и антинорманнская теории возникновения Древнерусского государства.
7. Амбарцумян В. (1 курс, исторический факультет). Семья и дети грозного царя Ивана IV.
8. Переверзева В. (1 курс, исторический факультет). История создания славянского алфавита и его особенности.

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор Панарина Е. В.

1. Кислова В. (1 курс, Институт русской и иностранной филологии АГПУ). Становление библиотечного дела древней Руси.
2. Петренко Д. (1 курс, Институт русской и иностранной филологии АГПУ). Экспансия Ливонского ордена на северо-западе русских земель: к 775-летию победы князя Александра Ярославича на Чудском озере.

По итогам заседания состоялось обсуждение сделанных докладов. Студенты рассматривали проблемы социального, экономического, политического и культурного развития Российского государства с момента его основания. С. Н. Малахов, А. П. Забара и Е. В. Панарина активно участвовали в дискуссиях, комментировали доклады и отмечали достоинства сделанных сообщений, а также указывали на допущенные ошибки, которые следует учесть в будущем.

При голосовании лучшими были признаны доклады выступающих:

1 место. Саркисова Диана Сергеевна (1 курс, ИФ)

2 место. Переверзева Виолетта Евгеньевна (1 курс, ИФ)

3 место. Вартанов Эдуард Камоевич (1 курс, ИФ)

Отчет по заседанию секции студентов

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ, ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ И ГЕОГРАФИИ

Заседание секции «Актуальные проблемы преподавания истории, обществознания и географии» прошло 13.04.17 с 13:10 по 14:40 в ауд. 23. Руководила секцией кандидат исторических наук, доцент Геворгян Г.А.

На секции выступили студенты 2 - 4 курсов бакалавриата исторического факультета:

Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент Геворгян Г. А.

1. Пешкова В. (2 курс, исторический факультет). Воспитание патриотизма на уроках истории.
2. Мигунов М. (2 курс, исторический факультет). Государственная политика в сфере патриотического воспитания молодежи.
3. Волгина Н. (2 курс, исторический факультет). Игры на уроках истории как активная форма обучения.
4. Шевелёв Н. (2 курс, исторический факультет). Воспитание патриотизма в советском обществе накануне Великой Отечественной войны.
5. Авраменко А. (2 курс, исторический факультет). Проблема формирования аналитических умений школьников в процессе обучения истории.
6. Ковалёва Д. (2 курс, исторический факультет). Патриотизм как социальный аспект современной молодежи.
7. Лёгкий А. (2 курс, исторический факультет). Особенности зарубежных методик преподавания истории и общественных наук.
8. Чабаненко Ф. (2 курс, исторический факультет). Формирование нравственных качеств личности школьников на уроках истории и обществознания.
9. Рамазанов Ш. (2 курс, исторический факультет). Проблема воспитания патриотизма в современном образовании.
10. Карагезов В. (2 курс, исторический факультет). Особенности методики обучения истории в дореволюционной (царской) России.
11. Козлов М. (2 курс, исторический факультет). Реализация контрфактического моделирования на уроках истории.
12. Денисов А. (2 курс, исторический факультет). Методика изучения религий и ее обоснование в учебниках обществознания.
13. Добрынин Д. (2 курс, исторический факультет). Особенности методики обучения истории в СССР.
14. Щебилько Е. (2 курс, исторический факультет). Активные и интерактивные методы преподавания истории.
15. Варюшина В. (2 курс, исторический факультет). Основные методы обучения истории до 1917 г в России.
16. Веденецкая Е. (2 курс, исторический факультет). Особенности развития методики географии до 1917 г в России.
17. Хабибулина Е. (2 курс, исторический факультет). Инновации в обучении географии в рамках реализации ФГОС общего образования.
18. Чаплыгина А. (2 курс, исторический факультет). Сравнительный анализ преподавания географии в российской и зарубежной школах.
19. Матвиенко А. (2 курс, исторический факультет). Методы и приемы обучения географии в соответствии с требованиями ФГОС общего образования.
20. Фадеенко Л. (2 курс, исторический факультет). Реализация межпредметных связей на уроках географии.
21. Решетова В. (2 курс, исторический факультет). Средства обучения географии и методы работы с ними в современной школе.

22. Арушанян Ж. (3 курс, исторический факультет). Художественная литература как средство изучения истории в школе.
23. Быковченко А. (3 курс, исторический факультет). Концептуальные основы культурно-исторического стандарта.
24. Макашова А. (3 курс, исторический факультет). Методика использования педагогического рисунка на классной доске при изучении истории.
25. Решетникова А. (3 курс, исторический факультет). Особенности Историко-культурного стандарта исторического образования.
26. Крылова Е. (4 курс, исторический факультет). Нестандартные формы уроков по истории.
27. Ардальянова Е. (4 курс, исторический факультет). Применение компьютерных игр в рамках обучения истории и обществознания в школе.

По итогам заседания состоялось обсуждение сделанных докладов. Студенты рассматривали основные проблемы современной системы образования и пути их решения для учителей истории и обществознания. Г.А. Геворгян активно участвовала в дискуссиях, комментировала доклады и отмечала достоинства сделанных сообщений, а также указывала на допущенные ошибки, которые следует учесть в будущем.

При голосовании лучшими были признаны доклады выступающих:

- 1 место. Ардальянова Екатерина Евгеньевна (4 курс, ИФ)**
- 2 место. Чабаненко Фаина Александровна (2 курс, ИФ)**
- 3 место. Чаплыгина Анна Сергеевна (2 курс, ИФ)**

Отчет по заседанию секции студентов ИСТОРИЯ РОССИИ XVIII-XIX ВВ.

Заседание секции «История России XVIII-XIX ВВ.» проходило 12.04.17 с 13:10 по 14:40 в ауд. 23. Руководила секцией кандидат исторических наук, профессор Голованова С. А..

На секции выступили студенты 2 - 4 курсов бакалавриата, магистранты 2 курса исторического факультета, 1 курса ИРиИФ:

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор Голованова С. А.

1. Гусева А. (2 курс, исторический факультет). Мифологические представления о власти у восточных славян.
2. Добрынин Д. (2 курс, исторический факультет). Семилетняя война: итоги и последствия.
3. Ковалева Д. (2 курс, исторический факультет). Участие гвардии в дворцовых переворотах в России XVIII в.
4. Легкий А. (2 курс, исторический факультет). Воинская культура в Древней Руси.
5. Магомедов А. (2 курс, исторический факультет). Персидский поход Петра I и его последствия для народов Дагестана.
6. Филиппова Д. (4 курс, исторический факультет). Внешняя политика Павла I в оценках российских историков.
7. Аветисян К. (2 курс, магистрант, исторический факультет). Напевы родной старины» (по материалам станицы Воровсколесской).
8. Молчанов Ю. (2 курс, магистрант, исторический факультет). Казачество Кубани: начало противостояния. 1918 г.
9. Кочергина Д. (2 курс, магистрант, исторический факультет). Роль иногороднего населения в развитии сельского хозяйства на Кубани (вторая половина XIX в.).
10. Емельянова Ю. (2 курс, магистрант, исторический факультет). Община у горских народов и ее социальные функции в первой половине XIX века.

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор Великая Н. Н.

1. Ткаленко Н. (3 курс, исторический факультет) Основные направления политики И.Ф. Паскевича на Северо-Западном Кавказе (1827-1831 гг.).
2. Бутова Е. (1 курс, магистрант, исторический факультет) Восточнославянская мифология в духовной культуре кубанского казачества (дореволюционный период).
3. Гонец А. (1 курс, магистрант, исторический факультет) Роль женщин в зимних праздниках и обрядах кубанского казачества (XIX - начало XX века).
4. Лубков А. (1 курс, магистрант, исторический факультет) К истории создания Лабинской линии (40-е гг. XIX века).
5. Шурдумов Т. (1 курс, магистрант, исторический факультет) О менталитете адыгов в дореволюционный период (проблемы историографии).
6. Степаненко Н. (2 курс, магистрант, исторический факультет) Законодательство Российской империи о горцах Северного Кавказа в 30-60-е годы XIX века.

Научный руководитель - кандидат исторических наук, доцент Каранкова О.Г.

1. Пешкова В. (2 курс, исторический факультет). Повседневная культура первой половины XIX века.
2. Лёгкий А. (2 курс, исторический факультет). Уровень жизни крестьян в первой половине XIX века.
3. Шевелёв Н. (2 курс, исторический факультет). Массонство в России в первой половине XIX века.
4. Щебитько Е. (2 курс, исторический факультет). Реформы в области управления при Александре I.
5. Ковалёва Д. (2 курс, исторический факультет). Пути развития сельскохозяйственного производства в первой половине XIX века.
6. Денисов А. (2 курс, исторический факультет). Развитие спорта в Российской Империи в XIX веке.
7. Добрынин Д. (2 курс, исторический факультет). Крымская война 1853-1856 гг. как Нулевая Мировая война.
8. Мигунов М. (2 курс, исторический факультет). Характерные особенности героизма русских войск при обороне Севастополя в период Крымской войны.
9. Карагезов В. (2 курс, исторический факультет). Присоединение Финляндии к России по итогам русско-шведской войны (1808-1809).
10. Ивлев В. (2 курс, исторический факультет). Вооружение русских солдат в начале XIX века.
11. Хабибулина Е. (2 курс, исторический факультет). Сражение при Березине в исторической памяти Франции.
12. Погребницкая Я. (3 курс, исторический факультет). Александр I: либеральный или консервативный путь развития?
13. Арисланова Д. (4 курс, исторический факультет). Особенности социального статуса женщин в осетинском обществе в середине XIX – начале XX вв.
14. Пилюгина К. (1 курс, магистрант, исторический факультет). Основные направления внешней политики Екатерины II.
15. Абрамян Э. (1 курс, магистрант, исторический факультет). «Милосердие» и «милость» в уголовно-правовой доктрине Екатерины II (дело А. и В. Жуковых).

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор Панарина Е. В.

1. Макарова Анна (1 курс, Институт русской и иностранной филологии). Развитие меценатства в России во второй половине XIX века: на примере жизни и деятельности П.М.Третьякова.

По итогам заседания состоялось обсуждение сделанных докладов. Студенты рассматривали проблемы социального, экономического, политического и культурного развития Российского государства с момента его основания. О. Г. Карапкова, С. А. Голованова и Е. В. Панарина активно участвовали в дискуссиях, комментировали доклады и отмечали достоинства сделанных сообщений, а также указывали на допущенные ошибки, которые следует учесть в будущем.

При голосовании лучшими были признаны доклады выступающих:

- 1 место. Добрынин Дмитрий Владимирович (2 курс, ИФ)**
- 2 место. Ивлев Владимир Александрович (2 курс, ИФ)**
- 3 место. Степаненко Никита Сергеевич (2 курс магистратуры, ИФ)**

з) выполнение учебных планов в части реализации дисциплин, практик, мероприятий ГИА, закрепленных за кафедрой, выполнение ППС учебных поручений по всем видам нагрузки

Общий объем нагрузки планировался в количестве часов. Он выполнен следующим образом:

1. Басов И.И.- 771
2. Великая Н.Н.- 833
3. Виноградов Б.В.- 942
4. Волошин Д.А.- 899
5. Геворгян Г.А.- 900
6. Голованова С.А.- 893
7. Карапкова О.Г.- 900
8. Козловская Я.А.- 900
9. Коняхин А.С.- 449
10. Ктиторов С.Н.- 912
11. Ктиторова О.В.- 914
12. Малахов С.Н.- 952
13. Назаров С.В.- 900
14. Назарова В.В.-957
15. Панарин А.А. - 1064
16. Панарина Е.В.- 870
17. Пелих А.Л.- 473
18. Приймак Ю.В.- 403
19. Хлопкова В.М.- 898
20. Хлудова Л.Н.- 598
21. Цыбулькинова А.А- 479
22. Яковлев С.Ю. – 192
23. Чудов А. С. – 319
24. Дозорова Л. В. – 275
25. Забара А. П. – 269
26. Курьян А. М. – 291

Всего, таким образом, выполнено 18253 ч., с учетом использования почасовой нагрузки.

и) анализ эффективности мероприятий по оптимизации учебного процесса и внедрению инновационных технологий обучения; основные недостатки учебно-методической работы и их причины;

Каждый преподаватель кафедры ВиОИ стремится повысить эффективность учебно-методической работы, однако для ее результативности одних индивидуальных усилий и подвижничества недостаточно. В числе основных трудностей в деле рационализации учебного процесса следует назвать следующие:

- отдаленность и крайне скромные фонды вузовской библиотеки стали результатом того, что нынешнее поколение студентов фактически не умеет работать с учебной и тем более с дополнительной литературой. Сложившаяся система закупок новой литературы не позволяет пополнять фонды библиотеки региональными изданиями по истории Кубани, Кавказа, Юга России, так как они отсутствуют в соответствующих каталогах. Практически нет там необходимой литературы по Этнологии, Вспомогательным историческим дисциплинам и некоторым другим читаемым преподавателями кафедры курсам. Нынешнее поколение обучающихся еще на школьном этапе не получает навыков работы с книгой и различными типами исторических источников. Обучать студентов методике самостоятельного исследовательского поиска практически с нуля очень сложно, особенно учитывая современное состояние вузовской и других городских библиотек, а также крайне ограниченные возможности, которые могут предоставить для работы городские архив и музей;

- ликвидация историко-регионоведческого музея АГПУ и упразднение ставки ее директора (которую на протяжении ряда лет занимала доцент кафедры ВиОИ А.А. Цыбулькикова) снижает возможности использования методов наглядного и предметного обучения, что так важно в историческом образовании. Студенты лишаются возможности непосредственно знакомиться с различными типами исторических источников, ранее представленных в музейной экспозиции. Без вузовского музея невозможно дать студентам знания по организации и комплектованию подобных школьных экспозиций, что крайне актуально практически во всех учебных заведениях. Отсутствие музея АГПУ также мешает успешной организации музейной практики студентов-историков 2-го курса;

- по инициативе ректора АГПУ А. Р. Галустова планируется восстановить музей при университете. На одном из заседании кафедры данный вопрос обговаривался и зав.кафедрой поручил преподавательскому составу подумать над проектом будущего музея.

л) эффективность использования в учебном процессе электронно-библиотечных систем – ЭБС;

Наименование ОПОП, реализуемой на кафедре	Количество изданий	
	IPRbooks	Университетская библиотека online
Историческое образование	2514	3047
История	2514	3047
История и обществознание	2868	3130

Социально-историческое образование	3032	4220
Историко-регионоведческое образование	2551	3152

В результате проведенного анализа литературы, представленной в указанных ЭБС, считаю, что для качественного информационно-библиотечного обеспечения реализуемых ОПОП предпочтение следует отдать ЭБС Университетская библиотека online.

м) деятельность кафедры по обновлению реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования в части создания условий и обеспечения доступности обучения инвалидов и лиц с ОВЗ;

Преподавателями кафедры были разработаны методические рекомендации по обеспечению необходимых условий для эффективной реализации образования инвалидов и лиц с ОВЗ. Данные рекомендации были учтены всем составом кафедры и включены в рабочие программы дисциплин. Состоят в следующем:

В группах, в состав которых входят студенты с ОВЗ, в процессе проведения учебных занятий, преподавателю следует стремиться к созданию гибкой и вариативной организационно-методической системы обучения, адекватной образовательным потребностям данной категории студентов, которая позволит не только обеспечить преемственность систем общего (инклюзивного) и высшего профессионального образования, но и будет способствовать формированию у них компетенций, предусмотренных ФГОС ВПО, ускорит темпы профессионального становления, а также будет способствовать их социальной адаптации.

В процессе преподавания учебной дисциплины необходимо способствовать созданию на каждом занятии толерантной социокультурной среды, необходимой для формирования у всех студентов гражданской, правовой и профессиональной позиции соучастия, готовности к полноценному общению, сотрудничеству, способности толерантно воспринимать социальные, личностные и культурные различия, в том числе и характерные для студентов с ОВЗ.

Посредством совместной, индивидуальной и групповой работы необходимо способствовать формированию у всех студентов активной жизненной позиции и развитию способности жить в мире разных людей и идей, а также обеспечить соблюдение обучающимися их прав и свобод и признание права другого человека, в т.ч. и студентов с ОВЗ. на такие же права.

В процессе обучения студентов с ОВЗ в обязательном порядке необходимо учитывать рекомендации службы медико-социальной экспертизы или психолого-медико-педагогической комиссии, обусловленные различными стартовыми возможностями данной категории обучающихся (структурой, тяжестью, сложностью дефектов развития).

В процессе овладения студентами с ОВЗ компетенциями, предусмотренными рабочей программой дисциплины (РПД) преподавателю следует неукоснительно руководствоваться следующими принципами построения инклюзивного образовательного пространства:

- *Принцип индивидуального подхода*, предполагающий выбор форм, технологий, методов и средств обучения и воспитания с учетом индивидуальных образовательных потребностей каждого из студентов с ОВЗ, учитывающими различные стартовые возможностями данной категории обучающихся (структуру, тяжесть, сложность дефектов развития).

- *Принцип вариативной развивающей среды*, который предполагает наличие в процессе проведения учебных занятий и самостоятельной работы студентов необходимых развивающих и дидактических пособий, средств обучения, а также организацию безбарьерной среды, с учетом структуры нарушения в развитии (нарушения опорно-двигательного аппарата, зрения, слуха и др.).

- *Принцип вариативной методической базы*, предполагающий возможность и способность использования преподавателем в процессе овладения студентами с ОВЗ данной учебной

дисциплиной, технологий, методов и средств работы из смежных областей, применение методик и приемов тифло-, сурдо-, олигофренопедагогики, логопедии.

- *Принцип модульной организации основной образовательной программы*, подразумевающий включение в основную образовательную программу модулей из специальных коррекционных программ, способствующих коррекции и реабилитации студентов с ОВЗ, а также необходимости учета преподавателем конкретной учебной дисциплины их роли в повышении качества профессиональной подготовки данной категории студентов.

- *Принцип самостоятельной активности студентов с ОВЗ*, предполагающий обеспечение самостоятельной познавательной активности данной категории студентов, посредством дополнения раздела РПД «Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине», заданиями, учитывающими различные стартовые возможностями данной категории обучающихся (структуру, тяжесть, сложность дефектов развития).

В группах, в состав которых входят студенты с ОВЗ, в процессе проведения учебных занятий преподавателю необходимо осуществлять учет наиболее типичных проявлений психоэмоционального развития, поведенческих и характерологических особенностей, свойственных студентам с ОВЗ: повышенной утомляемости, лабильности или инертности эмоциональных реакций, нарушений психомоторной сферы, недостаточное развитие вербальных и невербальных форм коммуникации. В отдельных случаях следует учитывать их склонность к перепадам настроения, аффективность поведения, повышенный уровень тревожности, склонность к проявлениям агрессии, негативизма и т.д.

С целью коррекции и компенсации вышеперечисленных типичных проявлений психоэмоционального развития, поведенческих и характерологических особенностей, свойственных студентам с ОВЗ, преподавателю в ходе проведения учебных занятия следует использовать здоровьесберегающие технологии по отношению к данной категории студентов, в соответствии с рекомендациями службы медико-социальной экспертизы или психолого-медико-педагогической комиссии.

В группах, в состав которых входят студенты с ОВЗ различной нозологии, при проведении учебных занятий преподавателю следует обратить особое внимание:

- *при обучении студентов с дефектами слуха* на создание безбарьерной среды общения, которая определяется наличием у студентов данной категории индивидуальных слуховых аппаратов (или кохлеарных имплантов), наличия технических средств, обеспечивающих передачу информации на зрительной основе (средств статической и динамической проекции, видеотехника, лазерных дисков, адаптированных компьютеров и т.д.); присутствия на занятиях тьютора, владеющего основами разговорной, дактильной и калькирующей жестовой речи;

- *при обучении студентов с дефектами зрения* наличия *повышенной освещенности* (не менее 1000 люкс) или локального освещения не менее 400-500 люкс, а также наличия оптических средств (лупы, специальные устройства для использования компьютера, телевизионные увеличители, аудиооборудование для прослушивания «говорящих книг»), наличия комплекта письменных принадлежностей (бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля), учебные материалы с использованием шрифта Брайля, звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

- *при обучении студентов с нарушениями опорно-двигательной функции* (с сохранным интеллектом) предусматривается применение специальной компьютерной техники с соответствующим программным обеспечением, в том числе, специальные возможности операционных систем, таких, как экранная клавиатура, и альтернативные устройства ввода информации, а также обеспечение безбарьерной архитектурной среды обеспечивающей доступность маломобильным группам студентов с ОВЗ;

В группах, в состав которых входят студенты с ОВЗ, с целью реализации индивидуального подхода, а также принципа индивидуализации и дифференциации, преподавателю следует использовать технологию нелинейной конструкции учебных занятий, предусматривающую одновременное сочетание фронтальных, групповых и индивидуальных форм работы с различными категориями студентов, в т.ч. и имеющими ОВЗ.

В процессе учебных занятий в группах, в состав которых входят студенты с ОВЗ, преподавателю желательно использовать *технологии направленные на решение дидактических, коммуникативных и компенсаторных задач*, посредством использования информационно-коммуникативных технологий дистанционного и on-line обучения:

стандартные технологии — например, компьютеры, имеющие встроенные функции настройки для лиц с ограниченными возможностями здоровья;

- *доступные форматы данных*, известные также как альтернативные форматы — например, доступный HTML, говорящие книги системы DAISY (Digital Accessibility Information System — электронная доступная информационная система); а также «низкотехнологичные» форматы, такие, как система Брайля;

- *вспомогательные технологии (BT)* — это «устройства, продукты, оборудование, программное обеспечение или услуги, направленные на усиление, поддержку или улучшение функциональных возможностей студентов с ОВЗ, к ним относятся аппараты, устройства для чтения с экрана, клавиатуры со специальными возможностями и т.д.

- *дистанционные образовательные технологии* обучения студентов с ОВЗ предоставляют возможность индивидуализации траектории обучения данной категории студентов, что подразумевает индивидуализацию содержания, методов, темпа учебной деятельности обучающегося, возможность следить за конкретными действиями студента с ОВЗ при решении конкретных задач, внесения, при необходимости, требуемых корректировок в деятельность обучающегося и преподавателя; данные технологии позволяют эффективно обеспечивать коммуникации студента с ОВЗ не только с преподавателем, но и с другими обучающимися в процессе познавательной деятельности.

- *наиболее эффективными формами и методами дистанционного обучения* являются персональные сайты преподавателей, обеспечивающих онлайн поддержку профессионального образования студентов с ОВЗ, электронные УМК и РПД, учебники на электронных носителях, видеолекции и т.д.

В группах, в состав которых входят студенты с ОВЗ, преподавателю желательно использовать в процессе учебных занятий технологии направленные на активизацию учебной деятельности, такие как:

- *система опережающих заданий*, способствующих актуализации знаний и более эффективному восприятию студентами с ОВЗ данной учебной дисциплины;

- *работа в диадах (парах)* сменного состава, включающих студента с ОВЗ и его однокурсников, не имеющих отклонений в психосоматическом развитии;

- *опорные конспекты и схемы*, позволяющие систематизировать и адаптировать изучаемый материал в соответствии с особенностями развития студентов с ОВЗ различной нозологии;

- *бланковые методика*, с использованием карточек, включающих индивидуальные многоуровневые задания, адаптированные с учетом особенностей развития и образовательных потребностей студентов с ОВЗ и их возможностей;

- *методика ситуационного обучения* (кейс-метода)

- *методика совместного оставления проектов*, как способа достижения дидактической цели через детальную разработку актуальной проблемы, которая должна завершиться вполне реальным, осязаемым практическим результатом, оформленным тем или иным образом временной инициативной группой разработчиков, из числа студентов с ОВЗ и их однокурсников, не имеющих отклонений в психосоматическом развитии;

- *методики совместного обучения*, реализуемые в составе временных инициативных групп, которые создаются в процессе учебных занятий из числа студентов с ОВЗ и их однокурсников, не имеющих отклонений в психосоматическом развитии, с целью совместного написания докладов, рефератов, эссе, а также подготовки библиографических обзоров научной и методической литературы, проведения экспериментальных исследований, подготовки презентаций, оформления картотеки нормативно-правовых документов, регламентирующих профессиональную деятельность и т.п.

В процессе учебных занятий, в группах, в состав которых входят студенты с ОВЗ, преподавателю желательно *использовать в процессе учебных занятий технологии, направленные на позитивное стимулирование их учебной деятельности:*

- предоставлять реальную возможность для получения в процессе занятий индивидуальной консультативно-методической помощи,

- давать возможность для выбора привлекательного задания, после выполнения обязательного,

- предупреждать возникновение неконструктивных конфликтов между студентами с ОВЗ и их однокурсниками, исключая, таким образом, возможность возникновения у участников образовательного процесса, стрессовых ситуаций и негативных реакций .

В группах, в состав которых входят студенты с ОВЗ, в процессе учебных занятий преподавателю желательно *использовать технологии, направленные на диагностику уровня и*

темпов профессионального становления студентов с ОВЗ, а также технологии мониторинга степени успешности формирования у них компетенций, предусмотренных ФГОС ВПО при изучении данной учебной дисциплины, используя с этой целью специально адаптированный фонд оценочных средств и форм проведения промежуточной и итоговой аттестации, специальные технические средства, предоставляя студентам с ОВЗ дополнительное время для подготовки ответов, привлекая тьюторов.

По результатам текущего мониторинга степени успешности формирования у студентов с ОВЗ компетенций, предусмотренных ФГОС ВПО в рамках изучения данной учебной дисциплины, при возникновении объективной необходимости, обусловленной оптимизацией темпов профессионального становления конкретного студента с ОВЗ, преподавателю, совместно с тьютором и службой психологической поддержки АГПУ, следует *разработать адаптированный индивидуальный маршрут овладения данной учебной дисциплиной*, адекватный его образовательным потребностям и возможностям.

н) деятельность кафедры по обновлению и совершенствованию материально-технического обеспечения учебного процесса реализуемых образовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС ВО и других федеральных нормативных документов;

Несовершенство материальной базы АГПУ. В частности, следует отметить отсутствие у кафедры ВиОИ отдельного кабинета, не совмещенного с учебной аудиторией. Это мешает организации консультационной работы со студентами, не дает возможности преподавателям заниматься планированием учебно-методической работы непосредственно на кафедре. Также отсутствие необходимых площадей не позволяет иметь на кафедре доступную для студентов и преподавателей библиотеку. На кафедре практически нет необходимого комплекта учебных карт, имевшиеся ранее в результате длительного употребления практически пришли в негодность.

о) роль учебно-вспомогательного персонала кафедры в совершенствовании учебного процесса;

В учебном процессе учебно-вспомогательный персонал, представленный старшими лаборантами Н. Мининой в первой половине 2016-2017 уч. г и А. Решетниковой и Н. Степаненко во второй половине 2016-2017 уч. г., играл положительную и немаловажную роль в обеспечении учебного процесса. Оформление протоколов, кафедральной документации и ее хранение, обеспечение связи кафедры с преподавательским составом и т.п., а также проделали большой объем работы в связи с подготовкой кафедральной документации по ООП и ОП.

Самостоятельная работа студентов:

а) наличие условий для самостоятельной работы студентов, обеспеченность учебной литературой, в том числе учебно-методическими пособиями, разработанными ППС кафедры пособиями, электронными ресурсами, оборудованием и режим работы кабинетов и лабораторий;

Кафедра уделяет внимание и организации самостоятельной работы студентов как одной из важнейших составных частей учебного процесса.

б) организация СРС;

Самостоятельная работа студентов (СРС) организовывалась в условиях компетентностного подхода к обучению. В целом на кафедре используются различные виды самостоятельной работы:

1. Доклады, рефераты, проекты, творческие работы.
2. Исторические эссе, сочинения.
3. Конспектирование научных статей.
4. Подготовка аннотации книги или статьи.
5. Написание рецензии на книгу по исторической тематике.
6. Составление тезисов по докладу или статье.
7. Анкетирование, интервьюирование, участников исторических событий.
8. Работа с историческими источниками.
9. Составление планов, таблиц, схем, диаграмм.
10. Конспектирование монографии, подготовка к коллоквиуму.

Она была направлена по двум направлениям: 1) учебная деятельность; 2) работа по написанию курсовых и выпускных квалификационных работ. Если СРС по учебной деятельности включает все перечисленные выше номинации, то СРС по второму направлению включает сбор информации согласно плану работ; анализ источников и монографий по выбранной теме; написание текста работ. В рамках обоих направлений преподавателями осуществлялись регулярно консультации.

Организация самостоятельной студента базируется на следующих принципах: обеспечение ориентации обучающихся в широком вариативном поле научно-педагогического знания и возможности выбора, осмысления и превращения в личностно-значимое знание; актуализация освоенных знаний в процессе выполнения заданий разных типов; обеспечение активной позиции и стимулирование самостоятельной творческой деятельности обучающихся; направленность содержания и форм самостоятельной работы на решение профессионально значимых образовательных задач; раскрытие профессионального и личностного творческого потенциала каждого студента.

Организации СРС способствовало то, что все учебные дисциплины были обеспечены рабочими программами, включающими комплекс необходимых для студентов методических рекомендаций, фондов оценочных средств и требований. Профессором С. Л. Дударевым был обновлен ряд РПД бакалавриата и магистратуры (14). Основными организационными формами организации СРС являлись задания, которые студенты получали на практических занятиях и проведение консультаций. Основные рекомендации студентам в их самостоятельной работе являлись широкое использование рекомендуемых списков литературы и ресурсов Интернет, применение различных средств и методик самостоятельной проверки знаний.

в) руководство и контроль за СРС;

Особое внимание уделяется СРС с первокурсниками.

Организация самостоятельной работы студентов 1-х курсов велась с учетом их минимальных навыков и опыта в этом виде деятельности. Рекомендовались методы работы с книгой и электронными носителями информации, оптимальные объемы и формы сообщений на семинарском занятии. В ходе практических занятий отрабатывались навыки анализа источников и литературы. Студенты учились вести библиографический поиск необходимой литературы. На семинарских занятиях отрабатываются приемы публичного выступления, методы ведения дискуссии, умение слушать оппонента. На первых лекционных занятиях рекомендовались методы отбора и фиксации сообщаемой преподавателем информации. Контроль над самостоятельной работой (проверка

конспектов, докладов и выступлений) осуществлялся в ходе проведения практических занятий и индивидуальных консультаций. Консультации и работа над текстом – основной прием работы со студентами старших курсов, пишущими курсовые и выпускные квалификационные работы. Пропущенные занятия и темы студенты «отрабатывали» в форме составления тематических или проблемных рефератов.

Работа над курсовыми и ВКР студентов-историков нуждается в дальнейшем методическом и организационном совершенствовании, особенно это касается качества и самостоятельности в исполнении этого вида письменных работ, которые являются главными показателями профессиональной подготовленности бакалавра. Вопрос это целесообразно поднять на УМС факультета. Студенты, для которых русский не является первым родным языком, явно нуждаются в дополнительных занятиях по русскому языку.

Характеризуя общие подходы к СРС в рамках кафедры, укажем, что самостоятельная работа студентов в ходе знакомства с изучаемым курсом делится на 3 раздела. Часть самостоятельной деятельности студентов связана с лекционной частью дисциплины (составление хронологических и тематических таблиц; работа с понятийно-терминологическим материалом дисциплины; подготовка историографических сообщений к отдельным темам курса и т.д.). Значительная часть самостоятельной работы студентов готовится и представляется на практических занятиях дисциплины (конспектирование литературы; доклады, рефераты и эссе; мини-исследования по наиболее ключевым проблемам курса; подготовка презентаций и т.д.); наконец, третья часть самостоятельной работы тесно не связана с ходом практических и лекционных занятий, она является наиболее трудоемкой для студентов, порой выходит за пределы преподаваемой дисциплины (написание курсовых и дипломных работ, научно-исследовательские изыскания, представляемые на Неделе науки и внутривузовских конференциях, подготовка творческих заданий; самостоятельное овладение исторической и этнографической методикой, например, подготовка тематических вопросников в рамках прохождения этнографической практики).

В рамках СРС творчески учитывается специфика предмета. Например, студенты 1 курса очной формы обучения исторического факультета в качестве творческого задания к экзамену по вспомогательным историческим дисциплинам подготовили собственные гербы, составленные с использованием знаний, полученных при освещении темы «Геральдика» и снабженные развернутым описанием.

Процесс подготовки к практическому занятию предполагает проработку основной и дополнительной литературы по теме и подготовку ответов, выносимых для обсуждения на занятии. В лекции излагается основная информация по проблеме, которая помогает сориентироваться учащимся в содержании изучаемой темы и организовать более углубленную самостоятельную ее проработку.

В процессе изучения дисциплины проводятся индивидуальные консультации преподавателем обучающихся, позволяющие последним разобраться в спорных вопросах, получить интересующую информацию о литературе, дополнительных темах, не получивших освещения на лекциях и т.д.

Объем самостоятельной работы студентов задается ООП.

Навыкам самостоятельной работы студенты обучаются в ходе семинарских занятий, на которых отрабатываются отдельные элементы поиска информации, ее анализа, выработка гипотез, обобщение информации в различных формах (схема, таблица, диаграмма, конспект и т.д.) обоснование своего мнения, обобщение научных достижений, историографические обзоры, формулировка выводов и т.д.

Деятельность студентов сопровождается методическими рекомендациями, которые составляются преподавателем к каждому семинарскому занятию.

Контроль СРС осуществляется в ходе учебного процесса (на лекциях, семинарах, консультациях).

На кафедре вывешен график консультаций, согласно которому преподаватели кафедры ведут консультационную работу со студентами, а также осуществляют контроль за СРС.

Методические указания по ведению СРС помещены, прежде всего, в РПД указанных курсов, а также курсов по выбору. Эти РПД, как отмечалось выше, имеются на кафедре.

Широко применяются на занятиях мультимедийные средства обучения, например, просмотр небольших видеосюжетов по теме лекции и семинара с последующим обсуждением (дискуссией), презентации.

При организации СРС активно использовались элементы дистанционных образовательных технологий применяемых в форме online консультаций с помощью электронной почты в режиме Skype, студентам высылались задания по курсовым и дипломным работам, велась переписка по выполнению последних.

Доцентом С.В.Назаровым подготовлена редакция методических указаний по выполнению курсовых и дипломных работ, которые в электронном виде были предоставлены преподавателям кафедры и студентам исторического факультета.

г) эффективность мер по организации СРС, имеющиеся недостатки и дальнейшие пути совершенствования;

На сегодняшний день самостоятельная работа студентов при условии ее рациональной организации является наиболее эффективной формой организации образовательного процесса. Она позволяет выстроить индивидуальный график обучения, учесть уровень подготовленности и личностные особенности обучающегося.

Самостоятельная работа студентов основана на системе опережающих заданий и рейтинговой системе контроля.

Рейтинговая система контроля знаний обеспечивает непрерывность и высокое качество процесса обучения, при которой каждый студент в соответствии с набранным рейтингом (общим количеством баллов за семестр) выходит к сессии с определенным результатом, который можно оспорить во время сдачи экзаменов и зачетов. За выполнение каждого вида самостоятельной работы студент получает соответствующие баллы. Общее количество баллов формируется за счет суммы отчетности аудиторных занятий (устного и письменного опроса) и контроля других форм и видов самостоятельных работ.

Впрочем, не все преподаватели кафедры согласны с позитивной ролью рейтинговой системы.

Качество и оценка теоретической и практической подготовки студентов по дисциплинам кафедры. Общая характеристика и анализ успеваемости, сравнение ее с предыдущим годом. Дисциплины, по которым получено наибольшее количество неудовлетворительных оценок, причины этого.

д) качество и оценка теоретической и практической подготовки студентов по дисциплинам кафедры;

Успеваемость студентов – это одна из важнейших характеристик образовательной деятельности учебного заведения, по которой можно судить о достигнутых результатах или об имеющихся проблемах. В каждом вузе существуют различные системы оценки успеваемости, включающие самые разные показатели учебной деятельности. При этом, чем больший производится охват анализируемого контингента студентов, тем большее усреднение результатов происходит и тем сложнее выявлять истинные причины проблем в образовании студентов. Таким образом, очевидно, что наибольшего успеха в поиске проблем неудовлетворительной успеваемости студентов могут добиться лица, наиболее

приближенные к самим студентам, а именно, преподаватели, ведущие дисциплины, а также кураторы и руководство выпускающей кафедры.

В процессе профессиональной деятельности каждым преподавателем должна быть разработана определенная технология и методика обучения по учебным дисциплинам соответствующая познавательным возможностям студентов и современным требованиям преподавания.

В практике преподавания следует реализовывать как традиционные, так и нетрадиционные способы, средства и методы обучения. При изучении каждой темы необходимо активно использовать методы обучения по источнику познания, такие как устный, печатно-словесный, наглядный, практический, также методы обучения по уровню познавательной деятельности, такие как объяснительно-иллюстративный, проблемный и исследовательский. В соответствии с требованиями методики обучения следует максимально реализовывать в учебном процессе устные (монолог преподавателя, диалог с учебной аудиторией, рассказ, беседа), печатано-словесные (на занятиях активно используется различная литература: научная, художественная и др.), наглядные и практические средства обучения.

Используемые способы изучения должны соответствовать методам и средствам обучения. Важно отметить, что данные методические элементы взаимосвязаны. Для реализации процесса обучения преподавателю следует использовать различные способы изучения фактического и теоретического материалов, способы изучения и анализа источников, способы работы с терминологией, хронологией и наглядными пособиям в соответствии с познавательными возможностями студентов и содержанием образования.

Оценка студентов является одним из наиболее важных элементов в высшем образовании. Ее результаты оказывают большое влияние на мотивацию к обучению. Кроме того, оценка дает возможность получить существенную для учебных заведений информацию об эффективности обучения. Поэтому необходимо, чтобы оценочный процесс всегда производился профессионально, с учётом накопленных знаний в рассматриваемой сфере.

Контроль образовательной деятельности обучаемых ведется с целью установления уровня их подготовки по отдельным учебным предметам, степени овладения различными умениями и навыками. Желательно разрабатывать по каждой дисциплине диагностическую систему контроля, направленную на самого обучаемого. В этом случае результаты контроля будут помогать студенту определять уровень своих достижений и корректировать учебную деятельность для преодоления возникающих трудностей. Одной из технологий оценки качества усвоения учебных дисциплин является балльно - рейтинговая система.

е) анализ качественных показателей образовательной деятельности по реализуемым программам и реальные пути их повышения;

Если суммировать, то качество знаний студентов-очников колеблется в пределах от 60% до 70 % и зависит от факультета, численности группы и мотивации; успеваемость, как правило, 100%. В коммерческих группах нацеленность на высокие показатели в оценках, к сожалению, ниже. На заочном отделении вызывает беспокойство неявка студентов на экзамены и невыход на сессию, часто достигающая в отдельных группах от 40 до 50 %.

Успеваемость и качество знаний здесь более варьируется, что объясняется различным изначальным уровнем подготовки, возрастом студента, профессиональными интересами и явкой/неявкой на сессию.

Описанная ситуация близка той, что была в прошлом году, заметных подвижек не выявлено.

Причины недостатков в организации качества подготовки студентов и подходы к их устранению.

Слабая мотивация или отсутствие таковой у студентов в получении будущей профессии; профессия учителя в настоящее время является невостребованной и не престижной.

Многие студенты предпочитают при подготовке, докладов на семинары рефератов по той или иной дисциплине «скачивать» их из Интернета, не проявляя желаний к творческой самостоятельной работе. Пользование книгой – редкость для массы студентов, которые элементарно отвыкли читать. Использование интернет ресурсов является неизбежным следствием развития информационных технологий. Задача преподавателя контролировать и направлять эту работу с помощью доступных средств. Например, сайта Антиплагиат и пр. С этим можно бороться, только меняя сам подход к проведению семинарского занятия. Вопросы семинаров не должны копировать содержание лекции. Все семинары должны быть построены на работе с источниками, что просто не позволит студентам, что-то откуда-то списывать. Соответственно экзаменационные вопросы должны больше соответствовать вопросам семинарских занятий, чем лекционных. Студент должен понимать, что его практическая деятельность приведет к конкретным результатам – подготовке к экзамену. Мы должны, прежде всего, учить тому, как добывать знания, а не самим знаниям как таковым.

На каждом курсе есть человек 7-10, проявляющих действительный интерес к истории и стабильно показывающих хорошие результаты, процентов 60, работает на семинарах от случая к случаю. Остальные - либо совмещают учебу с работой, являясь студентами стационара, либо регулярно пропускают занятия. Выросло число студентов, получающих второе высшее образование, что также снижает успеваемость. Практические семинарские занятия с источниками просто не дают студентам возможности дистанцироваться от занятия. На таком семинаре работаю все, в силу своих способностей, и все получают оценку. Преподаватель, подбирая сложность вопросов, сам дает возможность ответить студентам – и слабым и сильным. В математике, например, это реализуется шестью вариантами заданий с различным уровнем сложности.

Отрицательное воздействие на успеваемость оказывает постоянное вовлечение студентов во всевозможные спортивные, развлекательные и т.п. городские и вузовские мероприятия (на них расходуется примерно восьмая часть времени, отводимая на лекции и семинары, с которых студентов регулярно снимают). Внеучебная деятельность студентов является обязательным атрибутом нормальной студенческой жизни, но она должна быть именно внеучебной, и не в ущерб знаниям.

Имеет место не регулярное использование преподавателями на семинарских занятиях новых и разнообразных методик проведения, способствующих росту заинтересованности и углублению знаний студентов. Целый ряд семинаров сводится к простому чтению отсканированного материала из учебников или зачитыванию законспектированных за преподавателем лекций. Преподаватель не должен стоять на месте, а обязан постоянно самосовершенствоваться, придумывая и применяя новые методики проведения семинарских занятий.

Все указанные пожелания могут быть в достаточной мере эффективно реализованными при условии, что преподавательская работа будет разбюрократизирована, чему она подвергается в настоящее время.

ж) Работа по линии магистратуры;

На историческом факультете в пределах направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование реализуется подготовка магистрантов по программам «Историко-регионоведческое образование» и «Социально-историческое образование».

Руководителем магистерской программы «Историко-регионоведческое образование» является доктор исторических наук, профессор кафедры всеобщей и отечественной истории Голованова Светлана Александровна.

КАЧЕСТВЕННЫЙ СОСТАВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ

В состав государственной экзаменационной комиссии вошли: председатель ГЭК – Товстоляк Дмитрий Анатольевич – начальник управления образования администрации муниципального образования г. Армавир.

Члены комиссии: Чиянова Э.В. – к.э.н., доцент, проректор по учебной и воспитательной работе, Басов И.И. – к.и.н., доцент, заведующий кафедрой всеобщей отечественной истории, Голованова С.А. – д.и.н., профессор кафедры всеобщей и отечественной истории, Пелих А.Л. – д.и.н., доцент, директор ГБПОУ КК «Армавирский механико-технологический техникум», Филонова А.В. – начальник отдела организации досуга и трудоустройства молодежи МКУ «Центр молодежной политики».

ПЕРЕЧЕНЬ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ ИСПЫТАНИЙ

Работа государственной экзаменационной комиссии по аттестации студентов 3 курса заочной формы обучения ОПОП «Историко-регионоведческое образование» в пределах направления 44.04.01 Педагогическое образование проходила 18 января и 26 января 2017 года. Аттестационные испытания включали в себя сдачу государственного экзамена и защиту магистерской диссертации. Для проведения государственного экзамена была подготовлена вся необходимая техническая документация, экзаменационные билеты, дидактические материалы.

Экзаменационные билеты включали три вопроса: первый носил теоретический и методологический характер, второй – относился к содержательному и фактологическому аспектам изучавшихся магистрантами исторических дисциплин, а третий – представлял собой практическое задание. Такое распределение вопросов позволило проверить уровни готовности выпускников к педагогической, научно-исследовательской, проектной, методической, управленческой деятельности, а также освоенных компетенций (ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-4, ОК-5, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-4, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9, ПК-10, ПК-11, ПК-12, ПК-13, ПК-14, ПК-15, ПК-16), включенных в федеральные государственные образовательные стандарты по направлению Педагогическое образование.

ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЩЕГО УРОВНЯ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ ПО ДАННОМУ НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ

На основании пункта 4.2 «Положения о государственной итоговой аттестации в ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» к сдаче государственных экзаменов были допущены 7

студентов 3 курса заочной формы обучения, магистерской программы «Историко-регионоведческое образование»: М.Е. Артюхов, А.Р. Геворкян, Е.В. Зеленцов, К.В. Подымова, С.А. Поротова, Н.Ф. Протасова, В.В. Фатеева как полностью выполнившие учебный план.

Комиссия отмечает высокий уровень подготовки студентов к итоговой аттестации. Студенты полностью раскрыли содержание поставленных вопросов, уверенно ориентировались в материале билетов и отвечали на дополнительные вопросы членов комиссии.

На высоком уровне были раскрыты вопросы по проблемам всеобщей истории (Подымова Е.В.), региональной истории (Зеленцов Е.В., Поротова С.А.). Отличные знания и достаточно высокий уровень творческого мышления продемонстрировали Подымова К.В., освещая вопрос о роли науки и ее месте в культуре, а также Фатеева В.В., характеризуя психологическое обеспечение различных стадий инновационного процесса в сфере образования.

Комиссия также отмечает успешное выполнение всеми студентами практического задания, предполагавшего разработку планов-конспектов проблемных лекций, семинара-исследования по истории для старшей ступени образования.

Результаты сдачи государственных экзаменов студентов 3 курса исторического факультета, заочной формы обучения, направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, ОПОП «Историко-регионоведческое образование» следующие: из 7 студентов аттестованы все; оценены на «отлично» – 5, «хорошо» – 2, «удовлетворительно» – 0.

НЕДОСТАТКИ В ПОДГОТОВКЕ СТУДЕНТОВ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ ПО ДАННОМУ НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ

В целом уровень и содержание ответов студентов на государственном экзамене свидетельствуют о необходимости обратить больше внимания проблемам историографии и изучению первоисточников.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЗАЩИТЫ ВКР ПО ДАННОМУ НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ

Защита магистерских диссертаций проходила 26 января 2017 г.

Магистерские диссертации принимались к защите при наличии отзывов научного руководителя и заключения рецензента. Защита включала предварительный просмотр (до заседания ГЭК) работы, доклад магистра (до 15 минут), ответов на вопросы членов ГЭК, рецензента и присутствующих на заседании преподавателей, оглашение отзыва научного руководителя и рецензии назначенного кафедрой всеобщей и отечественной истории оппонента, ответы выпускника на замечания, высказанные в рецензии.

Тексты магистерских диссертаций размещены в электронно-библиотечной системе и проверены на объем содержательных заимствований. Норма содержательных заимствований по установленным правилам АГПУ не может превышать 40% текста. Все тексты магистерских диссертаций соответствовали указанным требованиям.

В рецензиях был дан развернутый и глубокий анализ выполненных работ, отмечены как достоинства, так и недостатки. Оценки членов ГЭК, выставленные по результатам защиты магистерских диссертаций, совпали с оценками рецензентов.

В ходе государственной аттестации было защищено 7 работ, тематика которых полностью соответствовала направлению подготовки. По итогам защиты магистерских диссертаций необходимо отметить:

- все представленные к защите диссертации убедительны в части актуальности исследованной темы;
- уровень защиты полностью соответствовал магистерской программе;
- все без исключения работы включали элементы научно-исследовательского характера;
- все без исключения магистранты в течение учебы по программе «Историко-регионоведческое образование» актуализировали свои исследования в статьях и докладах на конференциях регионального и всероссийского уровня, что является безусловным доказательством их самостоятельности и сформированности их исследовательских аналитических компетенций.

Особо следует отметить некоторые из работ: Подымова К.В. «Женщины-воительницы средневековой Евразии (на основе средневековой литературы)» (научный руководитель – д.и.н., проф. С.Л. Дударев); Артюхов М.Е «Формирование регионального органа государственной охраны объектов культурного наследия в постсоветский период в Краснодарском крае» (научный руководитель – к.и.н., доц. И.И. Басов), Фатева В.В. «Становление системы народного образования на Кубани в конце XVIII – начале XX в.» (научный руководитель – к.и.н., доц. Ктиторов С.Н.).

Государственная экзаменационная комиссия отметила, что все выполненные магистерские диссертации свидетельствуют о высоком уровне теоретической подготовки, и оценила их работы как соответствующие предъявляемым требованиям. Государственная экзаменационная комиссия отмечает также практическую значимость всех защищенных магистерских диссертаций.

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ

В целом, выпуск магистрантов 3 курса исторического факультета заочной формы обучения, магистерской программы «Историко-регионоведческое образование» в пределах направления 44.04.01 Педагогическое образование в 2017 г. прошёл успешно. Залогом повышения качества знаний выпускников в дальнейшем, надо полагать, станет более высокий уровень требований к их знаниям в процессе обучения.

Опыт защиты магистрантами ВКР показывает, что необходимо гораздо больше внимание уделять вопросам технического оформления работ. Обратить внимание научных руководителей на необходимость включать во введение пункта об апробации полученных результатов исследования.

При заключительном заседании ГЭК было принято решение о присвоении квалификации МАГИСТР по ОПОП «Историко-регионоведческое образование» в пределах направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование студентам, успешно прошедшим итоговую аттестацию.

**Результаты итогового междисциплинарного экзамена
по направлению 44.04.01 Педагогическое образование,
магистерской программе «Историко-регионоведческое образование»**

№ п/п	Показатели	Всего		Формы обучения					
		кол-во	%	очная		очно-заочная		заочная	
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1	Допущены к экзамену	7	100					7	100
2	Сдавали экзамен	7	100					7	100
3	Сдали экзамен с оценкой:								
3.1	отлично	5	71,4					5	71,4
3.2	хорошо	2	28,6					2	28,6
3.3	удовлетворительно	-	-					-	-
3.4	неудовлетворительно	-	-					-	-
4	Средний балл	4,7						4,7	

**Результаты защиты выпускных квалификационных работ
по направлению 44.04.01 Педагогическое образование,
магистерской программе «Историко-регионоведческое образование»**

№ п/п	Показатели	Всего		Формы обучения					
		кол-во	%	очная		очно-заочная		заочная	
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1	Принято к защите выпускных квалификационных работ (ВКР)	7	100					7	100
2	Защищено ВКР	7	100					7	100
3	Оценки ВКР:								
3.1	отлично	7	100					7	100
3.2	хорошо	-	-					-	-
3.3	удовлетворительно	-	-					-	-
3.4	неудовлетворительно	-	-					-	-
4	Количество ВКР, выполненных:								
4.1	по темам, предложенным студентами	7	100					7	100
4.2	по заявкам предприятий	-	-					-	-
4.3	в области фундаментальных и поисковых научных исследований	-	-					-	-
5	Количество ВКР, рекомендованных:								
5.1	к опубликованию	-	-					-	-
5.2	к внедрению	-	-					-	-
5.3	внедренных	-	-					-	-
6	Количество дипломов с отличием	5	71,4					5	71,4

Руководителем магистерской программы «Социально-историческое образование» является доктор исторических наук, профессор кафедры всеобщей и отечественной истории Панарин Андрей Анатольевич

КАЧЕСТВЕННЫЙ СОСТАВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ

В состав государственной экзаменационной комиссии вошли: председатель ГЭК – Дмитрий Анатольевич Товстоляк – начальник управления образования администрации муниципального образования город Армавир. Члены комиссии: Чиянова Э.В. – к.э.н., доцент, проректор по учебной и воспитательной работе, Басов И.И. – к.и.н., доцент, заведующий кафедрой всеобщей отечественной истории, Панарин А.А. – д.и.н., профессор кафедры всеобщей и отечественной истории, Пелих А.Л. – д.и.н., доцент, директор ГБПОУ КК «Армавирский механико-

технологический техникум», Филонова А.В. – начальник отдела организации досуга и трудоустройства молодежи МКУ «Центр молодежной политики».

ПЕРЕЧЕНЬ АТТЕСТАЦИОННЫХ ИСПЫТАНИЙ

Работа государственной экзаменационной комиссии по аттестации студентов 3 курса исторического факультета, заочной формы обучения, ОПОП «Социально-историческое образование» в пределах направления 44.04.01 Педагогическое образование проходила 17 и 25 января 2017 года. Аттестационные испытания включали в себя сдачу государственного экзамена и защиту выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации). Для проведения государственного экзамена была подготовлена вся необходимая техническая документация, экзаменационные билеты, дидактические материалы.

Экзаменационные билеты включали три вопроса: первый носил методологический характер, второй – относился к содержательному и фактологическому аспектам изучавшихся магистрантами исторических дисциплин, а третий – представлял собой практическое задание. Такое распределение вопросов позволило проверить уровень освоенных выпускниками компетенций, включенных в федеральные государственные образовательные стандарты по направлению Педагогическое образование.

ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЩЕГО УРОВНЯ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ ПО ДАННОМУ НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ

К сдаче государственных экзаменов были допущены 9 студентов 3 курса ЗФО магистерской программы «Социально-историческое образование»: А.В. Ананьев, А.Г. Борисова, А.Н. Ильенко, А.Н. Коломойченко, С.А. Качарян, Е.В. Пищугина, Ж.Ю. Савченко, С.П. Семенько, А.В. Сургутов.

Комиссия отметила обстоятельные, логически выстроенные, научно обоснованные ответы студентов А.В. Ананьева, А.Г. Борисовой, А.Н. Ильенко, С.А. Качаряна, Е.В. Пищугиной, Ж.Ю. Савченко, С.П. Семенько, А.В. Сургутова. В ответах студентов отражалась взаимосвязь теоретического материала, связанного с методологией исторических исследований и знания основных социально-политических процессов, происходящих в России с начала ее исторического развития до наших дней, повседневной жизни российского народа.

Студент А.Н. Коломойченко также достаточно полно изложил вопросы экзаменационного билета, однако допустил неточности при характеристике марксистской теории общественного развития. Практические задания были выполнены всеми студентами без существенных замечаний.

Результаты сдачи государственных экзаменов студентов 3 курса заочной формы обучения, ОПОП «Социально-историческое образование» следующие: из 9 студентов аттестованы все; оценены на «отлично» – 8, «хорошо» – 1, «удовлетворительно» – нет. Итоговые результаты государственного экзамена представлены в следующей таблице:

НЕДОСТАТКИ В ПОДГОТОВКЕ СТУДЕНТОВ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ ПО ДАННОМУ НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ

В целом уровень и содержание ответов студентов на государственном экзамене свидетельствуют о необходимости обратить больше внимания вопросам историографии и методологии исторических исследований, а также проблемам внедрения ФГОС общего среднего и высшего профессионального образования.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЗАЩИТЫ ВКР ПО ДАННОМУ НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ

Всего в ходе государственной аттестации к защите было представлено 9 выпускных квалификационных исследований (магистерских диссертаций). По результатам защиты магистерские диссертации А.В. Ананьева, А.Г. Борисовой, А.Н. Ильенко, С.А. Качаряна, Е.В. Пищугиной, Ж.Ю. Савченко, С.П. Семенько, А.В. Сургутова были оценены на «отлично», А.Н. Коломойченко – на «хорошо». Таким образом, показатель успеваемости и качества по итогам защиты ВКР в 2017 г. составил 100%.

Все представленные выпускные квалификационные исследования (магистерские диссертации) были подготовлены магистрантами под руководством преподавателей кафедры всеобщей и отечественной истории. В ходе государственной аттестации было защищено 9 работ, которые были посвящены различным социальным аспектам истории Северного Кавказа и Кубани. По результатам защиты магистерских диссертаций комиссия особо отметила работы А.Г. Борисовой

«Трансформация повседневной жизни кубанского казачества в XIX веке», (научный руководитель профессор Голованова С.А.), Е.В Пишугиной «Кабардинский вопрос в XVIII веке: внешнеполитические и социальные аспекты» (научный руководитель профессор Виноградов Б.В.), С.П. Семенко «Эволюция семейных отношений и решение проблем материнства и детства на Кубани в 1920 – 1930-е гг.» (научный руководитель профессор Панарин А.А.). Остальные работы также отличались глубиной анализа и содержательностью фактического материала, за что получили высокую оценку комиссии.

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ

В целом, выпуск магистрантов 3 курса исторического факультета, заочной формы обучения, ОПОП «Социально-историческое образование» в пределах направления 44.04.01 Педагогическое образование в 2017 г. прошёл успешно. Для повышения уровня и качества подготовки выпускников в дальнейшем необходимо больше внимания уделить индивидуальной работе со студентами, особенно со стороны научных руководителей, усилить работу по изучению историографии и методологии исторических исследований, а также процессов модернизации школьного и вузовского образования.

При подготовке ВКР (магистерских диссертаций) необходимо более широко привлекать документальные источники, прежде всего материалы архивных фондов. В этих целях рекомендуется организовать работу студентов в архивах Краснодарского края и других регионов, более широко привлекать к подготовке диссертаций опубликованные и устные источники. Требуется также улучшить техническое оформление магистерских диссертаций.

Результаты итогового междисциплинарного экзамена по направлению 44.04.01 Педагогическое образование, магистерской программе «Социально-историческое образование»

№ п/п	Показатели	Всего		Формы обучения					
		кол-во	%	очная		очно-заочная		заочная	
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1	Допущены к экзамену	9	100					9	100
2	Сдавали экзамен	9	100					9	100
3	Сдали экзамен с оценкой:								
3.1	отлично	8	88,9					8	88,9
3.2	хорошо	1	11,1					1	11,1
3.3	удовлетворительно	-	-					-	-
3.4	неудовлетворительно	-	-					-	-
4	Средний балл	4,89						4,89	

Результаты защиты выпускных квалификационных работ по направлению 44.04.01 Педагогическое образование, магистерской программе «Социально-историческое образование»

№ п/п	Показатели	Всего		Формы обучения					
		кол-во	%	очная		очно-заочная		заочная	
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1	Принято к защите выпускных квалификационных работ (ВКР)	9	100					9	100
2	Защищено ВКР	9	100					9	100
3	Оценки ВКР:								
3.1	отлично	8	88,9					8	88,9
3.2	хорошо	1	11,1					1	11,1
3.3	удовлетворительно	-	-					-	-
3.4	неудовлетворительно	-	-					-	-
4	Количество ВКР, выполненных:								

4.1	по темам, предложенным студентами	9	100					9	100
4.2	по заявкам предприятий	-	-					-	-
4.3	в области фундаментальных и поисковых научных исследований	-	-					-	-
5	Количество ВКР, рекомендованных:								
5.1	к опубликованию	-	-					-	-
5.2	к внедрению	-	-					-	-
5.3	внедренных	-	-					-	-
6	Количество дипломов с отличием	6	66, 7					6	66,7

III. СОВМЕСТНАЯ РАБОТА КАФЕДРЫ С БАЗОВЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ/ ПРЕДПРИЯТИЯМИ.

1. Научно-методические и научно-исследовательские работы в помощь организациям/предприятиям – партнерам/ работодателям, их краткая характеристика.

-На кафедре всеобщей и отечественной истории издается разнообразная учебно-методическая и научная литература, в которой, кроме преподавателей АГПУ, свои работы помещают также учителя города.

-Происходит взаимодействие с городским учебно-методическим объединением учителей истории и обществознания.

Одной из форм сотрудничества кафедры ВиОИ с базовыми организациями/предприятиями заключается в участии в различных формах совместной работы с профильным министерством Краснодарского края. 15 сентября 2016 г. доцент кафедры С.Н.Ктиторов участвовал в заседании краевого экспертного совета по рассмотрению грантовых заявок в рамках Регионального конкурса «Северный Кавказ: традиции и современность» 2017 - Краснодарский край. Заседание состоялось в г. Краснодаре в Министерстве образования, науки и молодежной политики Краснодарского края. Итогом данного мероприятия стала поддержка специалистами экспертного совета целого ряда грантовых проектов преподавателей АГПУ на 2017 г.

2. Совместное проведение научных, научно-практических, методических мероприятий, мастер-классов.

Преподаватели кафедры в истекшем учебном году осуществили ряд воспитательных мероприятий с учащимися общеобразовательных учреждений г. Армавира. Так, 5 октября 2016 г. доцент С.Н.Ктиторов провел экскурсию по историческому центру города для учеников 7 «а» класса гимназии № 1 в рамках воспитательных мероприятий ко Дню города.

3 ноября 2016 г. в рамках Всероссийского фестиваля науки «Наука 0+» С.Н.Ктиторов провел мастер-класс для школьников общеобразовательных учреждений г. Армавира в форме виртуальной экскурсии по теме: «Объекты культурного наследия народов дореволюционного Армавира».

5.	Голованова С.А.	30		15	10		3			58
6.	Карапкова О.Г.	30		30	50		5			115
7.	Козловская Я.А.				33					33
8.	Назаров С.В.					30		18		48
9.	Назарова В.В.					30		18		48
10.	Панарин А.А.	20		15	23				3	58
11.	Панарина Е.В.	20		15	33				9	77
12.	Хлопкова В.М.	30		30	55	24	16	12		167
13.	Цыбулькикова А.А.			15	33					48
ИТОГО:										

Принцип составления программ КПК – во-первых, учет интересов и потребностей слушателей курсов, во-вторых, привлечение максимального числа преподавателей кафедры к участию в данной работе. Следует отметить, что мотивацией для работы на курсах повышения служила не только необходимость привлечь средства из источников внешнего финансирования, но и заинтересованность в сотрудничестве и общении с учителями, поэтому все участники, несмотря на загруженность, участвовали и в выездных курсах.

Таким образом, наиболее перспективным направлением привлечения средств из источников внешнего финансирования в 2016 г. по-прежнему остаются КПК, в текущем году была расширена их тематика.

Среди перспективных направлений развития НОЦ мы видим расширение сотрудничества с образовательными учреждениями через проведение семинаров и круглых столов с привлечением как студентов исторического факультета, так и учителей школ города и районов. Такие мероприятия проводились в апреле 2016 г. и запланированы на 2017 г.

Другое перспективное направление – разработка программы дистанционных КПК и программы переподготовки учителей по направлению «История и обществознание». Это направление приобретает более реальные очертания после семинаров по размещению материалов в системе MOODLE, организованных НИИРО (провел Бельченко В.Е.). Сейчас идет процесс подготовки и сбора материалов для размещения в системе. Планируется к весне завершить подготовительный этап.

В декабре 2016 г. впервые были организованы курсы по подготовке учащихся к ЕГЭ «Актуальные проблемы обществознания». По-прежнему, это направление проблемно. Из 5 человек, заявивших свое участие, заключили договоры и оплатили занятия 3 человека, что, конечно, по большому счету, не окупает курсы. Но мы продолжаем курсы, чтобы не утратить эту слабую связь, рассматривая это как работу на перспективу.

4. Обобщение передового профессионального опыта работы ведущих специалистов организаций/ предприятий – партнеров/ работодателей в ходе реализации мероприятий в рамках сотрудничества.

Работа студентов в школе. Традиционной формой прямого взаимодействия исторического факультета со средними общеобразовательными учреждениями города является проведение традиционных учебных и производственных практик студентов в школах, что с достаточной полнотой регулярно отражается в отчетах руководителей практик и обсуждается на установочных и итоговых конференциях.

Организация школьных кружков. Важное место занимает деятельность Лаборатории по теории и методике преподавания истории и обществознания. Целью данного направления работы является популяризация исторического образования в школах города и реклама АГПУ среди старшеклассников. Выступая в роли учителя, студенты оттачивают свое профессиональное мастерство, что окажет им неоценимую помощь в будущем. В рамках лаборатории активно работает ее руководитель доцент кафедры ВиОИ Г.А. Геворгян. Их усилиями были организованы исторические кружки в школах № 1, 7, 8,

9 и 14. В них задействованы студенты 2-3 курсов истфака. Кружковой работой охвачено около 100 учащихся 5-10 классов.

Работа лаборатории по теории и методике обучения истории, обществознанию и географии. Организация исторических кружков в базовых школах города является важным практическим и профориентационным направлением учебного процесса. Изначально и по настоящее время организацией исторических кружков в базовых школах занимаются студенты лаборатории по теории и методике обучения истории и обществознания.

Студенты лаборатории активно включились в процесс организации исторических кружков, были распределены по базовым школам г. Армавира.

Основоположниками исторических кружков в базовых школах являются старшекурсники, которые и организуют работу со студентами 2, 3 и 4 курсов исторического факультета.

Тематика исторических, обществоведческих и географических кружков определена разнообразными направлениями.

1. Студенты предварительно в классах проводят лекции, беседы на предмет выявления заинтересованных историей вообще и историей края в частности, обществознанием, географией. Далее формируются группы учащихся по классам, которые объединяются в кружок.

2. Студентами организованы исторические, обществоведческие и географические кружки в общеобразовательных учреждениях: МОБУ гимназия №1, МОБУ СОШ № 8, МАОУ СОШ № 9, МОБУ СОШ № 10.

3. Студентами лаборатории устанавливается режим работы кружков, где проводятся занятия на интересующие темы (студентами разработаны календарно-тематические планы). Кроме традиционных форм занятий используются и нетрадиционные, что вызывает максимальный интерес учащихся.

4. На основании кружковой деятельности осуществляется подготовка к педагогической практике: подбор классов, подготовка УМК к учебным предметам и др.

5. Организована профориентационная деятельность в старших классах: проводятся профориентационные беседы.

6. На завершающем этапе проводится работа по трудоустройству студентов.

На сегодняшний день активными участниками кружковой работы являются студенты всех курсов исторического факультета.

Следует отметить, что функционирование исторических кружков в базовых школах решает следующие учебно-методические и практические задачи:

1. Практическая реализация теоретических знаний по теории и методике обучения истории и обществознания. Студенты, проводя занятия с кружковцами, отработывают методику передачи исторических знаний, методику проведения традиционных и нетрадиционных уроков.
2. Предварительная подготовка к производственной практике: ознакомление студентов с базами практики, наставниками школ, учащимися.
3. Реализация профориентационной задачи.
4. Последующее трудоустройство студентов.

Таким образом, программа лаборатории в части организации исторических кружков обеспечивает непрерывный и параллельный процесс обучения студентов теории и практике, тем самым укрепляя взаимосвязь школы и ВУЗа.

IV. ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА СО СТУДЕНТАМИ.

Воспитательная деятельность осуществлялась в соответствии с концепцией организации воспитательной работы АГПУ по следующим приоритетным направлениям:

- формирование профессионально грамотной личности, адаптированной к современным условиям развития общества;
- воспитание гармонически развитой личности, обладающей базовой социальной культурой;
- формирование у студентов ориентировочной основы поведения и деятельности, формирование личности-профессионала;
- формирование гражданской идентичности;
- формирование готовности к продолжению образования на последующих ступенях высшего профессионального образования.

В целом, большинством преподавателей воспитательная работа проводится в рамках организации учебной и научно-исследовательской деятельности студентов. Организационные формы: лекционно-практические занятия; консультационная работа, экскурсионные формы проведения занятий и др.

Воспитательная работа ведется и по линии кураторства (доценты Л.Н. Хлудова, О.В. Ктиторова, В.В. Назарова, А.А. Цыбулькикова). Являясь одновременно сотрудником Отдела воспитательной работы и молодежной политики, А.А. Цыбулькикова весь учебный год курировала работу Студенческого совета АГПУ, куда входят представители всех факультетов. Студенты – члены данного Совета – участвовали в организации и проведении целого ряда знаковых вузовских мероприятий, а также отвечали за работу студенческого самоуправления на местах.

Емкая, масштабная, разнообразная работа была проведена начальником Отдела воспитательной работы и молодежной политики доцентом А.С. Коняхиным. Она была распределена следующим образом:

1. Нравственное и эстетическое воспитание. Проведение культурно-массовых мероприятий

Среди традиционных мероприятий, имеющих особое значение в воспитании эстетического чувства и формирования нравственных качеств личности, корпоративной культуры студента педагогического вуза выделяется ряд традиционных. Среди них важное место занимают день первокурсника и Торжественное посвящение в студенты первокурсников, которое проходит 1 сентября.

Важное место в 2016-2017 учебного года уделено развитию движения КВН на факультетах. При факультетах были созданы новые команды КВН из числа студентов, обучающихся на 1-3 курсах. Сегодня команды АГПУ представлены в городской студенческой и региональной Армавирской лигах.

Следует отметить, что команда КВН «Русская дорога» является полуфиналистом высшей лиги.

Одним из ярких и запоминающихся мероприятий студенческих советов стал конкурс «Мистер АГПУ» и «Мисс АГПУ» выявивший ярких и талантливых студентов, сплотивший творческие группы факультетов, которые организовывали сценическую поддержку конкурсантов. Важно, что на 80-90% группы поддержки состояли из непрофессиональных певцов, танцоров и музыкантов, которые в процессе подготовки мероприятия сумели сплотиться настолько, что в конкурсной программе показали яркое и интересное шоу.

2. Патриотическое, гражданское воспитание, противодействие терроризму и экстремизму, воспитание толерантности

В современных социально-экономических и политических условиях особое значение в воспитании и формировании личности приобретают такие направления воспитательной работы с обучающейся молодежью, которые формируют важные качества личности гражданина **патриотизм**, чувство гордости за свое Отечество.

К числу традиционных относятся шефские концерты в воинских подразделениях, дислоцированных в городе Армавире, концерты в городском доме ветеранов войны, труда и правоохранительных органов.

При поддержке городского совета ветеранов и ветеранской организации АГПУ проводятся тематические встречи и лектории на факультетах. Важной формой воспитательной работы являются проводимые доцентом кафедры С.Н.Ктиторовым городские экскурсии, которые способствуют укреплению патриотизма и гражданственности, формированию чувства этнической толерантности, культивируют бережное отношение к историко-культурному наследию Кубани. Экскурсии по г. Армавиру С.Н.Ктиторовым проводились со студентами СПФ, Исторического, факультета Дошкольного и начального образования и Института русской и иностранной филологии в рамках чтения дисциплин по выбору «История Армавира», «История Кубани» и «Традиционная культура и историческое партнерство народов Кубани». Экскурсии также проводились с магистрантами заочного отделения исторического факультета («Историко-регионоведческое образование»). Неочевидное, но несомненное значение упомянутой формы внеаудиторной работы также заключается в том оздоравливающем эффекте, который имеют прогулки на свежем воздухе, по сравнению с занятиями в закрытых аудиториях. Экскурсии также создают в целом положительный эмоциональный настрой в общении студентов как друг с другом, так и с преподавателем, выступающем в качестве гида. Благодаря такому качеству, как интерактивность, снимается психологический барьер во взаимодействии обучающихся и наставника.

3. Физическое и трудовое воспитание. Формирование ЗОЖ.

Систематически работают 7 спортивных секций по футболу, волейболу, баскетболу, лёгкой атлетике, армрестлинг, мас-рестлинг и черлидинг.

В отчетный период в вузе проводились следующие профилактические мероприятия со студентами:

- проведение бесед с представителями отдела безопасности и вреде курения и принятия наркотических средств;
- проведение конкурсов стенгазет, плакатов и слоганов антиникотиновой, антинаркотической и антиалкогольной направленности;
- тестирование о наркотических и алкогольных средствах;
- проведение тематических культурно-массовых и спортивных мероприятий, направленных на противодействие саморазрушающим видам поведения студентов.

В течение отчетного периода студенты приняли активное участие в различных профилактических мероприятиях, проводимых, как в студенческих группах, в рамках вуза, так и в городских мероприятиях антинаркотической направленности. Проведены четыре консультационных пункта с сотрудниками госнаркоконтроля, наркодиспансера, УВД и работниками административной комиссии. Этими пунктами были охвачены все студенты 1 – 4 курсов включительно.

В университете действует штаб СТО. При вузе работает около 15 студенческих трудовых отрядов различной направленности: педагогические, сервисные, технологический, волонтерские и единственный в крае студенческий казачий спасательный отряд. География деятельности СТО обширна: детские дома города Армавира, Новокубанского, Успенского, Мостовского, Павловского районов Краснодарского края, детские оздоровительные лагеря Черноморского побережья.

Студенты АГПУ являются активными участниками тематических мероприятий Федерального агентства по делам молодёжи. Более 100 студентов находились в сменах краевого лагеря Регион-93 и Территория смыслов на Клязьме, были задействованы в мероприятиях, проводимых в рамках Всероссийского студенческого форума.

В воспитательной работе, разумеется, принял участие и ряд других преподавателей кафедры (профессора Н.Н. Великая, А.А. Панарин, Е.В. Панарина, Б.В. Виноградов, доценты О.Г. Карапкива, О.В. Ктиторова, Д.А. Волошин, С.Н. Малахов, В.В. Назарова и

многие другие). В целом воспитательная работа осуществлялась в рамках организации учебной и научно-исследовательской деятельности студентов. Организационные формы: лекционно-практические занятия; консультационная работа, экскурсионные формы проведения занятий и др. При этом преподавателями использовался большой воспитательный и патриотический потенциал, имеющийся в курсах всеобщей, отечественной и региональной истории.

В области воспитательной работы профессором С. Л. Дударевым активно использовался богатый материал читаемых курсов, который традиционно актуализируется в свете современного положения в стране и мире на лекциях и практических занятиях со студентами исторического факультета, и задействованный в истекающем учебном году на ПИМНО. Вошли в число экспертов Всероссийского электронного сборника «Герой Великой Отечественной войны» (Материалы проекта размещены на портале: <http://vov.rario.ru/legend/>), предоставив Руководителю Центра разработки интернет-проектов Российского Агентства развития информационного общества РАИО Андрущенко В. В. ряд своих соображений по сборнику.

Учебно-воспитательная работа осуществлялась преподавателями в соответствии с учебными планами и рабочими программами. Это касается как курсов цикла всеобщей истории, где речь идет о международной политике, последствиях процесса глобализации, социально-политической ситуации в стране (доценты В.В. Назарова и С.А. Назаров, доц. Л.Н. Хлудова и др.), освещаемых в русле кафедральной периодизации всемирной истории, так и курсов региональной истории, поскольку последняя также является отражением процессов, идущих не только в регионе, но и в стране и мире (проблемы демографии, миграционные процессы и т.д.).

Доцентом Г.А. Геворгян внеучебная воспитательная работа со студентами исторического факультета реализуется посредством организации деятельности лаборатории по теории и методике преподавания истории и обществознания, участием в организации и работе исторических кружков в базовых школах, организацией пассивной и производственной практик. Результатом данной работы является сформированный устойчивый интерес к педагогической деятельности студентов, участвующих в работе лаборатории, исторических кружков, пассивной и производственных практик.

Воспитательная работа ведется также в рамках кружковой работы со студентами. На историческом факультете работает ряд кружков и проблемных групп, которые также проявили себя на «Неделе науки» АГПУ в 2017 г.

Учебная и научная информация сочетается преподавателями с морально-этическими требованиями к студенту. Такая методика воспитательной работы соответствует современным подходам, когда упор на проблемы воспитания делается через содержание предметов. Преподавателями обращается внимание студентов на необходимость добросовестного посещения занятий и своевременного прохождения отчетности, недопустимость попыток незаконного прохождения зачетно-экзаменационных испытаний. Последнее положение настойчиво доводится до сведения студентов. Но при этом руководство кафедры указывает преподавателям на то, что опускать уровень требований до состояния, когда придется ставить оценку студенту только за то, что он явился на занятия или пришел на зачет или экзамен, невозможно. При всем понятном стремлении сохранить контингент студентов, что жизненно важно для вуза, невозможно способствовать укреплению иждивенческих настроений у студентов, что может привести к падению престижа преподавателей и дисциплины в студенческой среде.

Студентам разъясняются те или иные этические нормы, необходимость соответствующего поведения в жизненных ситуациях, пагубность тех или иных нынешних общественных явлений и т.п.

V. ПРОФОРИЕНТАЦИОННАЯ РАБОТА.

1 декабря 2016 года преподаватели кафедры Всеобщей и отечественной истории Карапкова О.Г., Хлопкова В.М., Хлудова Л.Н., Цыбульников А.А., совершили профориентационный выезд в образовательные учреждения Тимашевского района. Учащимся школ было рассказано про направления подготовки, которые осуществляет ВУЗ и факультет в частности. Ребятам были перечислены ЕГЭ, которые необходимо сдавать для поступления на интересующие их направления подготовки. Школьники заполнили анкету абитуриента. Помимо школ, представители факультета посетили филиал Северо-кавказского техникума «Знание».

Основная цель всех выездов - подробное освещение вопросов целевого обучения, преимуществом которого является целенаправленная подготовка конкретного обучающегося для последующего трудоустройства в органе или организации, с которыми заключен договор о целевом обучении. Реализация программы позволит удовлетворить потребности образовательных организаций в специалистах-предметниках, преподавателях дополнительного образования и рынок труда выпускниками вуза высокого класса.

14 февраля 2017 года преподаватели кафедры Всеобщей и отечественной истории Панарин А.А. и Панарина Е.В., совершили профориентационный выезд в образовательные учреждения Кореновского района. Учащимся школ было рассказано про направления подготовки, которые осуществляет ВУЗ и факультет в частности. Ребятам были перечислены ЕГЭ, которые необходимо сдавать для поступления на интересующие их направления подготовки. Школьники заполнили анкету абитуриента. А так же посетили ГБПОУ Краснодарского края «Кореновский автомеханический техникум».

Основная цель всех выездов - подробное освещение вопросов целевого обучения, преимуществом которого является целенаправленная подготовка конкретного обучающегося для последующего трудоустройства в органе или организации, с которыми заключен договор о целевом обучении. Реализация программы позволит удовлетворить потребности образовательных организаций в специалистах-предметниках, преподавателях дополнительного образования и рынок труда выпускниками вуза высокого класса.

03.03.2017 Д.А. Волошиным, С.А. Коняхиным и С.Л. Дударевым был осуществлен профориентационный выезд в средние общеобразовательные школы Крыловского района Краснодарского края.

Были посещены: МБОУ СОШ № 10 ст. Кугойской, МБОУ СОШ №30 ст. Октябрьской, МБОУ СОШ №6 ст. Октябрьской, МБОУ СОШ № 7 ст. Октябрьской, МБОУ СОШ № 5 ст. Октябрьской, МБОУ СОШ №1 ст. Крыловской, МБОУ СОШ № 2 ст. Крыловской, МБОУ СОШ № 3 ст. Крыловской, МБОУ СОШ №9 ст. Новосергиевской.

В посещенных образовательных учреждениях состоялись встречи с учащимися 10-11 классов, которым были предоставлены информационные буклеты исторического факультета АГПУ. Руководители данных образовательных учреждений были проинформированы о правилах проведения целевого приема в АГПУ; им были предоставлены все необходимые сведения, касающиеся заключения договоров о целевом приеме в пределах целевой квоты, реализуемой в рамках приемной кампании 2017 года. Также были собраны сведения о количестве выпускников в образовательных учреждениях.

4 марта декан исторического факультета, Приймак Ю.В., провел экскурсию по главному корпусу АГПУ. Школьникам была рассказана история Армавирского государственного педагогического университета. В ходе экскурсии ребятам было рассказано про мероприятия, которые проводятся в ВУЗе, и в которых ВУЗ участвует. Завершающим этапом знакомства с главным корпусом был актовый зал университета. В актовом зале продолжилось знакомство ребят с факультетом. Так, студент 1 курса Платов Б. рассказал школьникам о вооружении средневековой войны, демонстрируя различия в мечах. Помимо этого школьникам рассказали о доспехах и принципе их устройства. Завершило знакомство ребят с ВУЗом встреча с командой КВН «Русская дорога», которая является участником Высшей Лиги 2017 года. Школьники задавали интересующие их

вопросы, а участники команды отвечая на них, рассказывали о своем творческом пути. Встреча прошла в формате живого общения.

26 апреля студенты исторического факультета АГПУ Степаненко Н., Ткаленко Н., Нестеренко Т., Кириллов А., Мамижов М. под руководством профессора кафедры Всеобщей и отечественной истории Натальи Николаевны Великой 26 апреля 2017 г. провели «Патриотические чтения», посвященные 100-летию Великой российской революции. Студенты факультета рассказали школьникам о событиях, предшествовавших Октябрьской революции 1917 г. Нестеренко Т. и Кириллов А. рассказали о Февральской революции 1917 г как в России, так и на Кубани. Мамижов М. и Ткаленко Н. рассказали о революционных событиях октября 1917 г. в России и на Кубани. В 10-11 классах МОБУ СОШ № 13 п. Глубокого Новокубанского района была проведена профориентационная работа. Школьникам рассказали о факультетах и направлениях подготовки, которые существуют в АГПУ.

На 23 мая 2017 г в банке потенциальных абитуриентов исторического факультета 150 человек.

VI. РАБОТА ПО СОДЕЙСТВИЮ ТРУДОУСТРОЙСТВУ ВЫПУСКНИКОВ И НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОМУ СОПРОВОЖДЕНИЮ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ ИЗ ЧИСЛА ВЫПУСКНИКОВ, ТРУДОУСТРОЕННЫХ ПО ОСВОЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ.

За отчетный период работа ответственного за трудоустройство выпускников исторического факультета осуществлялась в соответствии с утвержденным планом.

В настоящее время завершен сбор и обработка информации о трудоустройстве выпускников АГПУ 2016 года очного отделения.

В итоге из общего количества опрошенных студентов – 85 человек:

— 6 человек проходят срочную службу в ВС РФ.

— 24 человека определились как нуждающиеся в предоставлении вакансий и содействии их трудоустройству. Из них:

— Готовы работать по специальности – 18 человек.

— 55 человек сообщили о своем трудоустройстве. Из них:

— Работают по специальности – 32 человека.

— Работают, но нуждаются в предоставлении вакансий – 11 человек.

Также осуществлен сбор и проведена обработка информации о прогнозируемом трудоустройстве студентов исторического факультета – выпускных курсов очного отделения.

В итоге из общего количества опрошенных студентов – 45 человек:

— 25 человек определились как нуждающиеся в предоставлении вакансий и содействии их трудоустройству;

— 19 человек предполагают трудоустроиться самостоятельно;

— 37 человек изъявили желание работать по педагогической специальности.

— 15 студентов планируют продолжать обучение. Из них:

— 9 студентов планируют продолжать обучение в АГПУ (магистратура).

— 6 студента студентов планируют продолжать обучение в других вузах (ЮФУ, КубГУ).

— 11 студентов намерены пройти срочную службу в ВС РФ.

Эти сведения переданы в отдел профориентации, практики и содействия трудоустройству АГПУ с целью пополнения электронного банка данных выпускников и студентов выпускных курсов исторического факультета.

Еще одним направлением является информирование студентов выпускных курсов исторического факультета АГПУ о проводимой в АГПУ работе по содействию их трудоустройству. В этой связи на 4 курсах исторического факультета (ист. и юрид.) в начале учебного года были проведены отдельные мероприятия.

Осуществляется индивидуальное консультирование студентов и выпускников АГПУ по вопросам трудоустройства | временной занятости, оказание помощи в поиске и подборе вакансий для временного и постоянного трудоустройства.

VII. РАБОТА ПО ПОВЫШЕНИЮ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ.

Проблема повышения квалификации преподавателями кафедры неоднократно обсуждалась на заседании УМС АГПУ в связи с целевыми ориентирами Минобрнауки на 2018 г. и введением профессиональных стандартов. Отмечалось, что введение нового профстандарта должно неизбежно повлечь за собой изменение стандартов его подготовки и переподготовки в высшей школе и центрах повышения квалификации. И ситуация на кафедре очень ярко и очень остро свидетельствует о такой необходимости. Картина реальной подготовленности к воплощению требований профстандарта и т.п. такова.

VIII. СИСТЕМА ЭФФЕКТИВНОГО МЕНЕДЖМЕНТА В РУКОВОДСТВЕ КАФЕДРОЙ.

Контроль над качеством работы преподавателей осуществляется заведующим кафедрой, в том числе, с помощью посещений занятий и членов кафедры, принимаемых ими экзаменов, а также взаимопосещений преподавателей, и коллективных посещений, итоги которых отражаются в специальном журнале, с последующим всесторонним обсуждением на заседаниях кафедры. Всего в отчетном году было взаимопосещено более 100 лекций и семинаров.

Подводя итоги, необходимо констатировать, что кафедрой всеобщей и отечественной истории за отчетный учебный год работы сделано много полезного. Работа коллектива была эффективной. В то же время, у нее есть неиспользованные возможности, связанные с реализацией потенциала практически каждого преподавателя кафедры, особенно в областях учебно-методической работы, НИРс, работы со школами и профориентационной работы. В целом же кафедра стремилась выполнять свои функции в учебно-производственном и воспитательном процессе, своевременно реагируя на распоряжения и поручения ректората и деканата. Заведующий кафедрой добивается поддержания на кафедре атмосферы конструктивного сотрудничества.

IX. РОЛЬ ЗАСЕДАНИЯ КАФЕДРЫ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ.

Наиболее действенной формой коллективной работы являются заседания кафедры. На них обсуждались вопросы о распределении и утверждении кафедральной нагрузки,

проблемы внешнего финансирования и выполнения критериев эффективности, вопросы профориентации, утверждалась учебная документация (рабочих программ, программ ГАК, экзаменационных билетов и многое другое), план учебно-воспитательной работы. А также рассматривались задачи кафедры в области подготовки научно - и учебно-методической литературы, вопросы контроля над ходом учебно-воспитательного процесса, работы с органами народного образования, проводилось обсуждение открытых лекций преподавателей и текстов лекций, рассматривались вопросы использования компьютерных технологий в научно - и учебно-методической работе; подготовка к сессиям и их итоги и т.п. При этом постоянно обращается внимание преподавателей на необходимость строгого соблюдения вузовского положения о приеме экзаменов. Заседания проходят в принципиальном и критическом ключе. Контроль над исполнением принятых решений осуществляется заведующим кафедрой.

X. ОСНОВНЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ РАБОТЫ НА ПРЕДСТОЯЩИЙ УЧЕБНЫЙ ГОД.

Планирование работы осуществляется заведующим кафедрой совместно с преподавателями кафедры при обсуждении рабочего варианта плана работы кафедры на первом, заседании кафедры в августе. Выбор и определение основных направлений, задач и т.п. осуществляется в связи с выполнением различных видов работ, которые обеспечивают эффективность АГПУ, в том числе, по внешнему финансированию, изданию статей по линии РИНЦ, Scopus, и т.д., учебно-методических пособий с графами Министерства науки и образования РФ, и т.д. Совершенствование графиков изучения дисциплин ведется совместно с деканатом исторического факультета и производится в соответствии с учетом действующего учебного плана.