

**Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический
университет»**


ОТЧЕТ

**О РАБОТЕ КАФЕДРЫ ВСЕОБЩЕЙ И ОТЕЧЕСТВЕННОЙ
ИСТОРИИ ЗА 2017-2018 УЧЕБНЫЙ ГОД**

Утвержден на заседании кафедры ВиОИ,

Протокол № 11 от 27 июня 2018 г.

Заведующий кафедрой


_____ Басов И.И.

Армавир, 2018

I. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ РАБОТА КАФЕДРЫ.

В истекающем учебном году кафедра работала в составе:

профессоров – 6, 75 ставки

Великая Н.Н. – 0,5 ставки + почасовая нагрузка – 427 ч.

Виноградов Б.В. – 1,0 ставки + почасовая нагрузка – 872 ч.

Голованова С.А. – 0,5 ставки + почасовая нагрузка – 441 ч.

Дударев С.Л. – 1,0 ставки + почасовая нагрузка – 858 ч.

Панарин А.А. – 1,0 ставки + почасовая нагрузка – 908 ч.

Панарина Е.В. – 1,25 ставки + почасовая нагрузка – 970 ч.

Пелих А.Л. – 0,5 ставки + почасовая нагрузка – 441 ч.

Приймак Ю.В. – 0,5 ставки + 1,0 ставки декана факультета – 826 ч.

Шнайдер В.Г. – 0,5 ставки + почасовая нагрузка – 442 ч.

доцентов – 12,75 ставки

Басов И.И. – 1,0 ставки заведующего кафедрой + 0,5 ставки доцента + почасовая нагрузка – 962 ч.

Волошин Д.А. – 1,0 ставки + почасовая нагрузка – 923 ч.

Геворгян Г.А. – 1,0 ставки + почасовая нагрузка – 941 ч.

Карапкова О.Г. – 1,25 ставки + почасовая нагрузка – 1066 ч.

Коняхин А.С. – 0,5 ставки – 443 ч.

Ктиторов С.Н. – 1,25 ставки + почасовая нагрузка – 1039 ч

Ктиторова О.В. – 1,0 ставки – 901 ч.

Малахов С.Н. – 1,0 ставки + почасовая нагрузка – 1005 ч.

Назаров С.В. – 1,0 ставки + почасовая нагрузка – 909 ч.

Назарова В.В. – 1,25 ставки + почасовая нагрузка – 1000 ч.

Хлопкова В.М. – 1,0 ставки + почасовая нагрузка – 921 ч.

Хлудова Л.Н. – 0,5 ставки + почасовая нагрузка – 461 ч.

Цыбулькикова А.А. – 0,5 ставки + почасовая нагрузка – 474 ч.

преподавателей – 1 ставки

Розанова Я.А. – 1,0 ставки – 900 ч (с 24.04.2018 в декретном отпуске)

Преподаватели на основе почасовой нагрузки

Курьян А.М. – 294 ч.

Забара А.П. – 293 ч

Филонова А.В. – 60 ч

Товстоляк Д.А. – 61 ч.

Савельев В.А. – 60 ч.

Всего по кафедре – 20,5 ставки

Преподаватели кафедры располагают профильным образованием и стажем вузовской работы, необходимым для осуществления образовательной деятельности по реализуемым образовательным программам, и соответствующих требованиям статьи 46 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», а также требованиям федеральных государственных образовательных стандартов. Состав и квалификация преподавателей кафедры являются одними из наиболее солидных в вузе.

Научная специальность соответствует преподаваемым дисциплинам у основной массы преподавателей (кроме профессора Ю.В. Приймака, доцентов Л.Н. Хлудовой, С.В. Назарова). Действующим руководителем является профессор А.Л. Пелих, директор Армавирского механико-технологического техникума.

Возраст профессоров в целом – 39-64 лет (в основном – 55-64). Возраст доцентов в целом – 37-55 лет (в основном – 37-47 лет). Не все доктора наук имеют аттестат профессора. Нет доцентских аттестатов у ряда кандидатов наук. Это ставит соответствующие задачи на будущее, особенно с учетом продолжающейся оптимизации.

Доцент В.М. Хлопкова проходила обучение в докторантуре. Однако необходимы более высокие темпы представлений докторских диссертаций и их защит. Одновременно, необходимость оптимизации преподавательского состава ставит кафедру в весьма затруднительное положение, поскольку возможная замена лиц пенсионного возраста, являющихся преподавателями высокой квалификации, не обеспечивается пока эквивалентной заменой.

На кафедре трудятся преподаватели в основном с учеными степенями, доктора и кандидаты наук.

II. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА.

1. Общая характеристика работы кафедры по организации учебного процесса, совершенствованию его качества и повышению эффективности:

а) состояние и уровень преподавания дисциплин, закрепленных за кафедрой:

В истекающем учебном году кафедрой ведется преподавание всех дисциплин в полном соответствии с требованиями ФГОС и, частично, ФГОС 3+. Цель данной работы состояла в обеспечении завершающегося перехода вуза и исторического факультета на двухуровневую модель образования. По всем ООП и ОП, реализуемым на кафедре (бакалавриат, магистратура, аспирантура) доработаны или впервые разработаны и представлены хранящиеся на кафедре РПД по дисциплинам цикла всех реализуемых образовательных программ на основе ФГОС и ФГОС 3+. Кафедра ныне наиболее полно располагает всей необходимой учебно- и научно-методической документацией, позволяющей ей обеспечивать и осуществлять учебный процесс. В истекшем учебном году на кафедре значительно пересмотрены и переработаны учебные планы: двух профильного бакалавриата и двух магистратур, ИРО и СИО. Принято решение о переименовании образовательной программы «Историко-регионоведческое образование» в «Регионоведение и музейно-экскурсионная деятельность» для следующего набора

В течение этого учебного года на кафедре продолжался процесс формирования *единых общеметодических подходов к преподаванию дисциплин всеобщей и отечественной истории*. Работа кафедры в этом отношении условно делится на два направления – по всеобщей и региональной истории и истории России. Обе секции стремятся сблизить свои подходы, но в то же время, сохраняют и наработанное в течении целого ряда лет.

В основе преподавания курсов кафедры лежит принцип историзма, *сочетание формационного и цивилизационного подходов к изучению истории, их синтез*. В рамках направления по всеобщей и региональной истории курсы строятся на основе *собственной оригинальной периодизации всемирной истории*, которая положена преподавателями, представляющими данное направление в основу разработки материалов к лекционным и практическим занятиям, а также концепции российскости, разрабатываемой регионаловедом кафедры ВиОИ.

В методике преподавания кафедральных дисциплин коллектив кафедры стремится сочетать *проблемность и информативность* в освещении материала. Методическая работа направлена на развитие *исторического мышления у студентов, понимание основных особенностей и закономерностей мирового исторического процесса, видение его многообразия, осознание назначения всемирной истории и ее смысла*. Преподаватели стремятся продемонстрировать студентам глубокую и неразрывную связь историко-культурных процессов, происходивших в прошлом на территории Северного Кавказа и

Кубани с общемировыми и общероссийскими процессами, место региона на внутрироссийском социокультурном и политическом поле, тесное единство исторических судеб России и северокавказского региона в современности.

б) состояние контрольно-оценочной деятельности по установлению в рамках дисциплин, закрепленных за кафедрой, уровня сформированности у студентов результатов обучения (компетенций), определенных образовательным стандартом по направлению бакалавриата/магистратуры и основной профессиональной образовательной программой:

Лекции и семинарские занятия преподавателей кафедры наглядно подтверждают сказанное. Они отличаются глубокой научностью, строятся в русле новейших подходов к освещению истории, воспитывают у студентов объективное отношение к историческим событиям. Необходимость доведения до учащихся в будущей педагогической деятельности разнообразных точек зрения на характер и ход исторического процесса, сопротивление всевозможным догмам и стереотипам, пристальное внимание к позитивному опыту отечественных и зарубежных историков. На лекциях и семинарах используются *мультимедийные средства*. Преподаватели, в частности, используют фрагменты документальных и художественных фильмов на исторические темы для иллюстрации к лекциям и семинарам, демонстрируют видеопрезентации, применяя собственные мультимедийные средства, а также заказывая их через центр информационной политики, компьютерное тестирование (с использованием личной компьютерной техники студентов), а также специальные компьютерные программы, позволяющие закреплять материал. В то же время, кафедра минимально обеспечена оргтехникой для функционирования, как административная единица.

Лекции и семинары учитывают уровень подготовки студентов, особенно 1 курса. Теоретические знания, полученные на лекциях, закрепляются на семинарских и практических занятиях. Студенты прорабатывают письменные исторические источники из хрестоматий и практикумов, обучаясь критическому отношению к документам. На занятиях используются и источники, полученные из Интернета. На кафедре постоянно ведется подготовка учебно-методических разработок к семинарским занятиям.

В отчетном учебном году преподаватели кафедры продолжили совершенствование рейтинговой системы, в т.ч. методики приема экзаменов по курсам кафедры.

в, г) реализация дисциплин по выбору, реализация факультативных дисциплин, закрепленных за кафедрой:

Басов И.И.

История западноевропейского рыцарства: воспитательные и нравственные традиции (ВИ-ИиОбщ-2-1, ВИ-ИиОбщ-2-2, ВИ-ИиГ-3-1)

История западноевропейского рыцарства: воспитательный и нравственный аспект (ЗВИ-Ист-5-1, ВИ-Ист-4-1)

Великая Н.Н.

Региональная демография (МИ-ИРО-1-1)

История Кубанского казачества (МИ-ИРО-1-1)

История российской повседневности в дореволюционный период (ЗМИ-СИО-1-1, ЗМИ-СИО-3-1)

Историческая демография России (ЗВИ-Ист-5-1, ВИ-Ист-4-1, ВП-Псих-2-1, ВП-Псих-2-1, ЗВП-Лог-5-1, SZВП-Лог-3-1, ВП-Лог-4-1, ЗВИ-Юр-3-1)

Виноградов Б.В.

Актуальные проблемы исторической регионолистики (на примере Северного Кавказа) (ЗАИ-ИОИ-3-1)

Российская семья в системе общественных отношений в X-XX вв. (ЗМИ-СИО-3-1)
Актуальные проблемы истории средневековой России (ВИ-ИиГ-1-1, ВИ-ИиГ-1-2)
Развитие методологии исторических исследований в постсоветский период (ЗМИ-СИО-2-1)
Основные методологические концепции отечественной историографии в XIX-XX вв. (ЗМИ-СИО-3-1)
Этнодемографические процессы на Кубани: в прошлом и современности (МИ-ИРО-1-1)
Особенности российско-северокавказских взаимоотношений в X-XIX вв. (ВИ-Ист-4-1)
Феномен советской историографии: смысл и особенности (ЗВИ-Ист-5-1, ВИ-Ист-4-1)

Волошин Д.А.

Источниковедение, историография и история падения Римской империи и образования суверенных государств Европы (IV-VI вв.) (ЗВИ-Ист-4-1)
Альтернативные познавательные модели исследования исторического процесса (ЗМИ-СИО-2-1)
Современные проблемы исторической науки и образования (ЗАИ-ИОИ-3-1)
Исторический опыт организации системы образования в Древнем мире (ЗВН-Нач-3-1)
Современные методологические концепции исторической науки (ЗМИ-СИО-2-1, ЗМИ-СИО-1-1)
Варварство и цивилизация во всемирно-историческом процессе (ЗВИ-Юр-4-1)
История олимпийского движения (ЗВП-ФК-5-1)
Проблемы объективности исторических исследований (ЗАИ-ИОИ-3-1, АИ-ИОИ-3-1)
Эволюция методологии исторического познания в отечественной историографии (ЗМИ-СИО-3-1)
Исторический опыт Римской империи в контексте мирового развития (ЗВИ-Юр-4-1)
Источниковедение, историография и история падения Римской империи и образования суверенных государств Европы (IV-VI вв.) (ВИ-Ист-4-1)
Исторический опыт Римской империи в контексте мирового развития (ЗВП-ПФК-3-1, ВП-ПФК-4-1, ЗВН-Дош-5-1)
Исторический опыт организации системы образования в Древнем мире (ЗВН-Дош-5-2, SZВН-Дош-4-1)
Зарубежная историография XX века (ЗВИ-Ист-5-1, ВИ-Ист-4-1)

Дударев С. Л.

Темпоральность в истории (ЗМИ-ИРО-3-1)
Традиционная культура и историческое партнерство народов Кубани (ЗВИ-Юр-4-1, ВИ-Юр-4-1)
Проблемы геополитики Черноморо-Каспийского региона в конце XX - начале XXI в. (ЗАИ-ИВИ-3-1, АИ-ИВИ-3-1)
Основные этапы всемирной истории (ЗАИ-ИВИ-3-1, АИ-ИВИ-3-1)
Методика и организация исторического исследования (ЗАИ-ИВИ-3-1, АИ-ИВИ-3-1)
Этнополитическая история Северного Кавказа в древности и средневековье (МИ-ИРО-1-1)
Идея мультикультурализма и ее судьбы в современном мире (ЗМИ-СИО-1-1)
Современные познавательные парадигмы в исторической науке (ЗМИ-СИО-1-1)
Современные социополитические процессы в Северокавказском регионе и их глобальные последствия (ЗМИ-ИРО-3-1)
История крестоносного движения на Восток (ЗВИ-Ист-5-1)
Российская историческая система: особенности строения и развития (ВИ-Ист-4-1, ЗВИ-Ист-5-1)

Каранкова О.Г.

П.А. Столыпин - великий реформатор начала XX века (ЗВИ-Ист-4-1, ЗВИ-Юр-4-1, ВИ-ИиГ-3-1, ВИ-Ист-4-1)
История политической власти на Кубани (ЗВТ-Биол-3-1)
Эволюция социальной жизни в России в XIX в. - 1917 г. (ЗМИ-СИО-2-1)

Коняхин А.С.

Традиционная культура и историческое партнёрство народов Кубани (SZBM-ПИЭ-1-1, ZBM-Мат-5-1, ВМ-ИВТ-2-1, ВМ-Мат-4-1)
Актуальные проблемы истории России (ЗВИ-Юр-3-1, ZBM-Физ-4-1)
Актуальные проблемы вхождения России в информационное общество (ВМ-ФизИ-2-1, ВМ-ФизИ-2-2, SZBM-ИнфД-2-1, ZBM-Мат-5-1, ВМ-Мат-2-1, ВМ-Мат-2-2)
Актуальные проблемы истории России XX века (ZBM-Физ-3-1)

Ктиторев С.Н.

История периодической печати на Кубани (дореволюционный период) (ВЛЯ-Ж-2-1)
Региональная специфика процессов урбанизации на юге России (МИ-ИРО-1-1)
Феномен этнической культуры (ВИ-ИиГ-2-1, ВИ-ИиГ-2-2, ВИ-ИиОбщ-2-1, ВИ-ИиОбщ-2-2)
Историческая топография Средней Кубани (ВИ-ИиОбщ-1-1)
Европейские этнические сообщества на Кубани: традиции взаимодействия и партнёрства (ЗВН-Нач-5-1, ЗВН-Нач-5-2)
Региональная специфика процессов урбанизации в России (ЗМИ-ИРО-3-1)

Ктиторова О.В.

Этнология (ЗВИ-Ист-4-1)
Этнокультурные проблемы Северного Кавказа (SZВП-Лог-1-1)

Малахов С.Н.

История русской культуры (ЗВИ-Ист-4-1)
Восточнославянская мифология как исторический источник (ЗВИ-Ист-4-1, ВИ-ИиОбщ-2-1, ВИ-ИиГ-2-1, ВИ-ИиГ-2-2, ВИ-ИиОбщ-2-2, ВИ-ИиОбщ-1-1)
Актуальные проблемы истории России (ЗВИ-Ист-4-1)
История семьи в России (X-XX вв.) (ЗМИ-СИО-3-1)
История русского искусства (ВИ-ИиОбщ-3-1)
Особенности социальных отношений в России в дореволюционный период (ЗМИ-СИО-2-1)
Решение социальных проблем в России в дореволюционный период (ЗМИ-СИО-3-1)
Актуальные проблемы истории России XX века (ВМ-ИВТ-4-1)
История семьи в России (ЗВИ-Юр-4-1)

Назаров С.В.

Современные познавательные парадигмы в исторической науке (ЗМИ-СИО-2-1)
Из истории европейской исторической мысли (ЗАИ-ИВИ-3-1)
Человек в социальном пространстве постиндустриального общества (ВИ-Ист-4-1)
Региональные модели гендерных отношений (ЗМИ-ИРО-3-1)
Единая Европа на современном этапе развития: итоги и перспективы (ЗМИ-ИРО-3-1)
Дисциплина по выбору-8.1 Развитие и синтез культур в глобальном мире (ЗМИ-ИРО-3-1)

Назарова В.В.

Повседневная история Нового времени (ЗВИ-Ист-4-1)

Миграционные процессы в Европе в новейшее время: этапы и особенности (ЗМИ-ИРО-3-1)
История экономических учений (ВИ-ИиОбщ-1-1)
Гендерный подход и его место в исторических исследованиях (ЗАИ-ИВИ-3-1, АИ-ИВИ-3-1)
Региональные модели гендерных отношений (МИ-ИРО-1-1)
Идея мультикультурализма и ее судьбы в современном мире (ЗМИ-ИРО-3-1)
Историческая демография Западной Европы (ЗВИ-Ист-5-1, ВИ-Ист-4-1)
Человек в социальном пространстве постиндустриального общества (ЗВИ-Ист-5-1)
Гендерная проблематика в образовании (ЗМИ-ИРО-3-1)
Исторический контекст формирования целостности европейской цивилизации (ЗМИ-ИРО-3-1)
Политическая регионалистика (ЗМИ-ИРО-3-1)

Панарин А.А.

Эволюция кооперации на Дону и Северном Кавказе в 1921-1929 гг. (ВИ-ИиОбщ-3-1)
Модернизационные процессы в России (ЗАИ-ИОИ-3-1, АИ-ИОИ-3-1)
Российская историческая система: основные особенности строения и развития (ЗАИ-ИОИ-3-1, АИ-ИОИ-3-1)
Трансформация социальной структуры на Северном Кавказе в советский период (ЗМИ-СИО-3-1)
История российской повседневности в советский период (ЗМИ-СИО-3-1)
Решение социальных проблем на Дону и Северном Кавказе в годы Великой Отечественной войны (ВЛЯ-ИяИя-2-1)

Панарина Е.В.

Советский человек: генезис и эволюция развития (ЗАИ-ИОИ-3-1, АИ-ИОИ-3-1)
Социальная история Северного Кавказа в советский период (ЗМИ-СИО-3-1)
Решение социальных проблем в советском обществе (ЗМИ-СИО-3-1)

Пелих А.Л.

Памятники всемирного наследия ЮНЕСКО (ВИ-ИиГ-3-1)

Приймак Ю.В.

Традиционная культура и историческое партнёрство народов Кубани (ЗВИ-Ист-4-1)
Северо-Восточное Причерноморье во внешнеполитических процессах формирования южных границ России (конец XVII - первая треть XIX в.) (ЗВИ-Ист-4-1)
История и теория управления (ЗВИ-Ист-3-1, ЗВИ-Юр-3-1)

Розанова Я.А.

Традиционная культура и историческое партнерство народов Кубани (ЗВП-ФК-5-1, ВЛЯ-РЛ-3-1, ВЛЯ-РЛ-3-2, ЗВТ-Биол-3-1, ВТ-Стр-2-1, ЗВП-ПСП-5-1, SZВП-ПСП-4-1, ВП-ПСП-2-1, ВЛЯ-ТМП-1-1, ВП-Псх-2-1, ВТ-Тех-4-1, ЗВЛЯ-ИЯ-2-1, ВЛЯ-ИяИя-2-1, ВЛЯ-АиИнф-2-1, ЗВП-ПФК-3-1, ВП-Лог-1-1)
Основы духовно-нравственной культуры народов России (ЗВН-Нач-3-1, SZВН-Нач-3-1, ВН-Нач-4-1)
Советский человек и общество: основные проблемы (SZВМ-ПИЭ-2-1)
Женское пространство в свадебной обрядности Кубанских казаков (кон. XVIII-XX вв.) (ВИ-ИиГ-3-1, ВН-НиР-4-1)
Дисциплина по выбору-1 (Кафедра всеобщей истории) (SZВТ-ЭП-3-1)
История России (ЗВП-ПСП-5-1, SZВП-ПСП-4-1, ВП-ПСП-2-10)

Актуальные проблемы вхождения России в информационное общество (ZBT-МО-1-1)
Развитие женского образования в России и на Кубани в конце XIX - в начале XX в.в. (ZBH-Нач-2-1, ZBH-Дош-2-2)
Внешнеэкономическая политика России в XX веке (ZBT-МО-1-1)
Экономические реформы в России в XX веке (ZBT-ЭП-1-1, ZBT-ЭП-3-1)
Женское образование в формировании духовно-нравственного облика русской женщины (19-20 вв.) (SZBH-Нач-2-1, SZBH-Нач-2-2, SZBH-Дош-2-1)
История формирования российского парламентаризма (ZBT-БЖ-5-1, BT-БЖ-4-1)
Хозяйственно-бытовая культура кубанских казаков (ZBT-Тех-1-1)
Традиционная духовная культура славян (ZBP-Лог-2-1, ZBP-Лог-2-2)
Система воспитания в традиционной культуре (ZBH-Дош-5-1, ZBH-Дош-5-2)
Формирование межэтнического взаимодействия в образовательной среде (ZBH-Нач-5-1, ZBH-Нач-5-2)
Система воспитания в традиционной культуре (SZBH-Дош-4-1)
Формирование этнической толерантности в поликультурной среде (SZBH-Нач-4-1, SZBH-Нач-3-1)

Хлудова Л.Н.

Российская армия в трансформационных процессах на Северном Кавказе (конец XVIII - 1 половина XIX вв.) (ZBI-Ист-3-1)
Этническая толерантность и историческое партнерство народов Кубани (ZAI-ИВИ-3-1)

Цыбульникова А.А.

Традиционная культура и историческое партнерство народов Кубани (BM-ФизИ-1-1, BH-НиР-4-1, ВИ-Ист-4-1)
Духовные традиции народов России (BH-Нач-4-1)
Дисциплина по выбору-2 (Кафедра истории России) (SZBT-ЭП-3-1)
Традиции народов Кубани (SZBP-Лог-1-1)

Шнайдер В.Г.

Мировая художественная культура (ВИ-ИиГ-2-1, ВИ-ИиГ-2-2)

В указанных курсах по выбору реализуются основные направления научной и научно-методической работы кафедры. Первое связано с разработкой периодизации всемирной истории, второе – с изучением гендерных проблем, третье – с исследованием вопросов региональной истории, четвертое – с изучением проблем истории России. Курсы по выбору кафедры ВиОИ охватывают на историческом факультете, прежде всего, тех студентов, которые выполняют на кафедре ВКР. Цель эти курсов заключается в ознакомлении студентов (в том числе, обучающихся на магистратуре) с актуальными вопросами всемирной истории в ракурсе современных мировых глобализационных социокультурных и политических процессов, ключевыми аспектами гендерной ситуации за рубежом, и основными проблемами истории России, Северного Кавказа и Кубани. В рамках проблематики региональной истории на всех факультетах АГПУ читается курс по этнической толерантности и историческому партнерству народов Кубани, введенных несколько лет назад по инициативе ректора АГПУ Галустова А.Р. Он крайне необходим, как важная составная часть воспитательного процесса в АГПУ, для формирования у студентов уважения к культуре и традициям населения многонациональной Кубани.

д) практика студентов:

**Отчет о летней археологической практике
Басов И.И., Пелих А.Л.**

Археологическая практика проходила на 1 курсе исторического факультета. 16 июня прошла установочная конференция, в рамках которой студентам были озвучены цель, задачи и план прохождения данного вида практики, а также требования к итоговой отчетности, со студентами был проведен инструктаж по технике безопасности и подписаны необходимые документы. Практика проходила с 03.07.2017 г. по 17.07.2017 г. в с.Вольное Успенского района.

Основная цель практики студентов I курса – становление базовой и специальной компетентности студентов в условиях изучения специальных археологических исследовательских методик, а также приобщение студентов к истории и культуре родного края.

На первом этапе практики осуществлялись подготовительные работы: оформление учебно-методической и научной документации, формирование необходимой материальной базы, взаимодействие с Центром археологических исследований АГПУ для выработки плана полевых работ. Для проведения полевой археологической практики 2017 года был получен Открытый лист на охранно-спасательные археологические исследования (раскопки) кургана на окраине с. Вольное на имя И.И. Басова. Большую помощь в проведении практики оказали сотрудники ЦАИ АГПУ С.Я. Березин, В.И. Басов, Ф.А. Марков. Важную роль играло также плотное курирование практики деканом истфака Ю.В. Приймаком и ректором АГПУ Р.А. Галустовым.

В течение положенных по учебным планам двух недель июля студенты во главе с руководителями – И.И. Басовым и А.Л. Пелихом – провели охранно-спасательные раскопки разрушающегося кургана на окраине с.Вольное Успенского района Краснодарского края.

В процессе раскопок студенты смогли лично поучаствовать во всех основных этапах полевых археологических работ: рекогносцировка местности, разбивка полевого лагеря, разбивка раскопа, зачистка обрушающихся частей кургана, снос курганной насыпи с помощью бульдозера, зачистка и снос бровок, зачистка захоронений, топосъемка на памятнике археологии, фиксация бровок и захоронений, рекультивация почвы после раскопочных процедур, полевая камеральная обработка вещевого и остеологического материала и т.д.

Раскопки кургана на окраине с. Вольного, кроме образовательных, имели также охранные и научные цели.

С точки зрения охраны памятников культурного наследия был спасен для науки и культуры разрушающийся памятник: курган долго и интенсивно уничтожался местными жителями, которые добывали из него стройматериалы, устроив, к тому же, на нем несанкционированную свалку.

Научное значение имеют раскопки вольненского кургана как еще одного погребального комплекса, включавшего в себя основные и впускные захоронения эпох средней бронзы, раннего железа и раннего средневековья. Материалы данного объекта, безусловно, займут свое место при реконструкции протекавших на Кубани в древности и средневековье культурно-исторических процессов.

Завершилась практика сдачей отчетов. По итогам практики 17.07.2017 года была проведена конференция, где студенты, представили друг другу и преподавателям итоги своей работы. Некоторые из студентов, не проходивших практику по состоянию, здоровья сдавали отчеты в форме исторической справки и краткой физико-географической характеристики районов, примыкающих к городу Армавиру. Отчеты проведенной археологической практики хранятся на кафедре Всеобщей и отечественной истории.

Археологическая практика студентов истфака АГПУ 2017 г. имела весьма широкий положительный резонанс в средствах массовой информации Краснодарского края: был снят репортаж краевого телеканала «Кубань-24», изданы статьи в кубанской вкладке «Комсомольской правды», в «Армавирском собеседнике», в районной газете Успенского района «Рассвет» и в других СМИ. Это, безусловно, сыграло на положительный имидж исторического факультета и АГПУ в целом. В том числе и для профориентационной

работы. Профориентация во время практики осуществлялась также путем проведения экскурсий (коллективных и индивидуальных) для школьников Успенского района, которые выполнялись сотрудниками АГПУ, в первую очередь А.Л. Пелихом.

В целом, результаты, которых достигают по итогам выполнения данного вида учебной деятельности студенты, позволяют констатировать значимость археологической практики в деле профессионального становления будущих учителей истории.

Таким образом, проведение полевой археологической практики студентов-историков АГПУ 2017 г. можно признать успешным.

ОТЧЕТ О ПРОВЕДЕНИИ МУЗЕЙНОЙ ПРАКТИКИ В 2016-2017 УЧ.Г. НА 2 КУРСЕ ИСТОРИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА (дневное отделение)

Установочная конференция по музейной практике на втором курсе в группах ВИ-ИО-2-1 и ВИ-ИГ-2-1 прошла 28 июня 2017 г. В рамках данной конференции практиканты получили информацию об основном методическом инструментарии музейной работы и о требованиях к проведению самостоятельного конструирования экспозиции и оформлению дневника практики.

С 3 по 9 июля студенты занимались самостоятельной работой по созданию музейной экспозиции и подготовкой отчета по практике. Для написания отчета студентам было необходимо разобраться с принципами создания музейных экспозиций и основами их документального оформления. На основе полученных знаний студент должен был создать свой «музей», состоящий не менее чем из 6 «экспонатов». Тематически «музей» должен делиться минимум на две подтемы. Оформление «музея» зависело от фантазии практиканта, но его основные компоненты должны соответствовать нормативам (наличие аннотаций, этикеток, логика в размещении «экспонатов» и т.д.). Подбор тематики «музея» и его «экспонатов» так же зависело от фантазии студента. Руководителями практики оценивалась не реальная историческая ценность музейных предметов, а правильность оформления экспозиции. Так, в роли экспонатов вполне могли выступить образцы современной техники, предметы быта и даже игрушки. Главная цель практиканта - подобрать «экспонаты» тематически сочетающиеся, на основе которых можно сделать логичный и исторически обоснованный текст экскурсии, а так же оформить всю необходимую музейную документацию. Работа над отчетом, помимо документального сопровождения «музея», включала фотофиксацию созданной в реальности музейной экспозиции.

6 практикантов (по три из каждой группы) проходили практику на базе Армавирского краеведческого музея. В их функции входила реконструкция ряда артефактов 1 тыс. до н.э. и обработка ряда документов. По итогам работы они получили положительные характеристики от дирекции музея.

Сдача дневников руководителю практики и выставление оценочных зачетов проходило 12 июля.

По итогам практики в группе ВИ-ИО-2-1 19 студентов получили «отлично», один – «хорошо», два – «удовлетворительно». Два студента не предоставили отчеты вовремя и получили «неудовлетворительно». На данный момент оба сдали отчеты и получили положительные оценки. В группе ВИ-ИГ-2-1 19 студентов получили «отлично», два – «удовлетворительно». Три студента не предоставили отчеты вовремя и получили «неудовлетворительно». На данный момент все они сдали отчеты и получили положительные оценки.

1. В соответствии с графиком учебного процесса и «Положением об организации и проведении практик студентов в ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» направить студентов 4 курса очной формы обучения, направления подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, ОПОП «История» на

производственную педагогическую практику в школы г. Армавира и районов Краснодарского края.

2. Определить сроки прохождения практики с 06.11.2017 г. по 26.11.2017 г.

3. Закрепить за студентами методистов:

кафедры психологии – Твелова И.А.

кафедры педагогики – Сечкарева Г.Г.

кафедра всеобщей и отечественной истории – Шнайдер В.Г.

кафедра физической культуры и медико-биологических дисциплин – Василенко В.Г.

(БЖД, ЗУ)

4. Руководство практикой осуществляют: факультетский руководитель – Геворгян Г.А.

5. Закрепить за студентами классы, учителей в следующем порядке:

№	Ф.И.О.	Место практики (школа, класс, учреждение)	Ответственные от АГПУ	Ответственные от школы
	Катаева Полина Александровна	МБОУ гимназия № 1 5 «Г»	Геворгян Г.А. Шнайдер В.Г. Твелова И.А. Сечкарева Г.Г. Василенко В.Г.	Директор Гуреева В.В. Кл. рук. Негибова Г.В. Уч. предметник Негибова Г.В.
	Добрякова Елена Николаевна	МБОУ СОШ №7 имени Р.К. Жукова 8 «Д»	Геворгян Г.А. Шнайдер В.Г. Твелова И.А. Сечкарева Г.Г. Василенко В.Г.	Директор Данцев В.Е. Кл. рук. Шагалов А.М. Уч. предметник Шокурова С.В. Шурдумова М.Г.
	Решетникова Анастасия Александровна	МБОУ СОШ №7 9 «В»	Геворгян Г.А. Шнайдер В.Г. Твелова И.А. Сечкарева Г.Г. Василенко В.Г.	Директор Данцев В.Е. Кл. рук. Соколова М.В. Уч. предметник Шокурова С.В. Соколова М.В.
	Анкудинова Виктория Алексеевна	МБОУ СОШ №8 6 «А»	Геворгян Г.А. Шнайдер В.Г. Твелова И.А. Сечкарева Г.Г. Василенко В.Г.	Директор Колосова В.А. Кл. рук. Шитова А.С. Уч. предметник Савенко Н.Л.
	Мискарова Елизавета Арамовна	МБОУ СОШ №8 8 «Б»	Геворгян Г.А. Шнайдер В.Г. Твелова И.А. Сечкарева Г.Г. Василенко В.Г.	Директор Колосова В.А. Кл.рук. Жиренко Т.П. Уч. предметник Руденко Т.Б.
	Подлужняк Екатерина Эдуардовна	МБОУ СОШ №8 8 «А»	Геворгян Г.А. Шнайдер В.Г. Твелова И.А. Сечкарева Г.Г. Василенко В.Г.	Директор Колосова В.А. Кл.рук. Бердникова А.А. Уч.предметник Руденко Т.Б.
	Папоян Наринэ Серёжевна	МАОУ СОШ №9 5 «Б»	Геворгян Г.А. Шнайдер В.Г. Твелова И.А. Сечкарева Г.Г. Василенко В.Г.	Директор Бабаянц В.Я. Кл.рук. Бутрымова Т.А. Уч. предметник Мкртычан И.А.

	Головко Сергей Викторович	МБОУ-СОШ №10 5 «А»	Геворгян Г.А. Шнайдер В.Г. Твелова И.А. Сечкарева Г.Г. Василенко В.Г.	Директор Сапелкина К.Г. Кл.рук. Русанова О.Л. Уч. предметник Карпова Е.В.
	Золотарева Карина Петровна	МБОУ-СОШ №10 8 «А»	Геворгян Г.А. Шнайдер В.Г. Твелова И.А. Сечкарева Г.Г. Василенко В.Г.	Директор Сапелкина К.Г. Кл.рук. Керимова С.А. Уч. предметник. Карпова Е.В.
0.	Унтевская Екатерина Сергеевна	МБОУ-СОШ №10 6 «А»	Геворгян Г.А. Шнайдер В.Г. Твелова И.А. Сечкарева Г.Г. Василенко В.Г.	Директор Сапелкина К.Г. Кл.рук. Кичкинева В.И. Уч. предметник Кичкинева В.И.
1.	Меликян Артур Борисович	МБОУ СОШ №14 11 «А»	Геворгян Г.А. Шнайдер В.Г. Твелова И.А. Сечкарева Г.Г. Василенко В.Г.	Директор Ситникова О.П. Кл.рук. Верлина О.К. Уч.предметник Чернышев А.Н.
2.	Шкарупиллов Андрей Вячеславович	МБОУ СОШ №14 11 «Б»	Геворгян Г.А. Шнайдер В.Г. Твелова И.А. Сечкарева Г.Г. Василенко В.Г.	Директор Ситникова О.П. Кл.рук. Верлина О.К. Уч. предметник Чернышев А.Н.
3.	Клименко Константин Максимович	ЧОУ СОШ «Развитие» 6 «А»	Геворгян Г.А. Шнайдер В.Г. Твелова И.А. Сечкарева Г.Г. Василенко В.Г.	Директор Крючкова И.В. Кл.рук. Сердюков В.В. Уч. предметник Кудряшова Е.А.
4.	Ткаленко Никита Сергеевич	МАОУ СОШ №20 6 «А»	Геворгян Г.А. Шнайдер В.Г. Твелова И.А. Сечкарева Г.Г. Василенко В.Г.	Директор Дмитриенко Л.Е. Кл.рук. Усатова О.Б. Уч. предметник Галоян В.А.

6. Разрешить студентам исторического факультета 4 курса, обучающимся по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, ОПОП «История» проходить производственную педагогическую практику на основе целевых договоров, ходатайств администрации школ и личных заявлений студентов:

№	Ф.И.О.	Место практики (школа, класс, учреждение)	Ответственные от АГПУ	Ответственные от школы
	Богомолова Дарья Александровна	Краснодарский край, Успенский район, с. Вольное МБОУ СОШ №6 7 «Б»	Геворгян Г.А. Шнайдер В.Г. Твелова И.А. Сечкарева Г.Г. Василенко В.Г.	Директор Порутчикова А.М. Кл.рук. Зенкова В.А. Уч. предметник Зенкова В.А.

	Быковченко Анастасия Дмитриевна	Ейский район, поселок Кухаривка МОУ СОШ №9 7 «А»	Геворгян Г.А. Шнайдер В.Г. Твелова И.А. Сечкарева Г.Г. Василенко В.Г.	Директор Белова И.П. Кл. рук. Маслякова О.В. Уч. предметник Демина Е.В.
	Вержбицкая Елена Евгеньевна	г.Курганинск, МБОУ СОШ №19 6 «Б»	Геворгян Г.А. Шнайдер В.Г. Твелова И.А. Сечкарева Г.Г. Василенко В.Г.	Директор Кравченко Е.Д. Кл. рук. Шабунина С.И. Уч. предметник Лопин В.В.
	Рябцев Евгений Анатольевич	Кавказский район, п. Мирской МБОУ СОШ № 15 7 «А»	Геворгян Г.А. Шнайдер В.Г. Твелова И.А. Сечкарева Г.Г. Василенко В.Г.	Директор Крупий О.В. Кл. рук. Язонис Т.В. Уч. предметник Лихачёва С.И.
	Чередниченко Анастасия Александровна	Кавказский район, поселок Степной, МБОУ СОШ №10 7 класс	Геворгян Г.А. Шнайдер В.Г. Твелова И.А. Сечкарева Г.Г. Василенко В.Г.	Директор Вежлюкова И.Ф. Кл. рук. Корчемагина Е.И. Уч. предметник Корчемагина Е.И.
	Макашова Анастасия Викторовна	ЧОУ СОШ «Развитие» 5 «А»	Геворгян Г.А. Шнайдер В.Г. Твелова И.А. Сечкарева Г.Г. Василенко В.Г.	Директор Крючкова И.В. Кл.рук. Туголукова А.А. Уч. предметник Кудряшова Е.А.
	Сечин Евгений Вячеславович	ГБПОУ КК «АМТТ» 1 «А» Л/А	Геворгян Г.А. Шнайдер В.Г. Твелова И.А. Сечкарева Г.Г. Василенко В.Г.	Директор Пелих А.Л. Кл.рук. Винокурова О.Н. Уч. предметник Дмитриевская М.С., Ермолаева Н.А.
	Сысоев Владислав Олегович	ГБПОУ КК «АМТТ» 1 «А» К/С	Геворгян Г.А. Шнайдер В.Г. Твелова И.А. Сечкарева Г.Г. Василенко В.Г.	Директор Пелих А.Л. Кл.рук. Бобова А.А. Уч. предметник Самусенко И.М., Ермолаева Н.А.
	Арушанян Жанна Артуровна	МАОУ СОШ №9 7 «В»	Геворгян Г.А. Шнайдер В.Г. Твелова И.А. Сечкарева Г.Г. Василенко В.Г.	Директор Бабаянц В.Я. Кл.рук. Мкртычан И.А. Уч. предметник Мкртычан И.А.

Базовые школы определялись с учетом пожеланий студентов и научно-методического уровня школы.

Важно отметить, что учителя-предметники в школах являются высококвалифицированными специалистами с многолетним педагогическим стажем. Учителя-наставники доброжелательно относились к студентам, оказывали методическую помощь в процессе практики. Производственная практика на 4 курсе исторического факультета осуществлялась в среднем школьном звене школы (5-9классы).

В соответствии с «Положением об организации и проведении практик студентов в ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»» студенты 4 курса проходили практику по дисциплинам: история (история России, всеобщая история, история Кубани), обществознание. Студентами проведены все занятия по истории и обществознанию, согласно расписанию школьной четверти.

В соответствии с «Положением об организации и проведении практик студентов в ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»» методисты по психологии и педагогике контролировали практику студентов (в предметных аспектах) посредством проведения консультаций и посещения школ; методист по истории, обществознанию посещал уроки, проводил консультации, оказывал практикантам научно-методическую помощь (отчеты методистов прилагаются).

Важно отметить, что некоторые методисты по объективным причинам не могли уделить должного внимания практике студентов, что в целом не сказалось на качестве педагогической практики.

Работа факультетского руководителя и методистов была согласованной. Это позволило студентам без затруднений принять активное участие в прохождении производственной практики и получить по итогам отличные оценки, подтвержденные характеристиками администрации школ, методистами, руководителем практики университета.

Хороший уровень психолого-педагогической и методической подготовки студентов отмечался практически на всех педагогических советах, проводимых в базовых школах.

Необходимо отметить, что все финансовые документы оформлены своевременно.

Итоговый результат по практике формировался с учетом оценок психолога, педагога, методиста по основной специальности, методиста по школьной гигиене и характеристики администрации школы на каждого практиканта. Кроме этого для студентов факультетским руководителем (Геворгян Г.А.) было подготовлено учебно-методическое пособие и дневник практики, который также был заполнен и представлен руководителю практики. К данной документации прилагались и разработанные студентами конспекты уроков и технологические карты по истории и обществознанию.

В целом итоги педагогической практики представлены следующими результатами.

№	Ф И О	Характеристика	Методист по истории	Педагог	Психолог	Методист по школьной гигиене	ИТОГИ
1.	Анкудинова В.	5	4	5	5	5	5
2.	Арушанян Ж.	5	5	5	5	5	5
3.	Богомолова Д.	5	5	5	5	5	5
4.	Быковченко А.	5	5	5	5	5	5
5.	Вержбицкая Е.	5	5	5	5	5	5
6.	Головко С.	5	4	5	5	5	5
7.	Добрякова Е.	5	5	5	5	5	5
8.	Золотарева К.	5	5	5	5	5	5
9.	Катаева П.	5	5	5	5	5	5
10.	Клименко К.	5	5	5	5	5	5
11.	Макашова А.	5	5	5	5	5	5
12.	Меликян А.	5	5	5	5	5	5
13.	Мискарова Е.	5	4	5	5	5	5
14.	Папоян Н.	5	5	5	5	5	5
15.	Подлужняк Е.	5	4	5	5	5	5
16.	Решетникова А.	5	5	5	5	5	5
17.	Рябцев Е.	5	5	5	5	5	5
18.	Сечин Е.	5	4	5	5	5	5
19.	Сысоев В.	5	4	5	5	5	5
20.	Ткаленко Н.	5	5	5	5	5	5
21.	Унтевская Е.	5	5	5	5	5	5
22.	Чередниченко А.	5	5	5	5	5	5

23.	Шкарупиллов А.	5	5	5	5	5
-----	----------------	---	---	---	---	---

Для более глубокого анализа процесса прохождения и результатов педагогической практики было проведено собеседование со студентами – практикантами, где были выявлены **положительные стороны педагогической практики:**

1. Отмечается хорошая теоретическая и практическая подготовка студентов к педагогической деятельности.
2. Эффективность и удобство использования дневника практики.
3. В базовых школах отмечается хороший уровень учебно-методического комплекса.
4. Позитивная роль учителей-наставников и администрации базовых школ, их помощь в процессе прохождения педагогической практики.

Отрицательные стороны педагогической практики:

1. Отмечается студентами короткий срок практики.
2. В некоторых школах выявлена проблема подготовки презентаций к итоговой конференции.

Решением педагогического Совета от 25.12.17 г. подтверждены итоговые результаты по педагогической практике.

е) разработка и внедрение в учебный процесс учебно-методической литературы:

Карапкина О.Г. Опубликовано учебно-методические пособия по курсу «История» для подготовки бакалавров 1 курсов по направлению 44.03.01 «Педагогическое образование», образовательные программы «Математика»

Хлопкина В.М., Коновалова В.А. Учебно-методическая статья: Трудовое право в годы Великой Отечественной войны // Новое слово в науке: перспективы развития. – 2016. - № 1-1 (7). – С. 92-93. РИНЦ

Хлопкина В.М. Учебно-методическая статья: Приоритеты переселенческой политики на Северном Кавказе в 1920-е гг. // История и обществознание. – 2016. РИНЦ

Хлудова Л.Н. Учебно-методическая статья: К вопросу о формировании художественного образа «Российского северного Кавказа» (первая половина XIX в. // Российский Северный Кавказ: проблемы формирования, материалы к историко-археологическому изучению региона. – Армавир; Ставрополь: Дизайн-студия Б, 2016 0,35 п.л.

**ж) организация, проведение, результаты НИРС
ОТЧЕТ О РАБОТЕ СЕКЦИЙ ПО КАФЕДРЕ ВСЕОБЩЕЙ И ОТЕЧЕСТВЕННОЙ
ИСТОРИИ, ПРОХОДИВШИХ В РАМКАХ «НЕДЕЛИ НАУКИ» АГПУ 16-21 АПРЕЛЯ
2018 г.**

**Отчет по заседанию секции студентов
ИСТОРИЯ ДРЕВНЕГО МИРА**

Заседание секции «История Древнего мира» проходило 19.04.17 с 19.04.2018, 8:00 – 9:30, ауд. 18. Руководил секцией кандидат исторических наук, профессор Приймак Ю. В. На секции выступили студенты 1 курсов бакалавриата исторического факультета:

1. Еременко В. (1 курс, исторический факультет). История основания Рима
2. Бурыкин И. (1 курс, исторический факультет). Эллинизация скифов.
3. Пекарь К. (1 курс, исторический факультет). Военное дело в Древнем Египте

4. Степанова В. (1 курс, исторический факультет). Древняя Греция: зарождение и развитие философии.
5. Журавлева А. (1 курс, исторический факультет). Мифы Древней Греции

По итогам заседания состоялось обсуждение сделанных докладов. Студенты рассматривали проблемы, касающиеся социально-экономической, политической и духовной жизни государств Древнего востока и Античности, а также средневековых государств, уделяли внимание характеристике исторических личностей. Докладчикам был задан ряд вопросов. Ю.В. Приймак отмечал достоинства сделанных сообщений, а также указывали на допущенные ошибки, которые следует учесть в будущем.

При голосовании лучшими были признаны доклады выступающих:

- 1 место. Степанова Валентина Владимировна (1 курс, ИФ), Еременко Владимир Олегович (1 курс, ИФ).**
- 2 место. Бурыкин Игорь Владимирович (1 курс, ИФ), Пекарь Константин Дмитриевич (1 курс, ИФ),**
- 3 место. Журавлева Анастасия Михайловна (1 курс, ИФ)**

Отчет по заседанию секции студентов ИСТОРИЯ СРЕДНИХ ВЕКОВ

Заседание секции «История Средних веков» проходило 19.04.2018, 9:00 – 13:00, ауд. 14
. Руководил секцией кандидат исторических наук, профессор Дударев С. Л.

На секции выступили студенты 2 курса бакалавриата исторического факультета

Научный руководитель - доктор исторических наук, доцент Дударев С. Л.

1. Котенёва Д. (2 курс, исторический факультет). Жизнь города в средневековье.
2. Клоков А. (2 курс, исторический факультет). Символ креста в эпоху средневековья.
3. Шебаршинова В. (2 курс, исторический факультет). Отношение к смерти средневекового человека.
4. Бут Е. (2 курс, исторический факультет). Падение Западной Римской Империи и образование варварских королевств.
5. Зубкова Н. (2 курс, исторический факультет). Еретическое движение катаров.
6. Павловская К. (2 курс, исторический факультет). Жанна д'Арк - национальная героиня Франции.
7. Самонова Е. (2 курс, исторический факультет). Падение Византийской империи.
8. Абрамова А. (2 курс, исторический факультет). Сравнительная характеристика положения женщин в Западной Европе и на Востоке.
9. Лунюшкина М. (2 курс, исторический факультет). Вооружение рыцарей средневековья.
10. Высоцкий А. (2 курс, исторический факультет). История древкового оружия в эпоху средневековья.
11. Карагулян Ю. (2 курс, исторический факультет). Дети в средневековой Англии.
12. Сепердзян И. (2 курс, исторический факультет). Интересные изобретения средневековья.
13. Саркисова Д. (2 курс, исторический факультет). Европейская мода в средневековье.

14. Зеленская Д. (2 курс, исторический факультет). Право и суд в средневековой западной Европе.
15. Григорян А. (2 курс, исторический факультет). Колдовство в средневековье.
16. Шинкоренко Л. (2 курс, исторический факультет). Брак, семья, любовь и взаимоотношения полов в средневековой Европе.
17. Ледовская Н. (2 курс, исторический факультет). Культура Византии IV-VII вв.
18. Пашкова А. (2 курс, исторический факультет). Реклама в средневековье.
19. Кукушкина Е. (2 курс, исторический факультет). Западноевропейская литература в раннем средневековье.
20. Мильцина Я. (2 курс, исторический факультет). Гигиена в средние века - раннее новое время в Западной Европе.

Научный руководитель - кандидат исторических наук, доцент Басов И.И.

1. Амбарцумян В. (2 курс, исторический факультет). Средневековый город Армении.
2. Василенко Е. (2 курс, исторический факультет). Социальная иерархия скандинавов в эпоху викингов.
3. Зяблицкая Ю. (2 курс, исторический факультет). Образ боевого коня в военном искусстве народов Евразии
4. Панина Я. (2 курс, исторический факультет). Погребения эпохи бронзы из кургана N1 у с.Вольное Успенского района Краснодарского края (раскопки 2017 г.).
5. Кихтенко А. (2 курс, исторический факультет) Погребение эпохи раннего железа из кургана N1 у с.Вольное Успенского района Краснодарского края (раскопки 2017 г.)

Научный руководитель - кандидат исторических наук, доцент Волошин Д.А.

1. Попова Е. (2 курс, исторический факультет). Жанна Д'Арк – спасительница Франции
2. Андросова А. (2 курс, исторический факультет). Обрядовые традиции скандинавов в эпоху средневековья
3. Махнач В. (2 курс, исторический факультет). Великий церковный раскол 1054 года.

По итогам заседания состоялось обсуждение подготовленных студентами докладов. Рассматривали проблемы, касающиеся социальной экономической, политической и духовной жизни средневековых государств, уделяли внимание характеристике исторических личностей. Докладчикам был задан ряд вопросов.

При голосовании лучшими были признаны доклады выступающих:

- 1 место. Лунюшкина Мария Валерьевна (2 курс, ИФ), Саркисова Диана Сергеевна (2 курс, ИФ).**
- 2 место. Шебаршинова Виктория Андреевна (2 курс, ИФ)**
- 3 место. Василенко Екатерина Владимировна (2 курс, ИФ)**

**Отчет по заседанию секции студентов в виде круглого стола
ГЕНДЕРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ИСТОРИИ**

Заседание секции «Гендерные исследования в истории» проходило в виде круглого стола. 19.04. 2018, 9:40 – 13:00, ауд. 18. Руководила секцией кандидат исторических наук, доцент Назарова В.В.

На секции выступили студенты 3 и 4 курсов бакалавриата исторического факультета:

Научный руководитель - кандидат исторических наук, доцент Назарова В.В.

Варюшина В. (3 курс, исторический факультет). «Женщины – самураи»: проблема типологизации положения женщин в самурайском сословии.

1. Авакимова К. (3 курс, исторический факультет). Положение женщин в Индии: традиция самосожжения вдов, отношение индийского общества к восприятию европейцев.
2. Гусева А. (3 курс, исторический факультет). Гендерный аспект японской манги.
3. Авраменко А. (3 курс, исторический факультет). Борьба милитанок за женские права.
4. Чабаненко Ф. (3 курс, исторический факультет). Появление женщин на театральной сцене.
5. Пешкова В. (3 курс, исторический факультет). Критерии выбора брачного партнёра в XIX в.
6. Ковалёва Д. (3 курс, исторический факультет). Роль династических браков в истории Нового времени.
7. Хабибулина Е. (3 курс, исторический факультет). Проблема женской работоторговли в современных условиях интеграции.
8. Унговская Е. (4 курс, исторический факультет). Религиозные модели женственности в период Нового времени.
9. Решетова В. (3 курс, исторический факультет). Девиантное поведение женщин в средние века.

Научный руководитель - кандидат исторических наук, доцент Назаров С.В.

1. Быковченко А. (4 курс, исторический факультет). Роль мужчины и женщины в современной семье.
2. Папоян Н. (4 курс, исторический факультет). Эволюция идеологии партии "Черная Пантера". Гендерный аспект.
3. Решетникова А. (4 курс, исторический факультет). Проблема детского насилия в семье
4. Золотарёва К. (4 курс, исторический факультет). «Культура изнасилования» в России.
5. Арушанян Ж. (4 курс, исторический факультет). Гендерная интрига в корейском кинематографе.
6. Подлужняк Е. (4 курс, исторический факультет). Женская бедность, права материнства в условиях государства всеобщего благосостояния (европейский опыт решения проблемы).

По итогам заседания состоялось обсуждение сделанных докладов. Студенты рассматривали проблемы гендерного девиантного поведения и его проявление в исторические эпохи прошлого и современности. В.В. Назарова и С.В. Назаров активно участвовали в дискуссии, комментировали доклады и отмечали достоинства сделанных сообщений.

При голосовании лучшими были признаны доклады выступающих:

1 место. Арушанян Жанна Артуровна (4 курс, ИФ)

2 место. Хабибулина Елена Борисовна (3 курс, ИФ)

3 место. Папоян Наринэ Сереевна (4 курс, ИФ)

**Отчет по заседанию секции студентов в виде круглого стола
Отчет по заседанию секции студентов в виде круглого стола
ИСТОРИЯ НОВОГО И НОВЕЙШЕГО ВРЕМЕНИ**

Заседание секции «История Нового и Новейшего времени» проходило 17.04.2018, 9:40 – 13:00, ауд. 14. Руководил секцией кандидат исторических наук, доцент Назаров С.В.

На секции выступили студенты 3 и 4 курсов бакалавриата исторического факультета

Научный руководитель - кандидат исторических наук, доцент Назарова В.В.

1. Матвиенко А. (3 курс, исторический факультет). Повседневная жизнь на Востоке в условиях европейского вызова.
2. Долгих В. (3 курс, исторический факультет). Возникновение Французского иностранного легиона.
3. Чаплыгина А. (3 курс, исторический факультет). Жизнь австрийских немцев в период правления Габсбургов: проблема дискриминации.
4. Хабибулина Е. (3 курс, исторический факультет). Кампания 1812 года во французской исторической памяти. Современный взгляд французского общества на события.
5. Веденецкая Е. (3 курс, исторический факультет). Роль М. Ганди в освобождении индийского народа и народная память о нём.
6. Шевелёв Н. (3 курс, исторический факультет). Изменение отношения к смерти в период революций Нового времени.
7. Рамазанов Ш. (3 курс, исторический факультет). Эпоха «Зюлюма» и её влияние на развитие Османской империи.
8. Козлов М. (3 курс, исторический факультет). Роль пиратства на развитие торгово-колониального соперничества ведущих стран нового времени.
9. Мигунов М. (3 курс, исторический факультет). Особенности экономической борьбы Германии за «жизненное пространство»: от идеологии к практике.
10. Добрынин Д. (3 курс, исторический факультет). Франко-прусская война 1870-1871 гг. в свете дипломатических интриг.
11. Лёгкий А. (3 курс, исторический факультет). Формирование общественного мнения в Скандинавских странах в Новое время.
12. Каракезов В. (3 курс, исторический факультет). Война греческого народа за независимость в XIX веке.
13. Денисов А. (3 курс, исторический факультет). Тема расизма в годы Гражданской войны в США.

Научный руководитель - кандидат исторических наук, доцент Назаров С.В.

1. Макашова А. (4 курс, исторический факультет). Досуг в обществе потребления: основные тенденции восприятия
2. Быковченко А. (4 курс, исторический факультет). Великие открытия и изобретения XX века.
3. Папоян Н. (4 курс, исторический факультет). Человеческое тело в культуре и моде XX-начала XXI века.
4. Решетникова А. (4 курс, исторический факультет). Движение суфражисток в Англии в начале XX в.
5. Золотарёва К. (4 курс, исторический факультет). Роль и место женщины в национал-социальстическом обществе.
6. Арушанян Ж. (4 курс, исторический факультет). Проблема и эволюция суицида в Новейшее время.
7. Богомолова Д. (4 курс, исторический факультет). Современные вызовы демократическим ценностям в европейском сообществе и пути их преодоления.

По итогам заседания состоялось обсуждение сделанных докладов. Студенты рассматривали проблемы, касающиеся социально-экономической, политической и духовной жизни государств Европы и Азии в период Нового и Новейшего времени. Докладчикам был задан ряд вопросов. С.В. Назаров, В.В. Назарова отмечали достоинства сделанных сообщений, а также указывали на допущенные ошибки, которые следует учесть в будущем.

При голосовании лучшими были признаны доклады выступающих:

1 место. Быковченко Анастасия Дмитриевна (4 курс, ИФ)

2 место. Арушанян Жанна Артуровна (4 курс, ИФ)

3 место. Матвиенко Алла Алексеевна (3 курс, ИФ), Папоян Наринэ Сереевна (4 курс, ИФ)

Отчет по заседанию секции магистрантов и студентов ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИСТОРИИ

Заседание секции «Проблемы региональной истории» проходило 18.04.2018, 9:40 -13:00, ауд. 14. Руководил секцией кандидат исторических наук, доцент Ктиторов С.Н.

На секции выступили студенты 2-4 курсов бакалавриата, магистранты 1-2 курсов и аспиранты исторического факультета:

Секция студентов

Руководитель секции – кандидат исторических наук, доцент Ктиторов С. Н.

Научный руководитель - кандидат исторических наук, доцент Ктиторов С. Н.

1. Лунюшкина М. (2 курс, исторический факультет). Генеалогия семьи как исторический источник.
2. Шевелев Н. (3 курс, исторический факультет). Армавир в событиях революций 1917 г.
3. Козлов М. (3 курс, исторический факультет). Крепость Прочный Окоп в событиях Кавказской войны на Кубани.
4. Быковченко А. (4 курс, исторический факультет). Иван Максимович Поддубный в последние годы жизни в Ейске.

Научный руководитель - кандидат исторических наук, доцент Хлудова Л.Н.

1. Мурадова Ж. (аспирант 2 года обучения, исторический факультет). Пути интеграции Северо-Восточного Причерноморья в состав Российской империи в XIX веке: методологический аспект
2. Галоян В. (аспирант 2 года обучения, исторический факультет). Деятельность благотворительных обществ на Кубани в 1860-е гг. - 1917 г.
3. Агеева П. (аспирант 2 года обучения, исторический факультет). Влияние воинской ментальности Кубанского казачества на традиции воспитания.
4. Яготинцева М. (магистрант 2 курса, исторический факультет). Духовно-нравственное воспитание в образовательных учреждениях Кубанской области в пореформенный период (на примере Александровского училища, г. Екатеринодар)

Научный руководитель - кандидат исторических наук, доцент Ктиторова О. В.

1. Веденецкая Е. (3 курс, исторический факультет). Историческое своеобразие культуры казачества Северо-Восточного Кавказа.

2. Анкудинова В.(4 курс, исторический факультет). Историческое развитие традиционной женской одежды кубанских казачек в конце XVIII-середине XIX в.
3. Вежбицкая Е. (4 курс, исторический факультет). Значение зимних праздников и обрядов в системе годового календарного цикла Кубанского казачества (конец XVIII - начало XIX в).
4. Крылова Е. (1 курс, магистратура ИРО, исторический факультет). Чешские колонии в экономической системе Северо-Западного Кавказа во второй половине XIX века.

Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент Хлопкова В.М.

1. Панина Я.(2 курс, исторический факультет). Роль казачества в истории образования российского государства.

По итогам заседания состоялось обсуждение сделанных докладов. Студенты рассматривали проблемы, касающиеся социальной, экономической и культурной жизни Краснодарского края и Северного Кавказа в прошлом и настоящем. С.Н. Ктиторов и Л. Н. Хлудова отмечали достоинства сделанных сообщений, а также указывали на допущенные ошибки, которые следует учесть в будущем.

При голосовании лучшими были признаны доклады выступающих:

- 1 место. Шевелев Николай Сергеевич (3 курс, ИФ)**
- 2 место.Лунюшкина Мария Валерьевна (2 курс, ИФ)**
- 3 место. Быковченко Анастасия Дмитриевна (4 курс, ИФ)**

**Отчет по заседанию секции студентов
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ,
ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ И ГЕОГРАФИИ**

Заседание секции «Актуальные проблемы преподавания истории, обществознания и географии» проходило 17.04.2018, 9:00 – 13:00, ауд. 23. Руководила секцией кандидат исторических наук, доцент Геворгян Г.А. На секции выступили студенты 2 - 4 курсов бакалавриата исторического факультета:

Научный руководитель - кандидат исторических наук, доцент Геворгян Г.А.

1. Авраменко А., Чабаненко Ф.,(3 курс, исторический факультет). Влияние эмоционального состояния учителя на образовательный процесс.
2. Волгина Н. (3 курс, исторический факультет) Значение нетрадиционных форм уроков в процессе обучения истории в школе
3. Гусева А. (3 курс, исторический факультет) Личностные качества и профессиональные особенности учителя истории в школе
4. Ковалёва Д., Шевелев Н. (3 курс, исторический факультет) Особенности профессионального диалога учителей и молодых специалистов в рамках школы
5. Легкий А. (3 курс, исторический факультет)Сравнительный анализ содержания учебников истории советского периода, 90-ых и современности
6. Пешкова В. (3 курс, исторический факультет). Взаимодействие молодого учителя с родителями учащихся
7. Хачатурова А., Ширинян А. (3 курс, исторический факультет).Влияние ИКТ на психофизическое здоровье обучающихся начальной и средней школы

8. Хабибулина Е. (3 курс, исторический факультет). Проблема оценивания учащихся на уроках истории
9. Котенёва Д. (2 курс, исторический факультет). Особенности реализации межпредметной связи на уроках истории
10. Бут Е. (2 курс, исторический факультет). Методика организации внеурочной работы по истории в школе
11. Павловская К.Н. (2 курс, исторический факультет). Эвристические методы обучения истории
12. Кихтенко А.Е. (2 курс, исторический факультет) Активные методы преподавания истории в школе
13. Закинян А., Переверзева В. (2 курс, исторический факультет) Методика проведения ролевой игры на уроке истории
14. Тумасян р. (2 курс, исторический факультет). Требования к учебнику истории в соответствии с ФГОС.
15. Голдобин И. (2 курс, исторический факультет). Развитие познавательного интереса школьников на уроках истории
16. Панина Я. (2 курс, исторический факультет). Формирование у учащихся понимания исторического процесса во времени и пространстве
17. Зяблицкая Ю.А. (2 курс, исторический факультет). Особенности формирования положительной мотивации учащихся к изучению истории
18. Авакимова К. (3 курс, исторический факультет). Организация проектной деятельности на уроках истории.
19. Матвиенко А. (3 курс, исторический факультет). Использование интерактивных методов обучения на уроках истории в школе.
20. Веденецкая Е. (3 курс, исторический факультет). Методика преподавания географии в дореволюционной России.
21. Фадеенко Л. (3 курс, исторический факультет). Реализация проблемного метода обучения на уроке истории.
22. Чаплыгина А. (3 курс, исторический факультет). Активные методы обучения на уроках истории: историческая игра.
23. Андросова А. (2 курс, исторический факультет). Изучение исторических личностей на уроке истории
24. Сеперджян И. (2 курс, исторический факультет). Способы преподавания географии во вспомогательной школе.
25. Лунюшкина М. (2 курс, исторический факультет). Организация игровой деятельности во внеурочной работе по истории
26. Карагулян Ю. (2 курс, исторический факультет). Использование информационно-коммуникационных технологий в процессе обучения истории

По итогам заседания состоялось обсуждение сделанных докладов. Студенты рассматривали основные проблемы современной системы образования и пути их решения для учителей истории и обществознания. Г.А. Геворгян активно участвовала в дискуссиях, комментировала доклады и отмечала достоинства сделанных сообщений, а также указывала на допущенные ошибки, которые следует учесть в будущем.

При голосовании лучшими были признаны доклады выступающих:

1 место. Панина Яна Андреевна (2 курс, ИФ)

2 место. Ковалева Дарья Михайловна (3 курс, ИФ), Шевелев Николай Сергеевич (3 курс, ИФ), Хачатурова Анна Альбертовна (3 курс, ИФ), Ширинян Ася Спиридоновна (3 курс, ИФ)

3 место. Легкий Артем (3 курс, ИФ), Котенева Дарья Сергеевна (2 курс, ИФ)

**Отчет по заседанию секции студентов
ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ГЕОГРАФИИ**

17.04.2018, 8:00 – 9:30, ауд. 18

Заседание секции «Проблемы изучения географии» проходило 17.04.2018, 8:00 – 9:30, ауд. 18. Руководила секцией преподаватель Христофорова Е.Д. На секции выступили студенты 1 и 3 курсов бакалавриата исторического факультета и студентка 1 курса ГБПОУ КК «АМТ».

Научный руководитель – преподаватель Христофорова Е.Д.

1. Хабибулина Е. (3 курс, исторический факультет). Использование шлейфа Северного Ледовитого океана.
2. Варюшина В. (3 курс, исторический факультет). Экологические проблемы озера Байкал и возможные пути решения.
3. Веденецкая Е. (3 курс, исторический факультет) Причины пересыхания Аральского моря и его последствия.
4. Ерёмченко В. (1 курс, исторический факультет). Роль великих географических открытий в современной географии.
5. Шаулова Ф. (1 курс, ГБПОУ КК «АМТ»). Особенности развития России в современных условиях.

По итогам заседания состоялось обсуждение сделанных докладов. Студенты рассматривали основные географические проблемы. Е. Д. Христофорова активно участвовала в дискуссиях, комментировала доклады и отмечала достоинства сделанных сообщений, а также указывала на допущенные ошибки, которые следует учесть в будущем.

При голосовании лучшими были признаны доклады выступающих:

1 место. Хабибулина Елена Борисовна (3 курс, ИФ)

2 место. Шаулова Фаина Юрьевна (1 курс, ГБПОУ КК «АМТ»)

3 место. Варюшина Варвара Игоревна (3 курс, ИФ)

Отчет по заседанию секции студентов

АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ЭТНОЛОГИИ

Заседание секции «Актуальные аспекты изучения этнологии» проходило 17.04.2018, 9:30 – 13:00, ауд. 18. Руководила секцией кандидат исторических наук, доцент Ктиторова О.В.. На секции выступили студенты 2 курса бакалавриата исторического факультета

Научный руководитель - кандидат исторических наук, доцент Ктиторова О. В.

1. Сеперджян И. (2 курс, исторический факультет). История развития шаманской обрядности народов Сибири.
2. Григорян А. (2 курс, исторический факультет). Роль праздничной обрядности в культуре народов Сибири.
3. Шинкоренко Л. (2 курс, исторический факультет). Музыкальное искусство в системе традиционной культуры.
4. Лунюшкина М. (2 курс, исторический факультет). Свадебный обряд: структура и функции.
5. Карагулян Ю. (2 курс, исторический факультет). Обычаи и обряды казачества Кубани
6. Саркисова Д. (2 курс, исторический факультет). Похоронная обрядность в системе армянской культуры
7. Зеленская Д. (2 курс, исторический факультет). Место и значение обрядности в системе традиционной культуры.
8. Мильцина Я. (2 курс, исторический факультет). Чувашский народный костюм: функциональная составляющая и символика.
9. Ледовская Н. (2 курс, исторический факультет). Обычаи и обряды феллахов.

10. Олейник Д. (2 курс, исторический факультет). Факторы этнической идентичности карелов и их влияние на трансформацию традиционной культуры
11. Лопатина Н. (2 курс, исторический факультет). Феномен метисации в этнических процессах.

Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент Ктиторов С.Н.

1. Зубкова Н. (2 курс, исторический факультет) Основные этапы традиционного свадебного ритуала Кубанского казачества.

По итогам заседания состоялось обсуждение сделанных докладов. Студенты рассматривали основные этнографические проблемы. О. В. Ктиторова активно участвовала в дискуссиях, комментировала доклады и отмечала достоинства сделанных сообщений, а также указывала на допущенные ошибки, которые следует учесть в будущем.

При голосовании лучшими были признаны доклады выступающих:

1 место. Лунюшкина Мария Валерьевна (2 курс, ИФ)

2 место. Григорян Анна Романовна (2 курс, ИФ)

3 место. Шинкоренко Лилия Ивановна (2 курс, ИФ), Олейник Дмитрий Аркадьевич (2 курс, ИФ)

Отчет по заседанию секции студентов

ИСТОРИЯ РОССИИ С X ПО XIX ВЕКА

Заседание секции «История России с X до XIX» в. проходило 18.04.2018, 9:00 – 13:00, ауд. 23. Руководила секцией доктор исторических наук, профессор Малахов С. Н.

На секции выступили студенты 1 – 4 курсов бакалавриата исторического факультета, 2 курс магистранты, 1 курс аспиранты, 1 курс студенты ИРиИФ и ФДиНО

Руководитель секции - кандидат исторических наук, доцент Малахов С.Н.

Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент Малахов С.Н.

1. Степанова В. (1 курс, исторический факультет). Императрица Елизавета Петровна как государственный деятель.
2. Журавлева А. (1 курс, исторический факультет). Развитие школьного образования в России начала XX в.
3. Шевелев Н. (3 курс, исторический факультет). Русская культура в революционном вихре 1917 г.
4. Пешкова В. (3 курс, исторический факультет). Мамаев курган как объект историко-культурного наследия Юга России.
5. Вейсова Э. (1 курс, исторический факультет). Реформа системы образования СССР в период «оттепели».
6. Яковлева А. (1 курс, исторический факультет). Алкоголизация российского общества в конце XX века: причины и последствия.

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор Великая Н.Н.

1. Ткаленко Н.С. (4 курс, исторический факультет). Политика Ф.И. Паскевича на Северо-Западном Кавказе (конец 20 - начало 30-х гг. XIX века).
2. Бутова Е.И. (2 курс, магистрант, исторический факультет). Магия и символизм в обрядах жизненного цикла кубанского казачества.
3. Шурдумов Т.Х. (2 курс, магистрант, исторический факультет). Воинский культурный комплекс адыгов в дореформенный период.
4. Гонца А.В. (2 курс, магистрант, исторический факультет). Весенние праздники и обряды кубанского казачества через призму женского участия (XIX - начало XX в.).

5. Лубков А.И. (2 курс, магистрант, исторический факультет). Деятельность Г.Х. Засса по перенесению Кубанской линии на р. Лабу.
6. Степаненко Н.С. (аспирант, исторический факультет). Армяне между Россией и Закубаньем в первой половине XIX века.

Научный руководитель - доктор исторических наук, профессор Панарина Е.В.

1. Ковалева А. (1 курс, факультет начального и дошкольного образования) Развитие библиотечного дела в России во второй половине XIX в.: из истории создания Государственной исторической публичной библиотеки в России.
2. Котов Л. (1 курс, институт русской и иностранной филологии). Благодарная Россия - спасителям Отечества. История создания первого скульптурного памятника в Москве - памятника К. Минину и Д. Пожарскому.
3. Кузнецов Б. (1 курс, институт русской и иностранной филологии). Чесменская битва 24-26 июня 1770 г. – выдающееся морское сражение XVIII в.
4. Герасимова С. (1 курс факультета начального и дошкольного образования). Русско-турецкая война 1877-1878 гг. в исторической памяти болгарского общества. К 140-летию освобождения Софии.

Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент Хлопкова В.М.

1. Абрамова А. (2 курс, исторический факультет). Император Николай I глазами современников.
2. Амбарцумян В. (2 курс, исторический факультет). Праздники в эпоху царствования Елизаветы Петровны.
3. Василенко Е. (2 курс, исторический факультет). Воспоминания и отзывы современников о восстании декабристов 14 декабря 1825 года.
4. Зяблицкая Ю. (2 курс, исторический факультет). "Александр I как дипломат.
5. Бут Е. (2 курс, исторический факультет). Декабристы: движение и тайные общества.
6. Зубкова Н. (2 курс, исторический факультет). Заграничный поход. Венский конгресс.
7. Котенёва Д. (2 курс, исторический факультет). Об истории Свято - Троицкого женского монастыря.
8. Павловская К.Н. (2 курс, исторический факультет). Николай I — инженер империи.
9. Шебаршинова В. (2 курс, исторический факультет). Становление казачества в ст. Григорополисской в первой половине XIX в..
10. Кихтенко А. (2 курс, исторический факультет). Влияние европейской культуры на русскую в начале XIX века
11. Карагулян Ю. (2 курс, исторический факультет). Личность Сперанского.
12. Лунюшкина М. (2 курс, исторический факультет). Реформа П.Д. Киселёва в управлении государственными крестьянами.
13. Мазанова Е. (1 курс, факультет технологии, экономики и дизайна). Орнаменты и узоры на одежде древних славян.

Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент Ктиторов С.Н.

1. Немиришина А. (1 курс, исторический факультет). Русская фалеристика 18 века как исторический источник

По итогам заседания состоялось обсуждение сделанных докладов. Студенты рассматривали проблемы социального, экономического, политического и культурного развития Российского государства с момента его основания. С. Н. Малахов и Е. В. Панарина активно участвовали в дискуссиях, комментировали доклады и отмечали достоинства сделанных сообщений, а также указывали на допущенные ошибки, которые следует учесть в будущем.

При голосовании лучшими были признаны доклады выступающих:

- 1 место. Ткаленко Никита Сергеевич (4 курс, ИФ)**
- 2 место. Шевелев Николай Сергеевич (3 курс, ИФ)**
- 3 место. Немиришина Анастасия Александровна (1 курс, ИФ)**

Отчет по заседанию секции студентов

Отчет по заседанию секции магистрантов и студентов

ИСТОРИЯ РОССИИ XX В.

Заседание секции «История России XXвека» проходило **19.04.2018, 9:00 – 13:00, ауд. 23.**
Руководил секцией доктор исторических наук, профессор Панарин А.А.

На секции выступили студенты 1-4 курсов бакалавриата исторического факультета, студенты 1 курса ИРИФ, факультета дошкольного и начального образования:

Научный руководитель –доктор исторических наук, профессорПанарин А.А.

1. Авакимова К. (3 курс, исторический факультет). Развитие образования на Кубани в 1920-1930-е годы
2. Авраменко А. (3 курс, исторический факультет). Участие «Русского общевойскаского союза» в борьбе белой эмиграции против СССР в 1920-1930-е гг.
3. Веденецкая Е. (3 курс, исторический факультет). Основные черты политики раскулачивания в южных районах страны
4. Гусева А. (3 курс, исторический факультет). Эволюция взглядов В.И. Ленина на кооперацию
5. Легкий А. (3 курс, исторический факультет). Место троцкизма в мировом коммунистическом движении
6. Карагезов В. Юридические обстоятельства отречения Николая II от престола (3 курс, исторический факультет)
7. Козлов М. (3 курс, исторический факультет) Разгон Учредительного собрания в контексте утверждения власти большевиков.
8. Магомедов А. (3 курс, исторический факультет). Роль отрядов Красной гвардии в Октябрьской революции 1917 года.
9. Матвиенко А. (3 курс, исторический факультет). Партизанское движение на Кубани в годы Великой Отечественной войны
10. Мигунов М. (3 курс, исторический факультет). Роль кубанского казачества в Гражданской войне
11. Пешкова В. (3 курс, исторический факультет) Продовольственная проблема в годы Гражданской войны в России.
12. Рамазанов Ш. (3 курс, исторический факультет). Участие «третьей силы» в Гражданской войне на Кубани
13. Чабаненко Ф. (3 курс, исторический факультет) Борьба с детской беспризорностью на Кубани в 1920-е гг.
14. Чаплыгина А. (3 курс, исторический факультет). Коллаборационизм на Кубани в годы Великой Отечественной войны
15. Шевелёв Н. (3 курс, исторический факультет)Эволюция отечественной денежной системы в 1917-1921 гг.
16. Юнеман Н. (3 курс, исторический факультет). Основные формы оказания материальной помощи фронту на Кубани в годы Великой Отечественной войны
17. Хабибулина Е. (3 курс, исторический факультет). Плакат как средство политической агитации во время Октябрьской революции.

Научный руководитель - доктор исторических наук, профессор Панарина Е.В.

1. Дубровская Д. (1 курс, факультет начального и дошкольного образования). Историческое значение поражения войск кайзеровской Германии под Петроградом в 1918 г.: к 100-летию образования Красной Армии
2. Дергунов М. (1 курс, институт русской иностранной филологии). Исторический опыт создания детских организаций в СССР: рождение пионерии
3. Лунев Д. (1 курс, институт русской иностранной филологии). Танковое сражение под Прохоровкой 12 июля 1943 г. в оценках отечественной и зарубежной историографии.
4. Чиноян Р. (1 курс, институт русской иностранной филологии). Женское забастовочное движение в России в начале XXв.: причины, цели, задачи
5. Ярмоленко Н. (1 курс, институт русской иностранной филологии). Человек – эпоха. А.И. Солженицын – русский писатель, публицист, драматург, поэт, политический и общественный деятель. К 100-летию со дня рождения.
6. Каплянян И. (1 курс факультета начального и дошкольного образования). Дети – узники фашистских концлагерей.
7. Скрипников В. (1 курс, институт русской и иностранной филологии). Подготовка боевых резервов на Кубани в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.
8. Горкач Е. (1 курс факультета начального и дошкольного образования). Развитие системы пенсионного обеспечения в СССР в 1950-1960 гг.

Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент Хлопкова В.М.

1. Высоцкий А., Клоков А. (2 курс, исторический факультет). Оборона Армавира летом 1942 г. История предательства комкора Шаповалова М. М.
2. Решетникова А. (4 курс, исторический факультет). Молодежные движения в РСФСР в 1980-е гг.

Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент Ктиторов С.Н.

1. Савицкая А. (1 курс, исторический факультет) События Великой Отечественной войны в отечественных наградах

Научный руководитель - доктор исторических наук, профессор Приймак Ю.В.

1. Клоков А., Высоцкий А. (2 курс, исторический факультет). История предательства комкора Шаповалова М.М.

По итогам заседания состоялось обсуждение сделанных докладов. Студенты рассматривали проблемы социального, экономического, политического и культурного развития Российского государства с середины XIX века по настоящее время. А.А. Панарин, Е.В. Панарина и В.М. Хлопкова активно участвовали в дискуссиях, комментировали доклады и отмечали достоинства сделанных сообщений, а также указывали на допущенные ошибки, которые следует учесть в будущем.

При голосовании лучшими были признаны доклады выступающих:

1 место. Чабаненко Фаина Александровна (3 курс, ИФ)

2 место. Чиноян Р.В (1 курс, ИРиИФ)

3 место. Легкий Артем Андреевич (3 курс, ИФ)

**Отчет по заседанию секции студентов
ПОЛИТИЧЕСКИЕ ДЕБАТЫ: «ЗАСЕДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ
НАЧАЛА XX ВЕКА»**

Заседание секции «Актуальные аспекты изучения этнологии» проходило 18.04.2018, 9:00 – 13:00, ауд. 18. Руководила секцией кандидат исторических наук, доцент Карапкина О.Г. На секции выступили студенты 3 курса бакалавриата исторического факультета

Научный руководитель - кандидат исторических наук, доцент Карапкова О.Г.

1. Хабибулина Е. (3 курс, исторический факультет)
2. Веденецкая Е. (3 курс, исторический факультет)
3. Матвиенко А. (3 курс, исторический факультет)
4. Фадеенко Л. (3 курс, исторический факультет)
5. Иремадзе К. (3 курс, исторический факультет)
6. Ключко И. (3 курс, исторический факультет)
7. Авакимова К. (3 курс, исторический факультет)
8. Чаплыгина А. (3 курс, исторический факультет)
9. Бахтияров А. (3 курс, исторический факультет)
10. Гуляев М. (3 курс, исторический факультет)
11. Мигунов М. (3 курс, исторический факультет)
12. Ковалева Д. (3 курс, исторический факультет)
13. Шевелев Н. (3 курс, исторический факультет)
14. Рамазанов Ш. (3 курс, исторический факультет)
15. Денисов Д. (3 курс, исторический факультет)
16. Исмаилова С. (3 курс, исторический факультет)

По итогам заседания состоялось обсуждение выступлений. Студенты рассматривали основные политические проблемы. О.Г. Карапкова активно участвовала в дискуссиях, комментировала доклады и отмечала достоинства сделанных сообщений, а также указывала на допущенные ошибки, которые следует учесть в будущем.

При голосовании лучшими были признаны доклады выступающих:

1 место. Рамазанов Шамиль Жалалдинович (3 курс, ИФ)

2 место. Хабибулина Елена Борисовна (3 курс, ИФ)

3 место. Ивлев Владимир Александрович (3 курс, ИФ)

з) выполнение учебных планов в части реализации дисциплин, практик, мероприятий ГИА, закрепленных за кафедрой, выполнение ППС учебных поручений по всем видам нагрузки

Общий объем нагрузки планировался в количестве часов. Он выполнен следующим образом:

- Великая Н.Н. – 427 ч.
- Виноградов Б.В. – 872 ч.
- Голованова С.А. – 441 ч.
- Дударев С.Л. – 858 ч.
- Панарин А.А. – 908 ч.
- Панарина Е.В. – 970 ч.
- Пелих А.Л. – 441 ч.
- Приймак Ю.В. – 826 ч.
- Шнайдер В.Г. – 442 ч.
- Басов И.И. – 962 ч.
- Волошин Д.А. – 923 ч.
- Геворгян Г.А. - 941 ч.
- Карапкова О.Г. – 1066 ч.
- Коняхин А.С. – 443 ч.
- Ктиторов С.Н. – 1039 ч.
- Ктиторова О.В. – 901 ч.
- Малахов С.Н. – 1005 ч.

Назаров С.В. – 909 ч.
Назарова В.В. – 1000 ч.
Хлопкова В.М. – 921 ч.
Хлудова Л.Н. – 461 ч.
Цыбулькинова А.А. – 474 ч.
Курьян А.М. – 294 ч.
Забара А.П. - 293 ч
Филонова А.В – 60 ч
Товстоляк Д.А.- 61 ч.
Савельев В.А. – 60 ч.

Всего, таким образом, выполнено 17998 ч., с учетом использования почасовой нагрузки.

и) анализ эффективности мероприятий по оптимизации учебного процесса и внедрению инновационных технологий обучения; основные недостатки учебно-методической работы и их причины;

Каждый преподаватель кафедры ВиОИ стремится повысить эффективность учебно-методической работы, однако для ее результативности одних индивидуальных усилий и подвижничества недостаточно. В числе основных трудностей в деле рационализации учебного процесса следует назвать следующие:

- отдаленность и крайне скромные фонды вузовской библиотеки стали результатом того, что нынешнее поколение студентов фактически не умеет работать с учебной и тем более с дополнительной литературой. Сложившаяся система закупок новой литературы не позволяет пополнять фонды библиотеки региональными изданиями по истории Кубани, Кавказа, Юга России, так как они отсутствуют в соответствующих каталогах. Практически нет там необходимой литературы по Этнологии, Вспомогательным историческим дисциплинам и некоторым другим читаемым преподавателями кафедры курсам. Нынешнее поколение обучающихся еще на школьном этапе не получает навыков работы с книгой и различными типами исторических источников. Обучать студентов методике самостоятельного исследовательского поиска практически с нуля очень сложно, особенно учитывая современное состояние вузовской и других городских библиотек, а также крайне ограниченные возможности, которые могут предоставить для работы городские архив и музей;

- ликвидация историко-регионоведческого музея АГПУ и упразднение ставки ее директора (которую на протяжении ряда лет занимала доцент кафедры ВиОИ А.А. Цыбулькинова) снижает возможности использования методов наглядного и предметного обучения, что так важно в историческом образовании. Студенты лишаются возможности непосредственно знакомиться с различными типами исторических источников, ранее представленных в музейной экспозиции. Без вузовского музея невозможно дать студентам знания по организации и комплектованию подобных школьных экспозиций, что крайне актуально практически во всех учебных заведениях. Отсутствие музея АГПУ также мешает успешной организации музейной практики студентов-историков 2-го курса;

- по инициативе ректора АГПУ А. Р. Галустова планируется восстановить музей при университете. На одном из заседаниях кафедры данный вопрос обговаривался и зав.кафедрой поручил преподавательскому составу подумать над проектом будущего музея.

л) эффективность использования в учебном процессе электронно-библиотечных систем – ЭБС;

Наименование ОПОП, реализуемой на кафедре	Количество изданий	
	IPRbooks	Университетская библиотека online
Историческое образование	2514	3047
История	2514	3047
История и обществознание	2868	3130
Социально-историческое образование	3032	4220
Историко-регионоведческое образование	2551	3152

В результате проведенного анализа литературы, представленной в указанных ЭБС, считаю, что для качественного информационно-библиотечного обеспечения реализуемых ОПОП предпочтение следует отдать ЭБС Университетская библиотека online.

м) деятельность кафедры по обновлению реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования в части создания условий и обеспечения доступности обучения инвалидов и лиц с ОВЗ;

Преподавателями кафедры были разработаны методические рекомендации по обеспечению необходимых условий для эффективной реализации образования инвалидов и лиц с ОВЗ. Данные рекомендации были учтены всем составом кафедры и включены в рабочие программы дисциплин. Состоят в следующем:

В группах, в состав которых входят студенты с ОВЗ, в процессе проведения учебных занятий, преподавателю следует стремиться к созданию гибкой и вариативной организационно-методической системы обучения, адекватной образовательным потребностям данной категории студентов, которая позволит не только обеспечить преемственность систем общего (инклюзивного) и высшего профессионального образования, но и будет способствовать формированию у них компетенций, предусмотренных ФГОС ВПО, ускорит темпы профессионального становления, а также будет способствовать их социальной адаптации.

В процессе преподавания учебной дисциплины необходимо способствовать созданию на каждом занятии толерантной социокультурной среды, необходимой для формирования у всех студентов гражданской, правовой и профессиональной позиции соучастия, готовности к полноценному общению, сотрудничеству, способности толерантно воспринимать социальные, личностные и культурные различия, в том числе и характерные для студентов с ОВЗ.

Посредством совместной, индивидуальной и групповой работы необходимо способствовать формированию у всех студентов активной жизненной позиции и развитию способности жить в мире разных людей и идей, а также обеспечить соблюдение обучающимися их прав и свобод и признание права другого человека, в т.ч. и студентов с ОВЗ. на такие же права.

В процессе обучения студентов с ОВЗ в обязательном порядке необходимо учитывать рекомендации службы медико-социальной экспертизы или психолого-медико-педагогической

комиссии, обусловленные различными стартовыми возможностями данной категории обучающихся (структурой, тяжестью, сложностью дефектов развития).

В процессе овладения студентами с ОВЗ компетенциями, предусмотренными рабочей программой дисциплины (РПД) преподавателю следует неукоснительно руководствоваться следующими принципами построения инклюзивного образовательного пространства:

- *Принцип индивидуального подхода*, предполагающий выбор форм, технологий, методов и средств обучения и воспитания с учетом индивидуальных образовательных потребностей каждого из студентов с ОВЗ, учитывающими различные стартовые возможностями данной категории обучающихся (структуру, тяжесть, сложность дефектов развития).

- *Принцип вариативной развивающей среды*, который предполагает наличие в процессе проведения учебных занятий и самостоятельной работы студентов необходимых развивающих и дидактических пособий, средств обучения, а также организацию безбарьерной среды, с учетом структуры нарушения в развитии (нарушения опорно-двигательного аппарата, зрения, слуха и др.).

- *Принцип вариативной методической базы*, предполагающий возможность и способность использования преподавателем в процессе овладения студентами с ОВЗ данной учебной дисциплиной, технологий, методов и средств работы из смежных областей, применение методик и приемов тифло-, сурдо-, олигофренопедагогики, логопедии.

- *Принцип модульной организации основной образовательной программы*, подразумевающий включение в основную образовательную программу модулей из специальных коррекционных программ, способствующих коррекции и реабилитации студентов с ОВЗ, а также необходимости учета преподавателем конкретной учебной дисциплины их роли в повышении качества профессиональной подготовки данной категории студентов.

- *Принцип самостоятельной активности студентов с ОВЗ*, предполагающий обеспечение самостоятельной познавательной активности данной категории студентов, посредством дополнения раздела РПД «Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине», заданиями, учитывающими различные стартовые возможностями данной категории обучающихся (структуру, тяжесть, сложность дефектов развития).

В группах, в состав которых входят студенты с ОВЗ, в процессе проведения учебных занятий преподавателю необходимо осуществлять учет наиболее типичных проявлений психоэмоционального развития, поведенческих и характерологических особенностей, свойственных студентам с ОВЗ: повышенной утомляемости, лабильности или инертности эмоциональных реакций, нарушений психомоторной сферы, недостаточное развитие вербальных и невербальных форм коммуникации. В отдельных случаях следует учитывать их склонность к перепадам настроения, аффективность поведения, повышенный уровень тревожности, склонность к проявлениям агрессии, негативизма и т.д.

С целью коррекции и компенсации вышеперечисленных типичных проявлений психоэмоционального развития, поведенческих и характерологических особенностей, свойственных студентам с ОВЗ, преподавателю в ходе проведения учебных занятия следует использовать здоровьесберегающие технологии по отношению к данной категории студентов, в соответствии с рекомендациями службы медико-социальной экспертизы или психолого-медико-педагогической комиссии.

В группах, в состав которых входят студенты с ОВЗ различной нозологии, при проведении учебных занятий преподавателю следует обратить особое внимание:

- *при обучении студентов с дефектами слуха* на создание безбарьерной среды общения, которая определяется наличием у студентов данной категории индивидуальных слуховых аппаратов (или кохлеарных имплантов), наличия технических средств, обеспечивающих передачу информации на зрительной основе (средств статической и динамической проекции, видеотехника, лазерных дисков, адаптированных компьютеров и т.д.); присутствия на занятиях тьютора, владеющего основами разговорной, дактильной и калькирующей жестовой речи;

- *при обучении студентов с дефектами зрения наличия повышенной освещенности* (не менее 1000 люкс) или локального освещения не менее 400-500 люкс, а также наличия оптических средств (лупы, специальные устройства для использования компьютера, телевизионные увеличители, аудиооборудование для прослушивания «говорящих книг»), наличия комплекта письменных принадлежностей (бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля), учебные материалы с использованием шрифта Брайля, звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

- *при обучении студентов с нарушениями опорно-двигательной функции* (с сохранным интеллектом) предусматривается применение специальной компьютерной техники с

соответствующим программным обеспечением, в том числе, специальные возможности операционных систем, таких, как экранная клавиатура, и альтернативные устройства ввода информации, а также обеспечение безбарьерной архитектурной среды обеспечивающей доступность маломобильным группам студентов с ОВЗ;

В группах, в состав которых входят студенты с ОВЗ, с целью реализации индивидуального подхода, а также принципа индивидуализации и дифференциации, преподавателю следует использовать технологию нелинейной конструкции учебных занятий, предусматривающую одновременное сочетание фронтальных, групповых и индивидуальных форм работы с различными категориями студентов, в т.ч. и имеющими ОВЗ.

В процессе учебных занятий в группах, в состав которых входят студенты с ОВЗ, преподавателю желательно использовать *технологии направленные на решение дидактических, коммуникативных и компенсаторных задач*, посредством использования информационно-коммуникативных технологий дистанционного и on-line обучения:

стандартные технологии — например, компьютеры, имеющие встроенные функции настройки для лиц с ограниченными возможностями здоровья;

- *доступные форматы данных*, известные также как альтернативные форматы — например, доступный HTML, говорящие книги системы DAISY (Digital Accessibility Information System — электронная доступная информационная система); а также «низкотехнологичные» форматы, такие, как система Брайля;

- *вспомогательные технологии (ВТ)* — это «устройства, продукты, оборудование, программное обеспечение или услуги, направленные на усиление, поддержку или улучшение функциональных возможностей студентов с ОВЗ, к ним относятся аппараты, устройства для чтения с экрана, клавиатуры со специальными возможностями и т.д.

- *дистанционные образовательные технологии* обучения студентов с ОВЗ предоставляют возможность индивидуализации траектории обучения данной категории студентов, что подразумевает индивидуализацию содержания, методов, темпа учебной деятельности обучающегося, возможность следить за конкретными действиями студента с ОВЗ при решении конкретных задач, внесения, при необходимости, требуемых корректировок в деятельность обучающегося и преподавателя; данные технологии позволяют эффективно обеспечивать коммуникации студента с ОВЗ не только с преподавателем, но и с другими обучающимися в процессе познавательной деятельности.

- *наиболее эффективными формами и методами дистанционного обучения* являются персональные сайты преподавателей, обеспечивающих онлайн поддержку профессионального образования студентов с ОВЗ, электронные УМК и РПД, учебники на электронных носителях, видеолекции и т.д.

В группах, в состав которых входят студенты с ОВЗ, преподавателю желательно использовать в процессе учебных занятий технологии направленные на активизацию учебной деятельности, такие как:

- *система опережающих заданий*, способствующих актуализации знаний и более эффективному восприятию студентами с ОВЗ данной учебной дисциплины;

- *работа в диадах* (парах) сменного состава, включающих студента с ОВЗ и его однокурсников, не имеющих отклонений в психосоматическом развитии;

- *опорные конспекты и схемы*, позволяющие систематизировать и адаптировать изучаемый материал в соответствии с особенностями развития студентов с ОВЗ различной нозологии;

- *бланковые методики*, с использованием карточек, включающих индивидуальные многоуровневые задания, адаптированные с учетом особенностей развития и образовательных потребностей студентов с ОВЗ и их возможностей;

- *методика ситуационного обучения* (кейс-метода)

- *методика совместного оставления проектов*, как способа достижения дидактической цели через детальную разработку актуальной проблемы, которая должна завершиться вполне реальным, осязаемым практическим результатом, оформленным тем или иным образом временной инициативной группой разработчиков, из числа студентов с ОВЗ и их однокурсников, не имеющих отклонений в психосоматическом развитии;

- *методики совместного обучения*, реализуемые в составе временных инициативных групп, которые создаются в процессе учебных занятий из числа студентов с ОВЗ и их однокурсников, не имеющих отклонений в психосоматическом развитии, с целью совместного написания докладов, рефератов, эссе, а также подготовки библиографических обзоров научной и методической

литературы, проведения экспериментальных исследований, подготовки презентаций, оформления картотеки нормативно-правовых документов, регламентирующих профессиональную деятельность и т.п.

В процессе учебных занятий, в группах, в состав которых входят студенты с ОВЗ, преподавателю желательно *использовать в процессе учебных занятий технологии, направленные на позитивное стимулирование их учебной деятельности:*

- предоставлять реальную возможность для получения в процессе занятий индивидуальной консультативно-методической помощи,

- давать возможность для выбора привлекательного задания, после выполнения обязательного,

- предупреждать возникновение неконструктивных конфликтов между студентами с ОВЗ и их однокурсниками, исключая, таким образом, возможность возникновения у участников образовательного процесса, стрессовых ситуаций и негативных реакций .

В группах, в состав которых входят студенты с ОВЗ, в процессе учебных занятий преподавателю желательно *использовать технологии, направленные на диагностику уровня и темпов профессионального становления студентов с ОВЗ, а также технологии мониторинга степени успешности формирования у них компетенций*, предусмотренных ФГОС ВПО при изучении данной учебной дисциплины, используя с этой целью специально адаптированный фонд оценочных средств и форм проведения промежуточной и итоговой аттестации, специальные технические средства, предоставляя студентам с ОВЗ дополнительное время для подготовки ответов, привлекая тьютеров.

По результатам текущего мониторинга степени успешности формирования у студентов с ОВЗ компетенций, предусмотренных ФГОС ВПО в рамках изучения данной учебной дисциплины, при возникновении объективной необходимости, обусловленной оптимизацией темпов профессионального становления конкретного студента с ОВЗ, преподавателю, совместно с тьютером и службой психологической поддержки АГПУ, следует *разработать адаптированный индивидуальный маршрут овладения данной учебной дисциплиной*, адекватный его образовательным потребностям и возможностям.

н) деятельность кафедры по обновлению и совершенствованию материально-технического обеспечения учебного процесса реализуемых образовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС ВО и других федеральных нормативных документов;

Несовершенство материальной базы АГПУ. В частности, следует отметить отсутствие у кафедры ВиОИ отдельного кабинета, не совмещенного с учебной аудиторией. Это мешает организации консультационной работы со студентами, не дает возможности преподавателям заниматься планированием учебно-методической работы непосредственно на кафедре. Также отсутствие необходимых площадей не позволяет иметь на кафедре доступную для студентов и преподавателей библиотеку. На кафедре практически нет необходимого комплекта учебных карт, имевшиеся ранее в результате длительного употребления практически пришли в негодность.

о) роль учебно-вспомогательного персонала кафедры в совершенствовании учебного процесса;

В учебном процессе учебно-вспомогательный персонал, представленный старшим лаборантом А. Решетниковой играл положительную и немаловажную роль в обеспечении учебного процесса. Оформление протоколов, кафедральной документации и ее хранение, обеспечение связи кафедры с преподавательским составом и т.п., а также проделали большой объем работы в связи с подготовкой кафедральной документации по ООП и ОП.

Самостоятельная работа студентов:

а) наличие условий для самостоятельной работы студентов, обеспеченность учебной литературой, в том числе учебно-методическими пособиями, разработанными ППС кафедры пособиями, электронными ресурсами, оборудованием и режим работы кабинетов и лабораторий;

Кафедра уделяет внимание и организации самостоятельной работы студентов как одной из важнейших составных частей учебного процесса.

б) организация СРС;

Самостоятельная работа студентов (СРС) организовывалась в условиях компетентностного подхода к обучению. В целом на кафедре используются различные виды самостоятельной работы:

1. Доклады, рефераты, проекты, творческие работы.
2. Исторические эссе, сочинения.
3. Конспектирование научных статей.
4. Подготовка аннотации книги или статьи.
5. Написание рецензии на книгу по исторической тематике.
6. Составление тезисов по докладу или статье.
7. Анкетирование, интервьюирование, участников исторических событий.
8. Работа с историческими источниками.
9. Составление планов, таблиц, схем, диаграмм.
10. Конспектирование монографии, подготовка к коллоквиуму.

Она была направлена по двум направлениям: 1) учебная деятельность; 2) работа по написанию курсовых и выпускных квалификационных работ. Если СРС по учебной деятельности включает все перечисленные выше номинации, то СРС по второму направлению включает сбор информации согласно плану работ; анализ источников и монографий по выбранной теме; написание текста работ. В рамках обоих направлений преподавателями осуществлялись регулярно консультации.

Организация самостоятельной студента базируется на следующих принципах: обеспечение ориентации обучающихся в широком вариативном поле научно-педагогического знания и возможности выбора, осмысления и превращения в личностно-значимое знание; актуализация освоенных знаний в процессе выполнения заданий разных типов; обеспечение активной позиции и стимулирование самостоятельной творческой деятельности обучающихся; направленность содержания и форм самостоятельной работы на решение профессионально значимых образовательных задач; раскрытие профессионального и личностного творческого потенциала каждого студента.

Организации СРС способствовало то, что все учебные дисциплины были обеспечены рабочими программами, включающими комплекс необходимых для студентов методических рекомендаций, фондов оценочных средств и требований. Профессором С. Л. Дударевым был обновлен ряд РПД бакалавриата и магистратуры (14). Основными организационными формами организации СРС являлись задания, которые студенты получали на практических занятиях и проведение консультаций. Основные рекомендации студентам в их самостоятельной работе являлись широкое использование рекомендуемых списков литературы и ресурсов Интернет, применение различных средств и методик самостоятельной проверки знаний.

в) руководство и контроль за СРС;

Особое внимание уделяется СРС с первокурсниками.

Организация самостоятельной работы студентов 1-х курсов велась с учетом их минимальных навыков и опыта в этом виде деятельности. Рекомендовались методы работы с книгой и электронными носителями информации, оптимальные объемы и формы сообщений на семинарском занятии. В ходе практических занятий отрабатывались навыки анализа источников и литературы. Студенты учились вести библиографический поиск необходимой литературы. На семинарских занятиях отрабатываются приемы публичного выступления, методы ведения дискуссии, умение слушать оппонента. На первых лекционных занятиях рекомендовались методы отбора и фиксации сообщаемой преподавателем информации. Контроль над самостоятельной работой (проверка конспектов, докладов и выступлений) осуществлялся в ходе проведения практических занятий и индивидуальных консультаций. Консультации и работа над текстом – основной прием работы со студентами старших курсов, пишущими курсовые и выпускные квалификационные работы. Пропущенные занятия и темы студенты «отрабатывали» в форме составления тематических или проблемных рефератов.

Работа над курсовыми и ВКР студентов-историков нуждается в дальнейшем методическом и организационном совершенствовании, особенно это касается качества и самостоятельности в исполнении этого вида письменных работ, которые являются главными показателями профессиональной подготовленности бакалавра. Вопрос это целесообразно поднять на УМС факультета. Студенты, для которых русский не является первым родным языком, явно нуждаются в дополнительных занятиях по русскому языку.

Характеризуя общие подходы к СРС в рамках кафедры, укажем, что самостоятельная работа студентов в ходе знакомства с изучаемым курсом делится на 3 раздела. Часть самостоятельной деятельности студентов связана с лекционной частью дисциплины (составление хронологических и тематических таблиц; работа с понятийно-терминологическим материалом дисциплины; подготовка историографических сообщений к отдельным темам курса и т.д.). Значительная часть самостоятельной работы студентов готовится и представляется на практических занятиях дисциплины (конспектирование литературы; доклады, рефераты и эссе; мини-исследования по наиболее ключевым проблемам курса; подготовка презентаций и т.д.); наконец, третья часть самостоятельной работы тесно не связана с ходом практических и лекционных занятий, она является наиболее трудоемкой для студентов, порой выходит за пределы преподаваемой дисциплины (написание курсовых и дипломных работ, научно-исследовательские изыскания, представляемые на Неделе науки и внутривузовских конференциях, подготовка творческих заданий; самостоятельное овладение исторической и этнографической методикой, например, подготовка тематических вопросников в рамках прохождения этнографической практики).

В рамках СРС творчески учитывается специфика предмета. Например, студенты 1 курса очной формы обучения исторического факультета в качестве творческого задания к экзамену по вспомогательным историческим дисциплинам подготовили собственные гербы, составленные с использованием знаний, полученных при освещении темы «Геральдика» и снабженные развернутым описанием.

Процесс подготовки к практическому занятию предполагает проработку основной и дополнительной литературы по теме и подготовку ответов, выносимых для обсуждения на занятии. В лекции излагается основная информация по проблеме, которая помогает сориентироваться учащимся в содержании изучаемой темы и организовать более углубленную самостоятельную ее проработку.

В процессе изучения дисциплины проводятся индивидуальные консультации преподавателем обучающихся, позволяющие последним разобраться в спорных вопросах, получить интересующую информацию о литературе, дополнительных темах, не получивших освещения на лекциях и т.д.

Объем самостоятельной работы студентов задается ООП.

Навыкам самостоятельной работы студенты обучаются в ходе семинарских занятий, на которых отрабатываются отдельные элементы поиска информации, ее анализа, выработка гипотез, обобщение информации в различных формах (схема, таблица, диаграмма, конспект и т.д.) обоснование своего мнения, обобщение научных достижений, историографические обзоры, формулировка выводов и т.д.

Деятельность студентов сопровождается методическими рекомендациями, которые составляются преподавателем к каждому семинарскому занятию.

Контроль СРС осуществляется в ходе учебного процесса (на лекциях, семинарах, консультациях).

На кафедре вывешен график консультаций, согласно которому преподаватели кафедры ведут консультационную работу со студентами, а также осуществляют контроль за СРС.

Методические указания по ведению СРС помещены, прежде всего, в РПД указанных курсов, а также курсов по выбору. Эти РПД, как отмечалось выше, имеются на кафедре.

Широко применяются на занятиях мультимедийные средства обучения, например, просмотр небольших видеосюжетов по теме лекции и семинара с последующим обсуждением (дискуссией), презентации.

При организации СРС активно использовались элементы дистанционных образовательных технологий применяемых в форме online консультаций с помощью электронной почты в режиме Skype, студентам высылались задания по курсовым и дипломным работам, велась переписка по выполнению последних.

Доцентом С.В.Назаровым подготовлена редакция методических указаний по выполнению курсовых и дипломных работ, которые в электронном виде были предоставлены преподавателям кафедры и студентам исторического факультета.

г) эффективность мер по организации СРС, имеющиеся недостатки и дальнейшие пути совершенствования;

На сегодняшний день самостоятельная работа студентов при условии ее рациональной организации является наиболее эффективной формой организации образовательного процесса. Она позволяет выстроить индивидуальный график обучения, учесть уровень подготовленности и личностные особенности обучающегося.

Самостоятельная работа студентов основана на системе опережающих заданий и рейтинговой системе контроля.

Рейтинговая система контроля знаний обеспечивает непрерывность и высокое качество процесса обучения, при которой каждый студент в соответствии с набранным рейтингом (общим количеством баллов за семестр) выходит к сессии с определенным результатом, который можно оспорить во время сдачи экзаменов и зачетов. За выполнение каждого вида самостоятельной работы студент получает соответствующие баллы. Общее количество баллов формируется за счет суммы отчетности аудиторных занятий (устного и письменного опроса) и контроля других форм и видов самостоятельных работ.

Впрочем, не все преподаватели кафедры согласны с позитивной ролью рейтинговой системы.

Качество и оценка теоретической и практической подготовки студентов по дисциплинам кафедры. Общая характеристика и анализ успеваемости, сравнение ее с предыдущим годом. Дисциплины, по которым получено наибольшее количество неудовлетворительных оценок, причины этого.

д) качество и оценка теоретической и практической подготовки студентов по дисциплинам кафедры;

Успеваемость студентов – это одна из важнейших характеристик образовательной деятельности учебного заведения, по которой можно судить о достигнутых результатах или об имеющихся проблемах. В каждом вузе существуют различные системы оценки успеваемости, включающие самые разные показатели учебной деятельности. При этом, чем больший производится охват анализируемого контингента студентов, тем большее усреднение результатов происходит и тем сложнее выявлять истинные причины проблем в образовании студентов. Таким образом, очевидно, что наибольшего успеха в поиске проблем неудовлетворительной успеваемости студентов могут добиться лица, наиболее приближенные к самим студентам, а именно, преподаватели, ведущие дисциплины, а также кураторы и руководство выпускающей кафедры.

В процессе профессиональной деятельности каждым преподавателем должна быть разработана определенная технология и методика обучения по учебным дисциплинам соответствующая познавательным возможностям студентов и современным требованиям преподавания.

В практике преподавания следует реализовывать как традиционные, так и нетрадиционные способы, средства и методы обучения. При изучении каждой темы необходимо активно использовать методы обучения по источнику познания, такие как устный, печатно-словесный, наглядный, практический, также методы обучения по уровню познавательной деятельности, такие как объяснительно–иллюстративный, проблемный и исследовательский. В соответствии с требованиями методики обучения следует максимально реализовывать в учебном процессе устные (монолог преподавателя, диалог с учебной аудиторией, рассказ, беседа), печатано–словесные (на занятиях активно используется различная литература: научная, художественная и др.), наглядные и практические средства обучения.

Используемые способы изучения должны соответствовать методам и средствам обучения. Важно отметить, что данные методические элементы взаимосвязаны. Для реализации процесса обучения преподавателю следует использовать различные способы изучения фактического и теоретического материалов, способы изучения и анализа источников, способы работы с терминологией, хронологией и наглядными пособиям в соответствии с познавательными возможностями студентов и содержанием образования.

Оценка студентов является одним из наиболее важных элементов в высшем образовании. Ее результаты оказывают большое влияние на мотивацию к обучению. Кроме того, оценка дает возможность получить существенную для учебных заведений информацию об эффективности обучения. Поэтому необходимо, чтобы оценочный процесс всегда производился профессионально, с учётом накопленных знаний в рассматриваемой сфере.

Контроль образовательной деятельности обучаемых ведется с целью установления уровня их подготовки по отдельным учебным предметам, степени овладения различными умениями и навыками. Желательно разрабатывать по каждой дисциплине диагностическую систему контроля, направленную на самого обучаемого. В этом случае результаты контроля будут помогать студенту определять уровень своих достижений и корректировать учебную деятельность для преодоления возникающих трудностей. Одной из технологий оценки качества усвоения учебных дисциплин является балльно - рейтинговая система.

е) анализ качественных показателей образовательной деятельности по реализуемым программам и реальные пути их повышения;

Если суммировать, то качество знаний студентов-очников колеблется в пределах от 60% до 70 % и зависит от факультета, численности группы и мотивации; успеваемость, как правило, 100%. В коммерческих группах нацеленность на высокие показатели в оценках, к

сожалению, ниже. На заочном отделении вызывает беспокойство неявка студентов на экзамены и невыход на сессию, часто достигающая в отдельных группах от 40 до 50 %.

Успеваемость и качество знаний здесь более варьируется, что объясняется различным изначальным уровнем подготовки, возрастом студента, профессиональными интересами и явкой/неявкой на сессию.

Описанная ситуация близка той, что была в прошлом году, заметных подвижек не выявлено.

Причины недостатков в организации качества подготовки студентов и подходы к их устранению.

Слабая мотивация или отсутствие таковой у студентов в получении будущей профессии; профессия учителя в настоящее время является невостребованной и не престижной.

Многие студенты предпочитают при подготовке, докладов на семинары рефератов по той или иной дисциплине «скачивать» их из Интернета, не проявляя желания к творческой самостоятельной работе. Пользование книгой – редкость для массы студентов, которые элементарно отвыкли читать. Использование интернет ресурсов является неизбежным следствием развития информационных технологий. Задача преподавателя контролировать и направлять эту работу с помощью доступных средств. Например, сайта Антиплагиат и пр. С этим можно бороться, только меняя сам подход к проведению семинарского занятия. Вопросы семинаров не должны копировать содержание лекции. Все семинары должны быть построены на работе с источниками, что просто не позволит студентам, что-то откуда-то списывать. Соответственно экзаменационные вопросы должны больше соответствовать вопросам семинарских занятий, чем лекционных. Студент должен понимать, что его практическая деятельность приведет к конкретным результатам – подготовке к экзамену. Мы должны, прежде всего, учить тому, как добывать знания, а не самим знаниям как таковым.

На каждом курсе есть человек 7-10, проявляющих действительный интерес к истории и стабильно показывающих хорошие результаты, процентов 60, работает на семинарах от случая к случаю. Остальные - либо совмещают учебу с работой, являясь студентами стационара, либо регулярно пропускают занятия. Выросло число студентов, получающих второе высшее образование, что также снижает успеваемость. Практические семинарские занятия с источниками просто не дают студентам возможности дистанцироваться от занятия. На таком семинаре работаю все, в силу своих способностей, и все получают оценку. Преподаватель, подбирая сложность вопросов, сам дает возможность ответить студентам – и слабым и сильным. В математике, например, это реализуется шестью вариантами заданий с различным уровнем сложности.

Отрицательное воздействие на успеваемость оказывает постоянное вовлечение студентов во всевозможные спортивные, развлекательные и т.п. городские и вузовские мероприятия (на них расходуется примерно восьмая часть времени, отводимая на лекции и семинары, с которых студентов регулярно снимают). Внеучебная деятельность студентов является обязательным атрибутом нормальной студенческой жизни, но она должна быть именно внеучебной, и не в ущерб знаниям.

Имеет место не регулярное использование преподавателями на семинарских занятиях новых и разнообразных методик проведения, способствующих росту заинтересованности и углублению знаний студентов. Целый ряд семинаров сводится к простому чтению отсканированного материала из учебников или зачитыванию законспектированных за преподавателем лекций. Преподаватель не должен стоять на месте, а обязан постоянно самосовершенствоваться, придумывая и применяя новые методики проведения семинарских занятий.

Все указанные пожелания могут быть в достаточной мере эффективно реализованными при условии, что преподавательская работа будет разбюрократизирована, чему она подвергается в настоящее время.

ж) Работа по линии магистратуры;

Отчет

о результатах реализации магистерской программы «Социально-историческое образование» в 2017-2018 учебном году
руководителя ОПОП А.А. Панарина

По реализуемой на кафедре магистерской программе «Социально-историческое образование» в этом учебном году на трех курсах по заочной форме обучается 48 студентов, по дневной форме студентов нет. Процесс обучения осуществляется в соответствии с существующими требованиями ФГОС ВО. В преподавании дисциплин и научном руководстве задействованы штатные профессора и доценты кафедры. Реализация ОПОП обеспечена всем необходимым набором организационно-методической документации: учебным планом, рабочими программами дисциплин, программами практик, программой итоговой аттестации и другими.

В этом учебном году на первом курсе реализовывался обновленный учебный план в соответствии с требованиями ФГОС ВО 3+, а также с учетом апробации программы в предыдущие годы. В частности, ряд во многом дублирующих друг друга дисциплин заменены соответствующими программами курсами, в перечень дисциплин по выбору введены дисциплины по всеобщей истории и другие. С учетом этих изменений осуществляется подготовка новых рабочих программ дисциплин и методических материалов.

К числу положительных моментов можно отнести интенсивное использование в учебном процессе и научно-исследовательской работе литературы, включенной в фонды ряда электронных библиотек, пользователями которых являются преподаватели и студенты. Это во многом решает проблему обеспечения образовательного процесса учебной и научной литературы, не в полной мере представленной в библиотеке университета, прежде всего, в отношении ряда дисциплин по выбору, отличающихся спецификой. Использование литературы электронных библиотек позволяет также оперативно знакомиться с новыми публикациями.

Активизации познавательных способностей студентов способствует эффективное применение преподавателями интерактивных форм обучения: проведение видеоконференций, круглых столов, «мозгового штурма», дебатов, деловых и ролевых игр, тренингов, творческих заданий, метода проектов и других. В организации самостоятельной работы студентов используются дистанционные формы обучения, что особенно важно для студентов заочной формы. Студенты имеют возможность познакомиться с методическими разработками преподавателей, получить рекомендации от своих научных руководителей и т.п.

Положительным результатом в этом учебном году является повышение учебной дисциплины студентов. Отрадно, что, несмотря на объективные трудности заочной формы обучения, абсолютное большинство студентов добросовестно являются на сессии, активно участвуют в обсуждении вопросов на занятиях, успешно сдают зачеты и экзамены. Вместе с тем, требуется поддерживать эту положительную тенденцию, прежде всего, на первом курсе, где обучается большое количество студентов (21 человек), что требует от научных руководителей постоянного контроля над своими подопечными, не только в отношении подготовки диссертации, но и соблюдения учебной дисциплины, своевременности предоставления отчетов и других материалов.

Особое значение в этом отношении имеет обеспечение организации педагогической, научно-педагогической и научно-исследовательских практик студентов-заочников. Сложность в том, что время проведения практик не совпадает со сроками сессий, а также ввиду того, что большинство студентов не проживают в Армавире. В связи с этим, требуется совершенствование форм проведения практик на ОЗО, в том числе допущение

некоторых отступлений от формальных сроков подведения итогов, предоставление студентам возможностей выполнения ряда заданий в удаленном режиме, например, предоставление руководителю тех или иных материалов, с использованием сети Интернет и т.п.

В январе текущего года успешно прошла очередная итоговая аттестация выпускников. По итогам государственного экзамена из 8 студентов, 4 получили оценку «отлично» и 4 оценку «хорошо». В большинстве ответов выпускников отражалась взаимосвязь теоретического материала, связанного с методологией исторических исследований и знания основных социально-политических процессов, происходящих в России с начала ее исторического развития до наших дней, повседневной жизни российского народа. Вместе с тем, государственная экзаменационная комиссия признала необходимым обратить больше внимания вопросам методологического характера, проблемам повседневной истории России в XVI-XVIII вв., методики преподавания истории на старшей ступени школьного образования.

Второй вид государственной аттестации включал защиту магистерских диссертаций. По ее результатам все 8 выпускников получили оценку «отлично». Несмотря на такой высокий уровень подготовленных работ, государственная комиссия указала на необходимость более широко привлекать документальные источники, прежде всего материалы архивных фондов. В этих целях рекомендуется организовать работу студентов в архивах Краснодарского края и других регионов, активнее использовать при подготовке диссертаций опубликованные и устные источники.

Следует отметить ответственное отношение выпускников к публикации результатов своих научных исследований. На кафедре в этом отношении созданы благоприятные условия, связанные с возможностью размещения студенческих статей в факультетском ежегоднике «История и обществознание». Большинство студентов, не только выпускного, но и других курсов, активно это используют, в том числе и подготовленный к публикации очередной ежегодник насыщен студенческими статьями.

В целом, организация образовательного процесса по магистерской программе «Социально-историческое образование» соответствует предъявляемым требованиям, предлагаемые меры по его совершенствованию будут способствовать повышению качества подготовки студентов.

Отчет

о результатах реализации магистерской программы «Историко-регионоведческое образование» в 2017-2018 учебном году
руководителя ОПОПС.Н. Ктиторова

По реализуемой на кафедре магистерской программе «Историко-регионоведческое образование» в 2017-2018 учебном году обучалось 11 студентов на 3 курсе заочной формы и 7 студентов на 1 курсе по дневной форме. Процесс обучения осуществляется в соответствии с существующими требованиями ФГОС ВО. В преподавании дисциплин и научном руководстве задействованы штатные профессора и доценты кафедры всеобщей и региональной истории. Реализация ОПОП обеспечена всем необходимым набором организационно-методической документации: учебным планом, рабочими программами дисциплин, программами практик, программой итоговой аттестации и другими материалами.

В этом учебном году на первом курсе магистратуры «Историко-регионоведческое образование» реализовывался обновленный учебный план в соответствии с требованиями ФГОС ВО 3+, а также с учетом апробации программы в предыдущие годы. В частности, ряд во многом дублирующих друг друга дисциплин заменены соответствующими программами курсами, в перечень дисциплин по выбору введены дисциплины по экскурсионной и музейной работе, проблемам региональной истории и другие. С учетом

этих изменений осуществляется подготовка новых рабочих программ дисциплин и методических материалов.

К числу положительных моментов можно отнести интенсивное использование в учебном процессе и научно-исследовательской работе литературы, включенной в фонды ряда электронных библиотек, пользователями которых являются преподаватели и студенты. Это во многом решает проблему обеспечения образовательного процесса учебной и научной литературой, не в полной мере представленной в библиотеке университета, прежде всего, в отношении ряда дисциплин по выбору, отличающихся спецификой. Использование литературы электронных библиотек позволяет также оперативно знакомиться с новыми публикациями.

Активизации познавательных способностей студентов способствует эффективное применение преподавателями интерактивных форм обучения: проведение видеоконференций, круглых столов, «мозгового штурма», дебатов, деловых и ролевых игр, тренингов, творческих заданий, метода проектов и других. В организации самостоятельной работы студентов использовались дистанционные методы обучения, что особенно важно для студентов заочной формы. Студенты имеют возможность познакомиться с методическими разработками преподавателей, получить рекомендации от своих научных руководителей и т.п.

Положительным результатом в этом учебном году является повышение учебной дисциплины студентов. Отрадно, что, несмотря на объективные трудности заочной формы обучения, абсолютное большинство студентов 3 курса добросовестно являлись на сессии, активно участвовали в обсуждении вопросов на занятиях, успешно сдавали зачеты и экзамены. Вместе с тем, требуется поддерживать эту положительную тенденцию и по отношению к студентам дневной формы обучения, особенно на первом курсе, что требует от научных руководителей постоянного контроля над своими подопечными, не только в отношении подготовки диссертации, но и соблюдения учебной дисциплины, своевременности предоставления отчетов и других материалов. Особое значение в этом отношении имеет обеспечение организации педагогической, научно-педагогической и научно-исследовательских практик студентов-заочников.

В настоящем учебном году успешно прошла очередная итоговая аттестация выпускников 3 курса заочной формы обучения. 20 января 2018 г. был проведен государственный междисциплинарный экзамен, а 1 февраля 2018 г. состоялась процедура защиты магистерских диссертаций.

Для проведения государственного экзамена была своевременно подготовлена вся необходимая техническая документация, экзаменационные билеты, дидактические материалы. Экзаменационные билеты включали три вопроса: первый носил теоретический и методологический характер, второй – относился к содержательному и фактологическому аспектам изучавшихся магистрантами исторических дисциплин, а третий – представлял собой практическое задание. Такое распределение вопросов позволило проверить уровни готовности выпускников к педагогической, научно-исследовательской, проектной, методической, управленческой деятельности, а также освоенные ими компетенции.

На основании пункта 4.2 «Положения о государственной итоговой аттестации в ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» к сдаче государственных экзаменов были допущены 11 студентов 3 курса заочного отделения магистратуры по направлению подготовки «Историко-регионоведческое образование»: Аветисян Кристина Гагиковна, Бертош Максим Павлович, Боташ Анна Андреевна, Волобуева Екатерина Сергеевна, Григорова Инна Геннадьевна, Еременко Лариса Юрьевна, Зевалкин Кирилл Робертович, Ивченко Татьяна Николаевна, Криворучко Любовь Викторовна, Образ Алексей Владимирович, Орлов Сергей Александрович, как полностью выполнившие учебный план. Итоги сдачи государственных экзаменов студентов 3 курса заочного отделения магистратуры по ОПОП «Историко-регионоведческое образование»

следующие: из 11 студентов аттестованы все; оценены на «отлично» - 7, «хорошо» - 4, «удовлетворительно» - 0.

отзывов научного руководителя и рецензента. Защита включала предварительный просмотр (до заседания ГЭК) работы, доклад магистра (до 15 минут), ответов на вопросы членов ГЭК, рецензента и присутствующих на заседании преподавателей, оглашение отзыва научного руководителя и рецензии назначенного кафедрой всеобщей и отечественной истории оппонента, ответы выпускника на замечания, высказанные в рецензии.

Студенты 3 курса заочной формы обучения магистратуры по ОПОП «Историко-регионоведческое образование» представили к защите следующие магистерские диссертации: Аветисян Кристина Гагиковна «Станица Воровсколеская как локальный вариант социокультурного пространства Кавказского линейного казачьего войска»; Бертош Максим Павлович «Образ России и США в современных СМИ»; Боташ Анна Андреевна «Социокультурная, экономическая и политическая характеристика современной японской молодежи»; Волобуева Екатерина Сергеевна «Место и роль православных традиций в области семейно-бытовых ритуалов у восточнославянского населения Восточной Европы и Северного Кавказа (XIX – начало XXI в.)»; Григорова Инна Геннадьевна «Мусульманская эмиграция: причины, характер и последствия для европейских стран»; Еременко Лариса Юрьевна «Пути и проблемы развития абхазских земель в контексте интеграции в состав российского государства в XIX – начале XX в.»; Зевалкин Кирилл Робертович «Революционный террор, как феномен революций Нового времени (сравнительный анализ)»; Ивченко Татьяна Николаевна «Советское общество и развитие образования в послевоенное время (1945 – середина 1980-х гг.)»; Криворучко Любовь Викторовна «Процессы межкультурного взаимодействия у народов Кубани в период российско-кавказской интеграции (XIX – начало XX в.)»; Образ Алексей Владимирович «Особенности освобождения Северного Кавказа от немецко-фашистских захватчиков (январь – октябрь 1943 г.)»; Орлов Сергей Александрович «Специфика традиционной свадебной обрядности народов Северо-Западного Кавказа».

Тексты магистерских диссертаций были своевременно размещены в электронно-библиотечной системе и проверены на объем содержательных заимствований. Норма содержательных заимствований по правилам АГПУ не может превышать 40% текста. Все тексты магистерских диссертаций соответствовали указанным требованиям. Все без исключения магистранты в течении учебы по программе «Историко-регионоведческое образование» актуализировали свои исследования в статьях и докладах на конференциях регионального и всероссийского уровня, что является безусловным доказательством их самостоятельности и сформированности их исследовательских и аналитических компетенций. В рецензиях был дан развернутый и глубокий анализ выполненных работ, отмечены как достоинства, так и недостатки. Оценки членов ГЭК, выставленные по результатам защиты магистерских диссертаций, совпали с оценками рецензентов.

По итогам защиты магистерских диссертаций все 11 студентов были оценены на «отлично».

В результате государственной итоговой аттестации студентов 3 курса заочной формы обучения магистратуры по ОПОП «Историко-регионоведческое образование» диплом о высшем образовании и квалификации с отличием получили 6 человек: Аветисян Кристина Гагиковна; Боташ Анна Андреевна; Григорова Инна Геннадьевна; Еременко Лариса Юрьевна; Орлов Сергей Александрович; Криворучко Любовь Викторовна.

По итогам работы государственной экзаменационной комиссии были сделаны следующие выводы:

К положительным сторонам подготовки выпускников следует отнести то, что все студенты успешно продемонстрировали овладение методикой самостоятельного исторического исследования, показали достаточно высокий понятийный уровень, глубокое понимание фактов и вытекающих из них обобщений; усвоение системы знаний о

закономерностях развития исторического процесса, понимание его сущности; владение профессиональным языком педагогической области знания и умение корректно выражать и аргументированно обосновывать положения предметных областей знания; интеграцию знаний базового и профессионального цикла дисциплин; высокий уровень знания содержания предметных методик, технологий обучения и воспитания.

К недостаткам подготовки студентов выпускников государственная экзаменационная комиссия отнесла не всегда достаточное обращение к архивным первоисточникам при решении исследовательских задач и проблемы в области владения иностранными языками, что создает очевидные сложности в привлечении зарубежной историографии.

Следует отметить ответственное отношение выпускников к публикации результатов своих научных исследований. На кафедре в этом отношении созданы благоприятные условия, связанные с возможностью размещения студенческих статей в факультетском ежегоднике «История и обществознание». Большинство студентов, не только выпускного, но и первого курса, активно это используют, в том числе и подготовленный к публикации очередной ежегодник насыщен студенческими статьями.

В целом, организация образовательного процесса по магистерской программе «Историко-регионоведческое образование» соответствует предъявляемым требованиям, предлагаемые меры по его совершенствованию будут способствовать повышению качества подготовки студентов.

III. СОВМЕСТНАЯ РАБОТА КАФЕДРЫ С БАЗОВЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ/ ПРЕДПРИЯТИЯМИ.

1. Научно-методические и научно-исследовательские работы в помощь организациям/предприятиям – партнерам/ работодателям, их краткая характеристика.

-На кафедре всеобщей и отечественной истории издается разнообразная учебно-методическая и научная литература, в которой, кроме преподавателей АГПУ, свои работы помещают также учителя города.

-Происходит взаимодействие с городским учебно-методическим объединением учителей истории и обществознания.

Одной из форм сотрудничества кафедры ВиОИ с базовыми организациями/предприятиями заключается в участии в различных формах совместной работы с профильным министерством Краснодарского края.

2. Совместное проведение научных, научно-практических, методических мероприятий, мастер-классов.

Преподаватели кафедры в истекшем учебном году осуществили ряд воспитательных мероприятий с учащимися общеобразовательных учреждений г. Армавира. Так, 30 марта 2018 года в Армавирском аграрно-технологическом техникуме была проведена научно-практическая конференция «Славное имя твое – Комсомол», в которой приняла участие доктор исторических наук, профессор кафедры Панарина Елена Владимировна

12 апреля 2018 года в Армавирском механико-технологическом техникуме проводился круглый стол на тему «Первый в космосе», приуроченный ко Дню авиации и космонавтики, в котором принял участие профессор кафедры Панарин Андрей Анатольевич.

3. *Участие в повышении профессионального уровня работников организаций/ предприятий – партнеров/ работодателей (в том числе за счет их участия в освоении программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки, разработанных кафедрой и реализуемых на базе АГПУ).*

Деятельность НОЦ «Исторический поиск» в 2017 - 2018 г. осуществлялась по двум основным направлениям: проведение курсов повышения квалификации и научно-исследовательская работа.

Проводилась работа по привлечению учителей на курсы: рассылки, личные беседы, информация о НОЦ на различных профориентационных мероприятиях. Работа по привлечению слушателей на курсы ведется и среди студентов старших курсов заочного отделения, магистрантов, т.к. количество часов на методику на ОЗО меньше, а среди магистрантов не все имеют базовое историческое образование. Получение удостоверения (после получения диплома о высшем образовании) дает им дополнительные преимущества при трудоустройстве. Курсы повышения квалификации преподавателей были проведены в марте 2018 г.

В апреле началась подготовка школьников к олимпиадам по истории, обществознанию, мировой художественной культуре, где наставниками выступают преподаватели нашей кафедры.

4. *Обобщение передового профессионального опыта работы ведущих специалистов организаций/ предприятий – партнеров/ работодателей в ходе реализации мероприятий в рамках сотрудничества.*

Работа студентов в школе. Традиционной формой прямого взаимодействия исторического факультета со средними общеобразовательными учреждениями города является проведение традиционных учебных и производственных практик студентов в школах, что с достаточной полнотой регулярно отражается в отчетах руководителей практик и обсуждается на установочных и итоговых конференциях.

Организация школьных кружков. Важное место занимает деятельность Лаборатории по теории и методике преподавания истории и обществознания. Целью данного направления работы является популяризация исторического образования в школах города и реклама АГПУ среди старшеклассников. Выступая в роли учителя, студенты оттачивают свое профессиональное мастерство, что окажет им неоценимую помощь в будущем. В рамках лаборатории активно работает ее руководитель доцент кафедры ВиОИ Г.А. Геворгян. Их усилиями были организованы исторические кружки в школах № 1, 7, 8, 9 и 14. В них задействованы студенты 2-3 курсов истфака. Кружковой работой охвачено около 100 учащихся 5-10 классов.

IV. ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА СО СТУДЕНТАМИ.

Воспитательная деятельность осуществлялась в соответствии с концепцией организации воспитательной работы АГПУ по следующим приоритетным направлениям:

1. *Нравственное и эстетическое воспитание. Проведение культурно-массовых мероприятий*

Важное место в 2017-2018 учебного года уделено развитию движения КВН на факультетах. При факультетах были созданы новые команды КВН из числа студентов, обучающихся на 1-3 курсах. Сегодня команды АГПУ представлены в городской студенческой и региональной Армавирской лигах. Одним из ярких и запоминающихся мероприятий студенческих советов стал конкурс «Мистер АГПУ» и «Мисс АГПУ»

выявивший ярких и талантливых студентов, сплотивший творческие группы факультетов, которые организовывали сценическую поддержку конкурсантов.

2. Патриотическое, гражданское воспитание, противодействие терроризму и экстремизму, воспитание толерантности

В современных социально-экономических и политических условиях особое значение в воспитании и формировании личности приобретают такие направления воспитательной работы с обучающейся молодежью, которые формируют важные качества личности гражданина **патриотизм**, чувство гордости за свое Отечество. К числу традиционных относятся шефские концерты в воинских подразделениях, дислоцированных в городе Армавире, концерты в городском доме ветеранов войны, труда и правоохранительных органов.

3. Физическое и трудовое воспитание. Формирование ЗОЖ.

Систематически работают 7 спортивных секций по футболу, волейболу, баскетболу, легкой атлетике, армрестлинг, мас-рестлинг и черлидинг.

В отчетный период в вузе проводились следующие профилактические мероприятия со студентами:

- проведение бесед с представителями отдела безопасности и вреде курения и принятия наркотических средств;
- проведение конкурсов стенгазет, плакатов и слоганов антитабачной, антинаркотической и антиалкогольной направленности;
- тестирование о наркотических и алкогольных средствах;
- проведение тематических культурно-массовых и спортивных мероприятий, направленных на противодействие саморазрушающим видам поведения студентов.

V. ПРОФООРИЕНТАЦИОННАЯ РАБОТА.

В отчетный период были совершены профориентационные выезды в

1) Школы Крыловского района Краснодарского края - МБОУ СОШ №5 ст. Октябрьская, МБОУ СОШ № 6 ст. Октябрьская, МБОУ СОШ № 7 ст. Октябрьская, МБОУ СОШ № 1 ст. Крыловская, МБОУ СОШ № 3 ст. Крыловская, МБОУ СОШ № 2 ст. Крыловская, МБОУ СОШ № 4 с. Шевченковское.

2) Образовательные учреждения начального и среднего профессионального образования г. Горячий Ключ – профессиональное училище № 82 Краснодарского края (Государственное бюджетное образовательное учреждение начального профессионального образования профессиональное училище № 82 Краснодарского края); Горячеключевской медицинский колледж (Государственное бюджетное образовательное учреждение среднего профессионального образования «Горячеключевской Медицинский Колледж» Министерства Здравоохранения Краснодарского Края)

В ходе посещения вышеуказанных учебных заведений состоялись встречи с школьниками и студентами, завершающими свое обучение в данных учебных заведениях, а также с зам. директоров по уч. работе; предоставлены необходимые информационные материалы, касающиеся условий поступления и направлений подготовки, реализуемых в ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» в 2018 году.

VI. РАБОТА ПО СОДЕЙСТВИЮ ТРУДОУСТРОЙСТВУ ВЫПУСКНИКОВ И НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОМУ СОПРОВОЖДЕНИЮ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ ИЗ ЧИСЛА ВЫПУСКНИКОВ, ТРУДОУСТРОЕННЫХ ПО ОСВОЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ.

Работа за отчетный период строилась в соответствии с утвержденным годовым планом работы по содействию трудоустройству выпускников ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» на 2017-2018 гг. и годовым планом работы по содействию трудоустройству выпускников исторического факультета ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» на 2017-2018 гг.

Студенты всех курсов исторического факультета информированы о функционировании отдельного сайта нашего вуза (www.trudust.agpu.net), имеющего цель оказания эффективной помощи студентам и выпускникам АГПУ при планировании стратегии профессиональной карьеры и адаптации к рынку труда. До сведения студентов доведены основные направления работы Центра управления карьерой «Формула успеха», планируемые мероприятия и пр.

За отчетный период осуществлялся мониторинг трудоустройства выпускников исторического факультета очной формы обучения 2017 года; выпускников-магистров ОЗО и очной формы обучения, профилям подготовки «Социально-историческое образование» и «Историко-регионоведческое образование».

Основное внимание в отчетный период было уделено заполнению студентами и магистрами профбазы АГПУ (электронный ресурс <http://employment.agpu.net/>).

10 апреля 2018 г. для студентов 2-х курсов (образовательные программы «История и Обществознание», «История и География») специалистом управления академической политики и контроля А.А. Рыбаковой был проведен практикум «Резюме как первый шаг к успеху». Каждый участник мероприятия смог заполнить форму резюме, чтобы использовать ее при трудоустройстве на работу.

12 апреля состоялась встреча студентов 3-4 курсов с молодым специалистом – выпускником исторического факультета Сергеем Анатольевичем Кауновым, преподавателем истории и кубановедения в Армавирском механико-технологическом техникуме.

Также осуществлялось индивидуальное консультирование студентов и выпускников АГПУ по вопросам трудоустройства | временной занятости, оказание помощи в поиске и подборе вакансий для временного и постоянного трудоустройства.

VII. РАБОТА ПО ПОВЫШЕНИЮ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ.

Проблема повышения квалификации преподавателями кафедры неоднократно обсуждалась на заседании УМС АГПУ в связи с целевыми ориентирами Минобрнауки на 2018 г. и введением профессиональных стандартов. Отмечалось, что введение нового профстандарта должно неизбежно повлечь за собой изменение стандартов его подготовки и переподготовки в высшей школе и центрах повышения квалификации. И ситуация на кафедре очень ярко и очень остро свидетельствует о такой необходимости. Картина реальной подготовленности к воплощению требований профстандарта и т.п. такова.

VIII. СИСТЕМА ЭФФЕКТИВНОГО МЕНЕДЖМЕНТА В РУКОВОДСТВЕ КАФЕДРОЙ.

Контроль над качеством работы преподавателей осуществляется заведующим кафедрой, в том числе, с помощью посещений занятий и членов кафедры, принимаемых ими экзаменов, а также взаимопосещений преподавателей, и коллективных посещений, итоги которых отражаются в специальном журнале, с последующим всесторонним обсуждением на заседаниях кафедры. Всего в отчетном году было взаимопосещено более 100 лекций и семинаров.

Подводя итоги, необходимо констатировать, что кафедрой всеобщей и отечественной истории за отчетный учебный год работы сделано много полезного. Работа коллектива была эффективной. В то же время, у нее есть неиспользованные возможности, связанные с реализацией потенциала практически каждого преподавателя кафедры, особенно в областях учебно-методической работы, НИРС, работы со школами и профориентационной работы. В целом же кафедра стремилась выполнить свои функции в учебно-производственном и воспитательном процессе, своевременно реагируя на распоряжения и поручения ректората и деканата. Заведующий кафедрой добивается поддержания на кафедре атмосферы конструктивного сотрудничества.

IX. РОЛЬ ЗАСЕДАНИЯ КАФЕДРЫ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ.

Наиболее действенной формой коллективной работы являются заседания кафедры. На них обсуждались вопросы о распределении и утверждении кафедральной нагрузки, проблемы внешнего финансирования и выполнения критериев эффективности, вопросы профориентации, утверждалась учебная документация (рабочих программ, программ ГАК, экзаменационных билетов и многое другое), план учебно-воспитательной работы. А также рассматривались задачи кафедры в области подготовки научно - и учебно-методической литературы, вопросы контроля над ходом учебно-воспитательного процесса, работы с органами народного образования, проводилось обсуждение открытых лекций преподавателей и текстов лекций, рассматривались вопросы использования компьютерных технологий в научно - и учебно-методической работе; подготовка к сессиям и их итоги и т.п. При этом постоянно обращается внимание преподавателей на необходимость строгого соблюдения вузовского положения о приеме экзаменов. Заседания проходят в принципиальном и критическом ключе. Контроль над исполнением принятых решений осуществляется заведующим кафедрой.

X. ОСНОВНЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ РАБОТЫ НА ПРЕДСТОЯЩИЙ УЧЕБНЫЙ ГОД.

Планирование работы осуществляется заведующим кафедрой совместно с преподавателями кафедры при обсуждении рабочего варианта плана работы кафедры на первом, заседании кафедры в августе. Выбор и определение основных направлений, задач и т.п. осуществляется в связи с выполнением различных видов работ, которые обеспечивают эффективность АГПУ, в том числе, по внешнему финансированию, изданию статей по линии РИНЦ, Scopus, и т.д., учебно-методических пособий с графами Министерства науки и образования РФ, и т.д. Совершенствование графиков изучения дисциплин ведется совместно с деканатом исторического факультета и производится в соответствии с учетом действующего учебного плана.