

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Армавирский государственный  
педагогический университет»**

**ОТЧЕТ**  
**о работе кафедры Всеобщей и отечественной  
истории**

---

**за 2018-2019 учебный год**

Утвержден на заседании кафедры  
протокол №13 от «27» июня 2019 г.

заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_ Басов И.И.

подпись

Армавир, 2019

# ***I. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ РАБОТА КАФЕДРЫ.***

В истекающем учебном году кафедра работала в составе:

**профессоров – 7, 5 ставки**

Великая Н.Н. – 0,5 ставки

Виноградов Б.В. – 1,0 ставки

Дударев С.Л. – 1,0 ставки

Панарин А.А. – 1,0 ставки

Панарина Е.В. – 1,0 ставки

Пелих А.Л. – 0,5 ставки

Приймак Ю.В. – 0,5 ставки + 1,0 ставки декана факультета

Шнайдер В.Г. – 1,0 ставки

**доцентов – 12 ставок**

Басов И.И. – 1,0 ставки заведующего кафедрой + 0,5 ставки доцента

Волошин Д.А. – 1,0 ставки

Геворгян Г.А. – 1,0 ставки

Карапкова О.Г. – 1,0 ставки

Коняхин А.С. – 0,5 ставки

Ктиторов С.Н. – 1,0 ставки

Ктиторова О.В. – 1,0 ставки

Малахов С.Н. – 1,0 ставки

Назаров С.В. – 1,0 ставки

Назарова В.В. – 1,0 ставки

Хлопкова В.М. – 1,0 ставки

Хлудова Л.Н. – 0,5 ставки

Цыбулькикова А.А. – 0,5 ставки

**старший преподаватель – 1,5 ставки**

Христофорова Е.Д. – 0,5 ставки

Розанова Я.А. – 1,0 ставки (с 24.04.2018 в декретном отпуске)

**Преподаватели на основе почасовой нагрузки**

Савельев В.А. – 299 ч.

Калина И.В. – 293 ч.

Лазырина О.М. – 296 ч.

Крысь А.И. – 294 ч.

Баздырева М.А. – 114 ч.

Грицких И.В. – 40 ч.

Вартумян А.А. – 185 ч.

**Всего по кафедре – 21 ставка**

Преподаватели кафедры располагают профильным образованием и стажем вузовской работы, необходимым для осуществления образовательной деятельности по реализуемым образовательным программам, и соответствующих требованиям статьи 46 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», а также требованиям федеральных государственных образовательных стандартов. Состав и квалификация преподавателей кафедры являются одними из наиболее солидных в вузе.

Научная специальность соответствует преподаваемым дисциплинам у основной массы преподавателей (кроме профессора Ю.В. Приймака, доцентов Л.Н. Хлудовой, С.В. Назарова). Действующим руководителем является профессор А.Л. Пелих, директор Армавирского механико-технологического техникума.

Возраст профессоров в целом – 39-64 лет (в основном – 55-64). Возраст доцентов в целом – 37-55 лет (в основном – 37-47 лет). Не все доктора наук имеют аттестат

профессора. Нет доцентских аттестатов у нескольких кандидатов наук. Это ставит соответствующие задачи на будущее, особенно с учетом продолжающейся оптимизации.

На кафедре трудятся преподаватели в основном с учеными степенями, доктора и кандидаты наук.

## **II. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА.**

### **1. Общая характеристика работы кафедры по организации учебного процесса, совершенствованию его качества и повышению эффективности:**

#### ***а) состояние и уровень преподавания дисциплин, закрепленных за кафедрой:***

В истекающем учебном году кафедрой ведется преподавание всех дисциплин в полном соответствии с требованиями ФГОС. По всем ООП, реализуемым на кафедре (бакалавриат, магистратура, аспирантура) доработаны или впервые разработаны и представлены хранящиеся на кафедре РПД по дисциплинам цикла всех реализуемых образовательных программ на основе ФГОС и ФГОС 3+. Кафедра ныне наиболее полно располагает всей необходимой учебно- и научно-методической документацией, позволяющей ей обеспечивать и осуществлять учебный процесс. В истекшем учебном году на кафедре значительно пересмотрены учебные планы: двух профильных бакалавриатов. Впервые произошел набор на образовательную программу в «Регионоведение и музейно-экскурсионная деятельность».

В течение этого учебного года на кафедре продолжался процесс формирования *единых общеметодических подходов к преподаванию дисциплин всеобщей и отечественной истории*. Работа кафедры в этом отношении условно делится на несколько направлений – по всеобщей истории, региональной истории, географии и истории России.

В основе преподавания курсов кафедры лежит принцип историзма, *сочетание формационного и цивилизационного подходов к изучению истории, их синтез*. В рамках направления по всеобщей и региональной истории курсы строятся на основе *собственной оригинальной периодизации всемирной истории*, которая положена преподавателями, представляющими данное направление в основу разработки материалов к лекционным и практическим занятиям, а также концепции российскости, разрабатываемой регионоведами кафедры ВиОИ.

В методике преподавания кафедральных дисциплин коллектив кафедры стремится сочетать *проблемность и информативность* в освещении материала. Методическая работа направлена на развитие *исторического мышления у студентов, понимание основных особенностей и закономерностей мирового исторического процесса, видение его многообразия, осознание назначения всемирной истории и ее смысла*. Преподаватели стремятся продемонстрировать студентам глубокую и неразрывную связь историко-культурных процессов, происходивших в прошлом на территории Северного Кавказа и Кубани с общемировыми и общероссийскими процессами, место региона на внутрirosсийском социокультурном и политическом поле, тесное единство исторических судеб России и северокавказского региона в современности.

#### ***б) состояние контрольно-оценочной деятельности по установлению в рамках дисциплин, закрепленных за кафедрой, уровня сформированности у студентов результатов обучения (компетенций), определенных образовательным стандартом по направлению***

## ***бакалавриата/магистратуры и основной профессиональной образовательной программой:***

Лекции и семинарские занятия преподавателей кафедры наглядно подтверждают сказанное. Они отличаются глубокой научностью, строятся в русле новейших подходов к освещению истории, воспитывают у студентов объективное отношение к историческим событиям. Необходимость доведения до учащихся в будущей педагогической деятельности разнообразных точек зрения на характер и ход исторического процесса, сопротивление всевозможным догмам и стереотипам, пристальное внимание к позитивному опыту отечественных и зарубежных историков. На лекциях и семинарах используются *мультимедийные средства*. Преподаватели, в частности, используют фрагменты документальных и художественных фильмов на исторические темы для иллюстрации к лекциям и семинарам, демонстрируют видеопрезентации, применяя собственные мультимедийные средства, а также заказывая их через центр информационной политики, компьютерное тестирование (с использованием личной компьютерной техники студентов), а также специальные компьютерные программы, позволяющие закреплять материал. В то же время, кафедра минимально обеспечена оргтехникой для функционирования, как административная единица.

Лекции и семинары учитывают уровень подготовки студентов, особенно 1 курса. Теоретические знания, полученные на лекциях, закрепляются на семинарских и практических занятиях. Студенты прорабатывают письменные исторические источники из хрестоматий и практикумов, обучаясь критическому отношению к документам. На занятиях используются и источники, полученные из Интернета. На кафедре постоянно ведется подготовка учебно-методических разработок к семинарским занятиям.

В отчетном учебном году преподаватели кафедры продолжили совершенствование рейтинговой системы, в т.ч. методики приема экзаменов по курсам кафедры.

## ***в, г) реализация дисциплин по выбору, реализация факультативных дисциплин, закрепленных за кафедрой:***

### ***Басов И.И.:***

Технологии дистанционного обучения в образовательной деятельности

### ***Великая Н.Н.:***

История Кубанского казачества

История российской повседневности в дореволюционный период

Региональная демография

Традиционная культура и историческое партнерство народов Кубани

### ***Виноградов Б.В.:***

Традиционная культура и историческое партнерство народов Кубани

Россия: специфика социально-исторического развития

Этнодемографические процессы на Кубани: в прошлом и современности

### ***Волошин Д.А.:***

Актуальные проблемы сравнительной империологии

Варварские правды как источники обычного права

Виды учебно-исследовательских и научно-исследовательских работ

Интеграционные процессы в глобальном измерении

История государства и права в Древности и Средневековье

История и философия исторической науки

История олимпийских игр: традиции и современность

Источниковедение всеобщей истории

Источниковедение, историография и история падения Римской империи и образования суверенных государств Европы (IV-VI вв.)

Методология и методы научного исследования

Оформление и презентация результатов исследовательской деятельности

Повседневная история Нового времени

Политическая регионалистика

Проблемы объективности исторических исследований

Современные методологические концепции исторической науки

Становление и развитие высшего образования в СССР

Традиционная культура и историческое партнерство народов Кубани

Эволюция методологии исторического познания в отечественной историографии

**Дударев С. Л.:**

Единая Европа на современном этапе развития: итоги и перспективы

История повседневности

Методика и организация исторического исследования

Основные этапы всемирной истории

Проблемы геополитики Черноморо-Каспийского региона в конце XX - начале XXI в.

Российская историческая система: особенности строения и развития

Современные социально-политические процессы в Северокавказском регионе и их глобальные последствия

Традиционная культура и историческое партнерство народов Кубани

Формирование религиозных институтов и их влияние на общественно-политическую организацию региона

Этнополитическая история Северного Кавказа в древности и средневековье

**Каранкова О.Г.:**

Великая Отечественная война в контексте Второй мировой войны

Историко-правовые основы столыпинских реформ

П.А. Столыпин - великий реформатор начала XX века

Эволюция социальной жизни в России в XIX в.

**Коняхин А.С.:**

Актуальные проблемы истории России

Актуальные проблемы вхождения России в информационное общество

**Ктиторов С.Н.:**

Историческая топография Средней Кубани

История Армавира

Проектирование экскурсионных программ и культурно-просветительской деятельности

Региональная специфика процессов урбанизации на юге России

Экскурсионная педагогика

**Ктиторова О.В.:**

Историко-культурные регионы мира

Основы этнологии

Традиционная культура и историческое партнерство народов Кубани

Феномен этнической культуры

Экскурсионная педагогика

**Малахов С.Н.:**

Восточнославянская мифология как исторический источник

Решение социальных проблем в России в дореволюционный период

Российское общество в XVI-XVII в.

Русская правда как историко-правовой источник

Характер социальных отношений в русском раннефеодальном обществе в IX-XV в.

**Назаров С.В.:**

Из истории европейской исторической мысли

История взаимоотношений человека, общества, природы

История государства и права в Новое и Новейшее время

Современные познавательные парадигмы в исторической науке

Человек в социальном пространстве постиндустриального общества

Этнокультурное пространство Европы

**Назарова В.В.:**

Актуальные проблемы стран Азии и Африки

Гендерный подход и его место в исторических исследованиях

История экономических учений

Повседневная история Нового времени

Региональные модели гендерных отношений

**Панарин А.А.:**

Исторический опыт реализации культурной политики советского государства и современность

История российской повседневности в советский период

Российская историческая система: основные особенности строения и развития

Советский человек: генезис и эволюция развития

Трансформация социальной структуры на Северном Кавказе в советский период

Формирование социальных отношений на Северном Кавказе в советский период

Эволюция кооперации на Дону и Северном Кавказе в 1921-1929 гг.

**Пелих А.Л.:**

Объекты культурного наследия ЮНЕСКО

Традиционная культура и историческое партнерство народов Кубани

Инновационные технологии в преподавании истории

**Приймак Ю.В.**

Северо-Восточное Причерноморье во внешнеполитических процессах формирования южных границ России (конец XVII - первая треть XIX в.)

Актуальные проблемы вхождения России в информационное общество

Геополитика современной России

История религий Северо-Западного Кавказа

**Хлудова Л.Н.:**

Историческая память: способы конструирования и особенности изучения

Модернизационные процессы в России

Российская армия в трансформационных процессах на Северном Кавказе (конец XVIII - 1 половина XIX вв.)

Традиционная культура и историческое партнерство народов Кубани

**Цыбульникова А.А.**

История российско-северокавказских взаимоотношений

Краеведческий и школьный музей в историческом регионоведении

Основы музееведения

Проблемы регионального источниковедения и исторического кавказоведения в образовательном процессе

Традиционная культура и историческое партнерство народов Кубани

**Шнайдер В.Г.**

Актуальные проблемы истории России

История местного самоуправления в России

История мировой художественной культуры

Национальная политика на Северном Кавказе в советский период

В указанных курсах по выбору реализуются основные направления научной и научно-методической работы кафедры. Первое связано с разработкой периодизации всемирной истории, второе – с изучением гендерных проблем, третье – с исследованием вопросов региональной истории, четвертое – с изучением проблем истории России. Курсы по выбору кафедры ВиОИ охватывают на историческом факультете, прежде всего, тех студентов, которые выполняют на кафедре ВКР. Цель эти курсов заключается в ознакомлении студентов (в том числе, обучающихся на магистратуре) с актуальными вопросами всемирной истории в ракурсе современных мировых глобализационных социокультурных и политических процессов, ключевыми аспектами гендерной ситуации за рубежом, и основными проблемами истории России, Северного Кавказа и Кубани. В

рамках проблематики региональной истории на всех факультетах АГПУ читается курс по этнической толерантности и историческому партнерству народов Кубани, введенных несколько лет назад по инициативе ректора АГПУ Галустова А.Р. Он крайне необходим, как важная составная часть воспитательного процесса в АГПУ, для формирования у студентов уважения к культуре и традициям населения многонациональной Кубани.

#### **д) практика студентов:**

##### **Отчет о летней археологической практике Басов И.И., Пелих А.Л.**

Основная цель практики студентов I курса – становление базовой и специальной компетентности студентов в условиях изучения специальных археологических исследовательских методик, а также приобщение студентов к истории и культуре родного края.

На первом этапе практики осуществлялись подготовительные работы: оформление учебно-методической и научной документации, формирование необходимой материальной базы. Важную роль играло также плотное курирование практики деканом истфака Ю.В. Приймаком.

В течение положенных по учебным планам двух недель июля студенты во главе с руководителями – И.И. Басовым и А.Л. Пелихом .

В процессе раскопок студенты смогли лично поучаствовать во всех основных этапах полевых археологических работ.

Завершилась практика сдачей отчетов. По итогам практики проведена конференция, где студенты, представили друг другу и преподавателям итоги своей работы. Отчеты проведенной археологической практики хранятся на кафедре Всеобщей и отечественной истории.

Археологическая практика студентов истфака АГПУ 2018 г. имела весьма широкий положительный резонанс в средствах массовой информации Краснодарского края: был снят репортаж краевого телеканала «Кубань-24», изданы статьи в кубанской вкладке «Комсомольской правды», в «Армавирском собеседнике», в районной газете Успенского района «Рассвет» и в других СМИ. Это, безусловно, сыграло на положительный имидж исторического факультета и АГПУ в целом.

В целом, результаты, которых достигают по итогам выполнения данного вида учебной деятельности студенты, позволяют констатировать значимость археологической практики в деле профессионального становления будущих учителей истории.

Таким образом, проведение полевой археологической практики студентов-историков АГПУ 2018 г. можно признать успешным.

##### **Отчет о проведении музейной практики**

В соответствии с календарным учебным графиком учебного процесса и «Положением об организации и проведении практик студентов в ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» обучающиеся 2 курса исторического факультета очной формы обучения, основная образовательная программа 44.03.05 Педагогическое образование (с 2-мя профилями подготовки), направленность (профиль) «История и География» и «История и Обществознание» были направлены на учебную музейную практику на кафедру всеобщей и отечественной истории ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» и в МБУК «Армавирский краеведческий музей» с 03.07.2018 г. по 11.07.2018 г.

Установочная конференция по музейной практике прошла 27 июня 2018 г. В рамках данной конференции практиканты получили информацию об основном методическом инструментарии музейной работы и о требованиях к проведению самостоятельного

конструирования экспозиции и оформлению дневника практики. Так же они прошли инструктаж по технике безопасности, о чем по каждому практиканту в «Журнал регистрации инструктажа по охране труда, пожарной безопасности и оказанию первой помощи при несчастных случаях для студентов, направляемых на практику» была внесена соответствующая запись.

С 3 по 11 июля студенты работали в соответствии с целью данной учебной практики. Сначала они ознакомились с теорией и практикой музейного дела как специфической сферой общественной деятельности, тесно связанной с исторической наукой, образованием, воспитанием и культурой в целом.

Затем реализовали все задачи музейной практики: сформировать компетенции и навыки, связанные с музейно-выставочной деятельностью по организации хранения, подбора, каталогизации экспонатов; получить представления о деятельности современных музейных собраний (изучение специфики работы музея, его структуры, участие в музейных акциях, сопровождение выставочных мероприятий, работа в фондах музея, реставрационных мастерских, научных отделах и т.п.); изучить требования музейного хранения предметов культурного наследия; освоить основные виды и формы описаний, каталогизации экспонатов; разработать документальные и демонстрационные материалы в рамках подготовки собственной музейной экспозиции для школьного музея.

В соответствии с содержанием индивидуального задания каждый из практикантов в течение практики выполнил следующие виды работ:

- 1) Сбор общих сведений о музеях и специфике музейной работы. (Виды и типы музеев. Основные направления музейной деятельности. Музей и общество. Музей и наука. Музей и школа.)
- 2) Описание истории, экспозиций и специфики работы одного из государственных музеев России.
- 3) Составление музейной экспозиции для школы и оформление документации по ней в соответствии с требованиями музейного делопроизводства. (Сбор артефактов, формирование экспозиции, подготовка и размещение этикеток, оформление тематико-экспозиционного плана и журнала учета, создание текста экскурсии по экспозиции.)

За период прохождения практики в соответствии с индивидуальным заданием у студентов были сформированы следующие образовательные результаты:

- в части формирования компетенции ОК-2 готовность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и гражданской позиции;
- в части формирования компетенции ПК-3 готовность решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности;
- в части формирования компетенции ПК-14 способность разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы.

Сдача отчетной документации руководителю практики и выставление оценочных зачетов проходила 11 июля.

По итогам практики в группе ВИ-ИО-2-1 11 студентов получили «отлично», 3 – «хорошо», 1 – «неудовлетворительно»; в группе ВИ-ИО-2-2 12 студентов получили «отлично», 1 – «хорошо», 2 – «неудовлетворительно». В группе ВИ-ИГ-2-1 18 студентов получили «отлично», 1 – «хорошо», 1 – «неудовлетворительно»; в группе ВИ-ИГ-2-2 6 студентов получили «отлично», 1 – «хорошо», 15 – «неудовлетворительно».

**Преддипломная практика магистрантов 3 курса**

Организация производственной преддипломной практики магистрантов осуществлялась на основе Положения об организации и проведении практик студентов в ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» и Рабочей программы практики.

Согласно Положению, производственная преддипломная практика является подготовительным этапом к выполнению выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации).

В задачи производственной преддипломной практики входило:

- накопление необходимых исходных данных и проведение экспериментальной работы по тематике диссертации;
- изучение материала, требуемого для подготовки диссертации, включая научную и предметную литературу;
- конкретизация решаемых задач, уточнение методики исследования;
- решение задачи, поставленной руководителем диссертации;
- проведение экспериментальной работы по теме диссертации.

Производственная преддипломная практика магистрантов проходила согласно рабочему учебному плану в период с 26 ноября по 9 декабря 2018 г. на базе кафедры всеобщей и отечественной истории Армавирского государственного педагогического университета. Непосредственное руководство научно-исследовательской практикой магистрантов осуществляли научные руководители магистрантов. Перед началом практики руководители практики провели инструктаж практикантов, объяснив порядок проведения, содержание и задачи преддипломной практики. Магистрантами были подготовлены индивидуальные планы прохождения практики.

Основной формой проведения производственной преддипломной практики являлись систематические консультации магистрантов со своими научными руководителями, прежде всего, по вопросам подготовки магистерской диссертации. В ходе подготовки диссертации и участия в различных научных мероприятиях кафедры магистранты вырабатывали в себе следующие навыки научно-исследовательской работы:

- самостоятельного планирования и проведения научных исследований;
- умения формулировать и решать задачи, возникающие в ходе исследовательской и практической деятельности и требующие профессиональных знаний;
- определение необходимых методов исследований, модификации существующих и разработки новых методов, исходя из задач конкретного исследования;
- умение обрабатывать полученные результаты, анализировать и осмысливать их с учетом данных специальной литературы, периодики;
- умение вести библиографическую работу с привлечением современных информационных технологий;
- представление итогов проделанной работы, полученных в результате прохождения практики, в виде рефератов, статей;
- овладение методами презентации научных результатов с привлечением современных технических средств.

По завершению практики магистрантами были подготовлены отчеты, которые рассматривались руководителями практики, а затем на итоговой конференции. По результатам практики магистранты получили следующие оценки: Абрамян Э.С. - 5, Абрамян А.С. - 5, Аракелян А.А. - 5, Бутова Е.И. - 5, Гонец А.В. - 5, Золотухина Е.А. - 5,

Калинченко Ю.Б. – 5, Козлова Е.В. - 5, Каунов С.А. - 5, Лубков А.И. - 4, Макаров Д. – 4, Машкова О.И. - 5, Пилюгина К.А. - 5, Походня А.Н. - 4, Протянова Е.А. - 5, Усольцева Е.Н. - 4, Шурдумов Т.Х. - 5, Яготинцева М.Ю – 5.

В целом практика была организована на достаточном учебно-методическом уровне и достигла поставленных целей и задач.

#### **Отчет о преддипломной практики 2 курса магистратуры**

В соответствии с календарным учебным графиком и Положением о практике обучающихся, осваивающих основные образовательные программы высшего образования – программы бакалавриата и программы магистратуры в ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» обучающиеся 2 курса очной формы обучения по основной образовательной программе 44.04.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) «Историко-регионоведческое образование» будут проходить производственную преддипломную практику в ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», на кафедре всеобщей и отечественной истории в период с 08.04.2019 г. по 21.04.2019 г.

Факультетским руководителем преддипломной практики является к.и.н., доц. С.Н.Ктиторов.

Согласно Положению, производственная преддипломная практика является подготовительным этапом к выполнению выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации). Исходя из этого, в задачи производственной преддипломной практики входит:

- накопление необходимых исходных данных и проведение экспериментальной работы по тематике диссертации;
- изучение материала, требуемого для подготовки диссертации, включая научную и предметную литературу;
- конкретизация решаемых задач, уточнение методики исследования;
- решение задачи, поставленной руководителем диссертации;
- проведение экспериментальной работы по теме диссертации.

Непосредственное руководство научно-исследовательской практикой магистрантов будут осуществлять научные руководители магистрантов. Перед началом практики руководители практики проведут инструктаж практикантов, объяснят порядок проведения, содержание и задачи преддипломной практики. Магистрантами будут подготовлены индивидуальные планы прохождения практики.

Основной формой проведения производственной преддипломной практики станут систематические консультации магистрантов со своими научными руководителями, прежде всего, по вопросам подготовки магистерской диссертации. В ходе подготовки диссертации и участия в различных научных мероприятиях кафедры магистранты должны выработать в себе следующие навыки научно-исследовательской работы:

- самостоятельного планирования и проведения научных исследований;
- умения формулировать и решать задачи, возникающие в ходе исследовательской и практической деятельности и требующие профессиональных знаний;
- определение необходимых методов исследований, модификации существующих и разработки новых методов, исходя из задач конкретного исследования;
- умение обрабатывать полученные результаты, анализировать и осмысливать их с учетом данных специальной литературы, периодики;
- умение вести библиографическую работу с привлечением современных информационных технологий;
- представление итогов проделанной работы, полученных в результате прохождения практики, в виде рефератов, статей;
- овладение методами презентации научных результатов с привлечением современных технических средств.

В целом подготовка к проведению преддипломной практике на 2к. магистратуры ОДО проходит в рабочем режиме. Уверен, что практика пройдет успешно и на достаточно высоком научном и учебно-методическом уровне.

**Отчет по практике: научно-исследовательская работа на 1 курсе магистратуры**

Организация практики: научно-исследовательская работа магистрантов осуществлялась на основе Положения о практике обучающихся, осваивающих основные образовательные программы высшего образования – программы бакалавриата и программы магистратуры в ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» и Рабочей программы практики.

Целью практики: научно-исследовательская работа являлось закрепление и углубление у обучающихся теоретических знаний, полученных в процессе обучения, приобретение необходимых практических умений и навыков работы в научно-исследовательской деятельности.

В задачи практики входило:

1. использование системы теоретических знаний по психолого-педагогическим и специальным дисциплинам магистерских программ для подготовки диссертации.
2. закрепление и использование основных способов научно-исследовательской работы.
3. применение умений и навыков научно-исследовательской работы магистрантов, в том числе умений обоснованно отбирать материал и обрабатывать документальные источники.
4. использование умений выбирать и использовать современные формы и методы исследовательской работы.
5. использование современных информационных средств для подготовки диссертации.

Практика: научно-исследовательская работа магистрантов (НИР) проходила согласно рабочему учебному плану в период с 01.09.2018 г. по 16.11.2018 г. и с 15.12.2018 г. по 11.01.2019 г. (путем чередования учебного времени для проведения НИР с периодом учебного времени для проведения теоретических занятий) на базе кафедры всеобщей и отечественной истории Армавирского государственного педагогического университета. Непосредственное руководство НИР магистрантов осуществляли научные руководители магистрантов. Перед началом НИР руководители НИР провели инструктаж студентов, объяснив порядок проведения, содержание и задачи НИР. Магистрантами были подготовлены индивидуальные планы прохождения НИР.

Основной формой проведения НИР являлись систематические консультации магистрантов со своими научными руководителями, прежде всего, по вопросам подготовки магистерской диссертации. В ходе подготовки диссертации и участия в различных научных мероприятиях кафедры магистранты вырабатывали в себе следующие навыки научно-исследовательской работы:

- самостоятельного планирования и проведения научных исследований;
- умения формулировать и решать задачи, возникающие в ходе исследовательской и практической деятельности и требующие профессиональных знаний;
- определение необходимых методов исследований, модификации существующих и разработки новых методов, исходя из задач конкретного исследования;
- умение обрабатывать полученные результаты, анализировать и осмысливать их с учетом данных специальной литературы, периодики;
- умение вести библиографическую работу с привлечением современных информационных технологий;
- представление итогов проделанной работы, полученных в результате прохождения практики, в виде рефератов, статей;
- овладение методами презентации научных результатов с привлечением современных технических средств.

Под контролем научного руководителя магистранты обучались методам сбора данных и обработки результатов, оценкам их достоверности и достаточности для подготовки диссертации, осуществляли изучение литературы и сбор материала для подготовки магистерской диссертации, систематизировали собранный материал для оформления отчета, согласно индивидуальному заданию, представления отчета руководителю практики от Университета.

За период прохождения практики в соответствии с индивидуальными заданиями у практикантов были сформированы следующие образовательные результаты:

- в части формирования компетенции ОК-2 готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения;

- в части формирования компетенции ОК-3 способностью к самостоятельному освоению новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности;

- в части формирования компетенции ОПК-2 готовность использовать знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач;

- в части формирования компетенции ОПК-4 способностью осуществлять профессиональное и личностное самообразование, проектировать дальнейшие образовательные маршруты и профессиональную карьеру

- в части формирования компетенции ПК-6 готовностью использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач.

По завершению текущей практики: НИР магистрантами были подготовлены отчеты, которые рассматривались руководителями практики и были заслушаны в ходе итоговой конференции по практике. По результатам практики магистранты Арустамян Жанна Артуровна, Белоусов Василий Геннадьевич, Быковченко Анастасия Дмитриевна, Меликян Артур Борисович, Решетникова Анастасия Александровна, Ткаленко Никита Сергеевич, Фольк Екатерина Сергеевна, Шкарупиллов Андрей Вячеславович получили оценку «зачтено». В целом, практика: научно-исследовательская работа была организована на достаточном уровне и достигла поставленных целей и задач.

#### ОТЧЕТ

о прохождении производственной практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности магистрантами заочного отделения 2 курса обучения по ООП «Социально-историческое образование» (2018/19 учебный год)

Организация производственной практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности магистрантов осуществлялась на основе Положения о практике обучающихся, осваивающих основные образовательные программы высшего образования – программы бакалавриата и программы магистратуры в ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» и Рабочей программы практики.

Производственная практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности была направлена на углубление и систематизацию теоретико-методологической подготовки магистранта, практическое овладение им технологией научно-исследовательской деятельности, приобретение и совершенствование практических навыков выполнения опытно-экспериментальной работы в соответствии с требованиями к уровню подготовки магистра по направлению 44.04.01 Педагогическое образование.

Целями проведения производственной практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности являлись:

- повышение квалификации магистранта;

- закрепление теоретических знаний, полученных при изучении дисциплин, предусмотренных учебным планом;

- развитие навыков самостоятельной научно-исследовательской работы;
- получение навыков проведения научно-исследовательских работ;
- знакомство с циклом и порядком проведения научно-исследовательских работ;
- использование результатов научно-исследовательских работ для уточнения темы диссертационного исследования и собственно выполнения диссертационного исследования.

В задачи практики входило:

1.Формирование комплексных представлений о специфике деятельности научного работника по направлению 44.04.01 Педагогическое образование.

2.Овладение методами исследования в наибольшей степени соответствует профилю магистерской программы «Социально-историческое образование».

3.Совершенствование умений и навыков самостоятельной научно-исследовательской деятельности.

4.Совершенствование личности будущего научного работника.

Производственная практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности проходила согласно рабочему учебному плану в период с 2 февраля по 15 апреля 2019 г. на базе кафедры всеобщей и отечественной истории Армавирского государственного педагогического университета. Непосредственное руководство производственной практикой по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности магистрантов осуществлял руководитель ООП «Социально-историческое образование». Участие в проведении практики приняли научные руководители магистрантов. Перед началом практики руководитель практики провел инструктаж практикантов, объяснив порядок проведения, содержание и задачи научно-исследовательской практики. Магистрантами были подготовлены индивидуальные планы прохождения практики.

Основной формой проведения производственной практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности являлись систематические консультации магистрантов со своими научными руководителями, прежде всего, по вопросам подготовки магистерской диссертации. В ходе подготовки диссертации и участия в различных научных мероприятиях кафедры магистранты вырабатывали в себе следующие навыки научно-исследовательской работы:

- самостоятельного планирования и проведения научных исследований;
- умения формулировать и решать задачи, возникающие в ходе исследовательской и практической деятельности и требующие профессиональных знаний;
- определение необходимых методов исследований, модификации существующих и разработки новых методов, исходя из задач конкретного исследования;
- умение обрабатывать полученные результаты, анализировать и осмысливать их с учетом данных специальной литературы, периодики;
- умение вести библиографическую работу с привлечением современных информационных технологий;
- представление итогов проделанной работы, полученных в результате прохождения практики, в виде рефератов, статей;
- овладение методами презентации научных результатов с привлечением современных технических средств.

По завершению практики магистрантами был подготовлен отчеты, которые рассматривались руководителем практики, а затем были рассмотрены и утверждены на итоговой конференции. По его результатам магистранты Арисланова Д.Р., Безрученко Н.С., Ермаков С.Г., Знаткова И.В., Каркачева Л.А., Князева М.К., Кузнецов В.А., Кузнецов М.А., Матюнкина Л.О., Равилов Д.Н., Рзаева А.А., Сайтова А.Р., Сапронова Е.С., Солистая Я.А., Тума Е.А., Туманова И.В., Филиппова Д.Р., Чуев В.В., Ященко К.В. получили положительные оценки. В целом, практика была организована на достаточном учебно-методическом уровне и достигла поставленных целей и задач.

### Отчет об этнологической практике

Этнографическая практика относится к вариативной части Блока 2 «Практики» ООП «История».

Цель практики – изучение обучающимися специальных этнографических исследовательских методик, позволяющих освоить этнокультурную специфику Кубани. Назначением данной практики является обучение студентов-историков основным методам сбора этнографических материалов, получаемых путем непосредственного наблюдения за жизнью и бытом народов; приобретение студентами практических навыков ведения полевой работы – одного из важнейших этнологических источников.

В соответствии с календарным учебным графиком и Положением о практике обучающихся, осваивающих основные образовательные программы высшего образования - программы бакалавриата и программы магистратуры в ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» обучающиеся 1 курса заочной формы обучения по основной образовательной программе 44.03.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) «История» проходили учебную этнографическую практику в ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» на кафедре всеобщей и отечественной истории с 25.03.2019 г. по 21.04.2019 г.

Руководство практикой осуществлял факультетский руководитель – к.и.н., доцент кафедры ВиОИ Ктиторова Ольга Васильевна.

Установочная конференция по этнографической практике прошла 2.02.2019 г. В рамках данной конференции практиканты получили информацию о методике этнографического исследования и о требованиях к проведению самостоятельной этнографической поисковой работы. Также они прошли инструктаж по технике безопасности, о чем по каждому практиканту была внесена соответствующая запись в журналы регистрации инструктажа по охране труда, пожарной безопасности и оказанию первой помощи при несчастных случаях для студентов, направляемых на практику.

Согласно распоряжению, на учебную практику вышло 25 обучающихся.

<b>№</b>	<b>ФИО обучающегося (полностью)</b>	<b>Место проведения практики (организация, учреждение)</b>	<b>Руководитель практики от ФГБОУ ВО «АГПУ» (факультетский руководитель)</b>	<b>Руководитель/руководители структурного подразделения, где проводится практика, должность</b>
1	Бедрина Александра Алексеевна	ФГБОУ ВО «АГПУ», кафедра всеобщей и отечественной истории	к.и.н., доц. Ктиторова О.В.	зав. каф. всеобщей и отечественной истории к.и.н., доц. Басов И.И.
2	Беккер Юрий Владимирович	ФГБОУ ВО «АГПУ», кафедра всеобщей и отечественной истории	к.и.н., доц. Ктиторова О.В.	зав. каф. всеобщей и отечественной истории к.и.н., доц. Басов И.И.
3	Горбенко Андрей Вадимович	ФГБОУ ВО	к.и.н., доц.	зав. каф. всеобщей и

		«АГПУ», кафедра всеобщей и отечественной истории	Ктиторова О.В.	отечественной истории к.и.н., доц. Басов И.И.
4	Клейменова Оксана Юрьевна	ФГБОУ ВО «АГПУ», кафедра всеобщей и отечественной истории	к.и.н., доц. Ктиторова О.В.	зав. каф. всеобщей и отечественной истории к.и.н., доц. Басов И.И.
5	Колодейчук Герман Александрович	ФГБОУ ВО «АГПУ», кафедра всеобщей и отечественной истории	к.и.н., доц. Ктиторова О.В.	зав. каф. всеобщей и отечественной истории к.и.н., доц. Басов И.И.
6	Кривуля Анна Геннадьевна	ФГБОУ ВО «АГПУ», кафедра всеобщей и отечественной истории	к.и.н., доц. Ктиторова О.В.	зав. каф. всеобщей и отечественной истории к.и.н., доц. Басов И.И.
7	Кузьмичева Виолетта Николаевна	ФГБОУ ВО «АГПУ», кафедра всеобщей и отечественной истории	к.и.н., доц. Ктиторова О.В.	зав. каф. всеобщей и отечественной истории к.и.н., доц. Басов И.И.
8	Макаренко Элла Вячеславовна	ФГБОУ ВО «АГПУ», кафедра всеобщей и отечественной истории	к.и.н., доц. Ктиторова О.В.	зав. каф. всеобщей и отечественной истории к.и.н., доц. Басов И.И.
9	Мкртчян Катик Акоповна	ФГБОУ ВО «АГПУ», кафедра всеобщей и отечественной истории	к.и.н., доц. Ктиторова О.В.	зав. каф. всеобщей и отечественной истории к.и.н., доц. Басов И.И.
10	Моисеенко Элеонора Андреевна	ФГБОУ ВО «АГПУ», кафедра всеобщей и отечественной истории	к.и.н., доц. Ктиторова О.В.	зав. каф. всеобщей и отечественной истории к.и.н., доц. Басов И.И.
11	Назарова Инесса Сергеевна	ФГБОУ ВО «АГПУ», кафедра всеобщей и отечественной истории	к.и.н., доц. Ктиторова О.В.	зав. каф. всеобщей и отечественной истории к.и.н., доц. Басов И.И.
12	Панчоха Светлана	ФГБОУ ВО	к.и.н., доц.	зав. каф. всеобщей и

	Геннадьевна	«АГПУ», кафедра всеобщей и отечественной истории	Ктиторова О.В.	отечественной истории к.и.н., доц. Басов И.И.
13	Свистунов Дмитрий Андреевич	ФГБОУ ВО «АГПУ», кафедра всеобщей и отечественной истории	к.и.н., доц. Ктиторова О.В.	зав. каф. всеобщей и отечественной истории к.и.н., доц. Басов И.И.
14	Сидельникова Елена Владимировна	ФГБОУ ВО «АГПУ», кафедра всеобщей и отечественной истории	к.и.н., доц. Ктиторова О.В.	зав. каф. всеобщей и отечественной истории к.и.н., доц. Басов И.И.
15	Ставкина Эльвира Борисовна	ФГБОУ ВО «АГПУ», кафедра всеобщей и отечественной истории	к.и.н., доц. Ктиторова О.В.	зав. каф. всеобщей и отечественной истории к.и.н., доц. Басов И.И.
16	Танко Юлия Владимировна	ФГБОУ ВО «АГПУ», кафедра всеобщей и отечественной истории	к.и.н., доц. Ктиторова О.В.	зав. каф. всеобщей и отечественной истории к.и.н., доц. Басов И.И.
17	Усенко Алёна Сергеевна	ФГБОУ ВО «АГПУ», кафедра всеобщей и отечественной истории	к.и.н., доц. Ктиторова О.В.	зав. каф. всеобщей и отечественной истории к.и.н., доц. Басов И.И.
18	Шуляк Александр Александрович	ФГБОУ ВО «АГПУ», кафедра всеобщей и отечественной истории	к.и.н., доц. Ктиторова О.В.	зав. каф. всеобщей и отечественной истории к.и.н., доц. Басов И.И.
19	Вовк София Александровна	ФГБОУ ВО «АГПУ», кафедра всеобщей и отечественной истории	к.и.н., доц. Ктиторова О.В.	зав. каф. всеобщей и отечественной истории к.и.н., доц. Басов И.И.
20	Колодяжная Алена Вадимовна	ФГБОУ ВО «АГПУ», кафедра всеобщей и отечественной истории	к.и.н., доц. Ктиторова О.В.	зав. каф. всеобщей и отечественной истории к.и.н., доц. Басов И.И.
21	Глушко Алина	ФГБОУ ВО	к.и.н., доц.	зав. каф. всеобщей и

	Игоревна	«АГПУ», кафедра всеобщей и отечественной истории	Ктиторова О.В.	отечественной истории к.и.н., доц. Басов И.И.
22	Ермак Максим Федорович	ФГБОУ ВО «АГПУ», кафедра всеобщей и отечественной истории	к.и.н., доц. Ктиторова О.В.	зав. каф. всеобщей и отечественной истории к.и.н., доц. Басов И.И.
23	Богатов Вячеслав Михайлович	ФГБОУ ВО «АГПУ», кафедра всеобщей и отечественной истории	к.и.н., доц. Ктиторова О.В.	зав. каф. всеобщей и отечественной истории к.и.н., доц. Басов И.И.
24	Адамов Артём Андреевич	ФГБОУ ВО «АГПУ», кафедра всеобщей и отечественной истории	к.и.н., доц. Ктиторова О.В.	зав. каф. всеобщей и отечественной истории к.и.н., доц. Басов И.И.
25	Крупкевич Наталья Николаевна	ФГБОУ ВО «АГПУ», кафедра всеобщей и отечественной истории	к.и.н., доц. Ктиторова О.В.	зав. каф. всеобщей и отечественной истории к.и.н., доц. Басов И.И.

Основная деятельность практикантов сводилась к сбору этнографического материала. Конкретные виды деятельности, которые осуществляют студенты, расписаны в индивидуальном задании. Образцы заполнения документов имеются РПП практики. Обучающиеся должны были ознакомиться с исторической, этнической, статистической информацией о населенном пункте, где проводится исследование и подготовить на основе данной информации схемы населенного пункта; применить основные методы этнографического исследования: опрос и наблюдение (студентам предлагалось осмотреть старинное жилище и записать результаты наблюдения; а также провести интервьюирование информатора по одному из трех предложенных в отчетности вопросников). Кроме того студенты анализировали и описывали два предмета традиционной культуры. Все результаты практики заносятся в отчет этнографической практики, который студенты сдали факультетскому руководителю практики день завершения практики (20.04.19 г.).

За период прохождения практики в соответствии с индивидуальным заданием у студентов были сформированы следующие образовательные результаты:

- в части формирования компетенции ОК-6 - способность к самоорганизации и самообразованию;
- в части формирования компетенции ПК-12 - способность руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся;
- в части формирования компетенции ПК-14 - способность разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы.

Наиболее качественную работу представили Г.А. Колодейчук, А.А. Бедрина, К.А. Мкртчян, А.С. Усенко, А.И. Глушко.

Отчетная документация по учебной этнографической практике была загружена в ЭИОС ФГБОУ ВО «АГПУ» 20.04.2019 г.

По итогам практики 9 обучающихся получили «отлично», 3 обучающихся – «хорошо», 13 обучающихся, не представивших отчет - «неудовлетворительно».

***е) разработка и внедрение в учебный процесс учебно-методической литературы:***

1. Шнайдер Владимир Геннадьевич. История России. Часть 6 (1945 г. – начало XXI в.). – Армавир: РИО АГПУ, 2018. – 88 с.
2. Карапкива Олеся Григорьевна. Учебно-методическое пособие по дисциплине «Б1.Б.1 История»: для образовательной программы «Правоведение и правоохранительная деятельность». Армавир: Колибри, 2018. – 174 с.
3. Карапкива Олеся Григорьевна. Учебно-методическое пособие по дисциплине «Б1.Б.1 История»: для образовательной программы «Физика и информатика». Армавир: Колибри, 2018. – 174 с.
4. Малахов Сергей Николаевич. Учебно-методическое пособие по дисциплине «История России. IX-XVII вв.» для образовательных программ «История и обществознание», «История и география». Армавир: РИО АГПУ, 2018. – 112 с.
5. Волошин Дмитрий Алексеевич. Научно-исследовательская и учебно-исследовательская работа студентов: учебное пособие / под ред. И.И. Басова; сост. Д.А. Волошин. – Армавир: РИО АГПУ, 2018. – 68 с.
6. Волошин Дмитрий Алексеевич. Историография и источниковедение падения римской империи [по материалам В.Т. Сиротенко]: учебное пособие / под ред. С.Л. Дударева; сост. Д.А. Волошин. – Армавир: РИО АГПУ, 2018. – 84 с.

***ж) организация, проведение, результаты НИРС***

**ОТЧЕТ О РАБОТЕ СЕКЦИЙ ПО КАФЕДРЕ ВСЕОБЩЕЙ И ОТЕЧЕСТВЕННОЙ  
ИСТОРИИ, ПРОХОДИВШИХ В РАМКАХ «НЕДЕЛИ НАУКИ» АГПУ  
8 - 12 АПРЕЛЯ 2018 г.**

**Отчет по заседанию секции студентов  
ИСТОРИЯ РОССИИ X – XVIII ВЕКОВ**

Заседание секции «История России X – XVIII веков» проходило 08.04.19 с 14:50 по 16:20 в 14 ауд. Руководил секцией кандидат исторических наук, доцент Малахов С.Н. На секции выступили студенты 1 и 3 курсов бакалавриата исторического факультета и студенты 1 курсов института русской и иностранной филологии и факультета дошкольного и начального образования:

***Научный руководитель - кандидат исторических наук, доцент Малахов С.Н.***

1. Свирепа С.С. (1 курс, исторический факультет) Христианство на Руси до 988 г.
2. Душеба Д.В. (1 курс, исторический факультет) Вооружение варяжского воина на Руси.
3. Краснюк А.А. (1 курс, исторический факультет) Архитектурные памятники средневекового Владимира.
4. Нодина А.А. (1 курс, исторический факультет) Образ Спаса Нерукотворного в древнерусском искусстве.

5. Меряхина А.А. (1 курс, исторический факультет) Господин Великий Новгород: структура государственного управления в XII-XV вв.

6. Русакова А.К. (1 курс, исторический факультет). Александр Невский в общественном сознании России.

7. Шаруда А.А. (1 курс, исторический факультет) Проблема монголо-татарского «ига» в современных исследованиях.

*Научный руководитель - кандидат исторических наук, доцент Хлудова Л.Н.*

1. Кукушкина Е.Е. (3 курс, исторический факультет). Роль женщин-императриц в XVIII веке.

*Научный руководитель - доктор исторических наук, профессор Панарина Е.В.*

1. Колесникова А. (1 курс, институт русской и иностранной филологии) Место и роль А.А. Аракчеева в политике Александра I.

2. Стукань Д. (1 курс, институт русской и иностранной филологии) Человек, ученый и патриот: жизнь и деятельность Д.И. Менделеева (к 185-летию со дня рождения).

3. Решетова А. (1 курс, факультет дошкольного и начального образования) Феодалы и боярские республики: народовластие или боярская охлократия?

4. Еремян А. (1 курс, факультет дошкольного и начального образования) Историко-биографический портрет князя Д.М. Пожарского.

5. Кизима А. (1 курс, факультет дошкольного и начального образования) Военно-политические отношения Руси и Хазарского каганата.

6. Данилейченко В. (1 курс, институт русской и иностранной филологии) Церковная реформа патриарха Никона.

7. Мальцева Д. (1 курс, институт русской и иностранной филологии) Личность и деятельность Ивана III.

8. Марченко К. (1 курс, факультет дошкольного и начального образования) Судебная реформа 1864 г. и ее влияние на либерализацию судебной системы в России.

9. Чернышева Ю. (1 курс, факультет дошкольного и начального образования) Становление российского предпринимательства. Династия Демидовых.

По итогам заседания состоялось обсуждение сделанных докладов. Студенты рассматривали проблемы социального, экономического, политического и культурного развития Российского государства с X по XVIII веков. С.Н. Малахов, Е.В. Панарина и Л.Н. Хлудова активно участвовали в дискуссиях, комментировали доклады и отмечали достоинства сделанных сообщений, а также указывали на допущенные ошибки, которые следует учесть в будущем.

При голосовании лучшими были признаны доклады выступающих:

**1 место. Свирепа Сергей Сергеевич (исторический факультет, 1 курс)**

**2 место. Стукань Дарья Алексеевна (институт русской и иностранной филологии, 1 курс)**

**3 место. Чернышёва Юлия Александровна (факультет дошкольного и начального образования, 1 курс)**

#### **Отчет по заседанию секции студентов ИСТОРИЯ РОССИИ XIX ВЕКА**

Заседание секции «История России XIX века» проходило 10.04.2019 с 13:10 по 16:20 в 23 ауд. Руководила секцией кандидат исторических наук, доцент Хлопкова В.М.

На секции выступили студенты 2-3 курсов бакалавриата и 1 курса магистратуры исторического факультета:

***Научный руководитель - кандидат исторических наук, доцент Хлопкова В.М.***

1. Балюра М.В. (2 курс, исторический факультет). Задачи, основные направления и итоги решения Восточного вопроса во внешней политике Российской империи в первой половине XIX в.

2. Барабашина А.А. (2 курс, исторический факультет). Театр в XIX в.

3. Бурыкин И.В. (2 курс, исторический факультет). Россия и Великая французская революция.

4. Вагнер Д.В. (2 курс, исторический факультет). Появление письменности на Руси.

5. Вейсова Э.Э. (2 курс, исторический факультет). Крестьянский вопрос в первой половине XIX в.: попытки решения и их результат.

6. Выборова В.В. (2 курс, исторический факультет). Восстание декабристов в 1825 г. Причины. Ход. Последствия.

7. Гуляева Е.Д. (2 курс, исторический факультет). Особенности развития социально-политической мысли в России во второй половине XIX в.

8. Кострич А.В. (2 курс, исторический факультет). Социально-экономическое развитие после отмены крепостного права.

9. Краюшкина В.Б. (2 курс, исторический факультет). Создание и деятельность Негласного комитета.

10. Немиришина А.А. (2 курс, исторический факультет). Военные поселения Аракчеева.

11. Ромах В.В. (2 курс, исторический факультет). Военное искусство С. О. Макарова.

12. Сабельфельд А.Р. (2 курс, исторический факультет). Судьбы сестер Александра I.

13. Савицкая А.А. (2 курс, исторический факультет). Казанский собор как памятник ратных побед русского народа в Отечественной войне 1812 года.

14. Степанова В.В. (2 курс, исторический факультет). Развитие женских учебных заведений в XIX веке.

15. Яковлева А.С. (2 курс, исторический факультет). Сущность и особенности промышленного переворота в России.

16. Еременко В.О. (2 курс, исторический факультет) Личность Иоанна VI Антоновича в истории России

***Научный руководитель - доктор исторических наук, профессор Великая Н.Н.***

1. Котенёва Д.С. (3 курс, исторический факультет). Женское образование в России конца XIX – начала XX века.

2. Шевчук К.А. (3 курс, исторический факультет). Оборона Приазовья в период Крымской войны.

3. Зеленская Д.В. (3 курс, исторический факультет). Развитие просвещения на Кубани в пореформенный период.

4. Карагулян Ю.О. (3 курс, исторический факультет). Социальный состав студенчества России во второй половине XIX века.

5. Ткаленко Н.С. (1 курс магистратуры, исторический факультет). Создание крепостей Черноморской береговой линии в 30-е гг. XIX века.

По итогам заседания состоялось обсуждение сделанных докладов. Студенты рассматривали проблемы социального, экономического, политического и культурного развития Российского государства XIX века. В.М. Хлопкова и Н.Н. Великая активно участвовали в дискуссиях, комментировали доклады и отмечали достоинства сделанных

сообщений, а также указывали на допущенные ошибки, которые следует учесть в будущем.

При голосовании лучшими были признаны доклады выступающих:

**1 место. Ткаленко Никита Сергеевич (исторический факультет, 1 курс магистратуры)**

**2 место. Сабельфельд Аделина Романовна (исторический факультет, 2 курс)**

**3 место. Выборова Владислава Владимировна (исторический факультет, 2 курс)**

### **Отчет по заседанию секции студентов ИСТОРИЯ РОССИИ XX ВЕКА**

Заседание секции «История России XX века» проходило 09.04.2019, с 13:10 по 16:20 в 23 ауд. Руководил секцией доктор исторических наук, профессор Панарин А.А. На секции выступили студенты 2-3 курсов бакалавриата исторического факультета, 1 курса магистратуры исторического факультета, аспирантов 3-4 годов обучения исторического факультета и студенты 1 курсов бакалавриата института русской и иностранной филологии и факультета дошкольного и начального образования:

***Научный руководитель - доктор исторических наук, профессор Панарин А.А.***

1. Амбарцумян В.А. (3 курс, исторический факультет) История санатория имени Орджоникидзе в г. Кисловодске.

2. Бут Е.А. (3 курс, исторический факультет) Первые социалистические преобразования в Кубанской области и Черноморской губернии в 1918 г.

3. Василенко Е.В. (3 курс, исторический факультет) Белая эмиграция в Китае в 1920-1930-е гг.: отражение в западной историографии.

4. Григорян А.Р. (3 курс, исторический факультет) Феномен «сыновей полка» в годы Великой Отечественной войны.

5. Зеленская Д.В. (3 курс, исторический факультет) Становление книжной цензуры в СССР в 1920-1930-е гг.

6. Зубкова Н.С. (3 курс, исторический факультет) Фабрикация обвинений по делу «Союзного центра» в 1937 г.

7. Зяблицкая Ю.А. (3 курс, исторический факультет) Русская православная церковь в условиях советской власти в 1920-1930-е гг. и фальсификации западных историков.

8. Карагулян Ю.О. (3 курс, исторический факультет) Роль М. Тухачевского в строительстве Красной Армии.

9. Кихтенко А.Е. (3 курс, исторический факультет) Деятельность А. Деникина до Октябрьской революции 1917 г.

10. Клоков А.Н. (3 курс, исторический факультет) Западная историография о битве за Кавказ.

11. Котенёва Д.С. (3 курс, исторический факультет) Печатные издания Кубани в 20-е годы XX века».

12. Кукушкина Е.Е. (3 курс, исторический факультет) А.Ф. Керенский в эмиграции.

13. Ледовская Н.С. (3 курс, исторический факультет) Фальсификации западной историографии Октябрьской революции 1917 г.

14. Лунюшкина М.В. (3 курс, исторический факультет) Фальсификации западной историографии об участии «власовцев» во Второй мировой войне.

15. Мелконян Д.М. (3 курс, исторический факультет) Роль Государственной Думы в отречении Николая II от престола.

16. Мильцина Я.Ю. (3 курс, исторический факультет) Значение движения студенческих отрядов на Кубани.

17. Павловская К.Н. (3 курс, исторический факультет) Плакат как средство политической агитации в период Гражданской войны в России.

18. Панина Я.А. (3 курс, исторический факультет) Станица Григорополисская в условиях оккупации и участие ее жителей в партизанском движении.

19. Платов Б.А. (3 курс, исторический факультет) Фальсификации западной историографии о диссидентском движении в СССР в 1960-1970-е гг.

20. Саркисова Д.С. (3 курс, исторический факультет) Роль женщин в Февральской революции в России.

21. Шевчук К.А. (3 курс, исторический факультет) Восстание казаков в Ейском отделе весной 1918 года.

22. Шинкоренко Л.И. (3 курс, исторический факультет) Мифы о Л.Д. Троцком в западной историографии.

**Научный руководитель - кандидат исторических наук, доцент Малахов С.Н.**

1. Седов О.А. (аспирант 3 года обучения, исторический факультет) Женский вопрос и профсоюзы в Армавирском округе в 1920-е-1930-е гг.

**Научный руководитель - доктор исторических наук, профессор Шнайдер В.Г.**

1. Забара А.П. (аспирант 1 года обучения, исторический факультет). Социально-демографическая ситуация на Кубани в послевоенный период (1945 – 1953 гг.)

**Научный руководитель - кандидат исторических наук, доцент Хлудова Л.Н.**

1. Бородай Е.С. (3 курс, исторический факультет). Советско-германские отношения в 1920-е гг.

**Научный руководитель - доктор исторических наук, профессор Панарина Е.В.**

1. Скворцова О. (1 курс, институт русской и иностранной филологии) Карибский кризис: сущность и последствия.

2. Толстопятова А. (1 курс, институт русской и иностранной филологии) Фальсификация роли СССР в победе над фашизмом в западной историографии.

3. Съедина Э. (1 курс, факультет дошкольного и начального образования) Операция «Искра»: к 75- летию снятия блокады Ленинграда.

4. Костарная Д. (1 курс, факультет дошкольного и начального образования) Еврейское Сопротивление в годы второй мировой войны.

5. Андреева Д. (1 курс, факультет дошкольного и начального образования) Крымская (Ялтинская) международная конференция 1945 г. и ее значение.

6. Демина В. (1 курс, факультет дошкольного и начального образования) Открытие второго фронта в Европе 6 июня 1944 г.

7. Русанова А. (1 курс, факультет дошкольного и начального образования) Советско-финская война в оценках западной историографии.

**Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент Волошин Д.А.**

1. Бут Е.А. (3 курс, исторический факультет). «Державность», «имперские смыслы» и проблемы идентичности в свете актуальных тенденций развития РФ

**Научный руководитель - кандидат исторических наук, доцент Хлопкова В.М.**

1. Решетникова А.А. (1 курс магистратуры, исторический факультет). Повседневная жизнь молодежи в 1980-е гг.

2. Украинская М.А. (аспирант 4 года обучения, исторический факультет) Традиционные и новые направления социальной политики в 1980-е гг.

***Научный руководитель - кандидат исторических наук, доцент Карапкина О.Г.***

1. Меликян А.Б. (1 курс магистратуры, исторический факультет). Особенности первой русской революции на территории Кубани

По итогам заседания состоялось обсуждение сделанных докладов. Студенты рассматривали проблемы социального, экономического, политического и культурного развития России XX века. А.А. Панарин, Е.В. Панарина и В.М. Хлопкова активно участвовали в дискуссиях, комментировали доклады и отмечали достоинства сделанных сообщений, а также указывали на допущенные ошибки, которые следует учесть в будущем.

При голосовании лучшими были признаны доклады выступающих:

**1 место. Павловская Ксения Николаевна (исторический факультет, 3 курс)**

**2 место. Григорян Анна Романовна (исторический факультет, 3 курс)**

**3 место. Костарная Дарья Александровна (факультет дошкольного и начального образования, 1 курс)**

**Отчет по заседанию секции студентов  
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИСТОРИИ РОССИИ**

Заседание секции «Актуальные вопросы истории России» проходило 10.04.2019 с 14:50 по 16:20 в 18 ауд. Руководила секцией кандидат исторических наук, доцент Карапкина О.Г. На секции выступили студенты 1 курса бакалавриата исторического факультета, и студенты 1 курсов бакалавриата института прикладной информатики, математики и физики:

***Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент Карапкина О.Г.***

1. Николаенко В.Н. (1 курс, исторический факультет). Причина распада и поражения Великой Орды.

2. Лотхов В.В. (1 курс, исторический факультет). Русско-японская война. Блокада Порт-Артура.

3. Вялов С.Г. (1 курс, исторический факультет). Взаимосвязь внешней политики и культуры Руси в X веке.

4. Харламова И.А. (1 курс, исторический факультет). Княжна Анастасия .

5. Халин М.Г. (1 курс, исторический факультет). Проблемы консерватизма и либерализма в истории России

6. Нечипуренко Т. Е. (1 курс, исторический факультет). Михаил Фёдорович Романов

7. Цилинский Б. (1 курс, институт прикладной информатики, математики и физики). Искусство во время Великой Отечественной войны

По итогам заседания состоялось обсуждение сделанных докладов. Студенты рассматривали проблемы социального, экономического, политического и культурного развития Российского государства. О.Г. Карапкина активно участвовала в дискуссиях, комментировала доклады и отмечала достоинства сделанных сообщений, а также указывали на допущенные ошибки, которые следует учесть в будущем.

При голосовании лучшими были признаны доклады выступающих:

**1 место. Вялов Савелий Геннадьевич (исторический факультет, 1 курс)**

**2 место. Харламова Инна Андреевна (исторический факультет, 1 курс)**

**3 место. Лотхов Владимир Владимирович (исторический факультет, 1 курс)**

**Отчет по заседанию секции студентов  
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ И  
ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ**

Заседание секции «Актуальные проблемы преподавания истории и обществознания» проходило 11.04.2019, с 14:50 по 18:00 в 23 ауд. Руководила секцией кандидат исторических наук, доцент Геворгян Г.А. На секции выступили студенты 2 - 4 курсов бакалавриата исторического факультета:

***Научный руководитель - кандидат исторических наук, доцент Геворгян Г.А.***

1. Ковалева Д.М., Шевелев Н.С. (4 курс, исторический факультет). Влияние мобильных телефонов на образовательный процесс в школе.
2. Авраменко А.О. (4 курс, исторический факультет). Проблемная ситуация как элемент урока истории.
3. Чабаненко Ф.А. (4 курс, исторический факультет). Игра как активный метод обучения истории
4. Пешкова В.В. (4 курс, исторический факультет). Актуальность изучения вопросов культуры и повседневности на уроках истории.
5. Хабибулина Е.Б. (4 курс, исторический факультет). Проектная деятельность на уроках истории
6. Чалыгина А.С., Юнеман Н.А. (4 курс, исторический факультет). Особенности государственной политики в области исторического образования.
7. Фадеенко Л.Е., Матвиенко А.А. (4 курс, исторический факультет). Реализация проблемного обучения на уроке истории.
8. Решетова В.Н. (4 курс, исторический факультет). Проблемы профессионального выгорания педагога.
9. Зеленская Д.В., Лунюшкина М.В., Карагулян Ю.О. (3 курс, исторический факультет). Проблема отношения учителей и учеников к ЕГЭ в современной системе образования
10. Шинкоренко Л.И. Мильцина Я.Ю. (3 курс, исторический факультет). Основные проблемы подготовки учащихся к ЕГЭ по истории.
11. Ледовская Н.С. (3 курс, исторический факультет). Проблема внедрения «нового учителя» в процессе обучения в современной школе.
12. Сеперджян И.С., Лопатина Н.В. (3 курс, исторический факультет). Проблема адаптации молодого учителя в современной школе.
13. Бут Е.А. (3 курс, исторический факультет). Преимущества и недостатки ЕГЭ как формы оценки качества образования в современной школе
14. Зубкова Н.С. (3 курс, исторический факультет). Методические аспекты изучения повседневности российского купечества XIX века на уроках истории
15. Павловская К.Н., Сурмаева В.А. (3 курс, исторический факультет). Использование художественной литературы на уроках истории в средней школе
16. Василенко Е.В. (3 курс, исторический факультет). Организация урока истории в соответствии с требованиями ФГОС
17. Панина Я.А. (3 курс, исторический факультет). Эффективные методы и приемы изучения хронологии на уроках истории
18. Кихтенко А.Е. (3 курс, исторический факультет). Методика применения мультимедийных средств обучения истории в современной школе
19. Переверзева В.Е. (3 курс, исторический факультет). Использование романа «Доктор Живаго» Пастернака на уроках истории при изучении советской эпохи.
20. Барабашина А.А. (2 курс, исторический факультет) Особенности применения информационных технологий на уроках истории
21. Балюра М.В. (2 курс, исторический факультет) Анализ новаций и инноваций в историческом контексте

22. Бурыкин И.В. (2 курс, исторический факультет) Методика применения компьютерных игр при изучении истории
23. Ведренцов М. (2 курс, исторический факультет) Особенности преподавания истории в западной школе.
24. Вейсова Э.Э. (2 курс, исторический факультет) Внеурочная деятельность по истории: цели, организация, направления работы в современных условиях.
25. Выборова В.В. (2 курс, исторический факультет) Возможности использования исторических документов на уроках истории как средства повышения эффективности урока.
26. Кострич А.В. (2 курс, исторический факультет) Патриотическое воспитание в обучении истории в старшей школе.
27. Краюшкина В.Б. (2 курс, исторический факультет) Роль изучения художественной литературы в курсах истории.
28. Немиришина А.А. (2 курс, исторический факультет) Современное понимание патриотизма и проблема его формирования как качества личности.
29. Ромах В. В. (2 курс, исторический факультет) Нравственное воспитание в обучении истории в старшем школьном звене.
30. Сабельфельд А.Р. (2 курс, исторический факультет) Особенности современного школьного исторического образования в России
31. Савицкая А.А. (2 курс, исторический факультет) Формирование толерантности школьников в процессе изучения истории.
32. Степанова В.В. (2 курс, исторический факультет) Применение технологии модульного обучения на уроках истории.

***Научный руководитель - кандидат исторических наук, доцент Хлопкова В.М.***

1. Барабашина А.А. (2 курс, исторический факультет). Психологические проблемы старшего подросткового возраста в ракурсе обществоведческого образования.
2. Бурыкин И.В. (2 курс, исторический факультет). Мозговой штурм на уроках обществознания
3. Выборова В.В. (2 курс, исторический факультет). Возможности использования исторических документов на уроках обществознания как средства повышения эффективности урока.
4. Кострич А.В. (2 курс, исторический факультет). Мотивация учителя обществознания к осуществлению профессиональной деятельности.
5. Краюшкина В.Б. (2 курс, исторический факультет). Проектная деятельность на уроках обществознания как условие развития активности, инициативности, самостоятельности и творческих способностей обучающихся.
6. Ромах В.В. (2 курс, исторический факультет). Познавательная активность учащихся на уроках обществознания.
7. Степанова В.В. (2 курс, исторический факультет). Применение мультимедийных технологий на уроках обществознания.
8. Еременко В.О. (2 курс, исторический факультет) Актуальные проблемы преподавания истории в условиях перехода на ФГОС

По итогам заседания состоялось обсуждение сделанных докладов. Студенты рассматривали основные проблемы современной системы образования и пути их решения для учителей истории и обществознания. Г.А. Геворгян активно участвовала в дискуссиях, комментировала доклады и отмечала достоинства сделанных сообщений, а также указывала на допущенные ошибки, которые следует учесть в будущем.

При голосовании лучшими были признаны доклады выступающих:

- 1 место. Бурыкин Игорь Владимирович (исторический факультет, 2 курс)**
- 2 место. Выборова Владислава Владимировна (исторический факультет, 2 курс)**
- 3 место. Ледовская Надежда Сергеевна (исторический факультет, 3 курс)**

**Отчет по заседанию секции студентов  
ИСТОРИЯ ДРЕВНЕГО МИРА**

Заседание секции «История Древнего мира» проходило 08.04.2019, с 13:10 по 14:40 в 23 ауд. Руководил секцией кандидат исторических наук, профессор Приймак Ю.В. На секции выступили студенты 1 и 3 курсов бакалавриата исторического факультета:

***Научный руководитель - доктор исторических наук, профессор Приймак Ю.В.***

1. Шаруда А.А. (1 курс, исторический факультет). Цивилизация Древнего Китая: специфика зарождения и развития.
2. Клоков А. (3 курс, исторический факультет). Греческая колонизация Северо-Восточного Причерноморья.
3. Душеба Д.В (1 курс, исторический факультет). Общественное и культурное развитие Македонии.
4. Краснюк А.А. (1 курс, исторический факультет). Религия Древнего Двуречья.
5. Русакова А.К. (1 курс, исторический факультет). Организация македонской армии.
6. Высоцкий А.А. (3 курс, исторический факультет). Переселенческая политика в Римской империи.
7. Свирепа С.С. (1 курс, исторический факультет). Неолитическая революция
8. Мармус В.В. (1 курс, исторический факультет). История появления Олимпийских игр.

***Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент Волошин Д.А.***

1. Курников Н.Р. (3 курс, исторический факультет). О проблемах толерантности раннехристианской религии

По итогам заседания состоялось обсуждение сделанных докладов. Студенты рассматривали проблемы, касающиеся социально-экономической, политической и духовной жизни государств Древнего востока и Античности, а также средневековых государств, уделяли внимание характеристике исторических личностей. Докладчикам был задан ряд вопросов. Д.А. Волошин, Ю.В. Приймак отмечали достоинства сделанных сообщений, а также указывали на допущенные ошибки, которые следует учесть в будущем.

При голосовании лучшими были признаны доклады выступающих:

- 1 место. Шаруда Артем Андреевич (исторический факультет, 1 курс)**
- 2 место. Свирепа Сергей Сергеевич (исторический факультет, 1 курс)**
- 3 место. Мармус Виктория Викторовна (исторический факультет, 1 курс)**

**Отчет по заседанию секции студентов  
ИСТОРИЯ СРЕДНИХ ВЕКОВ**

Заседание секции «История Средних веков» проходило 12.04.2019, с 14:50 по 18:00 в 14 ауд. Руководил секцией кандидат исторических наук, профессор Дударев С. Л. На секции выступили студенты 2 курса бакалавриата исторического факультета:

***Научный руководитель - доктор исторических наук, профессор Дударев С.Л.***

1. Акулинин Р.В. (2 курс, исторический факультет). Великая хартия вольностей.
2. Бирагов М.А. (2 курс, исторический факультет). «Чёрная смерть» в Западной Европе XIV в.
3. Вейсова Э.Э. (2 курс, исторический факультет). Культура Западной Европы в раннем средневековье.

4. Висицкая А.Т. (2 курс, исторический факультет). Роль религии и церкви в жизни средневековой Европы.
5. Выборова В.В. (2 курс, исторический факультет). Реклама в период средних веков.
6. Деменко А.Г. (2 курс, исторический факультет). «Молот ведьм» как исторический источник.
7. Демьянова А.А. (2 курс, исторический факультет). Влияние Нормандского завоевания 1066 года на ментальные установки населения Британских островов.
8. Денека А.С. (2 курс, исторический факультет). Праздники, зрелища, развлечения в Византии.
9. Дробжева Д.В. (2 курс, исторический факультет). Орден иоаннитов (госпитальеров) и его место в истории средневековья.
10. Еременко В.О. (2 курс, исторический факультет). Феномен средневековой инквизиции.
11. Ефимова Е.Ю. (2 курс, исторический факультет). Шотландские наемники в Средние века.
12. Журавлёва А.М. (2 курс, исторический факультет). Феномен средневекового рыцарства.
13. Капелина К.В. (2 курс, исторический факультет). Быт рыцарей в средневековье.
14. Кириленко Е.М. (2 курс, исторический факультет). Хильдегарда Бингенская - средневековая прорицательница и монахиня.
15. Коваленко Н.С. (2 курс, исторический факультет). Иоанн V Палеолог: властолюбивый неудачник или жертва обстоятельств?
16. Кострич А.В. (2 курс, исторический факультет). Женщина в средневековом европейском обществе.
17. Краюшкина В.Б. (2 курс, исторический факультет). Институт брака в средние века.
18. Куликова А.С. (2 курс, исторический факультет). Кодекс рыцарской чести в средневековом романе и поэзии XI–XIII вв.
19. Левчук М.В. (2 курс, исторический факультет). Лекари и аптекари средних веков.
20. Лежнева А.А. (2 курс, исторический факультет). Отношение к детям в эпоху средневековья.
21. Львов А.В. (2 курс, исторический факультет). Оружие и воинское снаряжение в средневековой Европе.
22. Немиришина А.А. (2 курс, исторический факультет). Орден тамплиеров: образ жизни, нравы, поведение.
23. Патётин Ю.С. (2 курс, исторический факультет). Японский меч. Рождение души самурая.
24. Пащенко З.Н. (2 курс, исторический факультет). Студенты средневековой Западной Европы: социальный портрет.
25. Пекарь К.Д. (2 курс, исторический факультет). Рыцарское вооружение в эпоху крестовых походов.
26. Ромах В.В. (2 курс, исторический факультет). Повседневная жизнь западноевропейского средневековья.
27. Петрова Д.Р. (2 курс, исторический факультет). Древние цивилизации Америки.
28. Савицкая А. (2 курс, исторический факультет). Готический стиль в архитектуре средневековья.

29. Сыроваткин В.И. (2 курс, исторический факультет). Исторический портрет папы Григория I Великого.

30. Титова П.А. (2 курс, исторический факультет). Сатирические мотивы в поэзии вагантов.

31. Яковлева А.С. (2 курс, исторический факультет). Жанна Д'Арк как историческая личность.

32. Барабашина А.А. (2 курс, исторический факультет) Театр Средневековья.

По итогам заседания состоялось обсуждение подготовленных студентами докладов. Рассматривали проблемы, касающиеся социальной экономической, политической и духовной жизни средневековых государств, уделяли внимание характеристике исторических личностей. Докладчикам был задан ряд вопросов Дударевым С. Л.

При голосовании лучшими были признаны доклады выступающих:

**1 место. Коваленко Николай Сергеевич (исторический факультет, 2 курс)**

**2 место. Еременко Владимир Олегович (исторический факультет, 2 курс)**

**3 место. Деменко Анатолий Геннадьевич (исторический факультет, 2 курс)**

#### **Отчет по заседанию секции студентов НОВАЯ И НОВЕЙШАЯ ИСТОРИЯ**

Заседание секции «История Нового и Новейшего времени» проходило 08.04.2019, с 13:10 по 16:20 в 18 ауд. Руководил секцией кандидат исторических наук, доцент Назаров С.В. На секции выступили студенты 3 и 4 курсов бакалавриата и 1 курса магистратуры исторического факультета

***Научный руководитель - кандидат исторических наук, доцент Назаров С.В.***

1. Авраменко А.О. (4 курс, исторический факультет) Демократизация японской экономики на первом этапе американской оккупации (1945-1948 гг.)

2. Шевелев Н.С. (4 курс, исторический факультет) История противостояния республиканской и демократической партии в политической жизни США

3. Пешкова В.В. (4 курс, исторический факультет) Битва за космос: лунный заговор или великий прорыв американцев?

4. Рамазанов Ш.Ж. (4 курс, исторический факультет) Османская империя в Первой мировой войне

5. Ковалёва Д.М. (4 курс, исторический факультет) Противостояние балканских народов во время распада Югославии.

6. Матвиенко А.А. (4 курс, исторический факультет). Популяризация японской культуры за рубежом в XXI в.

7. Решетова В.Н. (4 курс, исторический факультет). Мода 20-х гг. XX столетия.

8. Хабибулина Е.Б. (4 курс, исторический факультет). Мартин Лютер Кинг - жизнь и смерть.

9. Богомолова Д.А. (1 курс магистратуры, исторический факультет). Социокультурный аспект европейской городской преступности в XIX веке.

10. Ганшина М.В. (1 курс магистратуры, исторический факультет) Эволюция образовательной системы Германии в первой половине XX века.

***Научный руководитель - кандидат исторических наук, доцент Назарова В.В.***

1. Чабаненко Ф.А. (4 курс, исторический факультет) Эволюция маникюра: прошлое и настоящее
2. Добрынин Д.В. (4 курс, исторический факультет) Опиумные войны в Китае и их последствия
3. Бут Е.А. (3 курс, исторический факультет). Забавы и развлечения в Англии XIX века.
4. Зубкова Н.С. (3 курс, исторический факультет). Театр в Германии XIX в.
5. Котенёва Д.С. (3 курс, исторический факультет). Периодическая печать США в 1783-1833 годах.
6. Павловская К.Н. (3 курс, исторический факультет). История возникновения кинематографа.
7. Сурмаева В.А. (3 курс, исторический факультет). Ведовство и ведьмы в Англии в XVI-XVII вв.
8. Арустамян Ж.А. (1 курс магистратуры, исторический факультет). Корейская диаспора на Кубани и её вклад в культурное развитие региона.
9. Латынина А.А. (1 курс магистратуры, исторический факультет). Законодательное регулирование правового статуса учителя в Новое время.
10. Сальникова Ю.В. (1 курс магистратуры, исторический факультет). Повседневная жизнь аристократии в Новое время.

По итогам заседания состоялось обсуждение сделанных докладов. Студенты рассматривали проблемы, касающиеся социально-экономической, политической и духовной жизни государств Европы и Азии в период Нового и Новейшего времени. Докладчикам был задан ряд вопросов. С.В. Назаров, В.В. Назарова отмечали достоинства сделанных сообщений, а также указывали на допущенные ошибки, которые следует учесть в будущем.

При голосовании лучшими были признаны доклады выступающих:

- 1 место. Хабибулина Елена Борисовна (исторический факультет, 4 курс).**
- 2 место. Шевелёв Николай Сергеевич (исторический факультет, 4 курс).**
- 3 место. Павловская Ксения Николаевна (исторический факультет, 3 курс).**

#### **Отчет по заседанию секции студентов ГЕНДЕРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ИСТОРИИ**

Заседание секции «Гендерные исследования в истории» проходило в виде круглого стола 12.04.2019, с 14:50 по 18:00 в 18 ауд. Руководила секцией кандидат исторических наук, доцент Назарова В.В. На секции выступили студенты 3 и 4 курсов бакалавриата и 1 курса магистратуры исторического факультета

***Научный руководитель - кандидат исторических наук, доцент Назарова В.В.***

1. Амбарцумян В.А (3 курс, исторический факультет). Образование женщин в Великобритании последней трети XIX века.
2. Василенко Е.В. (3 курс, исторический факультет). Гендерная лингвистика: различия между мужской и женской речью в историческом контексте.
3. Закинян А.Х. (3 курс, исторический факультет). Гендерные отношения правящей элиты средневековья.
4. Зубкова Н.С. (3 курс, исторический факультет). Идеал женщины в Африке.

5. Зяблицкая Ю.А. (3 курс, исторический факультет). Сравнительный анализ политического положения современной женщины в России, Америке и Франции.

6. Павловская К.Н. (3 курс, исторический факультет). Трансформация социальной и экономической роли женщины в Южной Корее в конце XX- начале XXI века.

7. Переверзева В.Е. (3 курс, исторический факультет). Положение скандинавских женщин в эпоху викингов.

8. Сурмаева В.А. (3 курс, исторический факультет). Гендерная роль женщин в Индии: традиция и современность.

9. Варюшина В.И. (4 курс, исторический факультет). Положение женщин в средневековой Японии.

10. Шевелёв Н.С. (4 курс, исторический факультет). Влияние фундаментальных изобретений мирового прогресса на положение женщин в обществе.

11. Гусева А.А. (4 курс, исторический факультет) Положение женщины в эпоху Токугава

***Научный руководитель - кандидат исторических наук, доцент Назаров С.В.***

1. Бут Е.А. (3 курс, исторический факультет). Борьба за женское равноправие в Германии (вторая половина XIX – начало XX века).

2. Матвиенко А.А. (4 курс, исторический факультет). Эталон китайской красоты в средневековье.

3. Решетова В.Н. (4 курс, исторический факультет). Брачные отношения в период средневековья.

4. Хабибулина Е.Б. (4 курс, исторический факультет). «Победы Казановы» или «Что случилось с Амелией Эрхарт?».

5. Папоян Н.С. (1 курс магистратуры, исторический факультет). Феминизм в Египте: истоки и особенности движения в конце XIX – начале XX века.

6. Унтевская Е.С. (1 курс магистратуры, исторический факультет). Представления о добродетельной матери в трудах просветителей

По итогам заседания состоялось обсуждение сделанных докладов. Студенты рассматривали проблемы гендерного девиантного поведения и его проявление в исторические эпохи прошлого и современности. В.В. Назарова и С.В. Назаров активно участвовали в дискуссии, комментировали доклады и отмечали достоинства сделанных сообщений.

При голосовании лучшими были признаны доклады выступающих:

**1 место. Решетова Валентина Николаевна (исторический факультет, 4 курс).**

**2 место. Василенко Екатерина Владимировна (исторический факультет, 3 курс).**

**3 место. Сурмаева Виктория Андреевна (исторический факультет, 3 курс).**

### **Отчет по заседанию секции студентов ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ГЕОГРАФИИ**

Заседание секции «Проблемы изучения географии» проходило 10.04.2019, с 14:50 по 16:20 в 14 ауд. Руководила секцией преподаватель Христофорова Елена Дмитриевна. На секции выступили студенты 2-4 курсов бакалавриата исторического факультета.

1. Демьянова А.А. (2 курс исторический факультет). География профессий конца XIX - начала XXI века на территории современного Краснодарского края.

2. Акулинин Р.В. (2 курс исторический факультет). Географические артефакты: предполагаемые причины возникновения.

3. Еременко В.О. (2 курс исторический факультет). Географические аспекты экономического развития России в период правления Ивана IV Грозного.

4. Зеленская Д.В., Лунюшкина М. В., Карагулян Ю.О. (3 курс исторический факультет). Роль природных особенностей озера Сиваш в победе Красной Армии в период гражданской войны.

5. Шинкоренко Л.И. (3 курс исторический факультет). Эпидемии XVI в. и их влияние на географию населения в различных регионах мира.

6. Мильцина Я.Ю. (3 курс исторический факультет). Особенности использования рекреационных зон различного назначения.

7. Сеперджян И.С., Лопатина Н.В. (3 курс исторический факультет). Суть глобальной экологической проблемы и возможные пути ее решения

8. Саркисова Д.С., Григорян А.Р. (3 курс исторический факультет). Глобализация: факторы, характерные черты, последствия.

9. Платов Б.А. (3 курс исторический факультет). Влияние географического положения г. Армавира на особенности развития экономики.

10. Варюшина В.И. (4 курс исторический факультет). История развития международного туризма.

11. Хабибулина Е.Б. (4 курс исторический факультет). Национальные проекты и программы по освоению шельфа Северного Ледовитого океана.

По итогам заседания состоялось обсуждение сделанных докладов. Были рассмотрены вопросы развития географии на Кубани, природные регионы, экологические проблемы мира, развитие туризма. Преподаватель Христофорова Е.Д. активно участвовала в обсуждении сделанных студентами докладов.

При голосовании лучшими были признаны доклады выступающих:

**1 место. Хабибулина Елена Борисовна (исторический факультет, 4 курс)**

**2 место. Демьянова Анастасия Александровна (исторический факультет, 2 курс)**

**3 место. Григорян Анна Романовна (исторический факультет, 3 курс)**

#### **Отчет по заседанию секции преподавателей и студентов РЕГИОНОВЕДИНИЕ И ЭТНОЛОГИЯ**

Заседание секции «Регионоведение и этнология» проходило 10.04.2019, с 16:30 по 18:00 в 17 ауд. приняли участие 2 преподавателя, 11 студентов, 2 магистранта и 2 аспиранта. Темы выступлений охватывали различные тематические аспекты истории и культуры народов Северо-Западного Кавказа и проблемы этнологии. Руководил работой секции – кандидат исторических наук, доцент С.Н. Ктиторов.

1. Хлудова Л.Н., Цыбулькинова А.А. Этностереотип черкешенки: формирование и эволюция в XVIII-XIX вв.

*Научный руководитель - кандидат исторических наук, доцент Ктиторов С.Н.*

2. Лунюшкина М.В. (3 курс, исторический факультет). Основные источники по семейной генеалогии в контексте изучения региональной истории.

3. Зубкова Н.С. (3 курс, исторический факультет). Специфика традиционной родильно-крестильной обрядности кубанского казачества.

4. Павловская К.Н. (3 курс, исторический факультет). Станица Лабинская в период немецко-фашистской оккупации.

5. Шевелев Н.С. (4 курс, исторический факультет). Исторические памятники революционного прошлого Армавира в экскурсионной деятельности.

6. Козлов М.В. (4 курс, исторический факультет). Особенности фортификации российской крепости Прочный Окоп на Кубани.

7. Лучшева А.Д. (1 курс магистратуры, исторический факультет) Меновая торговля русских с горцами на восточном берегу Черного моря в первой половине XIX в.

***Научный руководитель - кандидат исторических наук, доцент Ктиторова О.В.***

1. Крылова Е.В. (2 курс магистратуры, исторический факультет). Роль чехов в социокультурном развитии Кубанской области (вторая половина XIX – начало XX в.).
2. Веденецкая Е.Ю. (4 курс, исторический факультет). Культура Терского казачества XVIII в. в представлении современника.
3. Яковлева А.С. (2 курс, исторический факультет). Традиционный женский костюм народов Северного Кавказа и его трансформация под влиянием историко-культурных процессов в регионе (кон. XVIII – нач. XX века).
4. Выборова В.В. (2 курс, исторический факультет). Адаптационный механизм как фактор формирования антропологических групп.
5. Ерёменко В.О. (2 курс, исторический факультет). Теория этногенеза Л.Н. Гумилёва в системе этнологического знания: содержание и перспективы.
6. Демьянова А.А. (2 курс, исторический факультет). Традиционная составляющая в культурном облике мордвы.
7. Коваленко Н.С. (2 курс, исторический факультет). Культурно-исторический анализ волшебной сказки.

***Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент Хлудова Л.Н.***

1. Мурадова Ж.А. (аспирант 3 года обучения). Интеграция Северо-Восточного Причерноморья в состав Российской империи в XIX веке: историографический аспект

***Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент Хлопкова В.М.***

1. Вертикова А.А. (аспирант 4 года обучения). Специфика и особенности фронта на Кавказе

Все выступления сопровождались показом презентаций, для чего в аудитории был установлен проектор. После каждого доклада преподаватели и студенты задавали выступающим вопросы. После ряда выступлений развернулась оживленная дискуссия. В работе секции также принимали участие студенты 2 курса исторического факультета, которые с интересом слушали сообщения своих товарищей.

При голосовании лучшими были признаны доклады выступающих:

- 1 место. Коваленко Николай Сергеевич (исторический факультет, 2 курс)**
- 2 место. Ерёменко Владимир Олегович (исторический факультет, 2 курс)**
- 3 место. Шевелев Николай Сергеевич (исторический факультет, 2 курс)**

**Отчет по заседанию секции студентов**

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ ДЕБАТЫ: «ПЕТР АРКАДЬЕВИЧ СТОЛЫПИН И ЕГО ВРЕМЯ»**

Политические дебаты «Петр Аркадьевич Столыпин и его время» проходили 10.04.2019 с 16:30 по 18:00 в 18 ауд. Руководила секцией кандидат исторических наук, доцент Карапкина О.Г. В работе секции принимали участие студенты 1-4 курсов исторического факультета.

***Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент Карапкина О.Г.***

***Организационный комитет – Хабибулина Е.Б. (4 курс, исторический факультет), Сепердзян И.С. (3 курс, исторический факультет), Григорян А.Р. (3 курс, исторический факультет), Вейсова Э.Э. (2 курс, исторический факультет).***

Участники: студенты 3 курса исторического факультета – Бут Е.А., Зубкова Н.С., Зяблицкая Ю.А., Бувальцев Д.Ю., Коренчук Д.В.; студенты 2 курса исторического факультета – Бурькин И.В., Пекарь К.Д.; студенты 1 курса исторического факультета – Свирепа С.С., Чамара И.А., Шаруда А.А.

Слушатели: студенты 1 курса исторического факультета, группа ВИ-ПиПД-1.

**Дискуссионные вопросы:**

1. Столыпинская аграрная реформа
2. Военно-полевые суды начала XX века. «Столыпинские галстуки»
3. «Столыпинские вагоны»: политика переселения
4. Столыпин П.А. и Государственная Дума
5. Проблема решения национального вопроса в начале XX века

По итогам заседания секции состоялись обсуждения выступлений дебатующих. Студенты рассмотрели вопросы об аграрной реформе П.А. Столыпина, переселенческую политику, изменения в общественном строе. Карапкова О.Г. активно принимала участие в обсуждении вопросов, комментировала выступления студентов и отмечала наиболее важную информацию.

При голосовании лучшими были признаны доклады выступающих:

**1 место. Платов Богдан Андреевич (исторический факультет, 3 курс)**

**2 место. Шаруда Артем Андреевич (исторический факультет, 1 курс)**

**3 место. Чамара Иван Александрович (исторический факультет, 1 курс)**

***з) выполнение учебных планов в части реализации дисциплин, практик, мероприятий ГИА, закрепленных за кафедрой, выполнение ППС учебных поручений по всем видам нагрузки***

Общий объем нагрузки планировался в количестве часов. Он выполнен следующим образом:

- Баздырева М.А. – 114 ч.
- Басов И.И. – 1153 ч.
- Великая Н.Н. – 426 ч.
- Виноградов Б.В. – 849 ч.
- Волошин Д.А. – 901 ч.
- Геворгян Г.А. – 901 ч.
- Грицких И.В. – 40 ч.
- Дударев С.Л. – 850 ч.
- Калина И.В. – 293 ч.
- Карапкова О.Г. – 901 ч.
- Коняхин А.С. – 452 ч.
- Крысь А.И. – 294 ч.
- Ктиторов С.Н. – 900 ч.
- Ктиторова О.В. – 900 ч.
- Лазырина О.М. – 296 ч.
- Малахов С.Н. – 900 ч.
- Назаров С.В. – 902 ч.
- Назарова В.В. – 899 ч.
- Панарин А.А. – 849 ч.
- Панарина Е.В. – 850 ч.
- Пелих А.Л. – 450 ч.
- Приймак Ю.В. – 830 ч.
- Хлопкова В.М. – 900 ч.
- Хлудова Л.Н. – 450 ч.
- Христофорова Е.Д. – 450 ч.
- Цыбульникова А.А. – 450 ч.
- Шнайдер В.Г. – 850 ч.

Всего, таким образом, выполнено 18050 ч., с учетом использования почасовой нагрузки.

***и) анализ эффективности мероприятий по оптимизации учебного процесса и внедрению инновационных технологий обучения; основные недостатки учебно-методической работы и их причины;***

Каждый преподаватель кафедры ВиОИ стремится повысить эффективность учебно-методической работы, однако для ее результативности одних индивидуальных усилий и подвижничества недостаточно. В числе основных трудностей в деле рационализации учебного процесса следует назвать следующие:

- отдаленность и крайне скромные фонды вузовской библиотеки стали результатом того, что нынешнее поколение студентов фактически не умеет работать с учебной и тем более с дополнительной литературой. Сложившаяся система закупок новой литературы не позволяет пополнять фонды библиотеки региональными изданиями по истории Кубани, Кавказа, Юга России, так как они отсутствуют в соответствующих каталогах. Практически нет там необходимой литературы по Этнологии, Вспомогательным историческим дисциплинам и некоторым другим читаемым преподавателями кафедры курсам. Нынешнее поколение обучающихся еще на школьном этапе не получает навыков работы с книгой и различными типами исторических источников. Обучать студентов методике самостоятельного исследовательского поиска практически с нуля очень сложно, особенно учитывая современное состояние вузовской и других городских библиотек, а также крайне ограниченные возможности, которые могут предоставить для работы городские архив и музей;

- ликвидация историко-регионоведческого музея АГПУ и упразднение ставки ее директора (которую на протяжении ряда лет занимала доцент кафедры ВиОИ А.А. Цыбулькикова) снижает возможности использования методов наглядного и предметного обучения, что так важно в историческом образовании. Студенты лишаются возможности непосредственно ознакомиться с различными типами исторических источников, ранее представленных в музейной экспозиции. Без вузовского музея невозможно дать студентам знания по организации и комплектованию подобных школьных экспозиций, что крайне актуально практически во всех учебных заведениях. Отсутствие музея АГПУ также мешает успешной организации музейной практики студентов-историков 2-го курса;

- по инициативе ректора АГПУ А. Р. Галустова планируется восстановить музей при университете. На одном из заседаниях кафедры данный вопрос обговаривался и зав.кафедрой поручил преподавательскому составу подумать над проектом будущего музея.

***л) эффективность использования в учебном процессе электронно-библиотечных систем – ЭБС;***

Наименование ООП, реализуемой на кафедре	Количество изданий	
	IPRbooks	Университетская библиотека online
Историческое образование	2514	3047
История	2514	3047

История и обществознание	2868	3130
Социально-историческое образование	3032	4220
Историко-регионоведческое образование	2551	3152

В результате проведенного анализа литературы, представленной в указанных ЭБС, считаю, что для качественного информационно-библиотечного обеспечения реализуемых ОПОП предпочтение следует отдать ЭБС Университетская библиотека online.

***м) деятельность кафедры по обновлению реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования в части создания условий и обеспечения доступности обучения инвалидов и лиц с ОВЗ;***

Преподавателями кафедры были разработаны методические рекомендации по обеспечению необходимых условий для эффективной реализации образования инвалидов и лиц с ОВЗ. Данные рекомендации были учтены всем составом кафедры и включены в рабочие программы дисциплин.  
Состоят в следующем:

В группах, в состав которых входят студенты с ОВЗ, в процессе проведения учебных занятий, преподавателю следует стремиться к созданию гибкой и вариативной организационно-методической системы обучения, адекватной образовательным потребностям данной категории студентов, которая позволит не только обеспечить преемственность систем общего (инклюзивного) и высшего профессионального образования, но и будет способствовать формированию у них компетенций, предусмотренных ФГОС ВПО, ускорит темпы профессионального становления, а также будет способствовать их социальной адаптации.

В процессе преподавания учебной дисциплины необходимо способствовать созданию на каждом занятии толерантной социокультурной среды, необходимой для формирования у всех студентов гражданской, правовой и профессиональной позиции соучастия, готовности к полноценному общению, сотрудничеству, способности толерантно воспринимать социальные, личностные и культурные различия, в том числе и характерные для студентов с ОВЗ.

Посредством совместной, индивидуальной и групповой работы необходимо способствовать формированию у всех студентов активной жизненной позиции и развитию способности жить в мире разных людей и идей, а также обеспечить соблюдение обучающимися их прав и свобод и признание права другого человека, в т.ч. и студентов с ОВЗ. на такие же права.

В процессе обучения студентов с ОВЗ в обязательном порядке необходимо учитывать рекомендации службы медико-социальной экспертизы или психолого-медико-педагогической комиссии, обусловленные различными стартовыми возможностями данной категории обучающихся (структурой, тяжестью, сложностью дефектов развития).

В процессе овладения студентами с ОВЗ компетенциями, предусмотренными рабочей программой дисциплины (РПД) преподавателю следует неукоснительно руководствоваться следующими принципами построения инклюзивного образовательного пространства:

- *Принцип индивидуального подхода*, предполагающий выбор форм, технологий, методов и средств обучения и воспитания с учетом индивидуальных образовательных потребностей каждого из студентов с ОВЗ, учитывающими различные стартовые возможностями данной категории обучающихся (структуру, тяжесть, сложность дефектов развития).

- *Принцип вариативной развивающей среды*, который предполагает наличие в процессе проведения учебных занятий и самостоятельной работы студентов необходимых развивающих и дидактических пособий, средств обучения, а также организацию безбарьерной среды, с учетом структуры нарушения в развитии (нарушения опорно-двигательного аппарата, зрения, слуха и др.).

- *Принцип вариативной методической базы*, предполагающий возможность и способность использования преподавателем в процессе овладения студентами с ОВЗ данной учебной дисциплиной, технологий, методов и средств работы из смежных областей, применение методик и приемов тифло-, сурдо-, олигофренопедагогики, логопедии.

- *Принцип модульной организации основной образовательной программы*, подразумевающий включение в основную образовательную программу модулей из специальных коррекционных программ, способствующих коррекции и реабилитации студентов с ОВЗ, а также необходимости учета преподавателем конкретной учебной дисциплины их роли в повышении качества профессиональной подготовки данной категории студентов.

- *Принцип самостоятельной активности студентов с ОВЗ*, предполагающий обеспечение самостоятельной познавательной активности данной категории студентов, посредством дополнения раздела РПД «Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине», заданиями, учитывающими различные стартовые возможностями данной категории обучающихся (структуру, тяжесть, сложность дефектов развития).

В группах, в состав которых входят студенты с ОВЗ, в процессе проведения учебных занятий преподавателю необходимо осуществлять учет наиболее типичных проявлений психоэмоционального развития, поведенческих и характерологических особенностей, свойственных студентам с ОВЗ: повышенной утомляемости, лабильности или инертности эмоциональных реакций, нарушений психомоторной сферы, недостаточное развитие вербальных и невербальных форм коммуникации. В отдельных случаях следует учитывать их склонность к перепадам настроения, аффективность поведения, повышенный уровень тревожности, склонность к проявлениям агрессии, негативизма и т.д.

С целью коррекции и компенсации вышеперечисленных типичных проявлений психоэмоционального развития, поведенческих и характерологических особенностей, свойственных студентам с ОВЗ, преподавателю в ходе проведения учебных занятия следует использовать здоровьесберегающие технологии по отношению к данной категории студентов, в соответствии с рекомендациями службы медико-социальной экспертизы или психолого-медико-педагогической комиссии.

В группах, в состав которых входят студенты с ОВЗ различной нозологии, при проведении учебных занятий преподавателю следует обратить особое внимание:

- *при обучении студентов с дефектами слуха* на создание безбарьерной среды общения, которая определяется наличием у студентов данной категории индивидуальных слуховых аппаратов (или кохлеарных имплантов), наличия технических средств, обеспечивающих передачу информации на зрительной основе (средств статической и динамической проекции, видеотехника, лазерных дисков, адаптированных компьютеров и т.д.); присутствия на занятиях тьютора, владеющего основами разговорной, дактильной и калькирующей жестовой речи;

- *при обучении студентов с дефектами зрения* наличия *повышенной освещенности* (не менее 1000 люкс) или локального освещения не менее 400-500 люкс, а также наличия оптических средств (лупы, специальные устройства для использования компьютера, телевизионные увеличители, аудиооборудование для прослушивания «говорящих книг»), наличия комплекта письменных принадлежностей (бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля), учебные материалы с использованием шрифта Брайля, звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

- *при обучении студентов с нарушениями опорно-двигательной функции* (с сохранным интеллектом) предусматривается применение специальной компьютерной техники с соответствующим программным обеспечением, в том числе, специальные возможности операционных систем, таких, как экранная клавиатура, и альтернативные устройства ввода информации, а также обеспечение безбарьерной архитектурной среды обеспечивающей доступность маломобильным группам студентов с ОВЗ;

В группах, в состав которых входят студенты с ОВЗ, с целью реализации индивидуального подхода, а также принципа индивидуализации и дифференциации, преподавателю следует использовать технологию нелинейной конструкции учебных занятий, предусматривающую одновременное сочетание фронтальных, групповых и индивидуальных форм работы с различными категориями студентов, в т.ч. и имеющими ОВЗ.

В процессе учебных занятий в группах, в состав которых входят студенты с ОВЗ, преподавателю желательно использовать *технологии направленные на решение дидактических, коммуникативных и компенсаторных задач*, посредством использования информационно-коммуникативных технологий дистанционного и on-line обучения:

*стандартные технологии* — например, компьютеры, имеющие встроенные функции настройки для лиц с ограниченными возможностями здоровья;

- *доступные форматы данных*, известные также как альтернативные форматы — например, доступный HTML, говорящие книги системы DAISY (Digital Accessibility Information System — электронная доступная информационная система); а также «низкотехнологичные» форматы, такие, как система Брайля;

- *вспомогательные технологии (BT)* — это «устройства, продукты, оборудование, программное обеспечение или услуги, направленные на усиление, поддержку или улучшение функциональных возможностей студентов с ОВЗ, к ним относятся аппараты, устройства для чтения с экрана, клавиатуры со специальными возможностями и т.д.

- *дистанционные образовательные технологии* обучения студентов с ОВЗ предоставляют возможность индивидуализации траектории обучения данной категории студентов, что подразумевает индивидуализацию содержания, методов, темпа учебной деятельности обучающегося, возможность следить за конкретными действиями студента с ОВЗ при решении конкретных задач, внесения, при необходимости, требуемых корректировок в деятельность обучающегося и преподавателя; данные технологии позволяют эффективно обеспечивать коммуникации студента с ОВЗ не только с преподавателем, но и с другими обучающимися в процессе познавательной деятельности.

- *наиболее эффективными формами и методами дистанционного* обучения являются персональные сайты преподавателей, обеспечивающих онлайн поддержку профессионального образования студентов с ОВЗ, электронные УМК и РПД, учебники на электронных носителях, видеолекции и т.д.

В группах, в состав которых входят студенты с ОВЗ, преподавателю желательно использовать в процессе учебных занятий технологии направленные на активизацию учебной деятельности, такие как:

- *система опережающих заданий*, способствующих актуализации знаний и более эффективному восприятию студентами с ОВЗ данной учебной дисциплины;

- *работа в диадах* (парах) сменного состава, включающих студента с ОВЗ и его однокурсников, не имеющих отклонений в психосоматическом развитии;

- *опорные конспекты и схемы*, позволяющие систематизировать и адаптировать изучаемый материал в соответствии с особенностями развития студентов с ОВЗ различной нозологии;

- *бланковые методики*, с использованием карточек, включающих индивидуальные многоуровневые задания, адаптированные с учетом особенностей развития и образовательных потребностей студентов с ОВЗ и их возможностей;

- *методика ситуационного обучения* (кейс-метода)

- *методика совместного оставления проектов*, как способа достижения дидактической цели через детальную разработку актуальной проблемы, которая должна завершиться вполне реальным, осязаемым практическим результатом, оформленным тем или иным образом временной инициативной группой разработчиков, из числа студентов с ОВЗ и их однокурсников, не имеющих отклонений в психосоматическом развитии;

- *методики совместного обучения*, реализуемые в составе временных инициативных групп, которые создаются в процессе учебных занятий из числа студентов с ОВЗ и их однокурсников, не имеющих отклонений в психосоматическом развитии, с целью совместного написания докладов, рефератов, эссе, а также подготовки библиографических обзоров научной и методической литературы, проведения экспериментальных исследований, подготовки презентаций, оформления картотеки нормативно-правовых документов, регламентирующих профессиональную деятельность и т.п.

В процессе учебных занятий, в группах, в состав которых входят студенты с ОВЗ, преподавателю желательно *использовать в процессе учебных занятий технологии, направленные на позитивное стимулирование их учебной деятельности:*

- предоставлять реальную возможность для получения в процессе занятий индивидуальной консультативно-методической помощи,

- давать возможность для выбора привлекательного задания, после выполнения обязательного,

- предупреждать возникновение неконструктивных конфликтов между студентами с ОВЗ и их однокурсниками, исключая, таким образом, возможность возникновения у участников образовательного процесса, стрессовых ситуаций и негативных реакций .

В группах, в состав которых входят студенты с ОВЗ, в процессе учебных занятий преподавателю желательно *использовать технологии, направленные на диагностику уровня и темпов профессионального становления студентов с ОВЗ, а также технологии мониторинга степени успешности формирования у них компетенций*, предусмотренных ФГОС ВПО при изучении данной учебной дисциплины, используя с этой целью специально адаптированный фонд оценочных средств и форм проведения промежуточной и итоговой аттестации, специальные технические средства, предоставляя студентам с ОВЗ дополнительное время для подготовки ответов, привлекая тьютеров.

По результатам текущего мониторинга степени успешности формирования у студентов с ОВЗ компетенций, предусмотренных ФГОС ВПО в рамках изучения данной учебной дисциплины, при возникновении объективной необходимости, обусловленной оптимизацией темпов профессионального становления конкретного студента с ОВЗ, преподавателю, совместно с тьютером и службой психологической поддержки АГПУ, следует *разработать адаптированный индивидуальный маршрут овладения данной учебной дисциплиной*, адекватный его образовательным потребностям и возможностям.

***н) деятельность кафедры по обновлению и совершенствованию материально-технического обеспечения учебного процесса реализуемых образовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС ВО и других федеральных нормативных документов;***

*Специализированная мебель: Столы ученические; стулья Доска меловая.*

*Технические средства обучения для представления учебной информации большой аудитории (мультимедийное интерактивное оборудование, стационарное / переносное).*

Предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие дисциплине и рабочей программе дисциплины.

***о) роль учебно-вспомогательного персонала кафедры в совершенствовании учебного процесса;***

В учебном процессе учебно-вспомогательный персонал, представленный старшим лаборантом А. Решетниковой играл положительную и немаловажную роль в обеспечении учебного процесса. Оформление протоколов, кафедральной документации и ее хранение, обеспечение связи кафедры с преподавательским составом и т.п., а также проделали большой объем работы в связи с подготовкой кафедральной документации по ООП и ОП.

### ***Самостоятельная работа студентов:***

***а) наличие условий для самостоятельной работы студентов, обеспеченность учебной литературой, в том числе учебно-методическими пособиями, разработанными ППС кафедры пособиями, электронными ресурсами, оборудованием и режим работы кабинетов и лабораторий;***

Кафедра уделяет внимание и организации самостоятельной работы студентов как одной из важнейших составных частей учебного процесса.

***б) организация СРС;***

Самостоятельная работа студентов (СРС) организовывалась в условиях компетентностного подхода к обучению. В целом на кафедре используются различные виды самостоятельной работы:

1. Доклады, рефераты, проекты, творческие работы.

2. Исторические эссе, сочинения.
3. Конспектирование научных статей.
4. Подготовка аннотации книги или статьи.
5. Написание рецензии на книгу по исторической тематике.
6. Составление тезисов по докладу или статье.
7. Анкетирование, интервьюирование, участников исторических событий.
8. Работа с историческими источниками.
9. Составление планов, таблиц, схем, диаграмм.
10. Конспектирование монографии, подготовка к коллоквиуму.

Она была направлена по двум направлениям: 1) учебная деятельность; 2) работа по написанию курсовых и выпускных квалификационных работ. Если СРС по учебной деятельности включает все перечисленные выше номинации, то СРС по второму направлению включает сбор информации согласно плану работ; анализ источников и монографий по выбранной теме; написание текста работ. В рамках обоих направлений преподавателями осуществлялись регулярно консультации.

Организация самостоятельной студента базируется на следующих принципах: обеспечение ориентации обучающихся в широком вариативном поле научно-педагогического знания и возможности выбора, осмысления и превращения в личностно-значимое знание; актуализация освоенных знаний в процессе выполнения заданий разных типов; обеспечение активной позиции и стимулирование самостоятельной творческой деятельности обучающихся; направленность содержания и форм самостоятельной работы на решение профессионально значимых образовательных задач; раскрытие профессионального и личностного творческого потенциала каждого студента.

Организации СРС способствовало то, что все учебные дисциплины были обеспечены рабочими программами, включающими комплекс необходимых для студентов методических рекомендаций, фондов оценочных средств и требований. Профессором С. Л. Дударевым был обновлен ряд РПД бакалавриата и магистратуры (14). Основными организационными формами организации СРС являлись задания, которые студенты получали на практических занятиях и проведение консультаций. Основные рекомендации студентам в их самостоятельной работе являлись широкое использование рекомендуемых списков литературы и ресурсов Интернет, применение различных средств и методик самостоятельной проверки знаний.

#### ***в) руководство и контроль за СРС;***

Особое внимание уделяется СРС с первокурсниками.

Организация самостоятельной работы студентов 1-х курсов велась с учетом их минимальных навыков и опыта в этом виде деятельности. Рекомендовались методы работы с книгой и электронными носителями информации, оптимальные объемы и формы сообщений на семинарском занятии. В ходе практических занятий отрабатывались навыки анализа источников и литературы. Студенты учились вести библиографический поиск необходимой литературы. На семинарских занятиях отрабатываются приемы публичного выступления, методы ведения дискуссии, умение слушать оппонента. На первых лекционных занятиях рекомендовались методы отбора и фиксации сообщаемой преподавателем информации. Контроль над самостоятельной работой (проверка конспектов, докладов и выступлений) осуществлялся в ходе проведения практических занятий и индивидуальных консультаций. Консультации и работа над текстом – основной прием работы со студентами старших курсов, пишущими курсовые и выпускные квалификационные работы. Пропущенные занятия и темы студенты «отрабатывали» в форме составления тематических или проблемных рефератов.

Работа над курсовыми и ВКР студентов-историков нуждается в дальнейшем методическом и организационном совершенствовании, особенно это касается качества и самостоятельности в исполнении этого вида письменных работ, которые являются главными показателями профессиональной подготовленности бакалавра. Вопрос это целесообразно поднять на УМС факультета. Студенты, для которых русский не является первым родным языком, явно нуждаются в дополнительных занятиях по русскому языку.

Характеризуя общие подходы к СРС в рамках кафедры, укажем, что самостоятельная работа студентов в ходе знакомства с изучаемым курсом делится на 3 раздела. Часть самостоятельной деятельности студентов связана с лекционной частью дисциплины (составление хронологических и тематических таблиц; работа с понятийно-терминологическим материалом дисциплины; подготовка историографических сообщений к отдельным темам курса и т.д.). Значительная часть самостоятельной работы студентов готовится и представляется на практических занятиях дисциплины (конспектирование литературы; доклады, рефераты и эссе; мини-исследования по наиболее ключевым проблемам курса; подготовка презентаций и т.д.); наконец, третья часть самостоятельной работы тесно не связана с ходом практических и лекционных занятий, она является наиболее трудоемкой для студентов, порой выходит за пределы преподаваемой дисциплины (написание курсовых и дипломных работ, научно-исследовательские изыскания, представляемые на Неделе науки и внутривузовских конференциях, подготовка творческих заданий; самостоятельное овладение исторической и этнографической методикой, например, подготовка тематических вопросников в рамках прохождения этнографической практики).

В рамках СРС творчески учитывается специфика предмета. Например, студенты 1 курса очной формы обучения исторического факультета в качестве творческого задания к экзамену по вспомогательным историческим дисциплинам подготовили собственные гербы, составленные с использованием знаний, полученных при освещении темы «Геральдика» и снабженные развернутым описанием.

Процесс подготовки к практическому занятию предполагает проработку основной и дополнительной литературы по теме и подготовку ответов, выносимых для обсуждения на занятии. В лекции излагается основная информация по проблеме, которая помогает сориентироваться учащимся в содержании изучаемой темы и организовать более углубленную самостоятельную ее проработку.

В процессе изучения дисциплины проводятся индивидуальные консультации преподавателем обучающихся, позволяющие последним разобраться в спорных вопросах, получить интересующую информацию о литературе, дополнительных темах, не получивших освещение на лекциях и т.д.

Объем самостоятельной работы студентов задается ООП.

Навыкам самостоятельной работы студенты обучаются в ходе семинарских занятий, на которых отрабатываются отдельные элементы поиска информации, ее анализа, выработка гипотез, обобщение информации в различных формах (схема, таблица, диаграмма, конспект и т.д.) обоснование своего мнения, обобщение научных достижений, историографические обзоры, формулировка выводов и т.д.

Деятельность студентов сопровождается методическими рекомендациями, которые составляются преподавателем к каждому семинарскому занятию.

Контроль СРС осуществляется в ходе учебного процесса (на лекциях, семинарах, консультациях).

На кафедре вывешен график консультаций, согласно которому преподаватели кафедры ведут консультационную работу со студентами, а также осуществляют контроль за СРС.

Методические указания по ведению СРС помещены, прежде всего, в РПД указанных курсов, а также курсов по выбору. Эти РПД, как отмечалось выше, имеются на кафедре.

Широко применяются на занятиях мультимедийные средства обучения, например, просмотр небольших видеосюжетов по теме лекции и семинара с последующим обсуждением (дискуссией), презентации.

При организации СРС активно использовались элементы дистанционных образовательных технологий применяемых в форме online консультаций с помощью электронной почты в режиме Skype, студентам высылались задания по курсовым и дипломным работам, велась переписка по выполнению последних.

Доцентом С.В.Назаровым подготовлена редакция методических указаний по выполнению курсовых и дипломных работ, которые в электронном виде были предоставлены преподавателям кафедры и студентам исторического факультета.

### ***г) эффективность мер по организации СРС, имеющиеся недостатки и дальнейшие пути совершенствования;***

На сегодняшний день самостоятельная работа студентов при условии ее рациональной организации является наиболее эффективной формой организации образовательного процесса. Она позволяет выстроить индивидуальный график обучения, учесть уровень подготовленности и личностные особенности обучающегося.

Самостоятельная работа студентов основана на системе опережающих заданий и рейтинговой системе контроля.

Рейтинговая система контроля знаний обеспечивает непрерывность и высокое качество процесса обучения, при которой каждый студент в соответствии с набранным рейтингом (общим количеством баллов за семестр) выходит к сессии с определенным результатом, который можно оспорить во время сдачи экзаменов и зачетов. За выполнение каждого вида самостоятельной работы студент получает соответствующие баллы. Общее количество баллов формируется за счет суммы отчетности аудиторных занятий (устного и письменного опроса) и контроля других форм и видов самостоятельных работ.

Впрочем, не все преподаватели кафедры согласны с позитивной ролью рейтинговой системы.

Качество и оценка теоретической и практической подготовки студентов по дисциплинам кафедры. Общая характеристика и анализ успеваемости, сравнение ее с предыдущим годом. Дисциплины, по которым получено наибольшее количество неудовлетворительных оценок, причины этого.

### ***д) качество и оценка теоретической и практической подготовки студентов по дисциплинам кафедры;***

Успеваемость студентов – это одна из важнейших характеристик образовательной деятельности учебного заведения, по которой можно судить о достигнутых результатах или об имеющихся проблемах. В каждом вузе существуют различные системы оценки успеваемости, включающие самые разные показатели учебной деятельности. При этом, чем больший производится охват анализируемого контингента студентов, тем большее усреднение результатов происходит и тем сложнее выявлять истинные причины проблем в образовании студентов. Таким образом, очевидно, что наибольшего успеха в поиске проблем неудовлетворительной успеваемости студентов могут добиться лица, наиболее приближенные к самим студентам, а именно, преподаватели, ведущие дисциплины, а также кураторы и руководство выпускающей кафедры.

В процессе профессиональной деятельности каждым преподавателем должна быть разработана определенная технология и методика обучения по учебным дисциплинам соответствующая познавательным возможностям студентов и современным требованиям преподавания.

В практике преподавания следует реализовывать как традиционные, так и нетрадиционные способы, средства и методы обучения. При изучении каждой темы необходимо активно использовать методы обучения по источнику познания, такие как устный, печатно-словесный, наглядный, практический, также методы обучения по уровню познавательной деятельности, такие как объяснительно-иллюстративный, проблемный и исследовательский. В соответствии с требованиями методики обучения следует максимально реализовывать в учебном процессе устные (монолог преподавателя, диалог с учебной аудиторией, рассказ, беседа), печатано-словесные (на занятиях активно используется различная литература: научная, художественная и др.), наглядные и практические средства обучения.

Используемые способы изучения должны соответствовать методам и средствам обучения. Важно отметить, что данные методические элементы взаимосвязаны. Для реализации процесса обучения преподавателю следует использовать различные способы изучения фактического и теоретического материалов, способы изучения и анализа источников, способы работы с терминологией, хронологией и наглядными пособиями в соответствии с познавательными возможностями студентов и содержанием образования.

Оценка студентов является одним из наиболее важных элементов в высшем образовании. Ее результаты оказывают большое влияние на мотивацию к обучению. Кроме того, оценка дает возможность получить существенную для учебных заведений информацию об эффективности обучения. Поэтому необходимо, чтобы оценочный процесс всегда производился профессионально, с учётом накопленных знаний в рассматриваемой сфере.

Контроль образовательной деятельности обучаемых ведется с целью установления уровня их подготовки по отдельным учебным предметам, степени овладения различными умениями и навыками. Желательно разрабатывать по каждой дисциплине диагностическую систему контроля, направленную на самого обучаемого. В этом случае результаты контроля будут помогать студенту определять уровень своих достижений и корректировать учебную деятельность для преодоления возникающих трудностей. Одной из технологий оценки качества усвоения учебных дисциплин является балльно - рейтинговая система.

### ***е) анализ качественных показателей образовательной деятельности по реализуемым программам и реальные пути их повышения;***

Если суммировать, то качество знаний студентов-очников колеблется в пределах от 60% до 70 % и зависит от факультета, численности группы и мотивации; успеваемость, как правило, 100%. В коммерческих группах нацеленность на высокие показатели в оценках, к сожалению, ниже. На заочном отделении вызывает беспокойство неявка студентов на экзамены и невыход на сессию, часто достигающая в отдельных группах от 40 до 50 %.

Успеваемость и качество знаний здесь более варьируется, что объясняется различным изначальным уровнем подготовки, возрастом студента, профессиональными интересами и явкой/неявкой на сессию.

Описанная ситуация близка той, что была в прошлом году, заметных подвижек не выявлено.

Причины недостатков в организации качества подготовки студентов и подходы к их устранению.

Слабая мотивация или отсутствие таковой у студентов в получении будущей профессии; профессия учителя в настоящее время является невостребованной и не престижной.

Многие студенты предпочитают при подготовке докладов на семинары рефератов по той или иной дисциплине «скачивать» их из Интернета, не проявляя желания к творческой

самостоятельной работе. Пользование книгой – редкость для массы студентов, которые элементарно отвыкли читать. Использование интернет ресурсов является неизбежным следствием развития информационных технологий. Задача преподавателя контролировать и направлять эту работу с помощью доступных средств. Например, сайта Антиплагиат и пр. С этим можно бороться, только меняя сам подход к проведению семинарского занятия. Вопросы семинаров не должны копировать содержание лекции. Все семинары должны быть построены на работе с источниками, что просто не позволит студентам, что-то откуда-то списывать. Соответственно экзаменационные вопросы должны больше соответствовать вопросам семинарских занятий, чем лекционных. Студент должен понимать, что его практическая деятельность приведет к конкретным результатам – подготовке к экзамену. Мы должны, прежде всего, учить тому, как добывать знания, а не самим знаниям как таковым.

На каждом курсе есть человек 7-10, проявляющих действительный интерес к истории и стабильно показывающих хорошие результаты, процентов 60, работает на семинарах от случая к случаю. Остальные - либо совмещают учебу с работой, являясь студентами стационара, либо регулярно пропускают занятия. Выросло число студентов, получающих второе высшее образование, что также снижает успеваемость. Практические семинарские занятия с источниками просто не дают студентам возможности дистанцироваться от занятия. На таком семинаре работаю все, в силу своих способностей, и все получают оценку. Преподаватель, подбирая сложность вопросов, сам дает возможность ответить студентам – и слабым и сильным. В математике, например, это реализуется шестью вариантами заданий с различным уровнем сложности.

Отрицательное воздействие на успеваемость оказывает постоянное вовлечение студентов во всевозможные спортивные, развлекательные и т.п. городские и вузовские мероприятия (на них расходуется примерно восьмая часть времени, отводимая на лекции и семинары, с которых студентов регулярно снимают). Внеучебная деятельность студентов является обязательным атрибутом нормальной студенческой жизни, но она должна быть именно внеучебной, и не в ущерб знаниям.

Имеет место не регулярное использование преподавателями на семинарских занятиях новых и разнообразных методик проведения, способствующих росту заинтересованности и углублению знаний студентов. Целый ряд семинаров сводится к простому чтению отсканированного материала из учебников или зачитыванию законспектированных за преподавателем лекций. Преподаватель не должен стоять на месте, а обязан постоянно самосовершенствоваться, придумывая и применяя новые методики проведения семинарских занятий.

Все указанные пожелания могут быть в достаточной мере эффективно реализованными при условии, что преподавательская работа будет разбюрократизирована, чему она подвергается в настоящее время.

### ***ж) Работа по линии магистратуры;***

Отчет

о результатах реализации магистерской программы «Социально-историческое образование» в 2018-2019 учебном году  
руководителя ООП А.А. Панарина

По реализуемой на кафедре магистерской программе «Социально-историческое образование» в этом учебном году на трех курсах по заочной форме обучается 68 студентов, по дневной форме студентов нет. Процесс обучения осуществляется в соответствии с существующими требованиями ФГОС ВО. В преподавании дисциплин и научном руководстве задействованы штатные профессора и доценты кафедры. Реализация ООП обеспечена всем необходимым набором организационно-методической

документации: учебным планом, рабочими программами дисциплин, программами практик, программой итоговой аттестации и другими.

На первом и втором курсе реализовывался учебный план в соответствии с требованиями ФГОС ВО 3+. С учетом внесенных изменений осуществлялась подготовка новых рабочих программ дисциплин и методических материалов. В настоящее время идет подготовка документации по данному плану для третьего курса. Одновременно происходит подготовка к переходу на новый учебный план в соответствии с требованиями ФГОС ВО 3++, что предусматривает переработку всей документации по магистерской программе.

К числу положительных моментов можно отнести интенсивное использование в учебном процессе и научно-исследовательской работе литературы, включенной в фонды ряда электронных библиотек, пользователями которых являются преподаватели и студенты. Это во многом решает проблему обеспечения образовательного процесса учебной и научной литературы, не в полной мере представленной в библиотеке университета, прежде всего в отношении ряда дисциплин по выбору, отличающихся спецификой. Использование литературы электронных библиотек позволяет также оперативно знакомиться с новыми публикациями.

Активизации познавательных способностей студентов способствует эффективное применение преподавателями интерактивных форм обучения: проведение видеоконференций, круглых столов, «мозгового штурма», дебатов, деловых и ролевых игр, тренингов, творческих заданий, метода проектов и других. В организации самостоятельной работы студентов используются дистанционные формы обучения, что особенно важно для студентов заочной формы. Студенты имеют возможность познакомиться с методическими разработками преподавателей, получить рекомендации от своих научных руководителей и т.п.

Положительным результатом в этом учебном году является повышение учебной дисциплины студентов. Отрадно, что, несмотря на объективные трудности заочной формы обучения, большинство студентов добросовестно являются на сессии, активно участвуют в обсуждении вопросов на занятиях, успешно сдают зачеты и экзамены. Вместе с тем, требуется поддерживать эту положительную тенденцию, учитывая то, что на всех курсах количество студентов достаточно велико (от 19 до 30 человек), что требует от научных руководителей постоянного контроля над своими подопечными, не только в отношении подготовки диссертации, но и соблюдения учебной дисциплины, своевременности предоставления отчетов и других материалов.

Особое значение имеет обеспечение организации практик студентов-заочников. Сложность в том, что время проведения практик не совпадает со сроками сессий, а также ввиду того, что большинство студентов не проживают в Армавире. В связи с этим, требуется совершенствование форм проведения практик на ОЗО, в том числе допущение некоторых отступлений от формальных сроков подведения итогов, предоставление студентам возможностей выполнения ряда заданий в удаленном режиме, например, предоставление руководителю тех или иных материалов, с использованием сети Интернет и т.п. В этом учебном году большинство из студентов первого курса проходили производственную педагогическую практику на базе средних школ, что позволило в большей степени выполнить требования по организации данного вида практик.

В январе текущего года успешно прошла очередная итоговая аттестация выпускников. Ее отличительной особенностью стало исключение из перечня испытаний государственного экзамена, что допускается ФГОС ВО. В связи с этим, итоговая аттестация включала защиту выпускных квалификационных работ. Структура ВКР предусматривала теоретическую и методические части исследования, что позволило комиссии в должной мере проверить овладение студентами всеми компетенциями, предусмотренными ФГОС ВО по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование.

По результатам защиты ВКР из 19 выпускников 17 получили оценку «отлично», 2 – «хорошо». Несмотря на такой высокий уровень подготовленных работ, государственная

комиссия указала на необходимость усилить индивидуальную работу со студентами, особенно со стороны научных руководителей, больше внимания уделять изучению методологии исторической науки, проблем повседневной истории России, методике подготовки студентов для преподавания в старших классах средней школы. При подготовке ВКР необходимо более широко привлекать документальные источники, прежде всего материалы архивных фондов. В этих целях рекомендуется организовать работу студентов в архивах Краснодарского края и других регионов, активнее использовать при подготовке диссертаций опубликованные и устные источники.

Следует отметить ответственное отношение выпускников к публикации результатов своих научных исследований. На кафедре в этом отношении созданы благоприятные условия, связанные с возможностью размещения студенческих статей в факультетском ежегоднике «История и обществознание». Большинство студентов, не только выпускного, но и других курсов, активно это используют, в том числе и вышедший недавно очередной ежегодник насыщен студенческими статьями.

В целом, организация образовательного процесса по магистерской программе «Социально-историческое образование» соответствует предъявляемым требованиям, предлагаемые меры по его совершенствованию будут способствовать повышению качества подготовки студентов.

#### Отчет

о результатах реализации магистерской программы «Регионоведение и музейно-экскурсионная деятельность» в 2018-2019 учебном году руководителя ООП  
С.Н. Ктиторова

По реализуемой на кафедре магистерской программе «Регионоведение и музейно-экскурсионная деятельность» в настоящем учебном году на первом курсе по очной форме обучается 8 студентов, по заочной форме студентов нет. Процесс обучения осуществляется в соответствии с существующими требованиями ФГОС ВО. В преподавании дисциплин и научном руководстве задействованы штатные профессора и доценты кафедры. Реализация ООП обеспечена всем необходимым набором организационно-методической документации: учебным планом, рабочими программами дисциплин, программами практик, программой итоговой аттестации и другими.

В преподавании дисциплин и научном руководстве задействованы штатные профессора и доценты кафедры всеобщей и региональной истории. Реализация ООП обеспечена всем необходимым набором организационно-методической документации: учебным планом, рабочими программами дисциплин, программами практик, программой итоговой аттестации и другими материалами.

В этом учебном году на первом курсе магистратуры по ООП «Регионоведение и музейно-экскурсионная деятельность» реализовывался обновленный учебный план в соответствии с требованиями ФГОС ВО 3+, а также с учетом апробации программы в предыдущие годы. В частности, ряд во многом дублирующих друг друга дисциплин заменены соответствующими программами курсами, в перечень дисциплин по выбору введены дисциплины по региональной истории, музееведению, экскурсионной деятельности и другие. С учетом этих изменений осуществляется подготовка новых рабочих программ дисциплин и методических материалов.

К числу положительных моментов можно отнести интенсивное использование в учебном процессе и научно-исследовательской работе литературы, включенной в фонды ряда электронных библиотек, пользователями которых являются преподаватели и студенты. Это во многом решает проблему обеспечения образовательного процесса учебной и научной литературой, не в полной мере представленной в библиотеке университета, прежде всего, в отношении ряда дисциплин по выбору, отличающихся

спецификой. Использование литературы электронных библиотек позволяет также оперативно знакомиться с новыми публикациями.

Активизации познавательных способностей студентов способствует эффективное применение преподавателями интерактивных форм обучения: проведение видеоконференций, круглых столов, «мозгового штурма», дебатов, деловых и ролевых игр, тренингов, творческих заданий, метода проектов и других. В организации самостоятельной работы студентов используются дистанционные формы обучения, что особенно важно для студентов заочной формы. Студенты имеют возможность познакомиться с методическими разработками преподавателей, получить рекомендации от своих научных руководителей и т.п.

Положительным результатом в этом учебном году является повышение учебной дисциплины студентов. Большинство студентов добросовестно являются на сессии, активно участвуют в обсуждении вопросов на занятиях, успешно сдают зачеты и экзамены. Вместе с тем, требуется поддерживать эту положительную тенденцию и по отношению к студентам дневной формы обучения, что требует от научных руководителей постоянного контроля над своими подопечными, не только в отношении подготовки диссертации, но и соблюдения учебной дисциплины, своевременности предоставления отчетов и других материалов. Особое значение в этом отношении имеет обеспечение организации практик студентов. В частности в настоящем учебном году студенты первого курса, обучающиеся по программе «Регионоведение и музейно-экскурсионная деятельность» успешно прошли практику «Научно-исследовательская работа» (первая и вторая части), производственную педагогическую практику и производственную практику по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности.

Организация двух практик: научно-исследовательская работа магистрантов осуществлялась на основе Положения о практике обучающихся, осваивающих основные образовательные программы высшего образования – программы бакалавриата и программы магистратуры в ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» и Рабочей программы практики.

Целью практик: «Научно-исследовательская работа» являлось закрепление и углубление у обучающихся теоретических знаний, полученных в процессе обучения, приобретение необходимых практических умений и навыков работы в научно-исследовательской деятельности.

Основной формой проведения практик НИР являлись систематические консультации магистрантов со своими научными руководителями, прежде всего, по вопросам подготовки магистерской диссертации. В ходе подготовки диссертации и участия в различных научных мероприятиях кафедры магистранты вырабатывали в себе следующие навыки научно-исследовательской работы:

- самостоятельного планирования и проведения научных исследований;
- умения формулировать и решать задачи, возникающие в ходе исследовательской и практической деятельности и требующие профессиональных знаний;
- определение необходимых методов исследований, модификации существующих и разработки новых методов, исходя из задач конкретного исследования;
- умение обрабатывать полученные результаты, анализировать и осмысливать их с учетом данных специальной литературы, периодики;
- умение вести библиографическую работу с привлечением современных информационных технологий;
- представление итогов проделанной работы, полученных в результате прохождения практики, в виде рефератов, статей;
- овладение методами презентации научных результатов с привлечением современных технических средств.

Под контролем научного руководителя магистранты обучались методам сбора данных и обработки результатов, оценкам их достоверности и достаточности для

подготовки диссертации, осуществляли изучение литературы и сбор материала для подготовки магистерской диссертации, систематизировали собранный материал для оформления отчета, согласно индивидуальному заданию, представления отчета руководителю практики от Университета.

По завершению двух практик НИР магистрантами были подготовлены отчеты, которые рассматривались руководителями НИР и были заслушаны в ходе итоговой конференции. По результатам практик магистранты Арустамян Жанна Артуровна, Белоусов Василий Геннадьевич, Быковченко Анастасия Дмитриевна, Меликян Артур Борисович, Решетникова Анастасия Александровна, Ткаленко Никита Сергеевич, Фольк Екатерина Сергеевна, Шкарупиллов Андрей Вячеславович получили оценку «зачтено». В целом, две практики «Научно-исследовательская работа» (третья и четвертая части) были организованы на достаточном уровне и достигли поставленных целей и задач.

Организация производственной педагогической практики магистрантов осуществлялась на основе Положения о практике обучающихся, осваивающих основные образовательные программы высшего образования – программы бакалавриата и программы магистратуры в ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» и Рабочей программы практики.

Целью производственной педагогической практики являлось формирование у выпускников магистратуры системы профессиональных компетенций преподавателя вуза, подготовки магистранта к выполнению функций преподавателя и куратора студенческой группы.

Производственная педагогическая практика магистрантов проходила на базе кафедры всеобщей и отечественной истории Армавирского государственного педагогического университета. Непосредственное руководство педагогической практикой магистрантов осуществляли научные руководители магистрантов. Перед началом практики руководители практики провели консультации и инструктаж практикантов, объяснив порядок проведения, содержание и задачи педагогической практики. Магистрантами были подготовлены индивидуальные планы прохождения практики.

В первые две недели прохождения практики магистранты в основном посещали учебные занятия руководителей практики, обучаясь методике их проведения в высшем учебном заведении. Всего состоялось по два посещения лекционных и практических занятий. Одновременно магистранты самостоятельно подготовили планы-конспекты лекционных и практических занятий по установленным руководителями темам. В ходе их проверки руководители вносили соответствующие корректировки в содержание представленных материалов и давали необходимые консультации по методике проведения занятий.

В течение двух завершающих недель практики магистранты подготовили и провели по два лекционных и практических занятия со студентами исторического факультета. Руководители практики присутствовали на этих занятиях, анализируя содержание и уровень их проведения. После занятий с магистрантами проводились беседы, которые способствовали более глубокому усвоению методике проведения занятий.

По завершению практики магистрантами были подготовлены отчеты, которые рассматривались руководителями практики и были заслушаны в ходе итоговой конференции по практике. По результатам практики все магистранты: Арустамян Жанна Артуровна, Белоусов Василий Геннадьевич, Быковченко Анастасия Дмитриевна, Меликян Артур Борисович, Решетникова Анастасия Александровна, Ткаленко Никита Сергеевич, Фольк Екатерина Сергеевна, Шкарупиллов Андрей Вячеславович получили оценку «отлично». В целом, практика была организована на достаточном учебно-методическом уровне и достигла поставленных целей и задач.

Организация производственной практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности магистрантов осуществлялась на основе Положения о практике обучающихся, осваивающих основные образовательные программы

высшего образования – программы бакалавриата и программы магистратуры в ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» и Рабочей программы практики.

Целью производственной практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности являлось: приобретение опыта по организации преподавательской и научно-исследовательской деятельности в учреждении высшего образования; повышение квалификации магистранта; закрепление теоретических знаний, полученных при изучении дисциплин, предусмотренных учебным планом; развитие навыков самостоятельной преподавательской и научно-исследовательской работы; получение навыков организации педагогической и научно-исследовательской деятельности; использование результатов научно-исследовательской работы в преподавательской деятельности и подготовке диссертационного исследования.

Задачами производственной практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности являлись:

- подготовка учебной программы спецкурса по проблематике, соответствующей направлению научных исследований и теме магистерской диссертации;
- формирование комплексных представлений о специфике деятельности преподавателя и научного работника по направлению подготовки в магистратуре;
- овладение методами педагогической и исследовательской деятельности в наибольшей степени соответствующих профилю избранной студентом магистерской программы;
- совершенствование умений и навыков самостоятельной педагогической и научно-исследовательской деятельности;
- совершенствование личности будущего преподавателя и научного работника.

Производственная практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности магистрантов проходила на базе кафедры всеобщей и отечественной истории Армавирского государственного педагогического университета. Непосредственное руководство педагогической практикой магистрантов осуществляли научные руководители магистрантов. Непосредственное руководство производственной практикой по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности магистрантов осуществляли научные руководители магистрантов. Перед началом практики руководители практики провели инструктаж практикантов, объяснив порядок ее проведения, содержание и задачи. Магистрантами были подготовлены индивидуальные планы прохождения практики.

Основной формой проведения производственной практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности являлись систематические консультации магистрантов со своими научными руководителями, прежде всего, по вопросам подготовки магистерской диссертации.

По завершению производственной практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности магистрантами были подготовлены отчеты, которые рассматривались руководителями практики и были заслушаны в ходе итоговой конференции по практике. По результатам практики все магистранты: Арустамян Жанна Артуровна, Белоусов Василий Геннадьевич, Быковченко Анастасия Дмитриевна, Меликян Артур Борисович, Решетникова Анастасия Александровна, Ткаленко Никита Сергеевич, Фольк Екатерина Сергеевна, Шкарупиллов Андрей Вячеславович получили оценку «отлично». В целом, практика была организована на достаточном учебно-методическом уровне и достигла поставленных целей и задач.

Следует отметить ответственное отношение выпускников к публикации результатов своих научных исследований. На кафедре в этом отношении созданы благоприятные условия, связанные с возможностью размещения студенческих статей в факультетском ежегоднике «История и обществознание». Большинство студентов, не только выпускного,

но и других курсов, активно это используют, в том числе и подготовленный к публикации очередной ежегодник насыщен студенческими статьями.

В целом, организация образовательного процесса по магистерской программе «Регионоведение и музейно-экскурсионная деятельность» соответствует предъявляемым требованиям, предлагаемые меры по его совершенствованию будут способствовать повышению качества подготовки студентов.

### ***III. СОВМЕСТНАЯ РАБОТА КАФЕДРЫ С БАЗОВЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ/ ПРЕДПРИЯТИЯМИ.***

#### ***1. Научно-методические и научно-исследовательские работы в помощь организациям/предприятиям – партнерам/ работодателям, их краткая характеристика.***

-На кафедре всеобщей и отечественной истории издается разнообразная учебно-методическая и научная литература, в которой, кроме преподавателей АГПУ, свои работы помещают также учителя города.

-Происходит взаимодействие с городским учебно-методическим объединением учителей истории и обществознания.

Одной из форм сотрудничества кафедры ВиОИ с базовыми организациями/предприятиями заключается в участии в различных формах совместной работы с профильным министерством Краснодарского края.

#### ***2. Совместное проведение научных, научно-практических, методических мероприятий, мастер-классов.***

Преподаватели кафедры в истекшем учебном году осуществили ряд воспитательных мероприятий с учащимися общеобразовательных учреждений г. Армавира. Так, 30 марта 2018 года в Армавирском аграрно-технологическом техникуме была проведена научно-практическая конференция «Славное имя твое – Комсомол», в которой приняла участие доктор исторических наук, профессор кафедры Панарина Елена Владимировна

12 апреля 2018 года в Армавирском механико-технологическом техникуме проводился круглый стол на тему «Первый в космосе», приуроченный ко Дню авиации и космонавтики, в котором принял участие профессор кафедры Панарин Андрей Анатольевич.

#### ***3. Участие в повышении профессионального уровня работников организаций/ предприятий – партнеров/ работодателей (в том числе за счет их участия в освоении программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки, разработанных кафедрой и реализуемых на базе АГПУ).***

Деятельность НОЦ «Исторический поиск» в 2018 - 2019 г. осуществлялась по двум основным направлениям: проведение курсов повышения квалификации и научно-исследовательская работа.

Проводилась работа по привлечению учителей на курсы: рассылки, личные беседы, информация о НОЦ на различных профориентационных мероприятиях. Работа по привлечению слушателей на курсы ведется и среди студентов старших курсов заочного отделения, магистрантов, т.к. количество часов на методику на ОЗО меньше, а среди магистрантов не все имеют базовое историческое образование. Получение удостоверения (после получения диплома о высшем образовании) дает им дополнительные преимущества

при трудоустройстве. Курсы повышения квалификации преподавателей были проведены в сентябре 2018 г.

В апреле началась подготовка школьников к олимпиадам по истории, обществознанию, мировой художественной культуре, где наставниками выступают преподаватели нашей кафедры.

#### **4. *Обобщение передового профессионального опыта работы ведущих специалистов организаций/ предприятий – партнеров/ работодателей в ходе реализации мероприятий в рамках сотрудничества.***

**Работа студентов в школе.** Традиционной формой прямого взаимодействия исторического факультета со средними общеобразовательными учреждениями города является проведение традиционных учебных и производственных практик студентов в школах, что с достаточной полнотой регулярно отражается в отчетах руководителей практик и обсуждается на установочных и итоговых конференциях.

**Организация школьных кружков.** Важное место занимает деятельность Лаборатории по теории и методике преподавания истории и обществознания. Целью данного направления работы является популяризация исторического образования в школах города и реклама АГПУ среди старшеклассников. Выступая в роли учителя, студенты оттачивают свое профессиональное мастерство, что окажет им неоценимую помощь в будущем. В рамках лаборатории активно работает ее руководитель доцент кафедры ВиОИ Г.А. Геворгян. Их усилиями были организованы исторические кружки в школах № 1, 7, 8, 9 и 14. В них задействованы студенты 2-3 курсов истфака. Кружковой работой охвачено около 100 учащихся 5-10 классов.

## ***IV. ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА СО СТУДЕНТАМИ.***

Воспитательная деятельность осуществлялась в соответствии с концепцией организации воспитательной работы АГПУ по следующим приоритетным направлениям:

### **1. *Нравственное и эстетическое воспитание. Проведение культурно-массовых мероприятий***

Важное место в 2018-2019 учебного года уделено развитию движения КВН на факультетах. При факультетах были созданы новые команды КВН из числа студентов, обучающихся на 1-3 курсах. Сегодня команды АГПУ представлены в городской студенческой и региональной Армавирской лигах. Одним из ярких и запоминающихся мероприятий студенческих советов стал конкурс «Мистер АГПУ» и «Мисс АГПУ» выявивший ярких и талантливых студентов, сплотивший творческие группы факультетов, которые организовывали сценическую поддержку конкурсантов.

### **2. *Патриотическое, гражданское воспитание, противодействие терроризму и экстремизму, воспитание толерантности***

В современных социально-экономических и политических условиях особое значение в воспитании и формировании личности приобретают такие направления воспитательной работы с обучающейся молодежью, которые формируют важные качества личности гражданина **патриотизм**, чувство гордости за свое Отечество. К числу традиционных относятся шефские концерты в воинских подразделениях, дислоцированных в городе Армавире, концерты в городском доме ветеранов войны, труда и правоохранительных органов.

### **3. *Физическое и трудовое воспитание. Формирование ЗОЖ.***

Систематически работают 7 спортивных секций по футболу, волейболу, баскетболу, легкой атлетике, армрестлинг, мас-рестлинг и черлидинг.

В отчетный период в вузе проводились следующие профилактические мероприятия со студентами:

- проведение бесед с представителями отдела безопасность и вреде курения и принятия наркотических средств;
- проведение конкурсов стенгазет, плакатов и слоганов антитабачной, антинаркотической и антиалкогольной направленности;
- тестирование о наркотических и алкогольных средствах;
- проведение тематических культурно-массовых и спортивных мероприятий, направленных на противодействие саморазрушающим видам поведения студентов.

## ***V. ПРОФОРИЕНТАЦИОННАЯ РАБОТА.***

В отчетный период были совершены профориентационные выезды согласно графику:

<b>№ п/п</b>	<b>Район</b>	<b>Дата</b>	<b>Образовательные учреждения района</b>	<b>Состав группы</b>	<b>Ответственный</b>	<b>Транспорт</b>
1.	Кореновский район	22.11.2018	Образовательные учреждения района	Панарин А.А. Панарина Е.В.	Панарин А.А 8-918-474-30-71	Личный транспорт
2.	г. Горячий Ключ	30.11.2018	Образовательные учреждения района	Приймак Ю.В. Басов И.И. Шнайдер В.Г. Геворгян Г.А. Малахов С.Н.	Басов И.И. 8-928-292-83-33	Личный транспорт
3.	Динской район	20.12.2018	Образовательные учреждения района	Ктиторов С.Н. Ктиторова О.В.	Ктиторов С.Н. 8-928-438-75-99	Личный транспорт
4.	г. Горячий Ключ	07.12.2018	Образовательные учреждения района	Шнайдер В.Г. Геворгян Г.А. Малахов	Шнайдер В.Г. 8-918-476-14-05	Личный транспорт

				С.Н.		
5.	Тимашевский район	13.12.2018	Образовательные учреждения района	Цыбульникова А.А. Хлопкова В.М. Хлудова Л.Н. Карапкина О.Г.	Цыбульникова А.А.  8-928-404-62-40	Личный транспорт
6.	Кореновский район	15.02.2019	Образовательные учреждения района	Назаров С.В. Назарова В.В.	Назаров С.В. 8-918-484-45-77	Личный транспорт
7.	Динской район	19.02.2019	Образовательные учреждения района	Ктиторов С.Н. Ктиторова О.В.	Ктиторов С.Н. 8-928-438-75-99	Личный транспорт
8.	Крыловской район	13.03.2019	Образовательные учреждения района	Волошин Д.А. Коняхин А.С. Дударев С.Л. Виноградов Б.В.	Коняхин А.С. 8-905-475-96-65	Личный транспорт

## ***VI. РАБОТА ПО СОДЕЙСТВИЮ ТРУДОУСТРОЙСТВУ ВЫПУСКНИКОВ И НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОМУ СОПРОВОЖДЕНИЮ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ ИЗ ЧИСЛА ВЫПУСКНИКОВ, ТРУДОУСТРОЕННЫХ ПО ОСВОЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ.***

Работа за отчетный период строилась в соответствии с утвержденным годовым планом работы по содействию трудоустройству выпускников ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» на 2018-2019 гг. и годовым планом работы по содействию трудоустройству выпускников исторического факультета ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» на 2018-2019 гг.

Студенты всех курсов исторического факультета информированы о функционировании отдельного сайта нашего вуза ([www.trudust.agpu.net](http://www.trudust.agpu.net)), имеющего цель оказания эффективной помощи студентам и выпускникам АГПУ при планировании стратегии профессиональной карьеры и адаптации к рынку труда. До сведения студентов доведены основные направления работы Центра управления карьерой «Формула успеха», планируемые мероприятия и пр.

За отчетный период осуществлялся мониторинг трудоустройства выпускников исторического факультета очной формы обучения 2018 года; выпускников-магистров ОЗО и очной формы обучения, профилям подготовки «Социально-историческое образование» и «Историко-регионоведческое образование».

Основное внимание в отчетный период было уделено заполнению студентами и магистрами профбазы АГПУ (электронный ресурс <http://employment.agpu.net/>).

В апреле состоялась встреча студентов 3-4 курсов с молодым специалистом – выпускником исторического факультета Артуром Борисовичем Меликяном, преподавателем истории и завучем МОБУСОШ № 14.

Также осуществлялось индивидуальное консультирование студентов и выпускников АГПУ по вопросам трудоустройства | временной занятости, оказание помощи в поиске и подборе вакансий для временного и постоянного трудоустройства.

## ***VII. РАБОТА ПО ПОВЫШЕНИЮ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ.***

Проблема повышения квалификации преподавателями кафедры неоднократно обсуждалась на заседании УМС АГПУ в связи с целевыми ориентирами Минобрнауки на 2018 г. и введением профессиональных стандартов. Отмечалось, что введение нового профстандарта должно неизбежно повлечь за собой изменение стандартов его подготовки и переподготовки в высшей школе и центрах повышения квалификации. И ситуация на кафедре очень ярко и очень остро свидетельствует о такой необходимости. Картина реальной подготовленности к воплощению требований профстандарта и т.п. такова.

## ***VIII. СИСТЕМА ЭФФЕКТИВНОГО МЕНЕДЖМЕНТА В РУКОВОДСТВЕ КАФЕДРОЙ.***

Контроль над качеством работы преподавателей осуществляется заведующим кафедрой, в том числе, с помощью посещений занятий и членов кафедры, принимаемых ими экзаменов, а также взаимопосещений преподавателей, и коллективных посещений, итоги которых отражаются в специальном журнале, с последующим всесторонним обсуждением на заседаниях кафедры. Всего в отчетном году было взаимопосещено более 100 лекций и семинаров.

Подводя итоги, необходимо констатировать, что кафедрой всеобщей и отечественной истории за отчетный учебный год работы сделано много полезного. Работа коллектива была эффективной. В то же время, у нее есть неиспользованные возможности, связанные с реализацией потенциала практически каждого преподавателя кафедры, особенно в областях учебно-методической работы, НИРс, работы со школами и профориентационной работы. В целом же кафедра стремилась выполнять свои функции в учебно-производственном и воспитательном процессе, своевременно реагируя на распоряжения и поручения ректората и деканата. Заведующий кафедрой добивается поддержания на кафедре атмосферы конструктивного сотрудничества.

## ***IX. РОЛЬ ЗАСЕДАНИЯ КАФЕДРЫ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ.***

Наиболее действенной формой коллективной работы являются заседания кафедры. На них обсуждались вопросы о распределении и утверждении кафедральной нагрузки, проблемы внешнего финансирования и выполнения критериев эффективности, вопросы профориентации, утверждалась учебная документация (рабочих программ, программ ГАК, экзаменационных билетов и многое другое), план учебно-воспитательной работы. А также рассматривались задачи кафедры в области подготовки научно - и учебно-методической литературы, вопросы контроля над ходом учебно-воспитательного процесса, работы с органами народного образования, проводилось обсуждение открытых лекций преподавателей и текстов лекций, рассматривались вопросы использования компьютерных технологий в научно - и учебно-методической работе; подготовка к сессиям и их итоги и т.п. При этом постоянно обращается внимание преподавателей на необходимость строгого соблюдения вузовского положения о приеме экзаменов. Заседания проходят в принципиальном и критическом ключе. Контроль над исполнением принятых решений осуществляется заведующим кафедрой.

## ***X. ОСНОВНЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ РАБОТЫ НА ПРЕДСТОЯЩИЙ УЧЕБНЫЙ ГОД.***

Планирование работы осуществляется заведующим кафедрой совместно с преподавателями кафедры при обсуждении рабочего варианта плана работы кафедры на первом, заседании кафедры в августе. Выбор и определение основных направлений, задач и т.п. осуществляется в связи с выполнением различных видов работ, которые обеспечивают эффективность АГПУ, в том числе, по внешнему финансированию, изданию статей по линии РИНЦ, Scopus, и т.д., учебно-методических пособий с графами Министерства науки и образования РФ, и т.д. Совершенствование графиков изучения дисциплин ведется совместно с деканатом исторического факультета и производится в соответствии с учетом действующего учебного плана.