

УТВЕРЖДАЮ:

проректор по научной
и исследовательской работе
Северо-Кавказского
федерального университета
А. А. Алиханов
» марта 2023 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» – на диссертацию Косяшников Сергея Анатольевича на тему: «Иногороднее население на территории современной Карачаево-Черкесии: социальный, хозяйственный уклад и опыт управления (вторая половина XIX – начало XX века)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Научная значимость и актуальность темы диссертационного исследования С.А. Косяшников не вызывает сомнений. Несмотря на значительный рост в постсоветский период интереса к изучению истории казачества, в истории казачьих областей юга страны остается еще много малоизученных тем. В частности, одной из таких проблем является исследование истории неказачьего населения в этих регионах, которое сыграло немалую роль как в развитии экономики, так в формировании новых социальных отношений.

Исследование формирования иногороднего населения на территории Верхней Кубани, с одной стороны, призвано выявить факты соответствия региональных процессов общероссийским, с другой – должно подчеркнуть

специфику отдельных территорий Российской империи, воссоздать историческую картину формирования социального состава населения в таких разнородных этнических и конфессиональных регионах как Северный Кавказ.

Актуальность работы состоит, в первую очередь в том, что опыт управления Кавказом, решения назревших в этом регионе экономических и социальных проблем в исследуемое время может быть востребован властными структурами и сегодня. Интересен анализ правовой политики правительства, направленной на оптимизацию происходящих процессов интеграции окраинных территорий в общеимперскую экономическую систему.

Важное **практическое значение** данного исследования состоит в переосмыслении накопленного богатого практического опыта по вопросам развития территорий сравнительно поздней колонизации. Поэтому систематизированная, основанная на большом количестве литературы и правовых документах работа, может оказаться полезной для современных властей Карачаево-Черкесии по регулированию процесса экономического и социального развития республики и поможет глубже понять, каких ошибок не следует повторять.

Автор справедливо считает, что появление иногороднего населения способствовало росту общественных противоречий и социальных конфликтов. В то же время, некоторые противоречия даже после исчезновения вызвавших их причин, продолжают по инерции проявляться на уровне общественного сознания, а социальные конфликты, их причины и предпосылки могут воспроизводиться в тех или иных формах сообразно новым историческим условиям. Это придает особую актуальность предлагаемому исследованию.

Автором досконально изучено большое количество научной литературы, принадлежащей перу как дореволюционных, так и советских и современных авторов. Следует отметить, что анализируя научную

литературу, автор диссертации с большим уважением относится к трудам предшественников, отмечая не только значительный объем фактического материала, содержащийся в рабах, написанных современниками изучаемых событий, но и высокую степень теоретического анализа приводимых эмпирических данных. Достоинством работы является то, что С.А. Косяшников сумел выделить проблемы, которые поднимались авторами в тот или иной исторический период. Так, он отмечает, что в довоенный период иногороднее население рассматривалось, в основном, в связи с социальными конфликтами, во второй половине XX века стал изучаться хозяйственный уклад, взаимоотношения иногородних с казачеством, общинное самоуправление и земельные отношения. Не обошел диссертант вниманием и научные работы, посвященные общим вопросам экономического, политического, культурного развития региона.

Рассматривая современную историографию, С.А. Косяшников отмечает такие новые направления в исследованиях как развитие хозяйства в условиях модернизации, правовое положение различных социальных групп населения Кубани, социокультурные и политические интересы населения, роль Русской Православной Церкви в жизни населения Верхней Кубани. К серьезным достоинствам работы необходимо отнести использование результатов юридических исследований. Такой доскональный анализ имеющейся научной литературы позволил автору обоснованно определить цели и задачи исследования, сформулировать положения, выносимые на защиту.

Представленная работа основана на солидном круге источников, использованы как опубликованные документы, так и архивный материал. Автор диссертации изучено большое количество фондов как центральных, так и местных государственных архивов – Государственного архива Краснодарского края (ГАКК), Государственного архива Карачаево-Черкесской республики (ГА КЧР), Государственного архива Ставропольского края (ГАСК) и других, а также статистического и

справочного материала. В диссертации широко использованы периодические издания, а также опубликованные материалы личного происхождения. В их числе – бытописательные очерки, воспоминания, газетные заметки. Такой обширный корпус источников позволил автору всесторонне осветить обозначенную тему.

Структура работы обоснована в соответствии с научной проблемой, поставленной целью и исследовательскими задачами. Диссертация состоит из введения, двух глав, состоящих из четырех параграфов каждая, заключения, списка использованных источников и литературы.

Во введении обосновывается актуальность темы, цели и задачи исследования, определяются ее предмет и объект, хронологические и территориальные рамки, научная новизна и практическая значимость работы, представлены историографический обзор и анализ источниковой базы исследования, а также сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Сельские общины и общественно-культурная жизнь иногородних на территории современной Карачаево-Черкесии (вторая половина XIX – начало XX века)» на широком историческом фоне автор показывает историю образования русских поселений в верховьях Кубани, в том числе казачьих станиц. Показано, что славянские поселения возникали первоначально как военные укрепления, вокруг которых позже возникали и гражданские поселения. Автор рассматривает возникновение новых поселений, в которых проживали переселенцы разных этнических и социальных групп, в том числе представители неславянского населения региона. Хорошо показано образование монастырских поселений. Таким образом, дана картина заселения края самыми разными категориями невойскового населения.

Ценным в диссертационном исследовании представляется классификация автором форм поселений иногородних в регионе Верхней

Кубани – крестьянские хутора, образованные на землях, полученных от казны или купленных у частных лиц; б) поселки – рабочие, монастырские (Нижний Архыз, Нижняя Теберда), лечебные (Кубань), курортные; в) села со своим самоуправлением (Михайловское с шестью хуторами, Еврейско-Джегонасское, Георгиевско-Осетинское и др.); г) волости, как правило, объединявшие несколько смежных населенных пунктов. Трудно не согласиться с выводом диссертанта о том, что иногородние крестьяне, создавшие собственные поселения, во всех отношениях – социальном, хозяйственном, правовом, культурном – находились в гораздо более предпочтительном положении, нежели те, кто, даже с правом оседлости проживал в поселениях коренного населения (казаков и горцев).

Органы самоуправления, как показывает автор в главе, не отличались от аналогичных органов в других славянских областях Северного Кавказа. Автор подробно рассматривает управление в казачьих станицах в период Кавказской войны с указанием административного деления, перечнем поселений, входивших в тот или иной участок, а также перечнем всех населенных пунктов, входивших в полицейские участки. Диссертантом рассмотрены полномочия лиц, входивших в сельское управление в соответствие с общеимперскими законами. Представлено устройство волостных судов и организация судебной системы на Кубани. Дано описание правоохранительной системы, которая осуществляла надзор за перемещением населения, в том числе за самовольным заселением иногородних в те или иные населенные пункты.

Интересным является раздел об эволюции правового положения иногородних, проживавших в казачьих станицах. Важным представляется вывод автора о том, что в нагорных станицах на территории Верхней Кубани, с их суровыми природными условиями и затратной системой жизнеобеспечения, отношения между казаками и иногородними в станицах были несколько лучшими, нежели на равнинах.

Представляет интерес описание С.А. Косяшниковым системы образования у иногороднего населения, а также здравоохранения. Автор указывает также на существование общественных организаций и благотворительных обществ.

Во второй главе «Иногороднее население в экономических процессах региона Верхней Кубани (вторая половина XIX – начало XX века)» автор сумел доказать, что характерной чертой крестьянского хозяйства дореволюционной Кубани была его многоукладность, включавшая патриархальный, мелкотоварный и частнокапиталистический элементы. Показано развитие животноводства и земледелия у иногородних, образование земледельческих товариществ, развитие арендных отношений.

В диссертации подчеркивается, что в Баталпашинском отделе по сравнению с другими районами Кубанской области были самые низкие показатели технической оснащенности полеводства, а также урожаи зерновых культур. Автор рассматривает промысловые занятия иногороднего населения, а также торговую деятельность. Интересен анализ диссертанта динамики удельного веса иногородних, в том числе в структуре населения станиц и аулов. Причем, С.А. Косяшников показывает не только рост численности иногородних в станицах, но и в горских аулах.

Удачным представляет параграф, посвященный значению иногородних в хозяйственной жизни региона. На основе анализа статистики автор делает справедливые выводы о инновационной роли иногородних в животноводстве Юга России, об их приоритете в развитии табаководства, садоводства, виноградарства, о ведущей роли в развитии региональных промыслов и местной торговли. Автор рассматривает земельные отношения, сравнивает земельное обеспечение казаков и крестьян, считая, что это неравенство обуславливало аграрные волнения. Не оставлено вниманием и частное землевладение, развитие которого, по мнению автора, приводило к социальной дифференциации среди невойсковых жителей.

В заключении работы автор приходит к обоснованным и не вызывающим возражений выводам.

В то же время, диссертационное исследование С.А. Косяшников не лишено некоторых недостатков.

1. Не совсем корректным представляется название работы. Применительно к исследуемому периоду Карачаево-Черкессии как административной единицы не было, это был Баталпашинский отдел Кубанской области, охватывающий Верхнюю Кубань. Это следовало отразить в названии.

2. Автор во введении не дал своего определения термину «иногородние», не обосновывает, кто же относился, по его мнению, к этой категории населения. Диссертант пишет обо всех категориях неказачьего населения Баталпашинского отдела Кубанской области – купцах, торговцах, даже монахах, которых трудно отнести к иномугородним. В исторической науке, да и в практике изучаемого времени, иномугородними считались лица, переселившиеся в другие области, но приписанные к селам в центральной России, где они имели земельный надел и уплачивали подати. Уплатив все подати и недоимки по месту приписки, и получив надел в другом месте, они переставали быть иномугородними. Например, с. Ивановскому, о котором говорится в диссертации как о поселении иномугородних, были выделены земельные угодья из казенного фонда. Там проживали и коренные жители, и иномугородние, причем, коренных жителей было 1343, а иномугородних – всего 132. Селу Казминскому также были выделены казенные земли, в 1876 г. иномугородних там было всего 3,8% населения. К иномугородним нельзя относить монахов. Также к категории иномугородних не относятся скотопромышленники. Фактически автор дает характеристику (и не плохую) всему невойсковому населению, что нужно было как-то обозначить в тексте. Понятие «сельское общество иномугородних», которое использует автор, является нонсенсом, так как сельское общество – это поземельная община,

основной функцией которой являются переделы земли. Автор имеет право употреблять этот термин в другом смысле, но это следовало оговорить.

3. К иногородним автор относит так называемых «инородцев» – горских евреев, осетин, армян, греков, эстонцев. Это неверно. Понятие инородцев четко определено в Своде законов о состояниях (статья 762 раздела 5). В издании 1906 г. это т. IX, ч. 1, с. 87. По этому закону к инородцам относились евреи, народы Средней Азии, кочевники Ставрополя и народы Севера. На них не распространялись некоторые законы Российской империи, и они имели особый правовой статус.

4. Работа написана некоторым образом с устаревших методологических позиций, в частности классового подхода. Автор, описывая положение иногородних, сокрушается по поводу отсутствия у них прав, которые имело казачество. Земли по закону принадлежали Кубанскому казачьему войску, поэтому нарушение прав собственности, а именно наделение иногородних войсковой землей с современных позиций является незаконным. Автор сам пишет, что с середины 1870-х и до середины 1890-х гг. произошло более чем 6-ти кратное увеличение иногороднего населения в Кубанской области. Его численность, в итоге, превысила число казаков (с. 70). Однако «отсутствие свободных казенных земель» автор почему-то берет в кавычки (с. 71). Иногородние сами пришли и поселились в казачьих областях, имея земельный надел в других регионах, то, что они остались здесь на постоянном проживании и достигли немалых успехов в экономике, о чем говорится в работе, показывает, что их положение не было столь плачевным. Устаревшим является и определение «период реакции», которое использует автор.

5. Слабо показана специфика иногороднего населения именно Баталпашинского отдела по сравнению с другими отделами Кубанской области. Это следовало бы выделить особо, так как существует немало работ и диссертаций по иногороднему населению Кубани.

Указанные положения не портят общего положительного впечатления о диссертации, а носят характер творческих пожеланий и не снижают высокой оценки диссертационного исследования.

В целом, диссертационное исследование С.А. Косяшникова является оригинальной авторской научно-квалификационной работой, соответствующей основным требованиям, предъявляемым к таким сочинениям.

Диссертационное исследование Косяшников Сергея Анатольевича на тему: «Иногороднее население на территории современной Карачаево-Черкесии: социальный, хозяйственный уклад и опыт управления (вторая половина XIX – начало XX века)» отвечает квалификационным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и соответствует пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 26.01.2023 г.), поскольку является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку; предложенные автором диссертации решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Косяшников Сергей Анатольевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

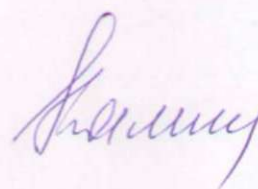
Основные результаты и выводы диссертационного исследования С.А. Косяшникова изложены в автореферате и 10-ти научных публикациях автора.

Отзыв составлен Невской Татьяной Александровной, доктором исторических наук (специальность 5.6.1. Отечественная история),

профессором, ведущим научным сотрудником кафедры истории России Гуманитарного института ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», рассмотрен и одобрен на заседании кафедры истории России ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» 27 февраля 2023 г., протокол № 9.

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедры истории России ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (протокол № 9, 27 февраля 2023 г.). В голосовании приняли участие 21 человек, из них 8 докторов исторических наук и 11 кандидатов исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история. Результаты голосования: «за» – 21 человек, «против» – нет, «воздержавшихся» – нет.

Заведующий кафедрой истории России
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский
федеральный университет»,
доктор исторических наук,
профессор

 М.Е. Колесникова

27.02.2023 г.

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» (ФГАОУ ВО «СКФУ»)

Адрес: 355017, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1

Телефон: 8 (8652) 95-68-08

Факс: 8 (8652) 95-68-03 E-mail: info@ncfu.ru

Сайт организации: <http://www.ncfu.ru/>



ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ:
руководитель отдела по
работе с сотрудниками УКА

 И.С. ГОРБАЧЕВА