

*На правах рукописи*



**ХАРЛАНОВА Наталья Николаевна**

**МЕТОДИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ  
ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРАКТИК  
В СИСТЕМЕ МАГИСТЕРСКОЙ ПОДГОТОВКИ  
ПРЕПОДАВАТЕЛЯ-ИССЛЕДОВАТЕЛЯ**

5.8.7 – Методология и технология профессионального образования

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Армавир – 2022

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»

- Научный руководитель:** **Галустов Амбарцум Робертович,**  
доктор педагогических наук, профессор
- Официальные оппоненты:** **Клушина Надежда Павловна,**  
доктор педагогических наук, профессор,  
профессор кафедры социальных технологий  
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский  
федеральный университет» (г. Ставрополь)
- Петрова Нина Петровна,**  
доктор педагогических наук, профессор,  
профессор кафедры технологии  
и профессионально-педагогического  
образования ФГАОУ ВО «Южный  
федеральный университет»  
(г. Ростов-на-Дону)
- Ведущая организация:** **ФГБОУ ВО «Дагестанский  
государственный педагогический  
университет» (г. Махачкала)**

Защита состоится «27» сентября 2022 г. в 14.00 часов на заседании Диссертационного совета 99.2.066.03 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук при ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры», ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», ГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры» по адресу: 352901, Краснодарский край, г. Армавир, ул. Розы Люксембург, 159.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» по адресу: 352901, Краснодарский край, г. Армавир, ул. Комсомольская, 93 и на официальном сайте университета по адресу: <http://agri.net>.

Автореферат диссертации разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2022 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
кандидат педагогических наук, доцент



Н.К. Андриенко

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Обращение к проблеме совершенствования подготовки преподавателей-исследователей в магистратуре педагогических вузов обусловлено тем, что новые цели высшего образования, его инновационное содержание и структура профессиональной деятельности выпускников магистратуры должны быть подвергнуты научному анализу и осмыслению.

Особое внимание исследователей на современном этапе развития магистратуры должно быть обращено к производственным практикам, поскольку они претерпели значительную модернизацию, на них отводится почти половина учебного времени, выделенного на освоение образовательной программы. Именно в процессе прохождения практик наиболее активно формируются практические умения магистрантов, что можно рассматривать как стратегическое направление развития образования.

В данной связи возникает необходимость существенного обновления методического и технологического обеспечения производственных практик, программы и содержание которых магистранты осваивают, преимущественно, индивидуально и самостоятельно. По сути методико-технологическое обеспечение практик становится системой управления, навигатором учебно-производственной деятельностью магистрантов.

Отсюда исследование вопросов, связанных с обоснованием и разработкой методико-технологического обеспечения производственных практик в системе магистерской подготовки преподавателя-исследователя, приобретает актуальность, научно-педагогическую и практическую значимость.

**Степень разработанности проблемы.** Магистратура и магистерская подготовка в настоящее время являются объектами пристального внимания исследователей, так как данный уровень высшего образования претерпевает стадию нового становления после длительного периода его отсутствия в советской системе образования. Несмотря на относительно короткий срок существования в новейшее время в российском образовании магистерских программ по направлению «Педагогическое образование», в научной литературе появилось немало публикаций, посвященных тем или иным аспектам магистерской подготовки.

Так, вопросам развития педагогического образования посвящены работы Б.М. Бим-Бада, Е.В. Бондаревской, М.В. Бордовской, Л.М. Митиной, А.В. Петровского, В.А. Слостенина, С.А. Смирновой, И.И. Соколовой, А.П. Тряпицыной и др.

Проблемам становления и развития магистратуры в структуре высшего образования посвящен ряд работ, в том числе:

- целесообразность и обоснованность введения такого уровня высшего образования, как магистратура, рассматривается в работах В.И. Байденко, В.С. Сенашенко, В.Д. Шадрикова и др.;

- моделирование магистерской подготовки в целом изучали И.М. Бядаян, А.М. Митяева, Л.К. Наумова, З.Г. Нигматов, Г.М. Романцев, Е.Д. Тельманова, Л.Р. Шакирова и конкретно – подготовки магистров педагогического образования – В.А. Адольф, А.Н. Барабанов, С.В. Весманов, Л.В. Казакова, В.В. Кузнецов, Л.А. Никитина и др.

Различные аспекты организации и проведения практик в системе магистерской подготовки рассматривали А.Р. Алиева, Е.П. Грошева, Н.И. Наумкин, Э.М. Киселева, Е.В. Оганесян, А.А. Узденова, Я.С. Чистова и др.

Изучению вопросов методического обеспечения магистерских программ посвящены отдельные работы Л.В. Бодичевой, В.Д. Васильевой, Т.П. Ильевич, О.М. Красновой.

Проведенный анализ позволил выявить целый ряд важных и обстоятельных работ, посвященных исследованию различных проблем подготовки магистров. В то же время вопросы, связанные с методико-технологическим обеспечением производственных практик в системе магистерской подготовки преподавателя-исследователя, рассмотрены в публикациях фрагментарно, касаются лишь отдельных или самых общих аспектов проблемы, однако ключевые проблемы до сих пор остаются за пределами рассмотрения.

Для современного состояния магистерского образования педагогического профиля разработка методико-технологического обеспечения производственных практик будет иметь большое значение, так как его внедрение позволит повысить качество магистерской подготовки, уровень практических умений магистрантов, их профессиональную компетентность и востребованность в организациях-работодателях.

В то же время полученные в исследовании результаты будут актуальны не только для системы педагогического образования, но и для всей системы высшего образования, поскольку предлагаемые решения позволят раскрыть наиболее полно дидактический потенциал производственных практик, а процессу их организации и проведения придать целенаправленный, системный, непрерывный, преемственный характер.

Таким образом, на основе вышеизложенного можно констатировать наличие сложившихся **противоречий**:

- между потребностью системы образования в преподавателях-исследователях, подготовленных к качественному выполнению различных видов профессиональной деятельности и недостаточным уровнем их практической подготовленности к осуществлению такой деятельности;

- между системным, комплексным характером магистерской подготовки, требующим единства, непрерывности, преемственности, методической проработанности и технологичности в осуществлении производственных практик и отсутствием в вузах таких подходов к организации и проведению практик;

- между необходимостью непрерывного совершенствования методико-технологического обеспечения производственных практик в системе магистерской подготовки и недооценкой со стороны организаторов и руководителей практик важности совершенствования данного вида обеспечения;

- между необходимостью оценки динамики уровня подготовленности магистрантов к профессиональной деятельности по мере прохождения ими каждого вида производственной практики и недостаточной разработанностью методики такой оценки и неприменением таких оценочных процедур в практике работы вузов.

Выявленные противоречия позволили сформулировать **проблему исследования**, которая заключается в необходимости разработки теоретических аспектов и практических приложений методико-технологического обеспечения производственных практик в системе магистерской подготовки, обеспечивающие эффективное управление практиками и качеством подготовки преподавателей-исследователей.

Значимость рассматриваемой проблемы для системы высшего педагогического образования позволили определить тему исследования: «Методико-технологическое обеспечение производственных практик в системе магистерской подготовки преподавателя-исследователя».

**Объект исследования** – система магистерской подготовки преподавателя-исследователя.

**Предмет исследования** – методико-технологическое обеспечение производственных практик в системе магистерской подготовки преподавателя-исследователя.

**Цель исследования** – разработать, обосновать и апробировать методико-технологическое обеспечение производственных практик в системе магистерской подготовки преподавателя-исследователя.

**Гипотеза исследования.** Эффективность магистерской подготовки преподавателя-исследователя будет заметно выше, если:

- система магистерской подготовки будет представлять собой совокупность объединенных целевым единством структурно-функциональных и психолого-педагогических компонентов, обеспечивающих процесс направленного формирования у магистрантов нормативного уровня профессиональных знаний, умений и мотивов;

- процессы проектирования, организации, проведения и оценки результатов производственных практик будут основываться на принципах непрерывности, преемственности, системности, индивидуализации и дифференциации, методической проработанности и технологичности;

- методико-технологическое обеспечение будет рассматриваться и применяться как средство управления производственными практиками и качеством практической подготовки магистрантов;

- будут разработаны и будут использоваться объективные оценочные процедуры по определению результатов освоения магистрантами программы каждой производственной практики (педагогической, организационно-управленческой, научно-исследовательской, методической, культурно-просветительской, проектной, практики сопровождения) и динамики их подготовленности к дальнейшей деятельности на всех этапах профессионального обучения.

Исходя из цели и гипотезы, определены **задачи исследования**:

- охарактеризовать структурно-функциональные и психолого-педагогические составляющие системы магистерской подготовки, раскрыть роль и место производственных практик в данной системе;

- обосновать методологические подходы и принципы проектирования, организации и проведения производственных практик в системе магистерской подготовки преподавателя-исследователя;

- разработать методический и технологический компоненты методико-технологического обеспечения производственных практик;
- осуществить апробацию методико-технологического обеспечения производственных практик в системе магистерской подготовки преподавателя-исследователя и оценить ее результаты.

**Теоретико-методологическую основу исследования** составили:

- методология научных изысканий в педагогике, изложенная в трудах Н.В. Бордовской, Б.С. Гершунского, В.И. Загвязинского, Н.И. Загузова, В.В. Краевского, И. Лакатос, А.М. Новикова, М.Ф. Шкляр и др.;

- системный, деятельностный и личностно-ориентированный подходы к организации образовательных систем, обоснованные в исследованиях Е.В. Бондаревской, В.П. Бранского, А.А. Вербицкого, Е.В. Гончаровой, И.А. Зимней, Н.А. Лабунской, А.А. Плигина, Е.Г. Саливон, А.Р. Фонарева и др.;

- проблемы и тенденции развития высшего педагогического образования, представленные в публикациях Т.Б. Алексеевой, В.А. Бордовского, Ю.П. Ветрова, Ю.А. Лобейко, А.В. Лубкова, Н.Н. Никитиной, Н.П. Петровой, И.И. Соколовой, Л.Н. Харченко, А.М. Новикова и др.;

- вопросы педагогического проектирования и моделирования, рассматриваемые В.Ф. Взятыхшевым, А.Р. Галустовым, Е.П. Грошевой, Н.В. Зеленко, Д.В. Криницина, М.В. Романовой, В.Я. Синенко, В.А. Сластениным, Н.О. Яковлевой и др., в том числе проектирования в сфере магистерской подготовки [Е.П. Грошева, Т.В. Есенская];

- исследования проблем организации практик в трудах З.С. Жирковой, Е.А. Ахметзяновой, С.И. Зимина, Э.М. Киселевой, П.Г. Козлова, Н.Д. Кондрачук, Л.Х.Д. Лайпановой, Е.А. Тупичкиной, З.Н. Чеккуевой, Л.Н. Харченко, Г.Г. Эрнста и др.;

- теоретические аспекты совершенствования методического и технологического обеспечения образовательного процесса, представленные в разработках М.В. Бабич, И.Ф. Игропуло, Э.М. Киселевой, О.М. Красновой, Н.В. Чекалевой.

Решение поставленных исследовательских задач потребовало обращения к **методам исследования**: анализу научной литературы по рассматриваемой проблематике; к анализу и обобщению существующего в вузах педагогического опыта; к наблюдению, педагогическому моделированию, анкетированию, методу экспертных оценок; анализу продуктов учебно-производственной деятельности магистрантов, опытно-экспериментальной работе.

**Этапы и база исследования.** Исследование проводилось на базе ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» на кафедре педагогики и технологий дошкольного и начального образования в три этапа с 2018 по 2021 гг.

На первом, подготовительном этапе (2018–2019 гг.) были изучены теоретические аспекты проблемы методико-технологического обеспечения магистерской подготовки, определена степень разработанности данной проблемы, обоснована актуальность исследования, выявлены проблемы и противоречия в организации и проведении, в методическом обеспечении практик и в практической подготовке магистрантов, сформулирована гипотеза исследования, его цель, конкретизированы задачи.

На втором этапе (2019–2021 гг.) осуществлялась разработка методического и технологического компонентов методико-технологического обеспечения производственных практик, проводилась опытно-экспериментальная работа по апробации названного обеспечения, обрабатывались и систематизировались полученные данные, подготавливались к печати научные статьи и тезисы.

На третьем – заключительном – этапе (2022 г.) осуществлялась обработка полученных в опытно-экспериментальной работе данных апробации методико-технологического обеспечения производственных практик, публиковались научные статьи, оформлялась рукопись диссертации. В процессе обработки полученных исследовательских материалов использовалась номинальная шкала отношений и применялись методы описательной или дескриптивной статистики, что предполагало изложение и анализ данных в виде таблиц или графиков того или иного распределения, вычисление среднего арифметического значения для данного распределения и др. и использование программы IBM SPSS Statistics и программы Microsoft Word – stat\_Excel.

**Эмпирическую базу исследования** составили:

- разработанные для системы магистерской подготовки методический и технологический компоненты обеспечения производственных практик, включающие все необходимые научно-методические материалы;
- данные проведенного теоретического анализа, существующего в настоящее время в педагогических вузах опыта подготовки магистров педагогического образования, отрефлектированного собственного научно-педагогического опыта;
- данные, полученные в результате педагогического эксперимента по апробации методико-технологического обеспечения производственных практик в системе магистерской подготовки преподавателя-исследователя.

**Научная новизна исследования:**

- разработано методико-технологическое обеспечение производственных практик в системе магистерской подготовки, включающее методический и технологический компоненты и являющееся эффективным средством управления практиками и качеством практической подготовки преподавателя-исследователя;
- предложен оригинальный подход к проектированию, организации и проведению производственных практик в системе магистерской подготовки, основанный на использовании матриц профессиональных задач и целесообразной последовательности их проведения;
- доказана перспективность использования в педагогическом образовании разработанного критериально-оценочного аппарата, позволяющего после каждой производственной практики определять уровень и динамику подготовленности магистрантов к профессиональной деятельности;
- введены новые понятия: «система магистерской подготовки», «методико-технологическое обеспечение производственных практик», уточнены трактовки понятий «производственная практика», «технологическая практика», «научно-педагогическая практика» и др.

**Теоретическая значимость исследования:**

- доказаны положения, вносящие вклад в теорию организации производственных практик управление качеством подготовки преподавателей-исследователей, средствами методико-технологического обеспечения;

- изложены методологические подходы: мотивационно-ценностный, персонализированный, рефлексивный, технологический – к разработке методико-технологического обеспечения производственных практик и принципы: непрерывности, преемственности, системности, индивидуализации, дифференциации, методической проработанности, положенные в основу организации и проведения практик;

- раскрыты противоречия, сопровождающие процессы проектирования, организации, проведения и оценки результатов производственных практик в системе магистерской подготовки;

- обоснованы критерии – педагогический, методический, проектный, организационно-управленческий, научно-исследовательский, культурно-просветительский, сопровождения; показатели – мотивационный, когнитивный, деятельностный и уровни – высокий, средний, низкий – для оценки подготовленности магистрантов к профессиональной деятельности в системе образования.

#### **Практическая значимость исследования:**

- разработаны и внедрены в систему магистерской подготовки педагогического вуза учебно-методические комплексы технологической, педагогической, научно-педагогической, научного семинара и преддипломной производственных практик, составляющие основу их методико-технологического обеспечения;

- представлены алгоритмы для описания процесса разработки методико-технологического обеспечения производственных практик в системе магистерской подготовки преподавателя-исследователя;

- создана структурно-функциональная модель реализации технологического компонента обеспечения производственных практик в системе магистерской подготовки;

- определены перспективы практического использования методико-технологического обеспечения производственных практик на различных уровнях системы образования – в магистратуре вузов, в учреждениях дополнительного профессионального образования.

#### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Система магистерской подготовки как совокупность объединенных целевым единством структурно-функциональных и психолого-педагогических компонентов обеспечивает процесс направленного формирования у магистрантов нормативного уровня профессиональных знаний, умений и мотивов, позволяющих им осуществлять определенные ФГОС ВО и профессиональным стандартом типы деятельности.

2. Производственные практики представляют собой нормативно определенные формы интенсивного практического обучения магистрантов педагогического образования, в рамках которых осуществляется перевод теоретических знаний в практические умения и которые реализуются в разнообразных образовательных организациях в максимально приближенном к условиям реальной профессиональной деятельности режиме.

3. Методико-технологическое обеспечение производственных практик в системе магистерской подготовки включает комплекс (и систему) указаний



и рекомендаций, регламентирующих сроки, содержание, виды отчетности, формы деятельности, предназначенной для закрепления и углубления магистрантами теоретических знаний, полученных в ходе обучения в вузе, приобретения практических умений в соответствии с установленными Федеральным государственным образовательным стандартом видами профессиональной деятельности.

В методико-технологическом обеспечении практик выделяется два компонента – методический и технологический, которые функционируют как единое целое. Методический компонент обеспечения производственных практик ориентирован на содержание деятельности. Технологический компонент обеспечения ориентирован на моделирование технологии деятельности.

4. Эффективность реализации методико-технологического обеспечения производственных практик в системе магистерской подготовки определяется положительной динамикой значений показателей (мотивационного, когнитивного, деятельностного) критериев подготовленности магистранта – педагогического, методического, проектного, организационно-управленческого, научно-исследовательского, культурно-просветительского, сопровождения – по мере прохождения магистрантом каждого нового вида практики. Подготовленность к деятельности рассматривается как обладание преподавателем-исследователем набором мотивов, знаний и умений, необходимых для успешной реализации постоянно обновляющегося содержания профессиональной деятельности в сфере образования.

**Достоверность результатов исследования** определяется тем, что:

- апробация методико-технологического обеспечения производственных практик в системе подготовки магистрантов контрольной и экспериментальной групп показала устойчивую воспроизводимость основных научных результатов;

- идея разработки методико-технологического обеспечения производственных практик основывается на анализе и систематизации существующего в вузах опыта, а его структурно-функциональное моделирование осуществлено с опорой на достоверные и проверенные данные;

- теория проектирования методико-технологического обеспечения практик построена на подходах и принципах организации учебно-производственной деятельности магистрантов, данных динамики подготовленности обучающихся к самостоятельной работе в качестве преподавателя-исследователя;

- использованы валидные методы получения и обработки эмпирических данных до и после экспериментальной апробации методико-технологического обеспечения практик, проведен сравнительный анализ полученных данных и их смысловая интерпретация.

**Апробация результатов исследования** происходила:

- в процессе участия в международных конференциях и публикации докладов: Калуга, 2021; Пенза, 2021; Уфа, 2022; Уфа, 2022; Армавир, 2019, 2020, 2021.

- посредством представления отчетов на научно-методических семинарах, посвященных проблемам организации работы магистратуры, которые проводились кафедрой педагогики и технологий дошкольного и начального образования ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»;

- публикации материалов и данных, полученных в теоретической и экспериментальной частях исследования, в рецензируемых изданиях и монографии;
- внедрения авторских разработок УМК производственных практик в систему подготовки магистров по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование» в ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет».

**Личный вклад соискателя** состоит во включенном участии во всех этапах процесса разработки методико-технологического обеспечения производственных практик для системы магистерской подготовки преподавателя-исследователя, непосредственном участии в получении первичных экспериментальных данных, в определении последовательности алгоритмов научно-исследовательской работы, базы и методов экспериментальной работы, в разработке критериев и показателей подготовленности магистрантов к профессиональной деятельности, личном участии в апробации методико-технологического обеспечения и получении экспериментальных данных, в их обработке и интерпретации, в самостоятельной и соавторстве подготовке научных и научно-методических публикаций по исследуемой проблеме.

**Публикации.** По теме представленного диссертационного исследования опубликовано 10 работ, общим авторским объемом 16,5 п. л., в том числе 3 работы в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, 2 в библиографической и реферативной базе Scopus, 1 монография.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, с выводами по каждой главе, заключения, списка использованной литературы (176 источников, 6 на иностранных языках), приложения. В тексте диссертации 6 схематичных рисунков, 16 таблиц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность проблемы исследования, ее разработанность, выявляются основные противоречия, обуславливающие проблему исследования, определяются цель, объект, предмет, гипотеза, задачи, методологические и теоретические основы, методы исследования, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость, обосновывается достоверность результатов исследования, содержатся сведения об апробации и внедрении, а также положения, выносимые на защиту.

**В первой главе «Теоретические аспекты методико-технологического обеспечения производственных практик в системе магистерской подготовки преподавателя-исследователя»** дается структурно-функциональная и психолого-педагогическая характеристика системы магистерской подготовки; показана роль и место производственных практик в системе магистерской подготовки преподавателя-исследователя; представлено методико-технологическое обеспечение как средство организации и управления производственными практиками.

На основе проведенного теоретического анализа определено, что система магистерской подготовки представляет собой совокупность объединенных целевым единством структурно-функциональных и психолого-педагогических

компонентов, обеспечивающих процесс направленного формирования у магистрантов нормативного уровня профессиональных знаний, умений и мотивов, позволяющих им осуществлять определенные ФГОСом и профессиональным стандартом типы деятельности, такие как педагогическая, организационно-управленческая, культурно-просветительская, научно-исследовательская, методическая, проектная, сопровождения.

Обосновывается, что подготовка в магистратуре преподавателя-исследователя представляет собой целостное, системное и динамическое явление, которое необходимо исследовать как совокупность взаимосвязанных компонентов, подчиненных единой образовательной цели. Данная система магистерской подготовки характеризуется структурно-функциональными и психолого-педагогическими особенностями, позволяющими магистрантам проявлять субъективную позицию в осуществлении выбора методов и форм самообразования в целях формирования профессиональных компетенций и профессионального самоопределения.

В работе представлена структурно-функциональная характеристика системы магистерской подготовки, выявляющая сложное системноморфное ее построение и акцентирующая следующее: каждый компонент системы выполняет определенную созидательную функцию и взаимосвязан с другими компонентами системы.

Представлена и психолого-педагогическая характеристика системы магистерской подготовки, раскрывающая направленность такой подготовки, с одной стороны, на формирование у магистрантов психолого-педагогических компетенций для успешного выполнения профессионально-педагогических функций в социально-педагогических системах разного уровня и, с другой стороны, на формирование знаний и умений управления собственной психоэмоциональной сферой.

На основе анализа ФГОС ВО на уровне магистратуры определено, что производственные практики в системе магистерской подготовки преподавателя-исследователя занимают ключевое место и в связи с этим на них отводится более 40 % учебного времени, выделенного на освоение всей образовательной программы магистратуры. Реализация стандарта предполагает проведение пяти практик, таких как научно-исследовательская работа (или научный семинар), технологическая (проектно-технологическая) практика, педагогическая и научно-педагогическая практики, а также преддипломная практика.

Дано авторское общее определение производственным практикам – это нормативно определенные формы интенсивного практического обучения магистрантов педагогического образования, в рамках которых осуществляется перевод теоретических знаний в практические умения и которые реализуются в разнообразных образовательных организациях в режиме максимально приближенном к условиям реальной профессиональной деятельности.

Сформулированы определения всех видов практик, которые реализуются в рамках магистерской подготовки, рассмотрены цели и задачи практик, выявлено их специфическое содержание.

Установлено, что в связи с развитием гибридного образования, обусловленного необходимостью (пандемия, студенты и учащиеся-инвалиды с ОВЗ) проведения онлайн-занятий, возникла необходимость подготовки магистрантов к профессиональной деятельности в рамках производственных практик в цифровой образовательной среде, в которой должны быть сохранены все гуманистические начала образования.

Представлено авторское видение логики проведения производственных практик в системе магистерской педагогической подготовки в ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет».

Отмечено, что многоаспектное изучение проблемы проектирования и проведения производственных практик в вузе позволяет высказать следующее мнение: современные практики имеют новые цели, что определяет их структуру и содержание, их организацию и порядок проведения. Современная производственная практика магистранта – это ёмкое дидактическое явление, качественное прохождение которого все более и более становится зависимым от степени самостоятельности самого магистранта.

Доказывается, что производственная практика – это сложная, системно-организованная дидактическая форма практической подготовки магистрантов, при которой возникает необходимость использования идей управления, причем идей управления сложными открытыми социально-педагогическими системами, поэтому методико-технологическое обеспечение может выступать в качестве средства управления производственными практиками.

Средство управления системой производственных практик – это своеобразный механизм, включающий, с одной стороны, руководство деятельностью субъектов – преподавателей, магистрантов, организаторов производственных практик, а с другой стороны, координацию процессов организации и проведения практик, позволяющих синхронизировать управленческую деятельность и управленческую функцию в целях оптимизации и повышения эффективности практической подготовки магистрантов.

В методико-технологическом обеспечении практик выделены два компонента – методический и технологический, которые можно разделить только формально, на самом деле они функционируют как единое целое.

Методический компонент обеспечения производственных практик в системе подготовки преподавателя-исследователя в магистратуре ориентирован на содержание деятельности.

Технологический компонент обеспечения производственных практик в системе магистерской подготовки преподавателя-исследователя ориентирован на моделирование технологии деятельности.

В диссертации мы будем использовать существительное «обеспечение» в значении «обеспечивает исполнение» и «служит гарантией», которые наиболее близки к пониманию назначения методико-технологического обеспечения. Методико-технологическое обеспечение является компонентом учебно-методического комплекса (УМК), его важным организационно-управленческим механизмом.

Чтобы представить точнее роль, место и содержание методико-технологического обеспечения производственных практик, мы отразили данный вид обеспечения на рисунках 1 и 2.

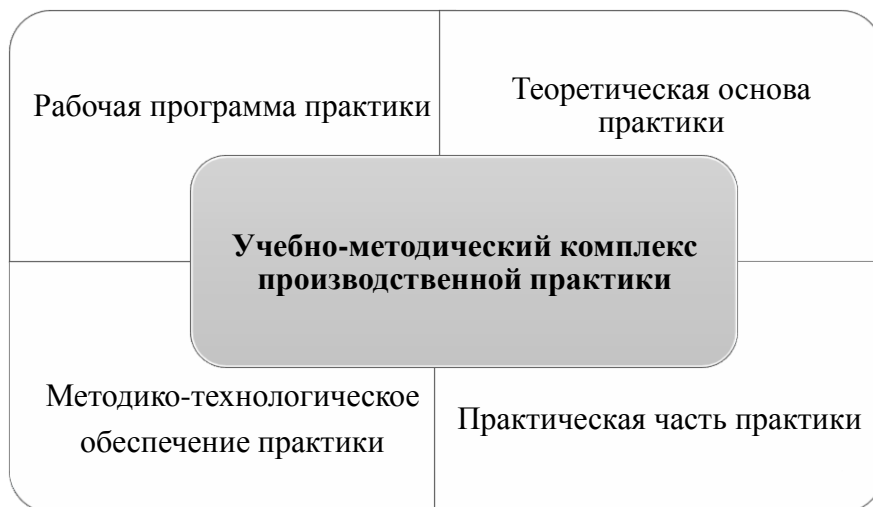


Рисунок 1. Место методико-технологического обеспечения в структуре УМК производственной практики

Учебно-методический комплекс любой дисциплины в магистратуре, в том числе и производственной практики, представляет собой совокупность учебной и учебно-методической документации, позволяющей обеспечить ее освоение и реализацию, а также средств обучения, проектируемых для реализации целей и содержания ФГОС ВО, образовательной программы и в соответствии с выбранными направлениями (профилями) подготовки.

Учебно-методический комплекс в представленном на рисунке 1 варианте – это нормативный документ и дидактическая система, которая определяет необходимые для реализации и освоения производственной практики и включает следующие важнейшие компоненты: рабочую программу, теоретическую и практическую части практики и собственно методико-технологическое обеспечение.

Рабочая программа производственной практики содержит основные характеристики практики – цель и задачи, содержание, количество учебного времени, отводимое на практику, перечень литературы и приборной базы, форму отчетности.

Теоретическая основа производственной практики в структуре УМК представлена содержанием учебников, учебных пособий, учебно-справочных изданий, конспектов лекций, на основе которого магистрант готовится к прохождению практики и которым пользуется в процессе практики.

Практическая часть УМК производственной практики представлена, с одной стороны, перечнем практических заданий на период практики и, с другой стороны, перечнем умений, которые должны быть приобретены магистрантом в процессе практики. Кроме этого, данная часть УМК может включать фонды оценочных средств (ФОС) и другие контрольно-диагностические материалы, например тесты, кейсы, разработки деловых игр и пр.

К сказанному необходимо добавить, что ответственность за качественную разработку методико-технологического обеспечения и всего УМК практик лежит на преподавателе (преподавателях), которому (которым) учебной нагрузкой определено руководство практиками.

В силу этого преподаватель – руководитель практики, не имеющий собственного профессионального педагогического или научно-исследовательского опыта, а также опыта организации производственных практик магистрантов, вряд ли сможет разработать качественное методическое обеспечение к практикам и также качественно организовывать учебно-производственную деятельность в пространстве практик.

Методико-технологическое обеспечение УМК производственной практики выполняет своеобразную интегрирующую функцию (рис. 2), благодаря которой функционирует механизм взаимодействия компонентов УМК.



Рисунок 2. Интегрирующая функция методико-технологического обеспечения и его основные компоненты

Методико-технологическое обеспечение включает самые разнообразные рекомендации и указания для организаторов практики от вуза и образовательной организации – базы практики, преподавателей и магистрантов по выполнению тех или иных видов деятельности в период практики.

Названные указания и рекомендации определяют содержание и обеспечивают правильность и четкую последовательность выполнения алгоритмов учебной и учебно-производственной деятельности магистрантов на практике, способствуя эффективному освоению практических педагогических, методических, проектных, научно-исследовательских и иных умений. В данную группу обеспечения мы включили рекомендации и / или указания для самостоятельной работы магистрантов, в том числе и рекомендации по выполнению выпускной квалификационной работы (ВКР).

Методико-технологическое обеспечение практик, таким образом, является тем набором дидактических средств, с помощью которого осуществляется управление подготовкой преподавателей – исследователей. Это обеспечение представляет собой теоретическую модель системы подготовки, в которой отражена структура и отдельные элементы данного процесса.

**Во второй главе «Экспериментальная апробация методико-технологического обеспечения производственных практик в системе магистерской подготовки преподавателя-исследователя»** рассматриваются методический и технологический компоненты обеспечения производственных практик в системе магистерской подготовки преподавателя-исследователя; обосновываются результаты апробации методико-технологического обеспечения производственных практик в системе магистерской подготовки.

В частности, в работе показано, что:

- методический компонент обеспечения производственных практик в системе подготовки преподавателя-исследователя в магистратуре ориентирован на содержание деятельности и представляет собой совокупность всех учебно-методических разработок, в которых представлен учебно-производственный процесс в виде систематизированного описания и который, впоследствии, реализуется на практике;

- методический компонент обеспечения представляет собой дидактическое средство управления практической подготовкой преподавателя-исследователя, и именно методический компонент обеспечения задаёт определенную структуру учебно-производственному процессу в рамках практик и отображает его основные элементы.

Раскрыты особенности проектирования методического компонента обеспечения производственных практик, которое необходимо начинать с анализа общих требований к организации практик и видов практик, типов профессиональной деятельности, требований к образовательной программе, перечня универсальных и общепрофессиональных компетенций соответствующего ФГОС ВО, требований профессиональных стандартов и маркетинговых данных о востребованности тех или иных компетенций выпускников педагогического вуза в региональных образовательных организациях.

В работе представлены данные о том, что технологический подход необходимо рассматривать как специальный, методологически и дидактически важный инструмент, используемый преподавателями – руководителями производственных практик, для перевода педагогических замыслов и педагогических представлений о содержании разных по целям и задачам практик, в разнообразные формы методических материалов, которые способствуют реализации педагогических замыслов на практике.

Благодаря технологическому компоненту обеспечения практик (рис. 3) создаются предпосылки для технологизации многих процессов, связанных с учебно-производственной деятельностью магистрантов в периоды проведения практик. Технологизация же представляет собой одно из направлений экспериментальной деятельности, которое исследует пути оптимизации и эффективные средства движения к поставленным программами практик образовательным целям, с использованием технологического подхода к организации процесса практического обучения магистрантов.

<b>СОЦИАЛЬНЫЙ ЗАКАЗ НА ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ-ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ В МАГИСТРАТУРЕ</b>		
<b>БЛОКИ МОДЕЛИ</b>		
<i>ЦЕЛЕВОЙ БЛОК</i>		
<b>Цель:</b> повысить качество практической подготовки магистрантов по направлению «Педагогическое образование»	<b>Задачи:</b> формирование умений педагогических, организационно-управленческих, проектных, методических, научно-исследовательских, сопровождения, культурно-просветительских	
<i>ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ БЛОК</i>		
Алгоритмы разработки технологического обеспечения	Разработка модели реализации технологического обеспечения практик	На этапе подготовки к практикам и во время практик применение технологий активного обучения
Мотивация, повышение квалификации, организационная гибкость коллектива, дополнительное стимулирование, командная работа	Проектирование, моделирование, прогнозирование, планирование	Сотрудничество, портфолио, новейшие ИКТ-технологии, online и offline режимы обучения, эффективные технологии социального сотрудничества
<i>СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ БЛОК</i>		
Содержание рабочих программ практик	Содержание методических указаний к практикам	Содержание ФОС
Преимственность требований, целей и задач, содержания, форм и методов	Единство подходов и требований к алгоритмам выполнения заданий	Двухуровневые задания в соответствии с формируемыми умениями
<i>ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ БЛОК</i>		
Критерии	Показатели	Уровни сформированности
Педагогический, научно-исследовательский, проектный, методический, организационно-управленческий, культурно-просветительский, сопровождения	Мотивационный Когнитивный Деятельностный	Высокий уровень Средний уровень Низкий уровень
<i>РЕЗУЛЬТАТИВНЫЙ БЛОК</i>		
Высокое качество практической подготовки магистрантов по направлению «Педагогическое образование»	Сформированные педагогические, организационно-управленческие, проектные, методические, научно-исследовательские, сопровождения, культурно-просветительские умения	

Рисунок 3. Модель реализации технологического обеспечения практик и его влияния на качество практической подготовки магистрантов



Разработана и обоснована модель реализации технологического обеспечения производственных практик, которая в проводимом исследовании представляет собой искусственно созданный объект, воспроизводящий и отображающий в схематичном и абстрактном виде общую последовательность изучаемого процесса.

Показано, что модель выполняет не только сугубо познавательную и проектировочную, но и вытекающую из нее формирующую функцию, поскольку рассматривается не только как эффективное средство исследования, но еще и как средство проектирования и формирования, поскольку несет в себе прообраз будущих состояний моделируемого объекта в системе образования.

Представлены и обоснованы результаты апробации методико-технологического обеспечения производственных практик в системе магистерской подготовки преподавателя-исследователя, которые позволяют придать образовательному процессу в рамках производственных практик системный и целенаправленный характер.

Представлены результаты апробации методико-технологического обеспечения производственных практик в системе магистерской подготовки преподавателя-исследователя, которые доказывают эффективность применения данного обеспечения.

Чтобы представить наглядно результаты проделанной исследовательской работы по самооценке подготовленности магистрантов к профессиональной деятельности по мере прохождения практик, мы обобщили полученные данные и свели их в одну таблицу 1 и затем представили на рисунке 4.

Таблица 1. Обобщенные данные по самооценке подготовленности магистрантов к профессиональной деятельности (К.Г. – контрольная группа, Э.Г. – экспериментальная группа)

№ п.п	Показатели	Оценка подготовленности по пятибалльной шкале, баллы			
		К.Г.	Э.Г.	Разница	
				Абсол.	%
1.	После Технологической (проектно-технологической) практики	1,87	2,65	0,78	41,7
2.	После Педагогической практики	2,27	3,36	1,09	48,0
3.	После практики Научно-исследовательская работа (научный семинар)	2,58	3,77	1,19	46,1
4.	После Научно-педагогической практики	2,98	3,99	1,01	33,9
5.	После Преддипломной практики	3,11	4,14	1,03	33,1
	Общее среднее значение	2,56	3,58	1,02	39,8



Рисунок 4. Обобщенные данные по самооценке подготовленности магистрантов контрольной и экспериментальной групп к профессиональной деятельности

Приведенные в таблице 1 и на рисунке 4 обобщенные данные наглядно демонстрируют значительное превышение значений показателей в группе магистрантов экспериментальной группы над аналогичными значениями показателей в контрольной группе магистрантов. На всех этапах проведения эксперимента, после каждой практики магистранты экспериментальной группы опережали в подготовленности к профессиональной деятельности магистрантов контрольной группы на 0,78–1,19 балла, или от 33,1 % до 48,0 %.

По общему среднему значению показателей подготовленности к профессиональной деятельности, полученных в результате самооценки, магистранты экспериментальной группы опережали магистрантов контрольной группы на 1,02 балла, или 39,8 %.

Магистранты экспериментальной группы по всем сравниваемым значениям показателей подготовленности к профессиональной деятельности имеют преимущества по сравнению с магистрантами контрольной группы. При этом данное преимущество возрастает от практики к практике.

Каждый вид производственной практики вносит свой специфический вклад в подготовку магистранта и в тоже время дополняет уже сформированные умения новыми элементами или качествами.

Использованное в педагогическом эксперименте методико-технологическое обеспечение позволяет придать процессу подготовки магистрантов к профессиональной деятельности системный, целенаправленный характер.

**В заключении диссертации представлены выводы:**

1. На основе результатов и данных рассмотрения теоретических аспектов проблемы методико-технологического обеспечения производственных практик

в системе магистерской подготовки преподавателя-исследователя, анализа нормативных документов и накопленного системой высшего образования опыта определены и охарактеризованы структурно-функциональные и психолого-педагогические составляющие системы магистерской подготовки, раскрыта роль и место производственных практик в данной системе.

В качестве структурно-функциональных составляющих выделены: основная образовательная программа, учебный план, график учебного процесса, рабочие учебные программы и УМК по каждому предмету, включающие учебно-методические и научно-методические материалы и рекомендации; субъекты подготовки – магистранты, преподаватели, работодатели, представители вузовского менеджмента; образовательное пространство вуза в целом, в котором сосуществуют и взаимодействуют различные образовательные среды – индивидуальные, групповые, внутривузовские и вневузовские со своим набором условий.

К психолого-педагогическим составляющим системы магистерской подготовки отнесены: психолого-педагогический климат образовательного учреждения, в котором происходит совершенствование личностных качеств обучающегося, продолжаются непрерывные процессы развития и воспитания; комплексы организационных и педагогических условий, управляющих функционированием локальных образовательных сред, включая дидактический арсенал преподавателей; подготовленность к самообразовательной деятельности магистрантов и материально-техническое оснащение вузовских дисциплин и баз производственных практик.

2. Обоснованы методологические подходы и принципы проектирования, организации и проведения производственных практик в системе магистерской подготовки преподавателя-исследователя.

В частности, выявлены подходы, способствующие повышению эффективности производственных практик, формированию у магистрантов профессиональных мотивов и практических умений более высокого качества – это персонализированный, или личностно-ориентированный подход, мотивационно-ценностный подход, технологический подход и рефлексивный подход.

Определены важнейшие принципы, в соответствии с которыми необходимо проектировать, организовывать, проводить и мониторить производственные практики магистрантов и добиваться высокого качества практической подготовки магистров:

- *принцип непрерывности профессионального становления*, предполагающий единые подходы к проектированию, организации, проведению и оценке результатов формирования профессиональных компетенций магистрантов на всех этапах прохождения производственных практик;

- *принцип преемственности в организации и проведении производственных практик*, предполагающий определенную последовательность в проведении практик, единство методико-технологического обеспечения, равномерного распределения заданий на практики и опору на уже имеющийся у магистранта практический опыт;

- принцип системности, рассматривающий всю совокупность производственных практик как единое целое, при этом цели отдельных практик согласованы с общей целью практической подготовки магистранта к продуктивной деятельности;

- *принципы индивидуализации и дифференциации*, позволяющие персонализировать подходы к организации деятельности магистрантов в период прохождения того или иного вида практики;

- *принцип методической проработанности организационных основ производственных практик*, позволяющий отбирать необходимое содержание для практик, моделировать процесс проведения практик, детально прорабатывать фрагменты практик и отдельные дидактические и исследовательские действия;

- *технологический принцип*, позволяющий реализоваться в ходе производственных практик названным выше пяти принципам и создать условия для формирования в структуре умений магистранта технологических умений – одной из ключевых компетенций.

3. Разработаны методический и технологический компоненты методико-технологического обеспечения производственных практик. Методический компонент обеспечения производственных практик в системе подготовки преподавателя-исследователя в магистратуре ориентирован на содержание деятельности и представляет собой совокупность всех учебно-методических разработок, в которых представлен учебно-производственный процесс в виде систематизированного описания и который впоследствии реализуется на практике.

Технологический компонент обеспечения производственных практик в системе магистерской подготовки преподавателя-исследователя ориентирован на моделирование технологии деятельности и создает предпосылки для технологизации учебно-производственной деятельности магистрантов в периоды проведения практик. Технологический компонент включает алгоритмы разработки технологического обеспечения и структурно-функциональную модель реализации технологического компонента обеспечения производственных практик в системе магистерской подготовки.

В работе также показано, что методико-технологическое обеспечение каждой производственной практики выполняет интегрирующую функцию, благодаря которой функционирует механизм взаимодействия всех компонентов учебно-методического комплекса практики. В то же время методико-технологическое обеспечение практик представляет собой, с одной стороны, набор дидактических средств, с помощью которого осуществляется управление подготовкой преподавателей-исследователей, а с другой стороны, обеспечение представляет собой теоретическую модель системы подготовки, в которой отражена структура и отдельные элементы данного процесса.

4. Осуществлена в экспериментальном режиме апробация методико-технологического обеспечения производственных практик в системе магистерской подготовки преподавателя-исследователя и оценены результаты данной апробации.

Получены следующие обобщенные данные, которые наглядно демонстрируют значительное превышение значений показателей в группе магистрантов экспериментальной группы над аналогичными значениями показателей

в контрольной группе магистрантов. На всех этапах проведения эксперимента, после каждой практики магистранты экспериментальной группы опережали в подготовленности к профессиональной деятельности магистрантов контрольной группы на 0,78–1,19 балла, или от 33,1 % до 48,0 %.

По общему среднему значению показателей подготовленности к профессиональной деятельности, полученных в результате самооценки, магистранты экспериментальной группы опережали магистрантов контрольной группы на 1,02 балла, или на 39,8 %.

С целью получения объективной картины эксперимента по его завершении была проведена экспертная оценка в форме собеседования со всеми магистрантами – участниками экспериментальной работы.

Полученные данные экспертной оценки подготовленности магистрантов к профессиональной деятельности несколько отличаются от данных самооценки, но тенденции сохраняются. По всем значениям показателей каждого критерия магистранты экспериментальной группы опережают магистрантов контрольной группы. Общее среднее значение по всем показателям заявленных критериев у магистрантов экспериментальной группы на 0,76 балла, или на 22,8 %, выше, чем у магистрантов контрольной группы. Если вывести средние значения между данными самооценки и экспертной оценки, то разница в значениях показателей критериев будет примерно в 1,4 раза больше.

На основе данных экспериментальной апробации методико-технологического обеспечения практик доказано, что порядок включения производственных практик в учебный план и их последующая реализация в системе магистерской подготовки должны иметь определенную логику, а рабочая программа и методические разработки к ней должны содержать задания, подготавливающие магистранта в период производственных практик к решению задач в соответствии с предложенной автором матрицей профессиональных задач.

Доказывается и то, что все производственные практики являются компонентами системы магистерской подготовки и направлены на формирование определенных практических умений (проектных, методических, педагогических и т. д.), однако при реализации конкретного вида практики делается несколько больший акцент на развитие определенного умения.

В целом результаты апробации методико-технологического обеспечения производственных практик в системе магистерской подготовки преподавателя-исследователя позволяют высказать мнение об эффективности применяемого обеспечения, так как магистранты экспериментальной группы по всем сравниваемым значениям показателей подготовленности к профессиональной деятельности имеют преимущества по сравнению с магистрантами контрольной группы. При этом данное преимущество возрастает от практики к практике. Каждый вид производственной практики вносит свой специфический вклад в подготовку магистранта и в то же время дополняет уже сформированные умения новыми элементами или качествами.

Показано, что использованное в педагогическом эксперименте методико-технологическое обеспечение позволяет придать процессу подготовки магистрантов к профессиональной деятельности системный, целенаправленный характер.

Таким образом, проведенная исследовательская работа и ее результаты позволяют сделать заключение о том, что цель и задачи достигнуты, гипотеза подтверждена, а представленная диссертация является завершенным научно-педагогическим исследованием, в котором сформулированы научно обоснованные методические и технологические решения по организации производственных практик в системе магистерской подготовки, имеющие практико-дидактическое значение для развития педагогической отрасли знаний.

**Основное содержание диссертации отражено  
в следующих публикациях автора:**

1. Харланова, Н. Н. Формирование профессиональной компетентности преподавателя-исследователя в ходе производственных практик в магистратуре / Н. Н. Харланова. – Текст : электронный // Мир науки. Педагогика и психология. – 2019. – № 1. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/84PDMN119.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. яз. рус., англ.

2. Харланова, Н. Н. Формирование готовности магистрантов к научно-образовательной деятельности в процессе научно-педагогической практики / Н. Н. Харланова, А. Р. Галустов. – Текст : непосредственный // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2020. – № 3. – 122 с.

3. Харланова, Н. Н. О проблемах и качестве магистерской подготовки в вузах России / Н. Н. Харланова, Л. Н. Харченко. – Текст : непосредственный // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2021. – № 2. – 99 с.

*В базе Скопус*

4. Харланова, Н. Н. Методика и технология оценки человеческого капитала выпускника вуза / Н. Н. Харланова. – Текст : электронный // Humanities & Social Sciences Reviewse. – ISSN: 2395-6518, Vol 7, No 4, 2019, pp. 852–856. – URL: <https://doi.org/10.18510/hssr.2019.74113>.

*Монография*

5. Харланова, Н. Н. Современные тренды развития непрерывного педагогического образования : монография / Н. Н. Харланова, М. А. Джахбаров, Л. В. Козилова, Л. Н. Харченко ; под общей редакцией профессора Л. Н. Харченко. – М. : Директ-Медиа, 2019. – 150 с. – Текст : непосредственный.

*Статьи и тезисы докладов*

6. Харланова, Н. Н. Значение производственных практик для профессионального становления преподавателя-исследователя / Н. Н. Харланова. – Текст : непосредственный // Современные проблемы и перспективы направления инновационного развития науки : сборник статей Международной научно-практической конференции (20 февраля 2021 г., г. Калуга). – Уфа : Аэтерна, 2021. – С. 233–237.

7. Харланова, Н. Н. Технологическое обеспечение формирования готовности магистрантов к научно-образовательной деятельности в процессе научно-педагогической практики / Н. Н. Харланова. – Текст : непосредственный // Fundamental science and technology : сборник статей по материалам II Международной научно-практической конференции (27 марта 2020 г., г. Уфа). – Уфа : НИЦ Вестник науки, 2020. – С. 92–100.

8. Харланова, Н. Н. Современные подходы к оценке подготовки магистрантов / Н. Н. Харланова. – Текст : непосредственный // Методы и механизмы реализации компетентностного подхода в психологии и педагогике : сборник статей Международной научно-практической конференции (15 марта 2021 г., г. Пенза). – Уфа : Аэтерна, 2021. – С. 95–100.

9. Харланова, Н. Н. Обеспечение производственных практик в системе магистерской подготовки преподавателя-исследователя / Н. Н. Харланова. – Текст : непосредственный // Актуальные вопросы науки и практики : сборник научных статей по материалам Международной научно-практической конференции (29 апреля 2022 г., г. Уфа). – Уфа : НИЦ Вестник науки, 2022. – С. 156–162.

**ХАРЛАНОВА Наталья Николаевна**

**МЕТОДИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ  
ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРАКТИК  
В СИСТЕМЕ МАГИСТЕРСКОЙ ПОДГОТОВКИ  
ПРЕПОДАВАТЕЛЯ-ИССЛЕДОВАТЕЛЯ**

**5.8.7 – Методология и технология профессионального образования**

**АВТОРЕФЕРАТ**  
**диссертации на соискание ученой степени**  
**кандидата педагогических наук**

---

Усл. печ. л. 1,5. Уч.-изд. л. 1,39. Тираж 100 экз.  
Заказ № 29/22. Формат 60x90/16.

Редакционно-издательский отдел АГПУ,  
352900, г. Армавир, ул. Ефремова, 35