ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора педагогических наук, профессора

Петровой Нины Петровны

о диссертации Харлановой Натальи Николаевны на тему

«МЕТОДИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРАКТИК В СИСТЕМЕ МАГИСТЕРСКОЙ ПОДГОТОВКИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ-ИССЛЕДОВАТЕЛЯ»

по специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования

Магистратура и магистерская подготовка в настоящее время являются объектами пристального внимания исследователей, так как данный уровень высшего образования претерпевает стадию нового становления после длительного периода его отсутствия в отечественной системе образования. Несмотря на относительно короткий срок существования в российском образовании магистерских программ по направлению «Педагогическое образование», в научной литературе появилось немало публикаций, посвященных тем или иным аспектам магистерской подготовки.

Актуальность исследуемой в диссертации Харлановой Н.Н. проблемы, определяется существенным обновлением методического и технологического обеспечения производственных практик, программы и содержание которых магистранты осваивают, преимущественно, индивидуально и самостоятельно.

Концептуальная позиция Н.Н. Харлановой концентрируется в цели исследования – научно обосновать, разработать и реализовать на практике методико-технологическое обеспечение практик становится системой управления, навигатором учебно-производственной деятельностью магистрантов.

Диссертация методологически и содержательно выстроена: в соответствии с целью исследования для подтверждения выдвинутых гипотез,

поэтапно решаются все выдвинутые задачи. Следует отметить такие черты в педагогическом мышлении диссертанта, как профессиональная мыслительная способность, позволяющая уточнить, сравнивать, обобщать, оценивать педагогические теории и концепции, делать методические разработки, активно, творчески и эффективно внедрять их. Исследование показало, что диссертант увидел взаимосвязь четырёх видов деятельности: методологическую, исследовательскую, педагогическую и обучающую, которые выстроены в логические структуры организации педагогических практик.

Представленная диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, включающего 176 наименований и приложения.

Следуя научным и академическим традициям, автор работы во введении обосновывает актуальность темы с опорой на имеющиеся результаты исследования, подтверждающие необходимость опираться на системный, деятельностный и личностно-ориентированный методологические подходы при построении методико-технологического обеспечения практик. Автор очень грамотно представляет научный аппарат исследования и в целом делает это достаточно убедительно, так как все сформулированные научные параметры дают полное представление об исследовательском замысле и проделанной работе.

Первая глава «Теоретические аспекты методико-технологического обеспечения производственных практик в системе магистерской подготовки преподавателя-исследователя», рассматривает систему магистерской подготовки, ее структурно-функциональную и психолого-педагогическую характеристику преподавателя-исследователя, особое внимание уделяет анализу и разработке методико-технологического обеспечения, как средства управления производственными практиками.

Тщательный анализ теоретико-методологических основ исследования позволил автору перейти, к собственно, эмпирическому его этапу,

результатами которого явилось построение и реализация модели методико-технологического обеспечения практик. Необходимо отметить, что на данном этапе диссертант отразил не только свой научный потенциал, но и организаторские способности, что, несомненно, и позволило разработать качественное организационно-педагогическое обеспечение эксперимента в рамках организации и проведения педагогических практик магистрантов в ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогических университет».

Во второй главе «Экспериментальная апробация методико-технологического обеспечения производственных практик в системе магистерской подготовки преподавателя-исследователя», дана характеристика модели методико-технологического обеспечения производственных практик в системе магистерской подготовки преподавателя-исследователя, подробно описаны основные компоненты данной модели, а также представлены результаты опытно-экспериментальной работы.

В заключении приводятся обобщения и выводы по результатам проведенного исследования, отмечается его прогностическое значение, намечаются пути дальнейшего продолжения научных исследований.

На протяжении всех теоретико-эмпирических этапов Н.Н. Харланова продемонстрировала профессионально грамотную организацию работы, адекватность используемых методов, методик и форм работы задачам исследования.

Значимыми для педагогической науки и практики являются следующие полученные автором диссертации результаты:

– рассмотрена система магистерской подготовки, как совокупность, объединенных целевым единством структурно-функциональных и психолого-педагогических компонентов, обеспечивающих процесс направленного формирования у магистрантов нормативного уровня профессиональных знаний, умений и мотивов, позволяющих им выполнять

определенные ФГОС ВО и профессиональным стандартом, типы деятельности;

- обосновано, что производственные практики представляют собой нормативно определенные формы интенсивного практического обучения магистрантов педагогического образования, в рамках которых осуществляется перевод теоретических знаний в практические умения, и которые реализуются в разнообразных образовательных организациях в режиме максимально приближенном к условиям реальной профессиональной деятельности;

- разработано методико-технологическое обеспечение производственных практик в системе магистерской подготовки, включает комплекс и систему указаний и рекомендаций, регламентирующих сроки, содержание, виды отчетности, формы деятельности, предназначенной для закрепления и углубления магистрантами теоретических знаний, полученных в ходе обучения в вузе, приобретения практических умений в соответствии с установленными Федеральным государственным образовательным стандартом видами профессиональной деятельности. В методико-технологическом обеспечении практик выделяется два компонента – методический и технологический, которые функционируют, как единое целое. Методический компонент обеспечения производственных практик ориентирован на содержание деятельности. Технологический компонент обеспечения ориентирован на моделирование технологии деятельности.

- подтверждена в результате теоретического анализа и опытно-экспериментальной работы, эффективность реализации методико-технологического обеспечения производственных практик в системе магистерской подготовки, которая определяется положительной динамикой значений показателей (мотивационного, когнитивного, деятельностного) критериев подготовленности магистранта – педагогического, методического, проектного, организационно-управленческого, научно-исследовательского,

культурно-просветительского сопровождения, по мере прохождения магистрантом каждого нового вида практики. Подготовленность к деятельности рассматривается, как обладание преподавателем-исследователем набором мотивов, знаний и умений, необходимых для успешной реализации постоянно обновляющегося содержания профессиональной деятельности в сфере образования.

Работа обладает высокой практической значимостью с точки зрения совершенствования методико-технологического обеспечения производственных практик магистрантов.

Несомненную практическую ценность имеет разработанная и экспериментально доказавшая свою эффективность модель методико-технологического обеспечения производственных практик.

Разработана критериально-диагностическая база, включающая в себя систему критериев, показателей и диагностических методик, которая позволила автору осуществлять оценку сформированности уровней готовности преподавателя-исследователя к прохождению практик, проведению заданных процедур.

Диссертационное исследование проведено в условиях образовательного процесса вуза, поэтому достоверность и обоснованность научных результатов исследования обеспечена воспроизводимостью и устойчивой повторяемостью результатов исследования в условиях различных педагогических вузов; методологической обоснованностью исходных теоретических позиций; использованием единства общенаучных и конкретных методов исследования по вопросам построения педагогического сопровождения развития у педагогов готовности к методико-технологическому обеспечению производственных практик магистрантов.

Обращает на себя внимание строгость научного аппарата исследования, четкость формулировок, аргументированность выводов.

Однако, именно необычайная сложность педагогических процессов в условиях методико-технологического обеспечения производственных

практик магистрантов, от огромного числа переменных, отражающих внешние условия и состояние подготовленности магистрантов, создали определенные трудности для автора и вызывают ряд вопросов.

1. В первой главе, при описании методических компетенций, которые должны быть сформированы у магистрантов, выделяется возможность применять электронное обучение, дистанционные образовательные технологии, перечислены методы и формы их использования в учебном процессе, однако при проведении опытно-экспериментальной работы данное направление не было исследовано.

2. На наш взгляд в работе недостаточно использованы возможности схематической наглядности результатов опытно-экспериментальной работы, так таких диаграмм всего две, хотя ими можно было бы иллюстрировать сравнение результатов исследования в анкетах, различных группах респондентов после ряда таблиц, в которых они приводятся.

3. Заключение, на наш взгляд, слишком развернуто и во многом дублирует аналогичные пункты, изложенные в выводам к теоретическом и экспериментальной главам.

Несмотря, на высказанные замечания, рецензируемая работа, безусловно, заслуживает самой высокой оценки.

Общая положительная характеристика диссертации Харлановой Н.Н. дает право оценить её труд, как определенный вклад в развитие педагогической науки, представляющий большую теоретическую и практическую ценность. Результаты исследования могут быть использованы в образовательном процессе педагогических вузов при организации различных практик магистрантов.

Автореферат и публикации автора достаточно полно отражают основные положения диссертации.

По своей актуальности, значимости и обоснованности данных, представленная работа на тему «Методико-технологическое обеспечение производственных практик в системе магистерской подготовки

преподавателя-исследователя» соответствует пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Харланова Наталья Николаевна, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования.

Доктор педагогических наук
(13.00.08 – теория и методика
профессионального образования),
профессор, профессор кафедры технологии
и профессионально-педагогического
образования ФГАОУ ВО «Южный
федеральный университет» Петрова Нина Петровна

«05» сентября 2022 г.

Подпись Петровой Н.П.
Достоверяю
Ученый секретарь Совета
Южного федерального университета
Мирошниченко О.С.

Сведения об организации:
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет»
Адрес: 344006, Ростовская обл., г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42
Телефон: +7(863)263-31-58, +7(863)263-84-98
e-mail места работы: info@sfedu.ru
web-сайт места работы: https://sfedu.ru/