

*На правах рукописи*



**АРАКЕЛЯН Элла Симоновна**

**ФУНКЦИОНАЛЬНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА  
БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
В НОВОЙ СОЦИАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ**

5.8.7 – Методология и технология профессионального образования

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Армавир – 2023

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»

**Научный руководитель:** **Галустов Амбарцум Робертович,**  
доктор педагогических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** **Бобрышов Сергей Викторович,**  
доктор педагогических наук, профессор,  
профессор кафедры теории, истории  
общей педагогики и социальных практик  
ГБОУ ВО «Ставропольский государственный  
педагогический институт» (г. Ставрополь)

**Галустян Ольга Владимировна,**  
доктор педагогических наук, доцент,  
профессор кафедры образования  
и педагогических наук Академии психологии  
и педагогики ФГАОУ ВО «Южный  
федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону)

**Ведущая организация:** **ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет» (г. Грозный)**

Защита состоится «20» декабря 2023 г. в 16.00 часов на заседании Диссертационного совета 99.2.066.03 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук при ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры», ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», ГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры» по адресу: 352901, Краснодарский край, г. Армавир, ул. Розы Люксембург, 159.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» по адресу: 352901, Краснодарский край, г. Армавир, ул. Комсомольская, 93 и на официальном сайте университета по адресу: <http://agpu.net>.

Автореферат диссертации разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2023 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
кандидат педагогических наук, доцент

Н.К. Андриенко

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

**Актуальность и постановка проблемы исследования.** Преобразования современного социального мира происходят с нарастающей интенсивностью и имеют многовекторный характер движения от дальнейшего социального развития и совершенствования на основе образования новых форм и технологий создающего взаимодействия больших и малых социальных систем до их деградации и распада. Происходит глобальное онтологическое усложнение мира, переживающего небывалое ранее в истории человечества кризисное состояние перехода к новому миропорядку. Российское общество потребления, ослабленное деструктивными последствиями постсоветских либеральных реформ и беспрецедентным изоляционным давлением коллективного Запада, отстаивая свои национальные интересы, оказалось в эпицентре цивилизационных противоречий. От способности мобилизовать свой экономический и социально-культурный потенциал, преодолеть социальный раскол и духовно-нравственную деградацию зависит дальнейшая судьба нации – свобода или колониальная зависимость. В создании аксиологического базиса здоровой социосистемы российского общества педагогическому образованию отводится фундаментальная роль. Являясь ядром национальной системы образования, как наиболее массового социального института формирования индивидуального и общественного сознания, педагогическое образование становится инструментально-деятельностным компонентом преобразования общества.

В меняющемся социуме, обретающем стратегию и идеологию социального единства и созидания, современное педагогическое образование, как и вся национальная система образования, по-прежнему реализует доминирующую функцию оказания образовательных услуг, ориентированную на запросы работодателей, с недостаточно выраженными социально-аксиологическими функциями преобразования российского общества. В силу этого в профессиональном образовании будущих педагогов целенаправленная подготовка к профессиональной деятельности в новой социальной реальности не осуществляется. Государственная программа РФ «Развитие образования» до 2030 года в качестве стратегических приоритетов образования относит «сбережение народа России, развитие человеческого потенциала, укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти».<sup>1</sup> При этом отмечается малое количество опережающих научных исследований по этой проблематике. Исследование проблемы подготовки будущих педагогов к профессиональной деятельности в новой социальной реальности имеет опережающий характер, что свидетельствует о его актуальности.

**Состояние разработанности проблемы исследования.** Исследования проблем педагогического образования опираются на идеи системности в мировой

---

<sup>1</sup> Стратегические приоритеты в сфере реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» до 2030 года. Утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 7 октября 2021 г. № 1701. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 11.07.2022).

педагогике (Сократа, Платона, Аристотеля, Я.А. Каменского, И.Ф. Гербарта, А. Дистервега) и в отечественной дореволюционной педагогике (А.И. Герцена, Н.А. Добролюбова, К.Д. Ушинского, Н.И. Пирогова, П.Ф. Каптерева, П.Ф. Лесгафта и др.); проблемой социальной функции педагогики – служения обществу активно занимались Н.К. Крупская, П.П. Блонский, Б.П. Есипов, Л.В. Занков, М.Н. Скаткин, И.Т. Огородников, В.А. Сухомлинский, А.С. Макаренко и другие советские педагоги-новаторы; в постсоветский период системный подход в педагогических исследованиях активно разрабатывался и применялся В.И. Байденко, В.И. Загвязинским, В.С. Ильиной, В.В. Краевским, Б.Т. Лихачевым, Л.И. Новиковой, В.А. Сластениным, А.М. Столяренко, В.П. Беспалько и другими учеными.

Функции педагогической деятельности изучались Н.Я. Сайгушевым (функциональный анализ деятельности), А.И. Щербаковым (анализ ситуаций, постановка педагогических задач и др.), М.М. Кашаповым (планирование, проектирование, саморегуляция и др.), Е.Н. Шияновым (целеполагание, рефлексия целей и др.), И.Ф. Исаевым (аксиологическая функция), М.Р. Леонтьевой (социальная функция контроля и др.), В.А. Якуниным (функция мониторинга результатов и др.), что дает в совокупности полный набор технологических этапов самоуправления педагогической деятельностью, ориентированного на реализацию внутренних функций педагогической системы.

В.Г. Афанасьевым разработана макроструктура исследования социальных систем, соотносимая с общей теорией систем (П.К. Анохина, А.Д. Холла, У.Р. Эшби, К. Боулдинга и др.), состоящая из четырех последовательно реализуемых направлений, важных для выделения внешних функций педагогической деятельности (системно-компонентного, системно-структурного, системно-функционального и системно-интегративного).

Особенностям реализации компетентностного подхода в профессионально-педагогической деятельности посвящены работы Дж. Равена, В. Вестера, Ю.П. Ветрова, Э.Ф. Зеера, И.А. Зимней, Г.И. Ибрагимова, И.Ф. Игропуло, А.М. Новикова, Г.В. Осипова, В.В. Серикова, А.В. Хуторского и др., дающие возможность систематизации функций педагогической деятельности в условиях реализации ФГОС.

Проблема трансформации социальных функций профессионального образования в современных условиях, в том числе и педагогического образования, решалась в философии образования Е.П. Белозерцевым, Б.С. Гершунским, Ю.В. Громько, В.М. Межуевым, Е.Н. Мотовниковой, Н.Д. Никандровым, В.И. Слободчиковым, О.Н. Смолиным и др. В их трудах содержатся методология познания современной педагогической реальности, векторы происходящих в ней изменений и возможные сценарии развития.

Проблемы готовности педагога к профессиональной деятельности, её структура, функции разрабатывались научными педагогическими школами Н.В. Кузьминой, Л.И. Новиковой, В.А. Сластенина и их последователями уже в составе своих педагогических школ. Теоретические основания профессиональной подготовки педагогов к работе в меняющемся социуме разрабатываются

научной школой Э.Ф. Зеера, предложившей концепцию социально-ориентированного подхода в профессиональном образовании, обеспечивающей не только направленность образования на учет интересов и ожиданий общества и государства, но и интеграцию социально-педагогических и социально-психологических компонентов в процессе социализации обучающегося, что очень важно при разработке социально-ориентированной образовательной технологии функционально-технологической подготовки будущего педагога.

Операционально-деятельностные умения в составе готовности педагога к профессиональной деятельности изучались С.И. Гусевым, А.И. Щербаковым, О.А. Абдулиной, С.Б. Елкановым, А.П. Акимовой, Т. Д. Андроновой и другими исследователями, чьи результаты позволили представить содержание структурных компонентов функционально-технологической готовности педагога к работе в меняющемся социуме.

Во множестве проведенных диссертационных психолого-педагогических исследований готовности педагогов к профессиональной деятельности (Е.Г. Самарцева, М.С. Макашева, В.Б. Шаронова, Ю.В. Воронина, Е.А. Белая, Г.П. Зернова, М.И. Лукьянова, Т.А. Головятенко, Т. Е. Иванова, Л.В. Антропова, Ю.Н. Мавродина и др.) не выявлено работ, изучающих проблему функционально-технологической готовности педагогов к профессиональной деятельности в новой реальности, остающейся открытой для изучения.

Таким образом, несмотря на наличие множества исследований по проблемам готовности педагогов к профессиональной деятельности, исследований функционально-технологической подготовки будущих педагогов к профессиональной деятельности в новой социальной реальности не проводилось, что подчеркивает актуальность исследования и указывает на наличие в образовательной практике и педагогической науке **противоречий** между:

- растущим социальным запросом на смену вектора развития отечественной системы образования с оказания образовательных услуг на стратегию базового основания развития общества и неготовностью педагогического образования к таким изменениям;

- необходимостью подготовки будущих педагогов к творческой профессиональной деятельности в условиях возрастающей сложности социальной реальности и консервативностью системы педагогического образования, не соответствующего уровню такой социально-культурной динамики;

- готовностью педагогического сообщества к трансформациям профессиональной деятельности, обусловленным факторами социальной среды и отсутствием в педагогической науке теоретико-методологических оснований и рекомендаций по изменению функционально-технологической составляющей подготовки будущих педагогов к профессиональной деятельности в новых условиях.

Выявленные противоречия и необходимость их разрешения определили **проблему исследования**: какова педагогическая система функционально-технологической подготовки будущих педагогов к профессиональной деятельности в новой социальной реальности?

**Цель исследования** разработать и обосновать педагогическую систему функционально-технологической подготовки будущих педагогов в вузе к профессиональной деятельности в новой социальной реальности.

**Объект исследования:** функционально-технологическая готовность будущих педагогов к профессиональной деятельности в новой социальной реальности.

**Предмет исследования:** функционально-технологическая подготовка будущих педагогов в вузе к профессиональной деятельности в новой социальной реальности.

**Гипотеза исследования** заключается в предположении о том, что функционально-технологическая подготовка будущих педагогов в вузе будет эффективной, если:

- опирается на методологию, обеспечивающую выделение факторов меняющейся социальной среды, обуславливающих изменения функций профессиональной деятельности педагогов;

- направлена на развитие сущностных и содержательных характеристик функционально-технологической готовности будущих педагогов к профессиональной деятельности в новой социальной реальности;

- обеспечена системная целостность функциональных, ценностно-смысловых, детерминационных, содержательных, процессуальных и результативных элементов этого педагогического процесса;

- реализуется образовательная социально-ориентированная технология формирования функционально-технологической готовности будущего педагога к профессионально-педагогической деятельности в новой социальной реальности;

- выявлен и обеспечивается комплекс педагогических условий эффективности этого процесса.

**Задачи исследования:**

1. Определить методологическую и концептуальную основу исследования.

2. Выделить сущностные характеристики и системные параметры функционально-технологической готовности будущих педагогов к профессиональной деятельности в новой социальной реальности.

3. Разработать и обосновать педагогическую систему функционально-технологической подготовки студентов педагогического вуза к профессиональной деятельности в меняющемся российском социуме.

4. Спроектировать и апробировать в экспериментальной работе образовательную технологию формирования функционально-технологической готовности к профессионально-педагогической деятельности будущего педагога.

5. Выявить педагогические условия эффективности функционально-технологической подготовки будущих педагогов к профессиональной деятельности в новой социальной реальности.

**Методологическая основа исследования:** системный подход (В.Г. Афанасьев, В.И. Байденко, И.В. Блауберг, В.И. Загвязинский, В.П. Беспалько, М.С. Каган, Г.П. Щедровицкий, Э.Г. Юдин и др.); личностно-деятельностный подход (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, М.С. Каган, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн

и др.); субъектный подход (Б.Г. Ананьев, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, В.С. Мухина, Д.Б. Эльконин; компетентностный подход (В.И. Байденко, А.А. Вербицкий, А.А. Деркач, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, Г.Г. Сорокин, А.П. Тряпицына, А.В. Хуторской, J.C. Raven и др.) и технологический подход (А.А. Вербицкий, М.В. Кларин, В.А. Сластенин, В.В. Юдин и др.).

**Теоретическую основу исследования составили:** теория и концепции профессионального образования (Н.Ш. Валеева, А.А. Вербицкий, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, И.Ф. Исаев, И.М. Осмоловская, В.В. Сериков, В.А. Сластенин, А.П. Тряпицына и др.); труды по педагогическим аспектам социализации (Б.М. Бим-Бад, А.Р. Демченко, И.С. Кон, А.В. Мудрик, В.А. Сластенин); научные труды по теории и методике высшего образования А.Р. Галустова, Н.В. Зеленко, Ю.П. Ветрова, Р.А. Галустова, Э.Ф. Зеера, В.И. Коваленко, Ю.А. Лобейко, В.И. Спириной, И.Ф. Игропуло, О.Г. Тринитатской, Ю.В. Сорокопуд, Л.Н. Харченко и др.

**Методы исследования:** теоретические методы (анализ научных источников, обобщение теоретических позиций, сравнение педагогических концепций, моделирование педагогической системы; обобщение функций деятельности; типология системных характеристик объектов); эмпирические методы (анкетирование, эссе, методика неоконченных предложений, методика определения значимости функций педагогической деятельности, методика определения способов реализации функций управления педагогическим процессом, методика определения способов реализации социальных функций педагогической деятельности, карта самооценки уровня реализации функций профессионально-педагогической деятельности, тест рефлексии деятельности В.Д. Шадрикова), методы статистической обработки данных (сводка, группировка и представление данных, анализ структуры совокупности).

**Опытно-экспериментальной базой исследования** явился ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет». В опытно-экспериментальной работе участвовали 273 студента 1-го и 4-го курсов факультета дошкольного и начального образования. Исследование проводилось с 2020 по 2023 гг. в три этапа:

**1 этап – поисковый (2020–2021 гг.)** – изучалась нормативная основа и состояние образовательной практики, проводился анализ научных источников по проблеме исследования, уточнялся научный аппарат, методология и методика исследования, разрабатывались модель педагогической системы, критериально-диагностический инструментарий и план опытно-экспериментальной работы.

**2 этап – опытно-экспериментальный (2021–2022 гг.)** – проводились констатирующий и формирующий эксперименты, сводились и обобщались первичные данные, проводилась их статистическая обработка.

**3 этап – аналитический (2022–2023 гг.)** – включал анализ, интерпретацию и объяснение результатов формирующего эксперимента, внедрение результатов исследования в образовательную практику, оформление текста диссертации.

**Обоснованность и достоверность полученных результатов** подтверждена непротиворечивостью выверенных методологических подходов и теоретических оснований исследования; соблюдением общенаучных и частнонаучных принципов педагогического исследования; предметной направленностью применяемых теоретических и эмпирических методов исследования; наличием достоверных данных о состоянии наблюдаемых переменных в традиционном образовательном процессе педагогических вузов; сравнительным исследованием полученных эмпирических данных по результатам формирующего эксперимента с данными контрольной группы традиционного образовательного процесса.

**Основные научные результаты, полученные лично автором, их научная новизна:**

- **расширено** научное представление о социальных функциях профессиональной деятельности педагога в новой социальной реальности;

- **реализована идея** формирования готовности педагогов к профессиональной деятельности в меняющемся социуме на основе их функционально-технологической подготовки к осуществлению социальных функций педагогического образования;

- **определены** теоретико-методологические основания исследования проблемы функционально-технологической подготовки будущих педагогов на основе идей и исследовательских позиций системного и социально-ориентированного подходов, обеспечивших выделение факторов меняющейся социальной среды и функционально-технологической основы реализации социальных функций педагогического образования в их профессиональной деятельности;

- **предложено** определение понятия «функционально-технологическая готовность будущего педагога к профессиональной деятельности в новой социальной реальности» как личностно-деятельностного конструкта, целенаправленно формируемого в образовательном процессе педагогического вуза, отражающего степень способности студента к осознанной функционально-технологической самоорганизации предстоящей педагогической деятельности, направленной на реализацию стратегии преобразования и развития российского общества;

- **разработана и обоснована** педагогическая система функционально-технологической подготовки будущего педагога к профессиональной деятельности в новой социальной реальности, выраженная в структурной модели, отражающей её теоретико-методологическое обоснование, стратегические, тактические и оперативные цели, закономерности и принципы, содержание образования и учебного материала, функционально-матричную технологию и мониторинг образовательного результата;

- **выявлен** комплекс необходимых и достаточных педагогических условий, обеспечивающих эффективное формирование у обучающегося ценностно-смысловой направленности, функционально-технологической основы самоорганизации, саморегуляции и рефлексии предстоящей педагогической деятельности в динамично меняющемся социуме.

**Теоретическая значимость исследования** определяется тем, что оно расширяет исследовательское поле социального контекста профессиональной

деятельности педагога; полученные результаты способствуют становлению и развитию теории самоорганизующихся субъектов образовательного процесса в меняющемся социуме; предложена модель педагогической системы профессиональной подготовки будущих педагогов на основе формирования функционально-технологической основы самоорганизации ими деятельности, позволяющая моделировать иные педагогические системы с использованием функционально-технологического подхода в педагогических исследованиях; функционально-матричный подход, примененный при разработке педагогической технологии, может быть использован при проектировании технологических оснований педагогических исследований.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что: теоретические положения и выводы, содержащиеся в них, прошли эмпирическую проверку, подтвердившую их эффективность, и могут служить основой для разработки содержания учебного материала и технологий обеспечения социального контекста образовательного процесса; функционально-матричная технология может быть применима для решения иных педагогических задач подготовки не только педагогов, но и других специалистов; программа спецкурса «Интеллектуальный практикум самоорганизации профессиональной деятельности педагога в новой социальной реальности», являясь междисциплинарным, содержит теоретический и практический блоки, формы занятий, задания, игры, упражнения, использование которых возможно для формирования готовности будущих специалистов к иным социально ориентированным видам деятельности.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Профессиональная деятельность педагогов в новой социальной реальности, характеризуемой высокой интенсивностью и векторной неопределенностью происходящих социокультурных трансформаций российского общества, обострением деструктивных внутренних социальных процессов и снижением духовно-нравственного потенциала нации, предполагает системное изменение процесса его профессиональной подготовки. Наблюдаемые тенденции смещения роли образования в социуме с социального института оказания образовательных услуг к роли стратегического ресурса развития нации обуславливают необходимость разработки теоретических оснований формирования особого вида готовности педагогов к реализации в своей профессиональной деятельности функции конструктивного преобразования общества. Одним из средств обеспечения системной целостности и адекватности такой готовности факторам социальной среды является её структурно-функциональная основа самоорганизации субъектом педагогической деятельности.

2. Функционально-технологическая готовность будущего педагога к профессиональной деятельности в условиях динамично меняющегося социума выступает как системное личностно-деятельностное образование, целенаправленно формируемое в педагогическом процессе вуза, интегрирующее в себе: ценностно-смысловые характеристики его профессиональной направленности; индивидуальную функционально-технологическую концепцию самоорганизации

профессионально-педагогической деятельности; навыки саморегуляции и рефлексии деятельности, обеспечивающие социально-преобразовательную направленность предстоящей профессиональной деятельности с учетом особенностей образовательных запросов в развитии российского общества.

3. Структурная модель педагогической системы функционально-технологической подготовки будущих педагогов к профессиональной деятельности в новой социальной реальности, включающая в себя: теоретическое и технологическое обоснование, социальные функции профессионально-педагогической деятельности в новой социальной реальности; детерминационный компонент (цели, закономерности, принципы); содержательно-образовательный компонент (содержание образования и содержание учебного материала); процессуально-технологический компонент (педагогические формы, методы, средства, педагогическая функционально-матричная технология); критериально-диагностический компонент (ценностно-смысловой, когнитивно-организационный, регулятивно-деятельностный, интегративно-рефлексивный критерии и соответствующие показатели оцениваемых проявлений); результативный компонент, отражающий реальный уровень функционально-технологической готовности педагога (эмпирический, теоретический, алгоритмический).

4. Функционально-матричная технология подготовки будущих педагогов к профессиональной деятельности в новой социальной реальности, представляющая собой систему педагогических действий и применяемых средств для становления и поэтапного перевода готовности будущих педагогов к ценностно-смысловому управлению, функционально-технологической самоорганизации, саморегуляции и рефлексии предстоящей педагогической деятельности на более высокий уровень средствами актуализации, дифференцированного обогащения и интеграции компонентов готовности. Технологический алгоритм процесса формирования готовности представляет собой матрицу социальных функций образования в новой социальной реальности и технологических этапов самоуправления педагогической деятельностью педагогом. Пересечения функций составляют поле способов реализации социальных функций образования в профессионально-педагогической деятельности, которое корреспондирует с полем педагогических задач функционально-технологической подготовки будущих педагогов.

5. Педагогическими условиями эффективности реализации педагогической системы функционально-технологической подготовки будущих педагогов являются: гармоничное сочетание личностно-ориентированного и социально-ориентированного обучения и воспитания; обеспечение социального контекста профессионального будущего обучающихся; вариативность социально-ориентированной учебно-профессиональной деятельности обучающихся; включенность в содержание образования личностного опыта будущего педагога; создание ситуации успеха в совместной деятельности образовательных субъектов.

**Апробация и внедрение результатов исследования** осуществлялись посредством внедрения результатов исследования в образовательный процесс ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»; обсуждения хода и результатов исследования на аспирантских, методологических

семинарах и заседаниях кафедры педагогики дошкольного и начального образования университета; внедрения результатов исследования в ФГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры».

Основные положения и результаты, полученные в процессе исследования, были представлены на научно-практических конференциях различного уровня: международных (3); всероссийских (1);

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав и заключения, списка литературы из 204 наименований, 7 приложений. Общий объем рукописи составляет 201 страницу. Работа содержит 32 таблицы и 7 рисунков.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обоснована актуальность проблемы исследования; отражены результаты обзора изученности проблемы, выделены противоречия, её образующие, сформулирована проблема; определены цель, объект, предмет исследования; сформулирована гипотеза и задачи исследования; указаны его методологические основы и теоретическая база; раскрыта научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования; представлены положения, выносимые на защиту.

**Первая глава «Теоретико-методологические основания функционально-технологической подготовки будущих педагогов к работе в новой социальной реальности»** посвящена методологическим подходам к исследованию проблем подготовки будущих педагогов к профессиональной деятельности в новой социальной реальности; определению сущностных характеристик и системных параметров их готовности к реализации социальных функций педагогической деятельности; теоретическому обоснованию, моделированию и проектированию педагогической системы функционально-технологической подготовки будущих педагогов в профильном вузе.

*1.1. Системно-функциональный подход к исследованию трансформаций профессиональной деятельности педагога в меняющейся социальной реальности.* Системный подход представляет собой, как и любой иной методологический подход, идеологию и методологию решения проблемы, основную идею, социально-экономические, философские, психолого-педагогические предпосылки, главные цели, принципы, этапы, механизмы достижения целей. Для решения проблемы подготовки человека к определенной деятельности в образовании важно рассматривать его в диалектической связи со средой, в развитии и в системности. Эти три ведущих, взаимообусловленных принципа системно-диалектического подхода, по мнению Э.Г. Винограя, разворачиваются в своем содержании как диалектические алгоритмы, связывающие разные грани этих принципов в логическую цепь.

Выявление функций профессионально-педагогической деятельности педагога в новой социальной реальности составлял первый этап системного анализа и предполагал определение взаимодействующих с исследуемым объектом иных систем. Профессиональная деятельность педагога реализует свои функции в двух системах более высокого порядка: социальной среде российского общества

и образовательной среде вуза. На пересечении этих сред образуется педагогическая реальность, в которой непосредственно и протекает эта деятельность. В силу этого функции профессионально-педагогической деятельности педагога исследовались в составе двух групп: а) социально-педагогические функции (функции в социальной среде; б) собственно-педагогические (в образовательной среде вуза).

Теоретический анализ научных источников, отражающих результаты исследования факторов современной социально-культурной и образовательной ситуации в российском обществе (Е.П. Белозерцев, Б.С. Гершунский, Ю.В. Громыко, Е.В. Коваленко, Г.В. Осипов, А.А. Остапенко, Е.В. Пискунова, Е.В. Поликарпова, В.В. Сериков, В.И. Слободчиков и др.) позволил определить наиболее значимые факторы среды, оказывающие влияние на цели, функции, содержание, и качество профессиональной деятельности педагога

Отечественное педагогическое образование в новой социальной реальности оказывается на острие проблем не только обеспечения прорывного развития страны подготовленными трудовыми ресурсами, но и опережающего социокультурного развития нации, конструирования информационно-коммуникативной культуры и безопасности российского общества, интеграции социума, развития его духовного, созидательного и креативного потенциала. Профессиональная деятельность педагога, являясь элементом большей образовательной системы и общества в целом, выполняет в них определенные функции, одновременно решая основные задачи обучения и воспитания обучающихся, подготовки их к жизни в изменяющемся обществе.

Опора на классификацию функций гуманитарного образования Е.В. Коваленко и результаты системно-функционального анализа позволили выделить социально-педагогические функции профессионально-педагогической деятельности педагога в новой социальной реальности: культуuroобразующую, мировоззренческую, со-бытийную, созидательную, субъекторазвивающую, когнитивно-творческую, информационно-технологическую, направленные на разрешение актуальных противоречий и конструктивного преобразования современного российского общества.

*1.2. Понятие и системные параметры функционально-технологической готовности будущего педагога к работе в новой социальной реальности.* Социально-педагогические функции в интегративном единстве с собственно-педагогическими функциями определяют содержательные и процессуальные особенности педагогической деятельности. Для будущего педагога его предстоящая профессиональная деятельность представляется в форме социально значимого, нормативно заданного и личностно приемлемого способа деятельности. В исследуемой профессиональной деятельности педагога это нормативный функционально-технологический способ деятельности. Исходя из технологичности сферы образования человека (Б.С. Гершунский), в исследовании была реализована идея функционально-технологического управления педагогической деятельностью на основе трехмерной матрицы этого процесса. В основе матричной модели, представленной в тексте диссертации, лежат социально-педагогические

функции профессиональной деятельности педагога, реализуемые в ходе последовательно сменяющихся этапов полного цикла управления деятельностью. На их пересечениях и образуются способы решения возникающих в новой реальности педагогических задач. Являясь неделимым элементом педагогической системы на уровне структурного анализа педагогического процесса, педагогическая задача содержит в себе всю полноту управленческого алгоритма её решения, повторяющего общую логику управленческого цикла. Педагогическая задача обладает универсальным свойством полиуровневости, способностью представлять задаваемый образовательный результат на стратегическом, тактическом и оперативном уровнях его планирования, обретая соответствующий уровневый статус задачи-цели. Тем самым, педагогическая задача является интегрирующим элементом всего педагогического процесса, ибо в ней заложена его векторная направленность качественного преобразования ситуативного содержания образовательного процесса.

Алгоритм решения педагогической задачи, отражающий этапы управления (организации) её решения создает еще одну, третью дополнительную, технологическую ось описываемой модели, придавая ей объемное наполнение. Такая модель педагогической деятельности позволяет описывать её содержание на задачно-технологическом уровне. Для работы в усложняющейся и трудно прогнозируемой педагогической реальности будущего важно уметь решать нестандартные проблемы нестандартными способами, но имеющими под собой концептуально-организационную основу решения определенного класса задач.

Функционально-технологическая подготовка будущего педагога является одним из шагов в направлении решения этой научно-прикладной задачи. В её процессе важно сформировать у будущего педагога функционально-технологический каркас модели педагогической деятельности и управления ею, на который в процессе обучения «наращивается» объем профессиональных знаний и учебно-профессионального опыта, что и составляет основу функционально-технологической готовности будущего педагога к профессиональной деятельности. Для решения этой задачи было необходимо определить в функционально-технологической готовности будущего педагога к профессиональной деятельности в новой социальной реальности её сущностную природу, структуру, содержание структурных компонентов, способы и инструменты мониторинга динамики их целенаправленных изменений в образовательном процессе. Результатом такого исследования явилось определение функционально-технологической готовности будущего педагога к профессиональной деятельности в новой социальной реальности.

*Функционально-технологическая готовность будущего педагога к профессиональной деятельности в условиях динамично меняющегося социума* выступает как системное личностно-деятельностное образование, целенаправленно формируемое в педагогическом процессе вуза, интегрирующее в себе: ценностно-смысловые характеристики его профессиональной направленности; индивидуальную функционально-технологическую концепцию самоорганизации профессионально-педагогической деятельности; навыки самоорганизации, саморегуляции и рефлексии деятельности, обеспечивающие социально-преобразовательную

направленность предстоящей профессиональной деятельности с учетом особенностей образовательных запросов российского общества.

Особенности личностно ориентированного подхода В.В. Серикова к целенаправленному формированию личностной парадигмы в педагогическом мышлении будущего учителя обусловили предположение о том, что формирование функционально-технологической готовности будущего педагога возможно на концептуальной основе организации педагогической деятельности – *индивидуальной концепции организации деятельности*, имеющей инвариантное функционально-технологическое основание управления деятельностью, применимое для организации любого вида деятельности и, являющееся, по сути, освоенной универсальной моделью самоорганизации деятельности субъектом.

Определяя структурные компоненты функционально-технологической готовности будущего педагога к профессиональной деятельности, следует учитывать, что это деление носит условный характер на уровне моделирования реальной готовности и способности обучающегося на нормативно заданном уровне выполнять педагогическую деятельность. Готовность к деятельности носит целостный, системный характер, подчиненный закономерностям и механизмам самоорганизации и саморегуляции произвольной активности личности. Моделирование структуры готовности позволило сосредоточить исследовательское внимание на содержании и функциональных связях её отдельных частей и элементов, абстрагируясь одновременно от менее значимых для решения задач исследования её параметров (Рисунок 1).



Рисунок 1. Структурная модель функционально-технологической готовности будущего педагога к профессиональной деятельности в новой социальной реальности

Основу готовности к профессионально-педагогической деятельности составляет жизненный и учебно-профессиональный опыт обучающегося в интегративной целостности всех его элементов, в том числе и эмоционально-волевого опыта переживания событий и ситуаций.

*1.3. Педагогическая система функционально-технологической подготовки будущего педагога в меняющейся культурно-образовательной среде вуза.* Сфера отечественного образования, призванного осуществлять собственную общенародную образовательную политику, становится определяющей в системе социальных институтов российского общества, приобретает ценностно-ориентированное фундаментальное значение. Только образование, имеющее возможность объединять в себе и транслировать в общество лучшие социально-культурные традиции, накопленные предыдущими поколениями российского общества, способно формировать индивидуальное и общественное сознание, развивать цельную, телесно-духовную, сознательную, творчески созидающую сущность человека, определяющую всю его сознательно-практическую деятельность.

Традиционный же образовательный процесс, построенный на предметоцентристской основе, даже если он и субъектно-ориентирован (декларативно) лишен конструктивного социального контекста, не учитывает в процессах образования психологические, социальные, культурологические и др. закономерности развития личности и индивидуальности, на что справедливо указывает А.А. Вербицкий. Мы полагаем, что типология педагогического процесса может быть дополнена еще одним ключевым элементом педагогической системы – социально-педагогическими функциями, обращенными не внутрь педагогического процесса, как предыдущих его типов, а во вне – в мегасреду, направленными на формирование индивидуального и общественного мировоззрения, сознания, гуманитарно-инструментальную «сборку» субъектов развития российского общества, его социального благополучия, гомеостаза и развития. Постановка социально-педагогических функций в качестве ключевого элемента образовательной системы обуславливает необходимость функционально-технологической подготовки будущих педагогов к профессиональной деятельности в новой социальной реальности.

В современной педагогической науке активно разрабатывается проблема социально-ориентированного образования, системными особенностями которого является объемный нелинейный многомерный характер социализации личности будущего специалиста с учетом гармоничного единства субъекта развития и общества. Гармония интересов личности и государства. В национальной доктрине образования в Российской Федерации (на период до 2025 года) социальное развитие личности обучающихся является приоритетом. Как отмечает Э.Ф. Зеер, под воздействием средств массовой информации мировоззрение подрастающего поколения закрепились эталоны общества потребления и эгоцентризма, размываются ценностные основания традиционной российской культуры (Рисунок 2).



Рисунок 2. Структурная модель педагогической системы функционально-технологической подготовки будущих педагогов к профессиональной деятельности в новой социальной реальности

Следование принципам либеральных свобод в отечественном образовании привело к тому, что внимание педагогов гипертрофированно концентрируется на индивидуальных личностных достижениях учащегося, снижается требовательность к его самоорганизации и ответственности, создается видимость благополучия воспитательного процесса, что влечет за собой социальную незрелость обучающихся, разбалансированность ее индивидуальной и общественной составляющих.

Чрезмерное увлечение личностно ориентированным подходом приводит к исчезновению социального контекста профессионального образования. Актуальные социальные проблемы вымываются из содержания образования, острые проблемы современности не становятся предметом обсуждения и анализа, предметоцентризм продолжает доминировать в образовательном процессе. Необходимо смещение образовательных акцентов с личностно ориентированного подхода на социально-ориентированный подход. Э.Ф. Зеер определяет «социально-ориентированный подход к образованию как совокупность концептуальных положений и общих принципов, являющихся методологической установкой социализации личности и учитывающих ценностно-смысловые аспекты учебно-познавательной деятельности»

Таким образом, базовым методологическим подходом к проектированию педагогической системы функционально-технологической подготовки будущих педагогов в профессиональной деятельности в новой социальной реальности избран социально ориентированный подход. Все параметры этого педагогического процесса теоретически обоснованы в тексте диссертации и представлены в соответствующих структурных компонентах содержательно-функциональной модели его педагогической системы.

**Вторая глава «Экспериментальная работа по функционально-технологической подготовке будущего педагога к профессиональной деятельности в новой социальной реальности»** посвящена отражению организации, содержания и анализа результатов опытно-экспериментальной работы, которая осуществлялась на базе Армавирского государственного педагогического университета. Экспериментальная часть исследования служила эмпирическим обоснованием предлагаемой педагогической системы функционально-технологической подготовки будущих педагогов и определению её эффективности.

*2.1. Диагностика функционально-технологической готовности студентов педагогического вуза к профессиональной деятельности и результаты констатирующего эксперимента.* Вторая глава диссертации содержит результаты диагностики уровня сформированности функционально-технологической готовности будущих педагогов в традиционном образовательном процессе педагогического университета к профессиональной деятельности в новой социальной реальности и экспериментальной апробации спроектированной педагогической системы процесса её формирования в экспериментальной работе. В констатирующем эксперименте приняли участие 145 студентов первого курса и 128 студентов 4-го курса факультета дошкольного образования. В формирующем эксперименте участвовали 88 студентов 1-го курса (из числа принимавших участие в констатирующем эксперименте). Из них были сформированы две условные группы испытуемых в количестве 44 человек каждая.

Диагностический инструментарий формировался в соответствии с наблюдаемыми тенденциями в традиционном образовательном процессе, и выделенными принципами проектируемой педагогической системы социально-ориентированной функционально-технологической подготовки будущих педагогов к профессиональной деятельности в новой социальной реальности и включал в себя: критерии и показатели оценивания; наблюдаемые переменные и уровневые характеристики их проявлений (оценочная матрица уровней сформированности готовности); диагностические методики (эссе на тему «Профессиональная деятельность в новой реальности», методика «Неоконченные предложения», «Методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О.Ф. Потемкиной», методика определения значимости функций педагогической деятельности, методика определения способов реализации функций организации педагогического процесса, методика определения способов реализации социальных функций педагогической деятельности, карта самооценки функционально-технологического опыта учебно-профессиональной деятельности будущего педагога, методика определения способов (технологий) управления педагогическим процессом, «Тест рефлексии деятельности В.Д. Шадрикова»).

Отличия в уровневых характеристиках сформированности функционально-технологической готовности студентов 1-го и 4-го курсов свидетельствуют о наличии незначительной положительной динамики возрастания готовности и способности обучающихся к самоорганизации профессионально-педагогической деятельности в традиционном образовательном процессе вуза. Однако интенсивность этих изменений явно не достаточна. За два года обучения в вузе, в процессе освоения содержания основной профессиональной образовательной программы почти половина обучающихся выпускного курса – 56 чел. (43,8 %) имеют низкий уровень функционально-технологической готовности, и лишь 26 человек (20,3 %) – высокий (см. Таблицу 1).

Таблица 1. Сравнительные данные о сформированности уровня функционально-технологической готовности студентов 1-го и 4-го курсов к педагогической деятельности в новой социальной реальности, полученные на этапе констатирующего эксперимента

Группа	Кол-во респондентов	Уровни		
		Высокий (А), % (кол-во чел)	Средний (Т), % (кол-во чел)	Низкий (Э), % (кол-во чел)
Студенты 1-го курса	145	4,1 % (6)	9,7 % (14)	64,2 % (125)
Студенты 4-го курса	128	20,3 % (26)	35,9 % (46)	43,8 % (56)

Примечание: А – алгоритмический, Т – теоретический, Э – эмпирический уровни

При этом у подавляющего большинства испытуемых (85 % у первокурсников и 70 % у выпускников) зафиксировано отсутствие целостного представления у испытуемых о собственных жизненных сферах, ценностях и ценностных отношениях,

равно как и о происходящих в современном российском обществе изменениях. Эти представления отрывочны, фрагментарны и являются свидетельством отсутствия у подавляющего большинства испытуемых системных, концептуальных оснований социального и социально-психологического анализа реальности и самоопределения в ней. В обеих группах испытуемых проявились незначительные различия в уровнях проявлений социально-психологических установок, согласованно демонстрирующих высокий уровень ценностных ориентаций на процесс деятельности (соответственно 9,6 и 7,8 балла), деньги (8,3 и 8,8 балла), что объясняется устойчивым всеобщим влиянием на ценностные ориентации и мировоззрение студенческой молодежи ценностей и способов потребительской культуры, доминирующей в российском обществе. Студенты более ориентированы на процесс своей деятельности, нежели на её результат; такая процессуальная направленность препятствует результативности деятельности; они менее последовательны и настойчивы в достижении поставленных целей; чаще проявляют исполнительскую активность в ущерб творческой активности; отмечается общий низкий уровень сформированности профессиональных и социально-профессиональных ценностей испытуемых обеих групп. Зафиксированы статистически значимые различия в уровне знаний функций самоуправления деятельностью (превышение у выпускников составляет от 2,25 до 3,5 раз), однако в обеих группах доминирует эмпирический уровень представлений испытуемых о процессе управления деятельностью, равно как и о рефлексии деятельности.

*2.2. Экспериментальная педагогическая технология подготовки будущего педагога к профессиональной деятельности в новой социальной реальности.* Целевой установкой экспериментальной педагогической технологии, реализованной в рамках 72-х часовой факультативной учебной дисциплины «Функционально-технологические основания профессиональной деятельности педагога в новой социальной реальности», являлось не традиционное воспитание личности будущего специалиста с заданными качествами в образовательном процессе, а всемерное обогащение индивидуального социокультурного и учебно-профессионального опыта обучающегося, носителем которого он является. Необходимый понятийный аппарат и последовательность технологических этапов, которые были использованы нами при разработке экспериментальной педагогической технологии, содержатся в концепции обогащения опыта социального взаимодействия будущего специалиста гуманитарной сферы Е.В. Коваленко. Это позволило разработать процессуально-содержательную модель экспериментальной технологии функционально-технологической подготовки будущего педагога к профессиональной деятельности в новой социальной реальности, представляющую собой развернутый алгоритм всей экспериментальной работы, методы диагностики, обучения и воспитания. Формирующий эксперимент реализовывался в 3 этапа: I этап (актуализации и диагностики исходного состояния опыта самоорганизации деятельности обучающегося), формирующий у студентов осознанное, системное представление о социальных особенностях, функциях и педагогических технологиях предстоящей профессионально-педагогической деятельности; II этап (дифференцированного насыщения праксиологическими знаниями и умениями

индивидуального опыта самоорганизации деятельности обучающегося), формирующий способность понимать и оценивать возникающие мировоззренческие и организационно-деятельностные противоречия в меняющейся социальной среде и профессиональной деятельности педагога; III этап (интеграции элементов индивидуального опыта самоорганизации деятельности обучающегося в усложняющейся учебно-профессиональной деятельности), формирующий у обучающегося способность к осознанной, ценностно-смысловой самоорганизации и саморегуляции педагогической деятельности в меняющемся социуме.

Целевые установки каждого этапа, указывающие на достигаемый образовательный результат, декомпозировались на педагогические задачи в логике содержания структурных компонентов формируемой готовности обучающихся. Текст параграфа содержит подробное описание методических особенностей решения этих задач на основе механизмов обогащения индивидуального понятийного поля и опыта функционально-технологической самоорганизации циклично усложняющейся учебной профессионально-педагогической деятельности обучающегося.

2.3. *Динамика функционально-технологической готовности будущих педагогов в формирующем эксперименте.* Полученные по итогам формирующего эксперимента данные свидетельствуют, о том, что в экспериментальной группе будущих педагогов в сравнении с контрольной группой произошли более существенные изменения в структурных компонентах их функционально-технологической готовности к профессиональной деятельности в новой социальной реальности (Таблица 2 и Рисунок 3).

Таблица 2. Итоговые сравнительные данные о состоянии уровня функционально-технологической готовности студентов ЭГ и КГ, полученные на «входе» и на «выходе» формирующего эксперимента

Группа	Кол-во респ.	Уровни, % (кол-во чел)					
		Высокий (А)		Средний (Т)		Низкий (Э)	
		До exper.	После exper.	До exper.	После exper.	До exper.	После exper.
Экспериментальная группа (ЭГ)	44	4,5 % (2)	25,0 % (11)	6,8 % (3)	36,4 % (16)	88,6 % (39)	38,6 % (17)
Контрольная группа (КГ)	44	4,5 % (2)	9,1 % (4)	6,8 % (3)	11,7 % (5)	88,6 % (39)	79,5 % (35)

Примечание: А – алгоритмический, Т – теоретический, Э – эмпирический уровень

Так, по ценностно-смысловому критерию превышение показателей произошедших изменений в ЭГ в сравнении с аналогичными показателями в КГ составило в 4,9 раза; по когнитивно-организационному критерию – в 4,7 раза; по организационно-деятельностному критерию – в 6,4 раза; по рефлексивно-интегративному критерию превышение составило 5,6 раза. Усредненное статистическое превышение результативности формирования функционально-технологической готовности студентов ЭГ в сравнении с результативностью со студентами КГ составило 5,4 раза, что является следствием не случайных статистических отклонений и разброса

данных, а результатом целенаправленной реализации экспериментальной педагогической системы функционально-технологической подготовки будущих педагогов к профессиональной деятельности в новой социальной реальности.

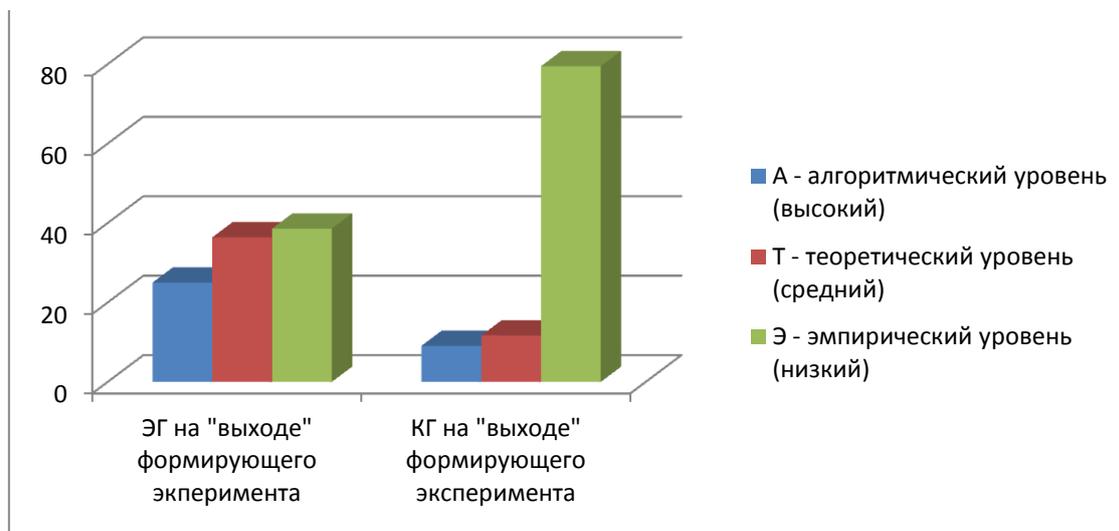


Рисунок 3. Диаграмма итоговых сравнительных данных о состоянии уровня функционально-технологической готовности студентов ЭГ и КГ, полученных на «выходе» формирующего эксперимента

**В Заключение** на основе материалов исследования сделаны следующие выводы:

Проблема трансформации социальных функций профессионального педагогического образования в современных условиях является крайне актуальной и требует всемерного развития на основе социально-ориентированного подхода, совершенствования методологии и технологий подготовки будущего педагога к профессиональной деятельности в новой социальной реальности.

В исследовании реализована идея формирования готовности педагогов к профессиональной деятельности в меняющемся социуме на основе их функционально-технологической подготовки к реализации социальных функций педагогического образования, становящегося стратегическим ресурсом развития нации.

Выполненное исследование не разрешает всех противоречий подготовки будущих педагогов к реализации социальных функций педагогического образования в новых условиях и может получить свое дальнейшее развитие в направлении разработки этой проблемы на уровне образовательной системы вуза.

### **Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях**

*Статьи в журналах, включенных в перечень периодических изданий,  
рекомендованных ВАК*

1. Аракелян, Э. С. Функционально-технологический подход к профессиональной подготовке будущего педагога в новой социальной реальности / Э. С. Аракелян, А. Р. Галустов. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование. – 2022. – Том 3. – № 9. – С. 97–102.

2. Аракелян, Э. С. Факторы трансформации функций педагогической деятельности в новой социальной реальности / А. Р. Галустов, Э. С. Аракелян. – Текст : непосредственный // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. – 2022. – № 4. – С. 16–24.

3. Аракелян, Э. С. Педагогическая функционально-матричная 3d технология подготовки будущих педагогов к профессиональной деятельности в новой социальной реальности / Е. В. Коваленко, Э. С. Аракелян. – Текст : непосредственный // Вестник педагогических наук. – 2023. – № 2. – С. 81–86.

4. Аракелян, Э. С. Функционально-технологическая готовность будущего педагога: понятие и структура / Э. С. Аракелян. – Текст : непосредственный // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. – 2023. – № 3. – С. 9–17.

*Статьи в журналах, сборниках научных трудов, материалах международных, всероссийских, межрегиональных конференций*

5. Аракелян, Э. С. Новая педагогическая реальность: подходы к исследованию / Э. С. Аракелян. – Текст : непосредственный // Наука и образование: актуальные вопросы, достижения и инновации : сборник статей VII Международной научно-практической конференции (г. Пенза, 15 февраля 2023 года). – Пенза : Наука и Просвещение, 2023. – С. 119–121.

6. Аракелян, Э. С. Культурообразующая функция педагогической деятельности в новой социальной реальности / Э. С. Аракелян. – Текст : непосредственный // Наука, исследования, образование: новые вызовы современности : сборник научных трудов по материалам II Международной научно-практической конференции (28 февраля 2023 г.). – Москва : ИП Туголуков, 2023. – С. 44–48.

7. Аракелян, Э. С. Индивидуальная управленческая концепция педагога: понятие и содержание / Э. С. Аракелян. – Текст : непосредственный // Наука, образование, инновации: актуальные вопросы и современные аспекты : сборник статей XVIII Международной научно-практической конференции (г. Пенза, 5 сентября 2023 года). – Пенза : Наука и Просвещение, 2023. – С. 153–157.

8. Аракелян, Э. С. К чему готовить будущего педагога в новой социальной реальности / Э. С. Аракелян. – Текст : непосредственный // Профессионально-педагогическая культура учителя и преподавателя: тенденции, инновации, технологии воспитательной деятельности : сборник научных трудов IX Международной научно-практической конференции (г. Белгород, 8 апреля 2023 г.). – Белгород : НИУ БелГУ, 2023. – С. 234–241.

9. Аракелян, Э. С. Диагностика функционально-технологической готовности будущего педагога к профессиональной деятельности в новой социальной реальности / Э. С. Аракелян. – Текст : непосредственный // Трибуна молодых учёных : сборник научных трудов по материалам III Международной научно-практической конференции (г. Пенза, 5 сентября 2023 года). – Пенза : Наука и Просвещение, 2023. – С. 70–73.

10. Аракелян, Э. С. Социально-ориентированный подход к подготовке педагогов / Э. С. Аракелян. – Текст : непосредственный // Культурно-образовательная среда: современные тенденции и перспективы исследований : сборник научных трудов по материалам V Международной научно-практической конференции (19 мая 2023 г.). – Белгород : БГИИК, 2023. – С. 6–10.

11. Аракелян, Э. С. Технология подготовки будущих педагогов к профессиональной деятельности в новой социальной реальности / Э. С. Аракелян. – Текст : непосредственный // Культурно-образовательная среда: современные тенденции и перспективы исследований : сборник научных трудов по материалам V Международной научно-практической конференции (19 мая 2023 г.). – Белгород : БГИИК, 2023. – С. 10–14.

**АРАКЕЛЯН Элла Симоновна**

**ФУНКЦИОНАЛЬНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА  
БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
В НОВОЙ СОЦИАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ**

**5.8.7 – Методология и технология профессионального образования**

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

---

Усл. печ. л. 1,5. Уч.-изд. л. 1,46. Тираж 100 экз.  
Заказ № 34/23. Формат 60x90/16.

Редакционно-издательский отдел АГПУ  
352900, г. Армавир, ул. Ефремова, 35