

Отзыв
официального оппонента
доктора педагогических наук, профессора
Бобрышова Сергея Викторовича
на диссертацию Аракелян Эллы Симоновны «Функционально-технологическая подготовка будущих педагогов к профессиональной деятельности в новой социальной реальности», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7–Методология и технология профессионального образования

Изучив текст и автореферат диссертации Аракелян Эллы Симоновны, её публикации, полагаю возможным изложить ниже следующее.

Актуальность проблемы исследования бесспорна, что обусловлено влиянием факторов динамичных изменений в российском обществе как в социально-экономической сфере, так и в сфере образования, оказывающих определяющее влияние на профессионально-педагогическое образование. Диссертант справедливо отмечает, что образование становится стратегическим ресурсом развития нации, а его ядром выступает педагогическое образование. От того, насколько социальный институт педагогических профессий готов к происходящим в обществе радикальным изменениям, во многом будет зависеть ценностно-смысловое единство общества и профессионализм кадрового потенциала развития страны.

В отечественном профессиональном образовании за годы реформ накопилось множество острых противоречий и проблем, требующих решения и на уровне педагогической науки, и на уровне образовательной практики. Одной из таких насущных проблем является неготовность современного отечественного образования ответить на вызовы XXI века: углубляющиеся в обществе противоречия мировоззренческого характера, его дезинтеграция, духовная деградация людей, падение ценности человека и его труда, господство силы и денег, эгоизм и многое другое. Считается, что прогнозы в сфере общественных явлений и гуманитарных наук и тем более в сфере формирования индивидуального миропонимания будущих специалистов в профессиональном образовании дело бесперспективное, так как речь идет не о конкретных осязаемых процессах и явлениях, с относительно четкими критериями эффективности вводимых новшеств, а о процессах не осязаемых, не измеряемых в динамике и слабо контролируемых.

Однако подготовку подрастающего поколения к борьбе со злом и к созидательной деятельности во благо нации нельзя пускать на самотек, эта

работа должна вестись целенаправленно и планомерно. В педагогической науке это слабо разработанная проблема. В силу этого, исследование Аракелян Э.С., имеющее прогностический и опережающий характер, имеет особую актуальность. Автор пытается гуманитарную задачу подготовки будущих педагогов к профессиональной деятельности в новой социальной реальности решить на предметно-операциональном уровне на основе системно-функционального и социально-ориентированного подходов. Такой комплексный подход к организации педагогического исследования мне представляется актуальным и, как показывают результаты диссертационного исследования, продуктивным.

Актуальность проблемы исследования обусловлена и возрастающими требованиями федеральных государственных образовательных стандартов к профессиональной подготовленности будущих специалистов к работе в новых, более сложных социальных условиях. Автор исследует противоречия между: растущим социальным запросом на смену вектора развития отечественной системы образования с оказания образовательных услуг на стратегию базового основания развития общества и неготовностью педагогического образования к таким изменениям; необходимостью подготовки будущих педагогов к творческой профессиональной деятельности в условиях возрастающей сложности социальной реальности и консервативностью системы педагогического образования, не соответствующего уровню такой социально-культурной динамики, готовностью педагогического сообщества к трансформациям профессиональной деятельности, обусловленным факторами социальной среды и отсутствием в педагогической науке теоретико-методологических оснований и рекомендаций по изменению функционально-технологической составляющей профессиональной деятельности педагогов в новых условиях.

Такая широкая постановка проблемы исследования подчеркивает её социальную, научную и практическую значимость.

Организация диссертационного исследования представлена постановкой его цели, задач, гипотезы, выбором теоретико-методологических оснований, методов исследования и исследовательских процедур, разработкой понятийного поля исследования, проектированием и моделированием процесса функционально-технологической подготовки будущих педагогов к профессиональной деятельности в новой социальной реальности, опытно-экспериментальной проверкой моделей и рабочей гипотезы исследования, обобщением результатов и формулированием обоснованных выводов

Научный аппарат исследования непротиворечив, отдельные его элементы согласованы между собой и позволяют сделать вывод о целостности самого диссертационного исследования.

Научные результаты диссертационного исследования концентрированно представлены в положениях, выносимых на защиту, и отражают основные результаты решения исследовательских задач. Выделены факторы меняющейся социальной среды, требующие социально-ориентированных преобразований системы отечественного профессионально-педагогического образования такие, как: социокультурные трансформации российского общества, обострение внутренних социальных процессов, дезинтеграция социума, снижение духовно-нравственного потенциала нации и др.

Определена тенденция смещения роли образования в социуме с социального института оказания образовательных услуг к роли стратегического ресурса развития нации, обуславливающая необходимость разработки теоретических оснований формирования особого вида готовности педагогов к реализации в своей профессиональной деятельности функции конструктивного преобразования общества.

Обоснована необходимость формирования особого вида готовности педагогов к реализации в своей профессиональной деятельности функции конструктивного преобразования общества. В качестве средства обеспечения системной целостности готовности педагогов и её адекватности факторам социальной среды предложена структурно-функциональная основа самоорганизации субъектом педагогической деятельности.

Введено в научный оборот понятие «функционально-технологическая готовность будущего педагога к профессиональной деятельности в условиях динамично меняющегося социума», дано его авторское определение, в котором содержание готовности включает в себя ценностно-смысловые характеристики профессиональной направленности педагога; индивидуальную функционально-технологическую концепцию самоорганизации профессионально-педагогической деятельности; навыки саморегуляции и рефлексии деятельности.

Смоделирована и обоснована структурная модель педагогической системы функционально-технологической подготовки будущих педагогов к профессиональной деятельности в новой социальной реальности, отражающая её существенные характеристики, элементы, социальные функции профессионально-педагогической деятельности; дидактические особенности процесса; функционально-матричную технологию; критериально-диагностический инструмент; уровни готовности.

Предложена функционально-матричная технология подготовки будущих педагогов к профессиональной деятельности в новой социальной реальности, обеспечивающая поэтапный перевод готовности будущих педагогов к ценностно-смысловому управлению, функционально-технологической самоорганизации, саморегуляции и рефлексии предстоящей педагогической деятельности на более высокий уровень средствами актуализации.

Разработан многомерный инструмент интеграции социальных функций образования в новой социальной реальности и технологических этапов самоуправления педагогической деятельностью педагогом в форме матрицы, обеспечивающей возможность их преобразования в педагогические задачи в процессе целенаправленной подготовки будущего педагога.

Теоретическая значимость результатов исследования определяется их влиянием на существующие теоретические представления о возможных и необходимых направлениях оптимизации профессиональной подготовки будущих педагогов к работе в новой социальной и педагогической реальности. Результаты исследования Аракелян Э.С. расширяют теоретические представления о социальном контексте образовательного процесса и самоорганизации его субъектов на функционально-технологической основе; функционально-технологическая матрица применима для проектирования иных педагогических систем и многомерного педагогического инструментария.

Достоверность научных результатов исследования обеспечена наличием его методологического основания, образованного отдельными идеями, теоретическими положениями, принципами и правилами системно-функционального, социально-ориентированного, деятельностного, личностного, субъектного, рефлексивного подходов, составляющих исходную позицию автора в изучение предмета исследования и примененных в их непротиворечивой совокупности, позволившей осознать и выделить особенности образовательного результата и направлений его развития в педагогическом процессе. Изучаемые педагогические явления нашли свое отражение в структурных и функциональных моделях, описаниях основных характеристик, критериях и показателях, оценочных уровнях.

Достоверность полученных результатов подтверждается и разнообразием примененных методов, адекватных не только цели и задачам исследования, но и личностно-деятельностной природе формируемой готовности. В экспериментальной работе использовались как общепризнанные диагностические методики (тест Потемкиной «Диагностика социально-психологических установок личности»; тесты В.Д. Шадрикова

«Методика оценки (самооценки) базовых компетенций педагога» и «Тест рефлексии деятельности»), так и самостоятельно разработанные автором анкеты, эссе, методика неоконченных предложений позволяющие адекватно оценивать уровень сформированности и проявления отдельных элементов диагностируемой готовности к профессиональной деятельности в новой социальной реальности.

Практическая значимость диссертационного исследования определяется масштабом внедрения его результатов на уровне вуза с рекомендацией их более широкого использования в образовательной системе педагогических вузов. Результаты исследования Э.С. Аракелян важны и для решения общеметодических вопросов профессионального образования. Практическая ценность её работы, на мой взгляд, заключается в том, что теоретические конструкции и модели были применены в реальном образовательном процессе освоения студентами педагогического вуза содержания факультативной дисциплины «Функционально-технологические основания профессиональной деятельности педагога в новой социальной реальности». Практическую значимость результатов характеризует также высокий уровень их готовности к внедрению в широкую образовательную практику.

Апробация результатов исследования представлена в диссертации второй главой, отражающей подготовку и ход опытно-экспериментальной работы, обработку и интерпретацию полученных данных. Результаты теоретического исследования сущностных характеристик функционально-технологической готовности будущих педагогов к профессиональной деятельности в новой социальной реальности в качестве образовательного результата, были апробированы на этапе констатирующего эксперимента с участием студентов первокурсников и выпускного курса. Технологическое обеспечение процесса функционально-технологической подготовки будущих педагогов прошло апробацию в процессе преподавания диссертантом учебной дисциплины. Кроме того, полученные теоретические положения и выводы, эмпирические данные, их описание, интерпретация и объяснение опубликованы диссертантом в рецензируемых научных изданиях, излагались в сообщениях на всероссийских и международных конференциях, докладывались и обсуждались на выпускающей кафедре.

Такая широкая апробация результатов исследования служила усилению их социальной значимости, теоретической и эмпирической обоснованности.

Диссертация выстроена в логике развернутого доказательства рабочей гипотезы – от теоретических представлений к их эмпирической проверке. Текст диссертации выполнен в научном стиле ясным и точным языком с

использование большого числа сложных предложений, отражающих логические связи внутри текста. Текст автореферата в сжатом виде отражает общий замысел и структуру диссертации и акцентирует внимание читателя на наиболее важных её моментах. В публикациях автора представлены основные результаты исследования.

Вместе с тем имеется ряд **замечаний**.

1. Принимая во внимание насыщенность диссертации множеством понятий, используемых в разных отраслях научного знания (таких, как новая социальная реальность, ценностно-созидающее сознание, индивидуальная концепция организации деятельности, разноплановые социально-педагогические функции ценностно-смысловые конструкты, субъектность, рефлексия и т.д.), хотелось бы увидеть авторскую позицию по отношению к ним, что, наверное, затруднительно сделать в тексте работы, но вполне можно было бы сделать в отдельном приложении, типа «Словарь исследования».

2. В авторском определении понятия «функционально-технологической готовности будущего педагога к профессиональной деятельности в условиях динамично-меняющегося социума» отмечается, что она целенаправленно формируется в образовательном процессе вуза (с.9 автореферата), однако в заключении диссертации автор отмечает, что экспериментальная педагогическая технология обеспечивает последовательный перевод на более высокий уровень развития компонентов индивидуального опыта самоорганизации деятельности обучающегося. Не совсем понятно, что является образовательным результатом функционально-технологической подготовки – готовность или опыт.

3. В исследовании разработан и, по моему мнению, удачно применен многомерный инструмент моделирования педагогических систем – «функционально-технологическая матрица педагогической деятельности». При этом в тексте диссертации отсутствует развернутое описание процесса построения на основе матрицы системы педагогических задач функционально-технологической подготовки. Вероятно, для более широкого применения этого перспективного инструмента в педагогических исследованиях и образовательной практике диссертанту следовало бы подготовить отдельное методическое пособие.

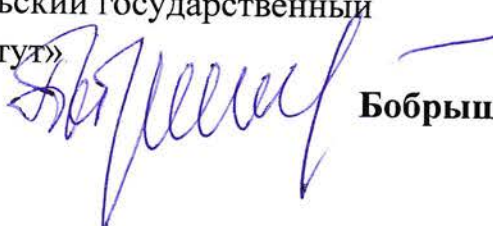
Указанные замечания носят частный характер и не снижают научного уровня работы, не ставят под сомнение ее оригинальность, теоретическую и практическую значимость результатов, ясность и логичность изложения, что является свидетельством исследовательской зрелости автора, его

способности решать достаточно сложные педагогические и исследовательские задачи.

В целом же диссертация Аракелян Э.С. на тему «Функционально-технологическая подготовка будущих педагогов к профессиональной деятельности в новой социальной реальности» соответствует требованиям к научно-квалификационной работе, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития педагогики профессионального образования. Она является завершенным самостоятельным исследованием, отвечающим требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор, Аракелян Элла Симоновна, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук, профессор,
(научная специальность: 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования),
профессор кафедры теории, истории общей педагогики и социальных практик
ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт»



Бобрышов Сергей Викторович

24.11.2023 г.

Место работы: Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ставропольский государственный педагогический институт»

Адрес места работы: 355035, г. Ставрополь, ул. Ленина, дом 417А

Телефон: 8 (8652) 56-08-26

e-mail места работы: mail@sspi.ru

web-сайт места работы: <https://www.sspi.ru>

