

ОТЗЫВ
официального оппонента
доктора педагогических наук, профессора
Лидии Петровны Костиковой
о диссертации Дмитрия Владимировича Соловья на тему
«Формирование компетенции самоорганизации у курсантов
в образовательной среде военного вуза», представленной
на соискание ученой степени кандидата педагогических наук
по специальности 5.8.7. «Методология и технология профессионального
образования» (педагогические науки)

Диссертационное исследование Дмитрия Владимировича Соловья посвящено изучению одного из важных вопросов высшего военного образования, а именно: проблеме формирования готовности курсантов к самоорганизации в учебной и профессиональной деятельности. Исследование является актуальным в силу того, что современное развитие военной науки, существенно изменившиеся пространство и средства выполнения военно-профессиональной деятельности, требуют от выпускника военного вуза таких качеств, как ускоренная адаптация к новым условиям, способности к самоанализу, самообразованию и саморазвитию, к быстрому принятию решений, построению траектории профессионального развития. Все эти качества и свойства опираются на способность к самоорганизации как главное условие эффективности решения поставленных задач.

В армии Российской Федерации ждут новое поколение специалистов, способных гибко реагировать на изменяющуюся обстановку с учетом многих факторов, на основе интеграции получаемой в реальном времени информации, полученных и постоянно пополняемых знаний, сформированных компетенций. Исходя из актуальности исследуемой проблемы, автор убедительно формулирует противоречия и проблему исследования. Объект, предмет, цель и задачи работы содержательно соотносимы и находят отражение в выдвигаемой гипотезе, что подчеркивает ее внутреннюю логику, а также исследовательскую компетентность соискателя. Представленное исследование общим объемом 204 страницы, включая 18 рисунков (среди них 4 схемы и 10 диаграмм), 19 таблиц, содержит: введение с общей характеристикой работы; две главы; заключение с

выводами и результатами; пять приложений; список использованных источников (198 наименований).

Несмотря на то, что проблема развития навыков самоорганизации в ходе профессионально подготовки разрабатывается в педагогических науках достаточно эффективно, в теории и практике военных вузов она почти не исследована, о чем свидетельствует выполненный анализ исследований.

Д. В. Соловей выстраивает свое исследование вокруг идеи субъектности обучаемого в сложном, многоаспектном, синергетически организованном, специфичном пространстве профессиональной подготовки будущих офицеров, выделив в рамках феномена самоорганизации общепрофессиональную компетенцию самоорганизации и описав ее компонентный состав, уровни и этапы развития, инструменты диагностики.

Научный поиск позволил соискателю выявить основные методологические подходы к построению системы формирования компетенции самоорганизации у курсантов в образовательной среде военного вуза: системно-синергетический, субъектный, средовой, личностно-деятельностный и компетентностный. На их основе, а также с учетом теории и практики профессионального образования, положений военной педагогики и накопленного опыта, построена содержательно-функциональная модель педагогической системы формирования компетенции самоорганизации курсантов в образовательной среде военного вуза, а также соответствующая ей субъектно-ориентированная технология формирования компетенции самоорганизации.

В первой главе рассматриваются теоретические аспекты формирования компетенции самоорганизации будущих офицеров в контексте современных требований: определяется категория самоорганизации, проводится анализ исследований по ее реализации в высшем образовании; предлагается определение компетенции самоорганизации курсантов военного вуза, определяется ее содержание и структура; описывается проектирование педагогической системы формирования компетенции в соответствии с деятельностным, личностным и результативным векторами развития и моделями управления, осуществляется построение содержательно-

функциональной модели системы формирования компетенции самоорганизации у курсантов военного вуза.

Во второй главе отражена организация опытно-экспериментальной работы по развитию компетенции самоорганизации у курсантов в образовательной среде военного вуза, рассматриваются особенности этой образовательной среды; описывается диагностический инструментарий, констатирующий, формирующий и аналитический этапы опытно-экспериментальной работы по формированию компетенции самоорганизации, направленные на проверку рабочей гипотезы и эффективности экспериментальной субъектно-ориентированной педагогической технологии формирования компетенции самоорганизации у курсантов в образовательной среде военного вуза.

Характерным для данного исследования является глубокая теоретическая проработка содержания системы формирования компетенции самоорганизации – все компоненты ее модели (мотивационно-целевой, методологический, процессуально-содержательный, рефлексивно-результативный) обоснованы, последовательно охарактеризованы взаимосвязи, подробно описано их формирование и особенности оценки сформированности на трех уровнях (низком, среднем, высоком), а также сама процедура оценки.

Хотелось бы отметить и комплекс педагогических условий эффективного развития компетенции самоорганизации обучающихся, обеспечивающий, в частности, ресурсное и методическое обеспечение среды самоорганизации учебно-профессиональной деятельности курсантов.

Заслуживает внимания содержание методического сопровождения процесса формирования компетенции самоорганизации, позволяющего реализовать системно-синергетические и личностно-деятельностные аспекты этого процесса. Обращает на себя внимание подробно и качественно описанная опытно-экспериментальная работа, с тщательно подобранными методиками диагностики, убедительными количественными данными, аргументированными выводами и наглядным представлением ее результатов.

Полученные автором в ходе опытно-экспериментальной работы результаты свидетельствуют об эффективности реализации педагогической системы формирования компетенции самоорганизации у курсантов в образовательной среде военного вуза, подтверждают гипотезу исследования.

Работа характеризуется внутренним единством, грамотным построением изложения содержания исследования, качественным анализом источников, наличием необходимых, подтвержденных полученными результатами выводов и обобщений.

Диссертация обладает научной новизной, имеет теоретическую и практическую значимость.

К основным параметрам **научной новизны исследования** можно отнести расширение представлений о феномене самоорганизации как проявлении субъектности личности; обоснование необходимости формирования компетенции самоорганизации как личностно-деятельностного конструкта, отражающего степень готовности и способности курсанта к осознанному и самостоятельному упорядочиванию совокупности ценностей, целей, мотивов, приемов и средств самоуправления, самоконтроля, саморегуляции и саморазвития в процессе выполнения учебной, учебно-профессиональной, а затем профессиональной деятельности; обоснованное выделение ценностно-мотивационного, когнитивно-организационного, деятельностно-регулятивного и рефлексивно-интегративного компонентов компетенции. Научный интерес представляет и содержательно-функциональная модель педагогической системы формирования компетенции самоорганизации у курсантов в образовательной среде военного вуза, а также педагогические условия эффективности формирования компетенции самоорганизации курсантов в образовательной среде военного вуза.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что его результаты расширяют исследовательское поле феномена самоорганизации в профессиональном образовании, дополняя его научным знанием о системе и особенностях формирования компетенции самоорганизации в условиях военного вуза на основе идей образовательной синергетики и активного использования инструментов информационно-образовательной среды;

обогащают теорию и методику военно-профессионального образования научно обоснованными теоретическими и технологическими основаниями разработки педагогических систем целенаправленного развития их субъектности на основе опыта самоорганизации деятельности.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования содержащихся в исследовании теоретических положений и выводов при разработке новых образовательных моделей образовательного процесса, обеспечивающего эффективное формирование профессионально значимых компетенций. Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что предложенные механизмы и средства формирования компетенции самоорганизации, совокупность критериально-диагностических средств и процедур оценки ее сформированности, а также разработанная и внедренная субъектно-ориентированная технология формирования компетенции самоорганизации у курсанта в образовательной среде военного вуза могут быть адаптированы и использованы в образовательных учреждениях иной ведомственной принадлежности.

Обоснованность и достоверность выводов, сформулированных в диссертации, характеризуется: достаточной теоретической и эмпирической базой диссертационного исследования, соблюдением общенаучных и методологических принципов педагогического исследования; комплексом разнообразных теоретических, эмпирических и статистических методов исследования, адекватных цели и задачам исследования; разработкой критериально-диагностического аппарата, обеспечившего достоверную диагностику уровня сформированности у курсантов компетенции самоорганизации; качественным и количественным анализом полученных результатов; широким представлением и обсуждением основных положений диссертации на научно-практических конференциях различного уровня, апробацией в публикациях в научных изданиях.

Диссертация Д. В. Соловья оформлена в соответствии с требованиями, хорошо структурирована, написана соответствующим проблематике научным языком. Автореферат диссертации достаточно полно отражает ее содержание,

отличается логичностью изложения материала, содержит необходимые обобщения и иллюстрации. Основные результаты исследования изложены в 25 публикациях, в том числе, 3 публикациях в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, а также в журналах, сборниках материалов конференций.

Оценивая работу в целом, можно сказать, что она производит хорошее впечатление, однако следует высказать некоторые замечания и рекомендации:

1) При построении содержательно-функциональной модели педагогической системы формирования компетенции самоорганизации в ее концептуальных основаниях и в положениях, выносимых на защиту, названы системно-синергетический и субъектно-деятельностный подходы, тогда как в п.1.1 рассматриваются системный, деятельностный и личностный подходы и отсутствует средовой. Хотелось бы получить пояснения соискателя по поводу этого расхождения.

2) Несмотря на то, что в диссертации рассмотрен синергетический подход в образовании и далее описана его реализация в рамках предлагаемой технологии, было бы целесообразным более подробно описать реализацию синергетического аспекта процесса формирования компетенции самоорганизации в условиях образовательной среды военного вуза.

3) На наш взгляд, полезно было бы по результатам исследования подготовить методическое пособие для преподавателей и офицеров, участвующих в профессиональной подготовке курсантов, собрав достаточно обширнее и разнообразные рекомендации в единый комплекс.

Однако, следует признать, что высказанные замечания отчасти являются дискуссионными и не снижают ценность выводов и результатов проведенного диссертационного исследования.

В тексте диссертации и автореферата не обнаружены заимствования материалов и отдельных результатов без ссылок на авторов и источники заимствования из имеющегося списка литературы.

Диссертационная работа Дмитрия Владимировича Соловья на тему «Формирование компетенции самоорганизации у курсантов в образовательной среде военного вуза» по своей актуальности, значимости и обоснованности

соответствует пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Дмитрий Владимирович Соловей, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. «Методология и технология профессионального образования» (педагогические науки).

Доктор педагогических наук
(13.00.01. Общая педагогика, история
педагогики и образования),
профессор, профессор кафедры иностранных языков
института истории, философии и политических наук
ФГБОУ ВО «Рязанский государственный
университет имени С. А. Есенина»



Лидия Петровна Костикова

«27» марта 2023 г.

Подпись Л.П. Костиковой заверяю

Исполняющий обязанности ректора
РГУ имени С. А. Есенина
доктор технических наук, профессор



Игорь Александрович Мурог

Сведения об организации: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина»

Адрес места работы: 390000, Рязанская область, г. Рязань, ул. Свободы, д. 46

Телефон: +7 (4912) 28-14-35

e-mail: info@365.rsu.edu.ru

web-сайт: <https://www.rsu.edu.ru>