

**КОСТЕНКО Елизавета Владимировна**

**ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ХУДОЖЕСТВЕННОЙ  
КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ –  
БУДУЩИХ ХУДОЖНИКОВ МОНУМЕНТАЛЬНОЙ ЖИВОПИСИ:  
ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД**

5.8.7 – Методология и технология профессионального образования

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Армавир – 2024

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры»

**Научный руководитель:** Горбачева Диана Александровна,  
доктор педагогических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** Хворостов Дмитрий Анатольевич,  
доктор педагогических наук, профессор,  
профессор кафедры графики и дизайна  
ФГБОУ ВО «Орловский государственный  
университет имени И.С. Тургенева» (г. Орел)

**Снатович Анжелика Богдановна,**  
кандидат педагогических наук, старший  
преподаватель кафедры графического  
искусства и коммуникативного дизайна  
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный  
университет им. В.И. Вернадского»  
(г. Симферополь)

**Ведущая организация:** ФГБОУ ВО «Московский государственный  
институт культуры» (г. Химки)

Защита состоится «18» июня 2024 г. в 10.00 часов на заседании Диссертационного совета 99.2.066.03 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук при ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры», ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», ГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры» по адресу: 352901, Краснодарский край, г. Армавир, ул. Розы Люксембург, 159.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» по адресу: 352901, Краснодарский край, г. Армавир, ул. Кирова, 50 и на официальном сайте университета по адресу: <http://agru.net>.

Автореферат диссертации разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2024 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
доктор педагогических наук, профессор

В.И. Спирина

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** В процессе модернизации образования в Российской Федерации в конце XX – начале XXI вв. в образовательную систему был внесен ряд изменений относительно ее целей и содержания, сформулированы новые задачи: «свободное развитие человека», раскрытие творческого потенциала, формирование самостоятельности, конкурентоспособности, адаптивной мобильности будущих специалистов. Важным становится вопрос формирования компетентности и компетенций, устанавливающих результативность образования. Внесенные изменения в принципы образования, фундаментом которых служит идея: «не человека учат, а человек учится», определили важность раскрытия содержания компетенций и компетентности.

В послании Федеральному Собранию РФ от 1 марта 2018 года В.В. Путин отметил, что главной целью всей деятельности государства является Человек и его возможности в творческой реализации, люди, условия для развития, самореализации, творчества каждого человека. С учетом данного тезиса построены «Основы государственной культурной политики» (2014 г.), «Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года» (с изменениями на 30 марта 2018 года). Эти документы фиксируют факт того, что культурное развитие страны, общества является важнейшим условием формирования и реализации творческих способностей российских граждан, их интеллектуального и нравственного самосовершенствования.

Стремительное развитие цифровых технологий, появление искусственного интеллекта, угроза ухода в цифровое искусство, профессиональные дефициты, которые испытывают художники-монументалисты, связанные с ростом профессионально-личностного компонента профессионала высокого уровня, а также с необходимостью подготовки художников с учетом современных технологий и традиционных художественных материалов (используемых в создании как современных произведений, так и при реставрации памятников архитектурного наследия), современных тенденций и течений в монументальном искусстве, проблемы взаимодействия художника, архитектора и заказчика и в тоже время необходимость сохранения духовно-нравственных ценностей произведений с учетом региональных российских традиций, все это обуславливает поиск эффективной системы подготовки обучающихся по специальности (54.05.01) «Монументально-декоративное искусство» (уровень специалитета), профиль «Монументально-декоративное искусство» (живопись).

Важнейшей задачей качественной подготовки художников-монументалистов является формирование их профессиональной компетентности. В связи с этим профессионально-художественная компетентность (далее ПХК) в современной образовательной среде может считаться базовой, как обеспечивающая важнейший комплекс знаний, умений навыков в профессиональной деятельности и наиболее востребованной.

Между тем **проблема** формирования ПХК студентов – будущих художников монументальной живописи (далее МЖ) недостаточно описана в научной литературе. В этой связи возникает потребность в углублении и расширении

научных представлений об условиях, технологиях, методиках профессионального обучения студентов – будущих художников монументальной живописи.

Научная разработка проблемы формирования ПХК поможет в профессиональном образовании студентов – будущих художников монументальной живописи, организует способность к саморазвитию, самоактуализации, позволит поставить цель и найти способ ее достижения, то есть развитие высокопрофессиональных качеств, часто требующих нестандартного творческого мышления и подхода. Под ПХК будущих художников монументальной живописи мы подразумеваем определенный комплекс технологий профессиональной деятельности, наличие знаний, умений, навыков, владение способами деятельности, основывающийся на приобретенных профессионально важных качествах, обеспечивающих способность личности к осуществлению эффективной профессиональной деятельности, которая направлена на создание высокохудожественных живописных композиций, гармонично дополняющих и украшающих архитектурную среду.

Именно художник монументальной живописи через свои произведения способен вносить значительный вклад в культурное развитие общества, его интеллектуальное и нравственное самосовершенствование. Сложно недооценить роль монументальных композиций в формировании городской среды, которые определяют выразительность облика города и наполняют его культурным и эстетическим содержанием. Это, как правило, произведения большого формата, они создаются в органичном синтезе с архитектурной или природной средой, когда композиционная целостность во взаимодействии с окружающим пространством приобретает идейно-образную завершенность. Произведение становится важным пластическим и смысловым акцентом в пространстве архитектурного ансамбля (например, в пространстве метро, православном монументальном искусстве, в городском культурном пространстве и др.), традиционно отражают идейные веяния эпохи, воплощают различные философские концепции. Искусство способно влиять на настроение и эмоциональное состояние городских жителей, поэтому художник несет большую ответственность за нравственное и эстетическое содержание своего произведения. В этой связи мы считаем важной задачей в процессе профессиональной подготовки художников-монументалистов формирование высокой мировоззренческой культуры будущих специалистов в целостном и всестороннем профессиональном образовании, где он будет одинаково открыт для восприятия разных форм культуры, являясь носителем и транслятором основных общечеловеческих гуманистических принципов.

Решение проблемы формирования ПХК студентов – будущих художников монументальной живописи способствует подготовке востребованного, конкурентоспособного, адаптивно мобильного молодого специалиста, а общество приобретает ресурс и возможность решать задачи творческого развития современными методами.

### **Степень научной разработанности проблемы исследования**

Определения понятий «компетентность» и «компетенция» появляются в научно-педагогических публикациях 80–90-х годов XX в. (Н. Хомский, 1965; G. Hamel, С.К. Prahalad, T.F. Gilbert, 1978; Дж. Равен, 1984; И.Г. Агапов,

Н.В. Кузьмина, В.И. Байденко, А.К. Маркова, И.Г. Галямина, Ю.Г. Татур, Л.М. Митина (90-е годы XX в.); Mr. Walo Nutmacher, 1996; Э.Ф. Зеер, А.В. Хуторской, С.Е. Шишова, Г.К. Селевко, А.М. Павлова, И.А. Зимняя, А. Дорофеев, Э.Э. Сыманюк (начало XXI в.).

Сегодня существуют теоретические разработки основ компетентностного подхода И.Г. Агапова, В.И. Байденко, К.Э. Безукладникова, А.С. Белкина, В.А. Болотова, В.А. Варданяна, Г.Р. Гарафутдиновой, И.Г. Галяминова, А.В. Деревницкой, М.С. Завьяловой, Э.Ф. Зеера, И.А. Зимней, Е.А. Киндлера, Н.В. Кузьминой, Л.А. Клыкова, Н.В. Колодяжной, С.М. Коломиец, Т.А. Кравцовой, А.Я. Найн, Л.М. Масол, А.М. Павловой, Е.Н. Поповой, В.В. Серикова, В.П. Фалько, А.В. Хуторского, Е.В. Шадринной и др., в которых решается проблема получения образования с учетом построения успешной личностной и профессиональной сфер жизни.

Процесс формирования ПХК в практике обучения был проанализирован в исследованиях А.А. Бодалева, В.П. Фалько, Т.А. Кравцовой, В.А. Варданяна.

Также для нашего исследования интересна нейроэстетика, изучающая вопрос создания произведения искусства на уровне нейробиологии (Семир Зеки, В.С. Рамачандран, С.Б. Кауфман) психофизиология исследовательской активности и творчества (В.С. Ротенберг, В.В. Аршавский). Сегодня вопрос обучения художников и становления их профессионализма исследован в работах Г.В. Беды, Н.Н. Ростовцева, С.А. Гавриляченко, А.Л. Королева, Н.Н. Волкова, Р. Арнхейм, И.Н. Стор, Ю.М. Кирцера, А.С. Пучкова, О.В. Осмоловской, М.С. Соколова, Г.К. Кабижанова, А.А. Мусатова, В.А. Могилевцевой, В.С. Кузина, Л.Б. Рылова, П.П. Ревякина, Г.Б. Смирнова, Н.А. Дромова, М.О. Сурина, А.А. Сурина, Г.Р. Ахметшиной. Представлен в работах С.В. Рябинова, Н.С. Жданова, И.А. Башкатова и т. д. Проблема обучения дизайнеров, архитекторов и развития их профессионализма исследована в трудах Е.В. Гадзина, Н.А. Дромова, О.Л. Левен, И.А. Миронова и т. д.

Развитие монументальной живописи в разных эпохах и цивилизациях проанализировали, опираясь на работы Л.Б. Любимова, Ю.Д. Колпинского, Н.Н. Бритова, Ж.С. Кенесариной, Н.П. Орловской, Ю.К. Королева, Е.И. Ротенберга, Д.В. Чурсина, Т.А. Тренина.

Постоянно изменяющиеся социально-экономические реалии в России, побуждают к педагогическим реформам, порождают возникающие противоречия непосредственно в процессе воспитания, обучения и развития студентов. Например, отстранение субъекта образовательной деятельности от содержания образования, другими словами, отсутствие желания учитывать индивидуальные качества студента в процессе обучения. На самом же деле корреляция образовательного процесса с субъектностью каждого из участников выступает одной из ключевых составляющих обучения в целом.

Для нашего исследования важно выявить особенности ПХК, восприятие студентом когнитивной сложности картины мира, необходимой для понимания искусства во всем его многообразии.

В современной образовательной практике актуален вопрос о формировании ПХК. Но, как показал анализ научной литературы по психологии, педагогике,

искусствоведению и диссертационных исследований, формирования ПХК студентов – будущих художников монументальной живописи с применением личностно-ориентированного подхода раскрыто не в полной мере.

Анализ состояния теории и практики формирования ПХК позволил выделить ряд **противоречий между**:

1) объективным заказом общества в соответствии с рынком труда на формирование профессионального мастерства будущего специалиста, индивидуальности личности, аксиологического, акмеологического характера, творческого мышления и технологической направленностью образовательного процесса вуза, документационным выхолащиванием творческого начала как педагога, так и студентов, что заметно сказывается на работах творческих специальностей и направлений;

2) признанием значимости формирования ПХК как профессионально-личностного качества будущих художников монументальной живописи и недостаточной методологической, теоретической и методической неразработанностью профессиональной подготовки в вузе;

3) объективной потребностью в эффективной подготовке студентов – будущих художников монументальной живописи в процессе формирования ПХК на основе личностно-ориентированного подхода и недостаточностью сформированностью ПХК, необходимой для осуществления художественной деятельности в современных реалиях;

4) необходимостью формирования ПХК в рамках подготовки будущих художников и неразработанностью критериально-оценочного аппарата, педагогических условий и технологий данного процесса в образовательном процессе вуза.

Выявленные противоречия позволили определить **проблему** исследования, которая заключается в отсутствии научно обоснованных представлений о сущности, содержании и методах формирования ПХК студентов и может быть сформулирована следующим образом: каковы педагогические условия и модель формирования ПХК студентов – будущих художников монументальной живописи.

Неразработанность данной проблемы, ее актуальность, теоретическая и практическая значимость определили выбор темы исследования: «Формирование ПХК студентов – будущих художников монументальной живописи: личностно-ориентированный подход».

**Объект исследования** – процесс формирования профессионально-художественной компетентности студентов – будущих художников монументальной живописи на основе личностно-ориентированного подхода.

**Предмет исследования** – формирование профессионально-художественной компетентности студентов – будущих художников монументальной живописи на основе личностно-ориентированного подхода.

**Цель исследования** – теоретически обосновать и экспериментально апробировать модель формирования ПХК студентов – будущих художников монументальной живописи на основе научно обоснованного теоретического представления о сущности и содержании данной компетентности, базируясь на личностно-ориентированном подходе.

**Научная гипотеза:** предполагаем, что указанная научная проблема может быть разрешена, если:

- уточнены сущность и структура содержания профессионально-художественной компетентности в контексте личностно-ориентированного подхода, структурных элементов, условий ее формирования и динамичного развития;

- формирование ПХК студентов – будущих художников МЖ рассмотрено в контексте применения личностно-ориентированного подхода, как интегративного феномена, позволяющего осуществить разработку педагогического процесса формирования ПХК студентов;

- разработаны компоненты, критерии и уровни, свидетельствующие о сформированности профессионально-художественной компетентности студентов – будущих художников монументальной живописи;

- на базе компонентов разработана, теоретически обоснована и экспериментально проверена педагогическая модель, позволяющая успешно реализовать процесс формирования профессионально-художественной компетентности студентов на основе личностно-ориентированного подхода;

- выявлены и обеспечиваются педагогические условия формирования ПХК студентов – будущих художников монументальной живописи способные обеспечить эффективность данного процесса.

**В соответствии с поставленной проблемой, целью и гипотезой исследования были определены следующие задачи:**

1. Проанализировать современные требования к ПХК студентов – будущих художников монументальной живописи с целью выработки концептуальных оснований и ориентиров для организации в вузе соответствующей подготовки будущих художников монументальной живописи.

2. Уточнить сущностные характеристики ПХК студентов – будущих художников монументальной живописи.

3. Раскрыть как методологическую основу применение личностно-ориентированного подхода к пониманию сущности формирования ПХК студентов – будущих художников монументальной живописи.

4. Разработать педагогическую модель процесса формирования профессионально-художественной компетентности студентов – будущих художников монументальной живописи с точки зрения личностно-ориентированного подхода.

5. Определить компоненты, критерии и уровни, свидетельствующие о сформированности профессионально-художественной компетентности студентов – будущих художников монументальной живописи.

6. Обосновать и экспериментально проверить эффективность педагогических условий формирования ПХК студентов – будущих художников монументальной живописи с применением личностно-ориентированного подхода.

#### **Теоретико-методологическая основа исследования**

Это личностно-ориентированный подход, составивший практико-ориентированную концептуальную траекторию исследования, что подразумевает активизацию становления личностных функций и субъектного опыта, учет индивидуальных природных склонностей студентов в формировании и закреплении у них ПХК.

В основе фундаментальных психолого-педагогических теорий и концепций личностно-ориентированного подхода в решении проблем образования стали идеи Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, Б.Г. Ананьева, К.Д. Ушинского, Р.С. Немова, М.С. Завьяловой, В.Я. Ляудис, И.С. Якиманской, Л. Хьелла и Д. Зиглера, А. Маслоу, Е.В. Бондаревской, Г. Олпорта, К. Роджерса, А. Адлера, К.А. Абульхановой-Славской, В.В. Давыдова, В.В. Серикова, Н.А. Алексеева, Е.В. Бондаревской, Н.А. Менчинской, С.В. Беловой, В.А. Сластенина. Проблема обучения специальностям сферы культуры в контексте данного подхода раскрывается в диссертационных исследованиях С.С. Аксенова, О.С. Афонюшкина, И.В. Гинкевича, А.В. Долозы, Г.Р. Ахметшина и др.

*Деятельностный* подход основывается на теории, в основе которой лежит идея о роли деятельности как основной в процессе обучения студентов. С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин, А.Н. Леонтьев, В.А. Беликова исследовали деятельностный подход в развитии личности.

Вопрос творческого мышления и творчества раскрыт выдающимися учеными: С.Л. Рубинштейном, Б.Г. Ананьевым, Б.М. Тепловым, О.А. Лановенко, А.В. Бакушинским, Л.С. Выготским, Д.Б. Богоявленской, В.В. Давыдовым, А.В. Брушлинской, А.М. Матюшкиным, А.О. Лиловым, Я.В. Пономаревым, О.К. Тихомировым, В.И. Данильчуком, Дж.И. Ниренбергом, П.М. Якобсоном, И.А. Бесковой, Л.Б. Ермолаевой-Томилиной.

Художественно-образное мышление изучено Л.С. Выготским, Н.Л. Стариченко.

Аксиологический подход в образовании реализован Ю.К. Бабанским, В.А. Сластениным, Д.А. Горбачевой, Н.Е. Щурковым и др.

Положения философии о природе творчества, искусствоведения творчества разработаны Гегелем, Кантом.

Основания художественного образования, монументально-декоративной живописи представлены М.С. Каганом, Л.Г. Медведевым, А.А. Комаровым, Е.А. Кибриком, В.В. Вансловым, Ф.Н. Кабижановой, С.Х. Раппопорт, Г.К. Гоноболиной, Г.А. Трениным и др.

### **Методы исследования**

Теоретические методы: изучение и анализ философских, культурологических, психолого-педагогических и учебно-методических работ, сравнительно-сопоставительный метод, обобщение, прогнозирование по проблемам исследования.

Эмпирические методы: открытого и закрытого включенного наблюдения, опытно-экспериментальная работа по разработанной программе развития творческого мастерства, проектирование; экспертной оценки. Первичные методы педагогической диагностики: эксперимент, психодиагностические (опрос, беседа, интервью, тестирование), а также праксиометрические методы анализа и обобщения, самоанализа, самооценки, моделирования; методы статистической и математической обработки данных.

### **Организация, этапы и база исследования**

Экспериментальной базой исследования стал ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры» (КГИК). В эксперименте принимало участие



10 преподавателей КГИК, а также 59 студентов, обучающихся по специальности (54.05.01) «Монументально-декоративное искусство» (уровень специалитета), специализация – «Монументально-декоративное искусство» (живопись). В экспериментальную группу вошло 29 студентов, в контрольную – 30.

Исследование процесса формирования ПХК студентов – будущих художников монументальной живописи было разделено на взаимосвязанные этапы.

Первый этап (2014–2016). В этот период на практике было произведено ознакомление с проблемой исследуемого процесса, определена актуальность. Разрабатывалась теоретическая концепция исследования, научный аппарат. Выявлен исходный уровень ПХК студентов-художников монументальной живописи (уровень компонентов, критериальных показателей). При проведении констатирующего эксперимента преследовали цель: определить действенность, продуктивность процесса формирования ПХК студентов – будущих художников монументальной живописи.

Второй этап (2016–2020). Осуществлялась опытно-экспериментальная работа, заключающаяся в разработке педагогической модели формирования ПХК студентов – будущих художников монументальной живописи и технологии ее реализации с учетом личностно-ориентированного подхода.

Также нами были определены условия и образовательно-творческая среда для формирования ПХК студентов, проведена работа по внедрению разработанной педагогической модели, а также педагогический эксперимент, наблюдение за ходом формирующего этапа эксперимента. Экспериментальная исследовательская работа проходила на 2–5-х курсах групп МДЖ КГИК.

Третий этап (2020–2022). Включал в себя завершение опытно-экспериментальной работы, что позволило сделать выводы на основе анализа и обобщения результатов экспериментальной работы, подвести итоги, оформить текст диссертации.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

1. Предложено авторское видение сущности, раскрытие содержания и структуры ПХК студентов – будущих художников монументальной живописи, которая представлена как комплексный феномен, имеющий системный характер, акмеологическую ориентированность на реализацию внутреннего потенциала будущего художника монументальной живописи.

2. Выявлена структура ПХК, которая является конгломератом четырех компонентов: когнитивного, творческого, мотивационного, деятельностного.

3. Определены компоненты, критерии и уровни сформированности ПХК студентов – будущих художников монументальной живописи с применением личностно-ориентированного подхода.

4. Разработана и экспериментально обоснована педагогическая модель, структурирующая процесс формирования ПХК будущего художника монументальной живописи, отражающая положенные в основу принципы личностно-ориентированного подхода; построена с учетом социального заказа, осуществляемого вузом на подготовку специалиста, обладающего высоким уровнем

профессиональных компетенций согласно Федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования по специальности (54.05.01) «Монументально-декоративное искусство» (уровень специалитета), профиль «Монументально-декоративное искусство» (живопись); возможностей личностно-ориентированного подхода при формировании ПХК как профессионально-личностного качества будущих художников МЖ; определены принципы реализации модели. Разработано и экспериментально обосновано содержательно-дидактическое, методическое и технологическое обеспечение реализации спроектированной модели в образовательном процессе вуза;

5. Выявлена совокупность педагогических условий способствующих реализации модели формирования ПХК студентов – будущих художников монументальной живописи с применением личностно-ориентированного подхода.

#### **Теоретическая значимость исследования**

Уточнены сущностные и структурно-содержательные характеристики ПХК студентов – будущих художников монументальной живописи.

Установлено, что основанный на научных принципах личностно-ориентированного подхода, составившего концептуальную траекторию исследования, процесс формирования ПХК студентов – будущих художников монументальной живописи как целенаправленный и логически выстроенный процесс дает возможность саморазвития и самореализации студентов в выбранной профессии, освоение комплекса профессиональных компетенций и развития важнейших профессионально-личностных качеств.

Разработана и теоретически обоснована педагогическая модель с применением личностно-ориентированного подхода, позволяющая повысить эффективность формирования ПХК студентов и дальнейшей трансформации ПХК в профессиональную деятельность.

Раскрыты критерии и показатели уровня сформированности ПХК студентов – будущих художников монументальной живописи; изучен актуальный уровень сформированности профессионально-художественной компетентности студентов – будущих художников монументальной живописи.

Научно обоснован комплекс педагогических условий формирования ПХК студентов – будущих художников монументальной живописи.

**Практическая значимость исследования** состоит в апробации диагностических методик для изучения актуального уровня сформированности ПХК студентов – будущих художников монументальной живописи; апробации педагогических методик и технологий формирования ПХК студентов с применением личностно-ориентированного подхода, что обуславливает возможность и целесообразность их использования в учебно-образовательном процессе вуза; экспериментальной проверке комплекса педагогических условий и технологии, которые могут применяться как научно-методические рекомендации для формирования ПХК студентов – будущих художников МЖ в системе высшего образования.

Результаты и основные выводы исследования могут быть использованы в образовательном процессе вуза для формирования ПХК студентов по специальности (54.05.01) «Монументально-декоративное искусство» (уровень специалитет),

специализация «Монументально-декоративное искусство» (живопись); созданный критериально-оценочный аппарат возможно внедрить в образовательный процесс вуза при определении качества сформированности ПХК как личностного качества специалистов художников МЖ; разработанные спецкурсы «Профессионально-художественная компетентность в монументальной живописи», «Рисунок онлайн» и их методический инструментарий (учебная программа дисциплины, методическое пособие по организации самостоятельной работы студентов по формированию ПХК), эффективные технологии (организационно-педагогические, содержательно-методические) формирования ПХК студентов – будущих художников МЖ на основе личностно-ориентированного подхода могут быть применены в образовательных организациях.

Результаты диссертационного исследования возможно использовать при создании программ, лекций, методических программ и учебного материала, имеющих направленность на формирование ПХК студентов – будущих художников МЖ в условиях вуза. Разработанные спецкурсы, как дисциплины по выбору и методические рекомендации по их применению в учебном процессе вуза, использовать на курсах повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов художественного профиля.

Материалы диссертационного исследования внедрены в образовательный процесс ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры», ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Учреждение высшего образования «Московский художественно-промышленный институт».

**Личный вклад соискателя** состоит в организации и проведении всех этапов исследования: обосновании актуальности темы степени ее разработанности, определении методологического аппарата исследования, формировании исследовательских выборок, сборе эмпирических данных и их количественном и качественном анализе, разработке модели программ и методических приемов повышения качества формирования ПХК студентов – будущих художников монументальной живописи, в экспериментальной проверке их эффективности, апробации и внедрении результатов исследования, подготовке научных публикаций.

**Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства**, подтверждаемым наличием четкой методологической базы исследования, его концепции и детального плана ее реализации, структурированностью и точностью изложения основных материалов исследования, адекватностью и логичностью сделанных выводов.

#### **Достоверность и обоснованность результатов исследования**

Основывается на анализе психолого-педагогической, философско-мировоззренческой, культурологической, искусствоведческой отечественной и зарубежной научной литературы по исследуемой проблеме; подборе научной методологии с учетом цели, предмета и задач исследования; проверке в ходе эксперимента выдвинутых положений, воспроизводимости результатов исследования; обработке, анализе, сравнении и выявлении динамики формирования студентов – будущих художников МЖ, обработке, анализе, сравнении и выявлении динамики формирования ПХК студентов – будущих художников монументальной живописи.

### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Профессионально-художественная компетентность студентов – будущих художников МЖ представляет собой интегративную, системную, профессиональную характеристику художника МЖ, отражает владение способами деятельности, основывающейся на приобретенных профессионально важных качествах, обеспечивающих способность личности к осуществлению эффективной профессиональной деятельности, направленной на создание высокохудожественных произведений. Осознанное овладение профессиональными знаниями и готовность использовать их в профессиональном саморазвитии и самореализации.

Профессионально-художественная компетентность является конгломератом четырех компонентов (когнитивного, творческого, мотивационного, деятельностного), где когнитивный – объем теоретических знаний в области монументально-декоративной живописи. Творческий – высокая творческая активность, получение индивидуального авторского результата через развитие творческих видов мышления, субъектность творчества и выработанная оригинальная манера. Мотивационный – осознанность и готовность к МЖ в профессиональной сфере деятельности. Деятельностный – умения и навыки, составляющие подготовку профессионала-художника МЖ. Потребность в самоактуализации и самоутверждении личности. Самостоятельность выдвижения и выбора цели, форм и методов саморазвития и самореализации.

2. Формирование ПХК студентов – будущих художников МЖ с применением личностно-ориентированного подхода – это целенаправленный, преднамеренно спланированный и выстроенный процесс, основывающийся на процессах самопознания и самореализации личности в ходе ее индивидуализации. В ходе его реализации происходит активизация становления личностных функций и субъектного опыта, привитие желания заниматься монументально-декоративной деятельностью, желания самореализации в выбранной профессии, освоения комплекса профильных компетенций, развития важнейших профессионально-личностных качеств и выработка на этой базе индивидуального художественного стиля художника монументальной живописи.

3. Основным критериальным показателем сформированности профессионально-художественной компетентности студента является достаточно сформированный уровень, характеризующийся осознанностью выбора профессии и желание самореализации в ней; самостоятельностью осуществления деятельности, сформированной «Я-концепции» личности, изобразительной грамотностью; владением композиционными законами; ассоциативностью; художественно-образной компетенцией; компетенцией в области монументально-декоративного языка; художественно-творческой культурой, аксиологической направленностью работ, вызывающих эмоции у зрителя; готовностью к созданию монументальных целостных композиций, составляющих единый ансамбль с окружающей средой; характеризуется ярко выраженными художественно-творческими способностями, выработанной оригинальной манерой; субъектностью творчества, креативностью, умением организовывать творческий процесс и работать в творческом коллективе; высокой работоспособностью.

4. Концептуальная модель формирования ПХК студентов – будущих художников монументальной живописи в условиях вуза представляет собой педагогическую модель, разработанную на основе личностно-ориентированного подхода и включающую следующие блоки: функционально-целевой блок; методологический блок (личностно-ориентированный, деятельностный, компетентностный); содержательный блок с реализацией пяти учебно-методических модулей; процессуально-операционный блок; оценочно-результативный блок.

5. Комплексность педагогических условий, способствующих эффективному формированию ПХК студентов – будущих художников монументальной живописи в вузе с применением личностно-ориентированного подхода: обеспечение практико-ориентированной профессиональной направленности организации творческого мышления с учетом индивидуального алгоритма развития профессиональных качеств; ориентация процесса формирования ПХК на самообразование, саморегуляцию и самоорганизацию студентов на основе системы мотивов, потребностей и целей, побуждающих личность целенаправленно действовать по собственной инициативе; интенсификация использования активных и интерактивных методов обучения; а также синтез профессиональных и гуманитарных дисциплин в подготовке художника МЖ; погружение в художественно-творческий микроклимат; постановка проблемных задач в художественной деятельности; взаимодействие в творческом диалоге преподавателя и студента.

**Апробация и внедрение результатов исследования** осуществлялись путем обсуждения на научно-практических и методических семинарах и заседаниях кафедры педагогики, психологии и философии КГИК; кафедры дизайна КубГУ (г. Краснодар, 2014–2023), кафедры художественных дисциплин МПХИ (г. Москва, 2018–2023).

В публикациях, докладах и выступлениях на конференциях различного уровня: г. Краснодар, 2013, 2014, 2016; г. Самара, 2020; г. Ялта, 2021; г. Пермь, 2022.

На всероссийских молодежных образовательных форумах: «Территория смыслов» (г. Клязьма, 2015); «Таврида», смена: молодые художники, скульпторы и искусствоведы (г. Севастополь, 2016);

Положения научного исследования представлены на творческих выставках и реализованы в следующих проектах: участник мастер-класса по живописи президента Российской Академии Художеств З.К. Церетели (г. Ростов-на-Дону, 2009); победитель Санкт-Петербургской недели искусств (II и III место в категории «классическая живопись» в номинации: портрет (г. Санкт-Петербург, 2010); призер (диплом II-й степени) краевой выставки «Полет души» – 2010 г. (г. Краснодар, 2010); победитель вузовского конкурса (I место) «Лучшая научная и творческая работа студентов КГУКИ» (г. Краснодар, 2011); победитель (серебряный диплом) в региональном межвузовском конкурсе «Портрет» (г. Ростов-на-Дону, 2011); участник международного конкурса живописи «Дни славянского искусства в Берлине» (Германия, г. Берлин, 2011); участник региональной выставки «Художники юга России» (г. Ростов-на-Дону, 2012); персональная выставка «Поэзия природы» в сочетании с проектом Одного театра «Вечер романса» (г. Краснодар, 2014); организация мастер класса по живописи

на тему «Кубанский натюрморт» в рамках проекта «Литературный Краснодар» (г. Краснодар, 2015); персональная выставка графических портретов «актеров Одного театра» (г. Краснодар, 2016) и др.

**Структура и объем диссертации.** Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. Основной текст изложен на 223 страницах и включает 24 таблицы и 8 рисунков. Список литературы содержит 194 источника. В работу включено 9 приложений.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Введение** традиционно содержит общую характеристику работы: обоснование актуальности ее темы, определение степени ее разработанности в педагогике профессионального образования, формулировку объекта и предмета исследования, его цели, гипотезы и задач, раскрытие научной новизны исследования, его теоретической и практической значимости.

**Первая глава «Теоретические основы формирования профессионально-художественной компетентности студентов – будущих художников монументальной живописи: личностно ориентированный подход»** содержит результаты теоретического анализа обозначенной проблемы. В главе, состоящей из трех параграфов, анализируются сущность понятия «профессионально-художественная компетентность будущих художников монументальной живописи» в педагогической науке, личностно ориентированный подход к формированию ПХК студентов – будущих художников монументальной живописи и педагогические условия формирования ПХК студентов.

На основе анализа работ, посвященных понятию «компетентность» и «компетенция», Э.Ф. Зеера, А.В. Хуторского, С.Е. Шишова, Г.К. Селевко, А.М. Павловой, И.А. Зимней, А. Дорофеева, Э.Э. Сыманюк; процесс формирования ПХК в практике обучения рассматривался в работах А.А. Бодалева, В.П. Фалько, Т.А. Кравцовой, В.А. Варданяна; обучение художников и становление их профессионализма в работах Г.В. Беды, Н.Н. Ростовцева, С.А. Гавриляченко, А.Л. Королева, И.В. Солодухина, Н.Н. Волкова, Р. Арнхейм, М.С. Соколова, А.А. Мусатова, В.С. Кузина, Л.Б. Рылова, П.П. Ревякина, М.О. Сурина, А.А. Сурина, проблема обучения дизайнеров, архитекторов и развития их профессионализма изучалась в трудах Е.В. Гадзина, Н.А. Дромова, О.Л. Левен, И.А. Миронова; психолого-педагогические теории и концепции личностно-ориентированного подхода в решении проблем образования рассматривалась в работах Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, Б.Г. Ананьева, К.Д. Ушинского, Р.С. Немова, М.С. Завьяловой, В.Я. Ляудис, И.С. Якиманской, Л. Хьелла и Д. Зиглера, А. Маслоу, Е.В. Бондаревской, Г. Олпорта, К. Роджерса, А. Адлера, К.А. Абульхановой-Славской, В.В. Давыдова, В.В. Серикова, Н.А. Алексеева, Е.В. Бондаревской, С.В. Беловой, В.А. Сластенина; анализировались посвященные монументально-декоративной живописи научные труды М.С. Кагана, Л.Г. Медведева, А.А. Комарова, Е.А. Кибрика, В.В. Ванслова, Ф.Н. Кабижановой, С.Х. Раппопорта и др., на основе которых был сделан вывод,

что на воспитание студентов – будущих художников МЖ воздействует вся система общественных связей и отдельных субъектов, направленная на формирование профессионала, достижения которого связаны не только с овладением техническими приемами в различных техниках изобразительного искусства. Личностно-ориентированный подход является наиболее эффективным средством на современном этапе, так как воспитание художника включает усвоение духовного, социально обусловленного опыта поведения, познание культурных ценностей социума через формирование у специалиста актуальных для данного общества качеств, взглядов, идейных убеждений и художественных образов. Подготовка специалиста, обладающего высоким уровнем профессиональной компетентности, характеризующегося самостоятельностью, инициативностью и индивидуальностью, каковым должен быть современный художник монументального живописи, привела к выводу, что формирование специалиста возможно при стимулировании исследовательской и изобразительной деятельности, применении проблемного обучения в процессе интеграции смежных областей профессиональных дисциплин: архитектуры, живописи, рисунка, дизайна и рекламы и др.

В ходе поиска технологических основ формирования ПХК студентов – будущих художников МЖ была исследована сущность данного понятия в педагогической науке, проведена его систематизация:

- формирование ПХК будущих художников МЖ имеет системный характер, акмеологическую ориентированность на реализацию внутреннего потенциала будущего художника монументальной живописи;

- специфика профессии «художник монументальной живописи» заключается во взаимосвязи его произведения с конкретным архитектурным сооружением, скульптурами, объектами дизайна, рекламы и окружающей живописную композицию ландшафтной средой;

- одна из центральных характеристик профессии художника монументальной живописи – авторский «художественный образ», представляющий собой диалектический целостный синтез содержания и формы, абстрактного и конкретного, изобразительности и выразительности, логичного и иррационального, «декоративность» как специфический метод художественно-изобразительной стилизации, обобщения;

- монументальная живопись подразумевает теоретические знания и практические умения по основам спецкурсов и дисциплин; опыт практической творческой деятельности по созданию произведения искусства; умение оценивать художественный уровень различных произведений искусства и общую когнитивную сложность картины мира, общую способность студента к восприятию многообразия языка искусств;

- компоненты ПХК: когнитивный, творческий, мотивационный, деятельностный. Это способность создавать художественно-изобразительный образ и владеть монументально-декоративным языком, изобразительной грамотой, правилами композиции, технологиями МДЖ; способность личности к осуществлению эффективной профессиональной деятельности, направленной на создание высокохудожественных живописных композиций, гармонично дополняющих

и украшающих архитектурную среду; концептуальный, творческий подход, готовность к работе в профессиональной сфере с последующим саморазвитием и самоактуализацией.

Целесообразность использования личностно-ориентированного подхода к формированию ПХК студентов – будущих художников монументальной живописи обусловлена индивидуализацией в творчестве и спецификой изобразительного искусства: личностью студента (стиль, манеры, бережное, гармоничное и всестороннее его развитие); необходимостью учитывать индивидуальные характеристики и качества каждого учащегося в процессе обучения с ориентацией на дальнейшее самосовершенствование в профессии; важностью установления для каждого обучающегося посильных, но усложняющихся заданий с последующим прогрессом; анализом процесса обучения, результатов, достигаемых студентами, при необходимости изменением дидактических способов и методов; проведением занятий, базирующихся на положениях развивающего обучения и активизации потенциала личности студента; сочетанием развития и саморазвития студента, помощью при выборе направления, методов и приемов, способствующих успешной и продуктивной профессиональной деятельности; выражением педагогического оптимизма по отношению к студенту и его деятельности с учетом перспективы развития его личностного ресурса, стремлением выявить его одаренность, которая определит его дальнейшую судьбу; стимулированием мотивации у студентов к непрекращающемуся творческому поиску и приобщением их к самоконтролю с целью выявления своего личного опыта; побуждением студентов к индивидуализации обучения в процессе их познавательной и творческой деятельности; помощью студентам в познавательной и творческой деятельности согласно ценностным и смысловым установкам; созданием в рамках обучения в вузе ситуации для творческого самовыражения студентов в ходе их познавательной деятельности и социализации; формированием у студентов самостоятельности, инициативности и уверенности в своих силах; направленности самостоятельной работы студентов на реализацию творческих проектов монументальной живописи и формирование личностно-значимых составляющих компетентности (общекультурного сознания, художественно-эстетических взглядов и убеждений).

**Во второй главе «Экспериментальная работа по формированию профессионально-художественной компетентности студентов – будущих художников монументальной живописи: личностно-ориентированный подход»** представлены педагогическая модель, педагогические условия, технологии и результаты педагогического эксперимента, который включал в себя три основных этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. В ходе которого было произведено теоретическое обоснование и проверка эффективности педагогической модели, педагогических условий и технологий формирования ПХК студентов – будущих художников монументальной живописи, с применением личностно-ориентированного подхода.

Педагогическая модель ПХК представляет собой модель, разработанную на основе личностно-ориентированного подхода и включающая следующие блоки: функционально-целевой блок, методологический блок (личностно-ориентированный, деятельностный, компетентностный); содержательный блок с реализацией пяти учебно-методических модулей, процессуально-операционный



блок, оценочно-результативный блок. Профессиональное обучение будущих художников МЖ в контексте личностно-ориентированного подхода имеет целью расширение **эмоционально-чувственного восприятия** изобразительного искусства, определение ценностных и **художественно-эстетических принципов**, активизацию творческой деятельности (Таблица 1).

Таблица 1 – Модель формирования ПХК

<b>Функционально-целевой блок</b>		
Требования ФГОС ВО к художникам-монументалистам, обладающим необходимыми профессиональными компетенциями		Функции формирования ПХК (личностно-развивающая, деятельностьная, практико-ориентированная)
<b>Методологический блок</b>		
Подходы		
Личностно-ориентированный	Деятельностный	Компетентностный
Принципы		
Учета индивидуальных особенностей. Развития профессионально значимых качеств личности. Развитие творческих качеств. Профессиональной актуальности.	Профессиональной направленности. Практико-ориентированной подготовки. Функциональности. Ситуативности.	Модульности. Целостного формирования компетенций. Интеграции. Диверсификации.
<b>Содержательный блок</b>		
<b>Реализация учебно-методических модулей:</b>		
<p><b>Модуль 1.</b> Художник-монументалист должен знать основы теории и владеть практическими навыками в области монументального искусства, что предполагает умение делать собственные творческие разработки произведений монументального искусства в архитектурной среде и уметь их выполнить в материале.</p> <p><b>Модуль 2.</b> Формирование творческого мышления (художественно-образное мышление и художественно-образное мировосприятие), познавательных компетенций (навыки по сбору визуального материала, способность к самостоятельному творческому осмыслению информации; способность к самообразованию на протяжении всей жизни).</p> <p><b>Модуль 3.</b> Формирование профессиональных компетенций на основе теории и владения практическими навыками в области монументального искусства, организации и корректировки; умения на научной основе организовать свой труд; способность при необходимости гибко реагировать на изменение вида и характера своей профессиональной деятельности; способность к профессиональному ведению творческой работы в современных динамичных условиях профессиональной деятельности.</p> <p><b>Модуль 4.</b> Формирование методической компетенции студентов – будущих художников МЖ включает развитие способности и готовности к самостоятельному выбору и применению традиционных и новейших живописных технологий различных материалов при работе над монументально-декоративным объектом.</p> <p><b>Модуль 5.</b> Формирование специальной управленческой компетенции студентов – будущих художников МЖ (способность самостоятельно разрабатывать варианты творческих решений на основе инновационных технологий; способность и готовность находить нестандартные решения; умение грамотно использовать изобразительные средства и элементы научной организации управленческой деятельности; владение элементарными навыками анализа управленческих ситуаций; способность и готовность использовать в своей профессиональной деятельности профильные знания и навыки.</p>		

<b>Процессуально-операционный блок</b>		
<b>Технологии</b>	<b>Методы</b>	<b>Формы и средства</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Технология фасилитационной организации пространства общения;</li> <li>- технология имитационного моделирования творческих композиций профессиональной деятельности;</li> <li>- технология методического инструктирования, направленного на саморегуляцию личности;</li> <li>- игровые технологии обучения; информационные, мультимедийные, проектные технологии обучения.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Имитационно-ролевые и деловые игры; кейс-стади («кресельные» и «полевые»); «мозговой штурм»;</li> <li>- социально-психологические тренинги;</li> <li>- методы самооценки личных качеств и сформированности компетенций на основе тестов, анкет и др.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Лекции, семинары, практические занятия, выставки, просмотры, самостоятельная работа, дискуссии, конференции и др.;</li> <li>- мультимедийные и технические средства обучения, сеть Интернет; аудиоматериалы; наглядные пособия; методические разработки; спецкурс «ПХК в монументальной живописи», «Рисунок онлайн».</li> </ul>
<p>1. Обеспечение практико-ориентированной профессиональной направленности формирования творческого мышления с учетом индивидуального алгоритма развития профессиональных качеств.</p> <p>2. Ориентация процесса формирования ПХК на самообразование, саморегуляцию и самоорганизацию студентов на основе системы мотивов, потребностей и целей, побуждающих личность целенаправленно действовать по личной инициативе.</p>		
<b>Оценочно-результативный блок</b>		
<b>Компоненты:</b> когнитивный, творческий, мотивационный, деятельностный.		
<b>Уровни:</b> элементарный, активно развивающийся, достаточно сформированный.		
<b>Результат:</b> высокоэффективное формирование и закрепление ПХК студентов – будущих художников монументальной живописи на основе лично ориентированного подхода.		

Для теоретического обоснования и проверки эффективности педагогической модели был проведен педагогический эксперимент на базе КГИК с обучающимися по специализации – «Монументально-декоративное искусство» (живопись) со 2-го по 5-й курсы. Была сформирована контрольная группа (КГ) в количестве 30 студентов, и экспериментальная группа (ЭГ) в состав которой входило 29 респондентов, а также в эксперименте принимали участие 10 преподавателей.

Мы выделили три уровня сформированности ПХК студентов – будущих художников монументальной живописи: *элементарный уровень, активно развивающийся, достаточно сформированный.*

Для обучающихся с *элементарным* уровнем сформированности ПХК был выявлен интерес к монументально-декоративной деятельности, но отсутствует желание к самореализации, самобытности, оригинальности в работе, осмысленности в создании художественного образа. Наблюдается достаточно слабо развито образное мышление и воображение. Не проявляет интереса к вопросам морального выбора при создании монументальной композиции.

Будущие художники с *активно развивающимся* уровнем сформированности ПХК демонстрировали мотивацию и интерес к профессиональной деятельности, наличие знаний и умение их применить с целью создания целостной и гармоничной монументальной композиции, качественным выполнением работы на основе реализации законов композиции в заданном пространстве

с учетом его функции и стиля, проявлением художественно-творческих способностей, четкой узнаваемостью и читаемостью творческой идеи. Интересуется этической направленностью темы при создании монументальной композиции. Студентам не всегда удается выполнить задание на достаточно высоком уровне мастерства изобразительных навыков, в ней могут присутствовать какие-либо ошибки в изображении форм и раскрытии художественного образа, даже при наличии привлекательности работы.

Обучающимся, которые *имеют достаточно* сформированный уровень сформированности ПХК, была характерна осознанность выбора профессии и желание заниматься ею. Отмечена самостоятельность осуществления деятельности, сформированная «Я-концепция» личности. При раскрытии художественного образа способен четко выразить идею композиции, работает в соответствии с очередностью этапов работы, умеет правильно использовать выразительные средства материала и различные технологии. Проявляет способность к адекватному самостоятельному выбору морально-этической композиции. Обладает художественно-творческой культурой, аксиологической направленностью работ, вызывает эмоции у зрителя, не оставляет его равнодушным. Готовностью к созданию монументальных целостных и гармоничных композиций, составляющих единый ансамбль с окружающей средой, характеризуется ярко выраженными художественно-творческими способностями, получением индивидуального авторского результата, выработанной оригинальной манерой; субъектностью творчества, креативностью.

В процессуально-операционном блоке педагогической модели мы раскрыли технологии, методы формы и средства, применяемые для формирования ПХК студентов. Опираясь на свой опыт и исследования научной литературы по педагогике, мы определили наиболее эффективные технологии формирования ПХК студентов данной специальности (Рисунок 1).

Определено, что личностно-ориентированное развивающее обучение использует технологии дифференцированного и группового обучения: лекционные и практические занятия по базовым, профильным учебным дисциплинам учебного плана (2–5-е курсы) которые реализуются поэтапно и включают следующие направления:

1. Организационно-педагогическое: применение фасилитаторной технологии, индивидуальное обучение – выстраивание собственных образовательных траекторий с учетом предпочтений и интересов студентов; междисциплинарное обучение – применение знаний из разных дисциплин, их синтез в контексте решаемого вопроса.

2. Содержательно-методическое: педагогическая установка, методы проблемного обучения, методы ИТ, методы контекстного обучения, имитационно-ролевые и деловые игры, поисково-конструктивный метод, метод колеров, опережающая самостоятельная работа, творческая мастерская, портфолио и др.

Внедрение технологий, представленных на Рисунке 1, проходило с учетом комплекса педагогических условий, направленных на эффективное формирование ПХК студентов.

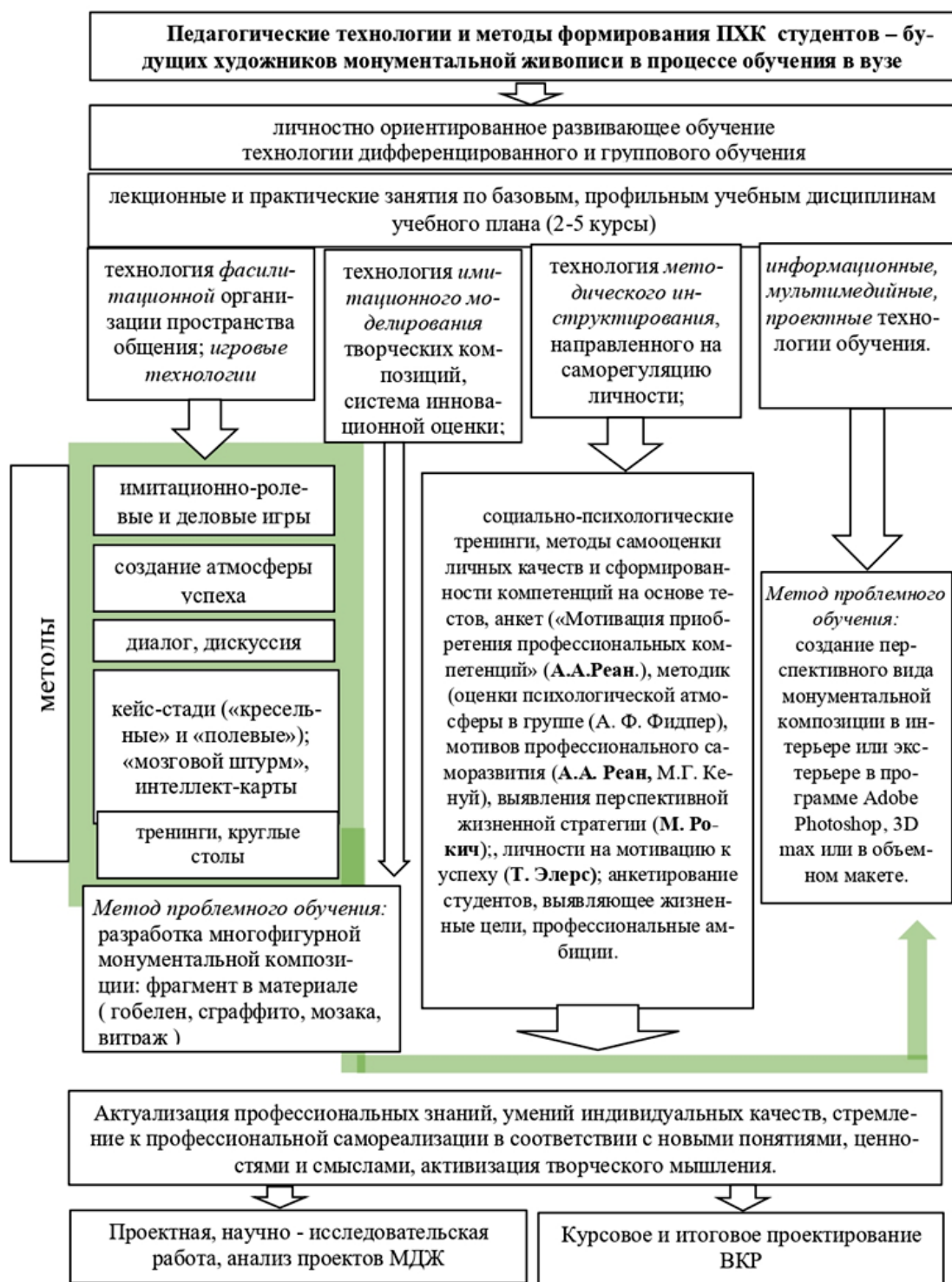


Рисунок 1 – Педагогические технологии и методы формирования ПХК студентов – будущих художников монументальной живописи в процессе обучения в вузе

Комплексность педагогических *условий*, обеспечивающих эффективное формирования ПХК студентов – будущих художников монументальной живописи в вузе с применением лично-ориентированного подхода, заключается в: обеспечении *практико-ориентированной профессиональной* направленности формирования творческого мышления с учетом индивидуального алгоритма

развития профессиональных качеств; *способствовании творческому саморазвитию студента* с ориентацией процесса формирования ПХК на самообразование, саморегуляцию и самоорганизацию студентов на основе системы мотивов, потребностей и целей, побуждающих личность целенаправленно действовать по личной инициативе; применении *активных и интерактивных* методов обучения; *интеграции и синтезе комплекса дисциплин* в профессиональной подготовке художника МЖ; погружении в художественно-творческий микроклимат; *постановке проблемных задач* в художественной деятельности; *взаимодействии* преподавателя и студента *в творческом диалоге*.

Для достижения поставленных педагогических задач одним из важных педагогических условий выделяем интеграцию комплекса дисциплин. Рассмотрев интеграционный блок профильных предметов, для научного эксперимента были выбраны основные профессиональные дисциплины на 2–5-х курсах («Композиция», «Композиция в монументальной живописи», «Основы монументально-декоративной живописи», «Техника МЖ и технология МЖ», «Проектирование», «Синтез архитектуры и искусства»), прохождение музейной и производственной практик.

Интеграция комплекса дисциплин решается применением в учебном процессе спецкурсов «ПХК в монументальной живописи», «Рисунок онлайн». Цель дисциплины «ПХК в монументальной живописи» способствовать формированию целостной картины профессионального видения, личностной ориентации, мотивации в развитии личностных и профессионально необходимых качеств, свойств, способностей и готовности к профессиональной деятельности художника. Для основополагающей дисциплины «Рисунок» во время пандемии Covid-19 был разработан спецкурс «Рисунок онлайн», который дает возможность в условиях дистанционного образования студентам овладеть необходимыми навыками рисования с натуры, по памяти и по представлению. Педагогическая онлайн-технология, предложенная в данном курсе, помогает с помощью рисунка воспитывать творческое мышление, развивать художественное видение, способствует овладению творческими методами работы в различных видах изобразительных искусств.

Разработан методический инструментарий к данным дисциплинам (учебная программа, методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов и к проведению дисциплины). Дисциплины неразрывно связаны с академическим рисунком, живописью, колористикой и композицией, которые через монументально-декоративные технологии объединяются в проектировании с учетом принципа профессиональной направленности.

На констатирующем этапе эксперимента и на всех этапах педагогического эксперимента применяли такие методы, как прямое и косвенное наблюдение, а также такие методы эмпирического исследования, как анкетирование, опросы, беседы, количественный и качественный анализ живописных работ с помощью метода экспертных оценок с использованием разработанного нами бланка.

Для определения уровня сформированности *когнитивного* компонента использовались методы наблюдения, беседы, кейс-стади, анализ результатов зачетов и экзаменов, авторский опросник «Сформированность ПХК». Определение уровня сформированности *творческого* компонента опиралось на результаты

педагогического наблюдения и метода экспертных оценок. Определение уровня сформированности *мотивационного* компонента: результаты психологических диагностик (А.А. Реан) и методов самооценки личных качеств (Т. Элерс). Определение уровня сформированности *деятельностного* компонента включало педагогическое наблюдение; метод экспертных оценок.

Достоверность исследования подтверждена методами математической статистики, использованием критерия Манна-Уитни, которые подтверждают эффективность осуществленной опытно-экспериментальной работы, непротиворечивостью и преемственностью результатов на различных этапах исследования.

В начале эксперимента в процессе выявления профессионально значимых качеств у студентов отмечено преобладание репродуктивного мышления элементарного уровня. Самые низкие показатели были выявлены на 2-м курсе по деятельностному компоненту – 55,7 % и по творческому компоненту – 49,6 % студентов 2–5-х курсов.

Элементарный уровень сформированности *когнитивного* компонента ПЖК показали 57 % студентов контрольной группы (КГ) на констатирующем этапе. Этот показатель снизился до 43,4 % на контрольном этапе, динамика составила 14 %. У студентов экспериментальной группы (ЭГ) элементарный уровень был выявлен на констатирующем этапе у 56,2 % испытуемых, данный показатель снизился к 5-му курсу, когда завершился формирующий эксперимент, до 10,3 %. Динамика составила 45,9 %. Активно развивающийся уровень когнитивного компонента был выявлен у 36,5 % студентов КГ на констатирующем этапе и 27,5 % в ЭГ. Динамика данного уровня к концу 5-го года обучения оказалась 6,5 % и 20,8 % соответственно. Достаточно развитый уровень когнитивного компонента на констатирующем этапе продемонстрировали 11,1 % студентов КГ и 12,1 % – ЭГ. Динамика данного уровня показала, что значительных изменений в КГ не произошло, она составила 6,7 % и более чем в два раза повысилась в ЭГ и составила 29,3 %.

Элементарный уровень сформированности *творческого* компонента ПЖК показали 54 % студентов КГ на констатирующем этапе. Этот показатель снизился на 20 %. У студентов ЭГ элементарный уровень был выявлен на констатирующем этапе у 55 % испытуемых. Динамика составила 41,2 %. Активно развивающийся уровень творческого компонента был выявлен у 33 % студентов КГ на констатирующем этапе и 35 % в ЭГ. Динамика данного уровня к концу 5-го года обучения оказалась 10 % и 16,7 % соответственно. Достаточно развитый уровень творческого компонента на констатирующем этапе продемонстрировали 13 % студентов КГ и 10 % – ЭГ. Динамика данного уровня составила – 13 % и 24,5 % соответственно.

Элементарный уровень сформированности *мотивационного* компонента ПЖК показали 54 % студентов КГ на констатирующем этапе. Этот показатель снизился на 20 %. У студентов ЭГ элементарный уровень был выявлен на констатирующем этапе у 55 % испытуемых, Динамика составила 41,2 %. Активно развивающийся уровень творческого компонента был выявлен у 33 % студентов КГ на констатирующем этапе и 35 % в ЭГ. Динамика данного уровня к концу 5-го года обучения оказалась 10 % и 16,7 % соответственно. Достаточно развитый

уровень творческого компонента на констатирующем этапе продемонстрировали 13 % студентов КГ и 10 % – ЭГ. Динамика данного уровня составила – 13 % и 24,5 % соответственно.

Наибольшую динамику в изменениях показателей сформированности *деятельностного* компонента наблюдаем на элементарном уровне, который в КГ показал динамику в 25,6 %, между констатирующим и контрольным этапами эксперимента, снизившись с 52,3 % до 26,7 %. А у студентов ЭГ данный уровень показал значительную динамику в 46 %, снизившись с 60,4 % (констатирующий этап) до 14,4 % на контрольном этапе.

Анализ результатов по завершению эксперимента показал, что в ЭГ, где применялся личностно-ориентированный подход в обучении, при внедрении разработанной нами модели ПХК студентов превалируют уровни «средний» и «высокий», в то время как в КГ уровни остались в рамках «средний», «низкий». Сравнение полученных показателей наглядно подтверждает правильность выбора форм, методов, технологий работы в ЭГ (Таблица 2, Рисунок 2).

Таблица 2 – Сравнительная динамика сформированности компонентов ПХК студентов 2–5-х курсов

Уровни формирования ПХК студентов	ЭГ констатирующий этап	ЭГ контрольный этап	КГ констатирующий этап	КГ контрольный этап
1. Элементарный уровень	55,2 %	12,9 %	53,28 %	35,3 %
2. Активно развивающийся	34,5 %	48,3 %	33,5 %	45,6 %
3. Достаточно развитый уровень	10,3 %	38,8 %	13,22 %	19,1 %

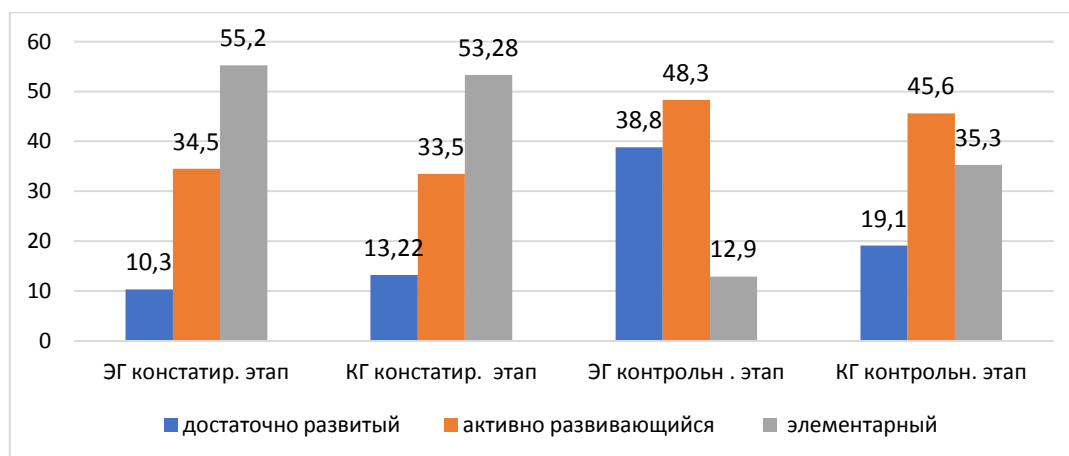


Рисунок 2 – Сравнительная динамика сформированности компонентов ПХК

По итогам сформированности компонентов ПХК выявлено, что в экспериментальной группе произошли существенные положительные изменения. По итогам контрольного этапа в ЭГ преобладает активно развивающийся уровень, который повысился на 13,8 %, достаточно развитый уровень повысился

на 28,5 %, а значения элементарного уровня имеют самую активную динамику в сторону уменьшения – 42,3 %.

В КГ значения также претерпели изменения, но незначительные. Активно развивающийся уровень, который повысился на 12,1 %, также незначительно повысился достаточно развитый уровень на 5,88 %, а значения элементарного уровня изменились в сторону уменьшения на 17 %.

В заключение диссертации представлены основные результаты проведенной теоретико-экспериментальной работы:

По завершении экспериментального исследования было определено, что: выбранные нами компоненты формирования ПХК в действительности отражают исследуемый нами процесс; проведенная экспериментальная работа подтвердила практически гипотезу, выдвинутую нами в теоретической части исследования: формирование ПХК будущих художников МЖ в период обучения в вузе будет успешным, если следовать содержанию концептуальной модели, технологиям развития ПХК студентов, комплексу педагогических условий с применением личностно-ориентированного подхода, обеспечивающего функционирование данной модели.

Развитие ПХК определено как целенаправленный, преднамеренно спланированный и выстроенный процесс, в ходе которого происходит привитие желания заниматься монументально-декоративной деятельностью, самореализации в выбранной профессии, освоение комплекса профильных компетенций. В итоге происходит повышение уровня развития ПХК студентов, приобретается творческий опыт и профессиональная компетентность, развиваются профессионально важные характеристики студента.

Разработана, теоретически обоснована и экспериментально проверена концептуальная модель формирования ПХК будущих художников МЖ, которая представляет собой педагогическую модель, содержащую комплекс структурных и содержательных компонентов, разработанную на основе личностно-ориентированного подхода и включающую следующие блоки: функционально-целевой блок; методологический блок (личностно-ориентированный, деятельностный, компетентностный); содержательный блок с реализацией пяти учебно-методических модулей; процессуально-операционный блок; оценочно-результативный блок.

Развитие компонентов происходит с применением личностно-ориентированного подхода в ходе профессионального обучения в вузе, где важны условия свободного развития способностей каждого студента с учетом его индивидуальных ресурсов, формирования потребности в самоактуализации и самоутверждении личности. Развития самостоятельности выбора цели, форм и методов саморазвития и самореализации, только тогда формируются реальные условия для продуктивного формирования ПХК будущего художника МЖ. Особую ценность для будущего художника монументальной живописи составляют не столько академические художественные знания, сколько их реализация в самобытную личность, умеющую реализовать творческий потенциал в художественных объектах монументально-декоративного искусства.



Качественные результаты итогового педагогического эксперимента позволяют нам говорить о том, что реализация разработанной нами модели, ее содержательно-дидактического, методического и технологического обеспечения способствовали повышению уровня сформированности ПХК студентов.

Эксперимент показал, что проявление ПХК стало выше у студентов экспериментальной группы по сравнению с результатами констатирующего эксперимента, особенно в деятельностном, творческом и когнитивном компонентах. Уровни формирования ПХК (активно развивающийся, достаточно сформированный) у студентов экспериментальной группы значительно выше, чем у студентов контрольной. А количество респондентов с элементарным уровнем сформированности ПХК в экспериментальной группе резко снизилось. Прослеживается формирование умения рационально организовать свою работу, выполнять ее в срок, использовать стратегии мышления по критическому осмыслению своих результатов; технологических умений подобрать и рассчитать необходимый объем материалов монументальной живописи для реализации художественной идеи. А также определение ценностных и художественно-эстетических принципов, подразумевающих стремление своим профессиональным трудом принести пользу обществу и людям.

Исследованием установлено, что применение личностно-ориентированного подхода как целенаправленного и выстроенного процесса дает возможность саморазвития и самореализации студентов в выбранной профессии, освоение комплекса профессиональных компетенций, развития важнейших профессионально-личностных качеств и выработка на этой базе своего авторского стиля.

Полученные результаты показали возможность дальнейшего их применения в процессе профессионального обучения на специальностях художественно-творческой направленности в высших учебных заведениях, разработанные технологии могут быть использованы в программах профессиональной переподготовки специалистов «Художник монументальной живописи».

### **Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях**

#### *Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ*

1. Костенко, Е. В. Содержательные основы развития профессионального мастерства у студентов специальности «Монументальная живопись» в процессе обучения в вузе / Е. В. Костенко. – Текст : электронный // Современные проблемы науки и образования. – 2017. – № 4. – URL: <https://s.science-education.ru/pdf/2017/4/26701.pdf> (дата обращения: 10.02.2024).

2. Костенко, Е. В. Творческое мышление как одна из основ развития профессионального мастерства у студентов специальности «Монументальная живопись» в процессе обучения в вузе / Е. В. Костенко. – Текст : электронный // Общество: социология, психология, педагогика. – 2018. – № 1. – С. 101–104. – URL: <https://archive.dom-hors.ru/nauchniy-zhurnal-obschestvo-sociologiya-psihologiya-pedagogika/2018/1> (дата обращения: 10.02.2024).

3. Костенко, Е. В. Особенности подготовки студентов-художников монументальной живописи в контексте компетентностного подхода / Е. В. Костенко. – Текст : непосредственный // Мир образования – образование в мире. – 2018. – № 2 (70). – С. 166–171.

4. Костенко, Е. В. Содержательные основы формирования профессионально-художественной компетентности у студентов – будущих художников монументальной живописи в процессе обучения в вузе / Д. А. Горбачева, Е. В. Костенко. – Текст : непосредственный // Мир науки, культуры, образования. – 2020. – № 6. – С. 31–33.

5. Костенко, Е. В. Содержательные основы личностно-ориентированного подхода в дистанционном обучении студентов художественных специальностей в вузе / Д. А. Горбачева, Е. В. Костенко. – Текст : непосредственный // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. – 2020. – № 4 (109). – С. 174–179.

6. Костенко, Е. В. Условия формирования профессионально-художественной компетентности у студентов – будущих художников монументальной живописи в контексте личностно-ориентированного подхода / Е. В. Костенко. – Текст : непосредственный // Перспективы науки. – 2021. – № 1. – С. 101–105.

7. Костенко, Е. В. Роль академического рисунка и академической живописи в обучении студентов художественных специальностей в вузе / Д. А. Горбачева, О. А. Зимина, Е. В. Костенко. – Текст : электронный // Школа будущего. – 2022. – № 2. – С. 72–82. – URL: [https://schoolfut.ru/article/2022-2\\_72/](https://schoolfut.ru/article/2022-2_72/) (дата обращения: 10.02.2024).

*Статьи в журналах, сборниках научных трудов, материалах международных, всероссийских, межрегиональных конференций*

8. Костенко, Е. В. Мировоззренческие аспекты развития профессионального мастерства художника-монументалиста / Е. В. Костенко. – Текст : непосредственный // Модернизация гуманитарного и художественного образования: инновационные стратегии развития : материалы Международной научно-практической конференции. – Краснодар : КГИК, 2014. – С. 293–299.

9. Костенко, Е. В. Моделирование развития профессионального мастерства у студентов специальности «Монументальная живопись» в процессе обучения в вузе / Е. В. Костенко. – Текст : непосредственный // Многоуровневая система художественного образования и воспитания: современные проблемы и перспективы регионального образования : материалы XIV Всероссийской научно-практической конференции. – Краснодар : КГИК, 2015. – С. 134–143.

10. Костенко, Е. В. Личностно-ориентированный подход в подготовке студентов – будущих художников монументальной живописи / Д. А. Горбачева, Е. В. Костенко. – Текст : непосредственный // Современные проблемы и перспективные направления инновационного развития науки : материалы международной научно-практической конференции. – Стерлитамак : Агентство международных исследований, 2020. – С. 33–37.

11. Костенко, Е. В. Уровни формирования профессионально-художественной компетентности у студентов – будущих художников монументальной живописи в контексте личностно-ориентированного подхода / Д. А. Горбачева, Е. В. Костенко. – Текст : непосредственный // Материалы ХСVI Международных научных чтений (памяти Г.Н. Бабакина). – М. : Научная артель, 2020. – С. 58–62.

12. Костенко, Е. В. Сущность понятия профессионально-художественная компетентность у будущих художников монументальной живописи в педагогической науке / Е. В. Костенко. – Текст : непосредственный // Фундаментальные и прикладные научные исследования : сборник трудов по материалам III Международного конкурса научно-исследовательских работ. – Уфа : Вестник науки, 2021. – С. 182–191.

13. Костенко, Е. В. Технологии обучения студентов – будущих художников монументальной живописи / Е. В. Костенко. – Текст : непосредственный // Диалоги о культуре и искусстве : материалы XII Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием). – Пермь : Пермский государственный институт культуры, 2022. – С. 123–128.

14. Костенко, Е. В. Методические рекомендации к программе дисциплины «Профессионально-художественная компетентность студентов монументальной живописи» / Е. В. Костенко. – Краснодар : КубГУ, КГИК, 2021. – 35 с. – Текст : непосредственный.

15. Костенко, Е. В. Методические рекомендации к проведению дисциплины «Рисунок» онлайн / Е. В. Костенко. – Краснодар : КубГУ, КГИК, 2023. – 36 с. – Текст : непосредственный.

**КОСТЕНКО Елизавета Владимировна**

**ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ХУДОЖЕСТВЕННОЙ  
КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ –  
БУДУЩИХ ХУДОЖНИКОВ МОНУМЕНТАЛЬНОЙ ЖИВОПИСИ:  
ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД**

**5.8.7 – Методология и технология профессионального образования**

**АВТОРЕФЕРАТ**  
**диссертации на соискание ученой степени**  
**кандидата педагогических наук**

---

Усл. печ. л. 1,75. Уч.-изд. л. 1,77. Тираж 100 экз.  
Заказ № 12/24. Формат 60x90/16.

Редакционно-издательский отдел АГПУ  
352900, г. Армавир, ул. Ефремова, 35