

**МАНЖОС Любовь Владимировна**

**ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА САМОРЕАЛИЗАЦИИ ПЕДАГОГА  
В СИСТЕМЕ НЕПРЕРЫВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИИ**

5.8.7. – Методология и технология профессионального образования

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Армавир – 2024

Работа выполнена в ФГБОУ ВО  
«Кубанский государственный университет»

**Научный руководитель:** **Мосина Оксана Анатольевна,**  
доктор педагогических наук, доцент

**Официальные оппоненты:** **Пак Любовь Геннадьевна,**  
доктор педагогических наук, профессор,  
профессор кафедры педагогики и социологии  
ФГБОУ ВО Оренбургский государственный  
педагогический университет  
(г. Оренбург)

**Сорокопуд Юнна Валерьевна,**  
доктор педагогических наук, доцент,  
профессор кафедры психологии АНО ВО  
«Московский международный университет»,  
(г. Москва)

**Ведущая организация:** **ФГБОУ ВО «Курский государственный  
университет» (г. Курск)**

Защита состоится «18» июня 2024 г. в 12.00 часов на заседании Диссертационного совета 99.2.066.03 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук при ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры», ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», ГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры» по адресу: 352901, Краснодарский край, г. Армавир, ул. Розы Люксембург, 159.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» по адресу: 352901, Краснодарский край, г. Армавир, ул. Кирова, 50 и на официальном сайте университета по адресу: <http://agpu.net>.

Автореферат диссертации разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2024 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
доктор педагогических наук, профессор

И.В. Спирина

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Сложные социально-экономические условия, возрастающие риски и нестабильность обостряют проблемы в системе образования. На современном этапе данной системе требуется определенный тип обучающего, в связи с чем государство предъявляет ряд требований к педагогам, реализующим ФГОС и образовательные программы.

Анализ нормативной базы («Единый квалификационный справочник», «Профессиональный стандарт. Педагог», «Номенклатура должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций» и др.) показал, что к профессиональной деятельности педагога, а также к его личности предъявляются довольно высокие требования. Так, в Законе РФ «Об образовании», указано, что «...педагогические работники обязаны осуществлять свою деятельность на высоком профессиональном уровне, соблюдая при этом правовые, нравственные и этические нормы; систематически повышать свой профессиональный уровень, проходить обучение и проверку знаний и навыков».

Обобщённо можно сказать, что педагог должен в непрерывном режиме совершенствоваться, обогащать уже имеющиеся знания, проектировать новые методы и технологии работы с обучающимися (В.И. Андреев, Л.Н. Коган, Л.А. Коростылева, Ю.П. Поваренков, В.А. Слостенко, В.Д. Шадриков и др.).

Однако проблемы, связанные с дефицитом полноценной самореализации педагогов в современном педагогическом дискурсе раскрыты недостаточно. Актуальность подобных исследований подтверждается тем, что неудовлетворённость профессиональной деятельностью порождает личностную неудовлетворенность, что неизменно отрицательно сказывается на учебно-воспитательном процессе в целом (К.Е. Зискин, Л.М. Митина, А.К. Маркова, Е.С. Полтавцева и др.).

При этом, сравнительных исследований, посвящённых проблемам самореализации педагогов, в научном дискурсе нами не обнаружено. Следовательно, современная реальность запрашивает переосмысления проблемы самореализации педагогов и определения педагогических условий, которые могут обеспечить эту самореализацию наиболее эффективно.

Сравнительный анализ результатов процесса самореализации педагогов из различных образовательных структур будет способствовать выявлению тех личностных качеств и факторов социальной среды, которые будут способствовать росту эффективности изучаемого процесса.

Анализ научной литературы по теме исследования позволяет констатировать существенные **противоречия** между:

– объективной необходимостью в эффективной самореализации педагогов и недостаточностью научного знания о сущности и критериях эффективности данного процесса;

– потребностью в научно обоснованной организации процесса самореализации педагогов и дефицитом знаний об организационно-педагогических условиях его обеспечения в системе непрерывной профессионализации;

– объективной необходимостью в системной организации процесса самореализации педагогов и отсутствием модели, позволяющей реализовать данный процесс в системе непрерывной профессионализации.

**Проблема исследования:** какова модель организации процесса самореализации педагога в системе непрерывной профессионализации?

**Объект исследования:** процесс самореализации педагога в системе непрерывной профессионализации.

**Предмет исследования:** педагогическое обеспечение самореализации педагогов в системе непрерывной профессионализации.

**Цель исследования:** разработать и экспериментально обосновать модель организации процесса самореализации педагога в системе непрерывной профессионализации

**Гипотеза исследования:** процесс самореализации педагогов в системе непрерывной профессионализации будет эффективным, если при ее организации:

– детерминируется личностное и профессиональное саморазвитие, самосовершенствование педагогов посредством актуализации личностных и средовых ресурсов;

– обеспечивается целевая ориентированность данного процесса на развитие социального, образовательного и воздействующего компонентов;

– базовыми являются положения ресурсного и интегративного подходов, задающие теоретические принципы обеспечения самореализации педагогов;

– создаются организационные и педагогические условия, разработанные с учетом непрерывности профессионального образования;

– реализуется специально разработанная модель, предполагающая поэтапное использование совокупности средств и методов, адекватных компонентам, критериям и факторам самореализации личности.

Для достижения поставленной цели были сформулированы и решены следующие исследовательские задачи:

1. Уточнить сущность, содержание и виды самореализации личности, определить совокупность внутренних – субъективных и внешних – объективных, обозначенных как средовые ресурсы, определяемых как факторы результативности самореализации педагогов в условиях непрерывной профессионализации.

2. Выявить критерии и обосновать их показатели, демонстрирующие эффективность самореализации педагога.

3. Определить совокупность организационно-педагогических условий организации процесса самореализации педагога в системе непрерывной профессионализации.

4. Разработать и экспериментально апробировать модель организации процесса самореализации педагога в системе непрерывной профессионализации.

**Теоретической основой диссертационного исследования** явились теории, концепции, научные представления в области: сравнительно-педагогического анализа Б.Л. Вульфсона, А.Н. Джурицкого, И. Кандела, Н.Д. Никандрова, Х. Ноа и др.; исследования проблем профессионального образования в России: С.Н. Бегидовой, Ю.П. Ветрова, Э.Д. Новожилова, Е.В. Ткаченко, С.А. Хазовой и др.; изучения профессиональной самореализации: А.В. Костеневский, Э.В. Бакиева, Л.Н. Дроздикова, Л.В. Цурикова и др. и самореализации педагогов: Е.Л. Афанасенкова, Н.Н. Васягина, А.А. Григорьева, А.А. Мишин и др.

**Методологическую основу исследования** составили педагогические парадигмы и подходы, отражающие различные грани самореализации личности как научной проблемы:

- сравнительная парадигма как методологическая основа определения конструктов (групп) сравнения и соотнесения субъекта самореализации с внешним социальным миром;
- концепция самореализации, в смыслах которой заложены основы индивидуального выбора ключевых внутренних ресурсов, как ориентиров для первоочередной активизации в системе непрерывной профессионализации;
- теория непрерывной профессионализации о возможности развития личности и ее самореализации на протяжении всей жизни;
- идеи мотивации профессиональной педагогической деятельности, и профессионального развития педагога.

**Методы исследования:**

- теоретические – анализ научной литературы по теме исследования (философское, психологическое и педагогическое понимание феномена самореализации и профессиональной самореализации личности; условия, факторы, критерии и показатели самореализации личности в профессии);
- эмпирические – диагностические (анкетирование, тестирование), экспериментальные (педагогический эксперимент);
- методы математической статистики – рассчитывались средние арифметические ( $\bar{x}$ ), стандартные отклонения ( $\sigma$ ), t-критерий Стьюдента (методом выборочных долей).

**Научная новизна результатов исследования** заключается в следующем:

- уточнены сущность и содержание, критерии и показатели самореализации; обоснован состав внутренних (субъективных) и внешних (средовых) ресурсов самореализации педагога;
- теоретически и эмпирически определены специфические особенности самореализации педагогов как единства личностной и профессиональной самореализации;
- обоснованы ключевые требования к обеспечению эффективной самореализации педагогов, исходя из ведущих положений сравнительной педагогической парадигмы, концепции непрерывной профессионализации, ресурсного и интегративного подходов;
- обоснована совокупность субъективных и средовых ресурсов, выступающих факторами успешности самореализации педагогов в личностном и профессиональном ракурсах в системе непрерывной профессионализации;

– впервые выявлены организационно-педагогические условия организации процесса самореализации педагогов в системе непрерывной профессионализации;

– впервые разработана и экспериментально обоснована модель организации процесса самореализации педагога в системе непрерывной профессионализации.

**Теоретическая значимость результатов исследования** заключается в расширении системы знаний о показателях и факторах самореализации педагогов, критериях и уровнях ее эффективности; о влиянии материальных и социально-психологических условий профессиональной деятельности на эффективность самореализации педагогов; о составе субъективных и средовых (объективных) ресурсов самореализации педагогов, соответствующих организационно-педагогическим условиям данного процесса; о механизме, этапах и содержании процесса самореализации педагогов.

**Практическая значимость результатов исследования** определяется тем, что их использование в системе непрерывной профессионализации педагогов, а также внутри образовательных организаций общего образования способно повысить результативность процесса самореализации педагогов; разработанный диагностический инструментарий может применяться для определения направленности процесса самореализации педагогов и степени его успешности; выявленные и обоснованные организационно- педагогические условия задают ориентиры и способы создания комфортной профессиональной среды образовательных организаций.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Самореализация педагога – это непрерывный, внутренне и внешне детерминированный процесс реализации имеющегося потенциала, проявления и развития сущностных сил, характеризующийся постановкой новых целей деятельности, определением стратегий и тактик их достижения с учетом уже достигнутых результатов, имеющегося опыта саморазвития и пр. Содержательными компонентами самореализации являются личностный (ориентирован на воплощение своих внепрофессиональных планов, касающихся личной жизни, социальной активности и т.п.) и профессиональный (связанный с воплощением профессионально-ориентированных ценностей).

Специфика самореализации педагога заключается в неразрывной связи и взаимозависимости личностного и профессионального содержания самореализации, при которых личностный компонент выступает фундаментом для становления профессиональных аспектов самореализации и детерминантом их совершенствования.

2. Критериями эффективности самореализации педагога, соответствующими ее структурным составляющим, являются:

– когнитивно-операциональный – креативность, готовность к социальному взаимодействию (личностный компонент); индивидуальный стиль педагогической деятельности, творческий характер педагогического труда, готовность к педагогическому сотрудничеству (профессиональный компонент);

– ценностно-регулятивный – рефлексивность, ценностное единство с социумом (эталон), потребность в личностном саморазвитии (личностный ком-

понент); профессиональная рефлексия, профессионально-ценностное единство, потребность в профессиональном саморазвитии (профессиональный компонент);

– мотивационный – мотивация социального взаимодействия, интерес к общественной, досуговой деятельности, удовлетворенность жизнью (личностный компонент); профессиональная направленность личности, мотивация профессиональной деятельности, удовлетворенность трудом (профессиональный компонент).

3. Организационно-педагогические условия обеспечения процесса самореализации педагогов включают пять взаимосвязанных групп:

– целе-ориентационные: направленность педагогов на самореализацию; обеспечение гармонизации отношения субъектов с внешней средой и внутренним миром; перспективное проектирование целей и содержания процесса самореализации;

– организационно-управленческие: обеспечение образовательного сопровождения самореализации педагогов; сочетание формального, неформального и информального образования с приоритетом самообразования; индивидуализация актуализируемых ключевых внутренних и внешних ресурсов самореализации;

– организационно-методические: многообразие и вариативность организационных форм образования; индивидуализация средств, форм, траекторий самосовершенствования субъектов; этапная организация процесса самореализации;

– содержательно-методические: активное использование информационно-коммуникативных технологий; обеспечение творческого сотрудничества субъектов; приоритет самостоятельной работе;

– психолого-педагогические: обеспечение физического и морально-психологического комфорта субъектов самореализации, мотивационно-ценностной обоснованности самореализации педагогов; свободный вариативный выбор целей, направлений, содержания и т.д. самообразования, саморазвития, самореализации.

4. Эффективность самореализации педагогов обеспечивается реализацией разработанной модели, которая отражает процесс создания необходимых организационно-педагогических условий, ориентирует в выборе методов, средств и форм вариативной организации процесса самореализации педагогов, создает возможности систематической оценки эффективности данного процесса, своевременной коррекции его содержания. В ней описан механизм обеспечения самореализации педагога; определено доминантное значение отдельных условий для актуализации конкретных личностных ресурсов, описаны инструментальные функции организационно-методических и содержательно-методических условий. Технологически самореализация педагогов охарактеризована посредством дифференциации средств, методов и организационных форм в соответствии с задачами этапов (подготовительный, ассимиляционный, аккомодационный, гармонизирующий, условно-завершающий) для двух взаимосвязанных содержательных векторов деятельности (личностного и профессионального).

**Степень достоверности результатов и выводов исследования** обеспечена непротиворечивостью избранных теоретико-методологических основ исследования, разнообразием источников информации и их глубоким всесторонним анализом, экспериментальной работой, сочетанием качественного и количественного анализа, корректным применением теоретических и практических методов исследования, опорой на концептуальные положения о нравственной сфере личности, ее конкурентоспособности, воспитании личности в системе образования, использованием репрезентативного объема выборки, подбором адекватных логике исследования методов математической статистики.

**Организация и база исследования.** Базой исследования является Кубанский государственный университет; экспериментальная база исследования включала организации общего образования г. Майкоп: СОШ №№ 7, 13, 19 (ЭГ: 65 чел.) и СОШ №№ 9, 16, 22 (КГ: 72 чел.); эмпирические данные были получены на базе: средних общеобразовательных школ г. Майкопа (ГрСОШ – 42 респондента), и учреждений дополнительного образования детей г. Майкопа: Кванториум, Пифагорка, Актив (ГрДО – 42 респондента); экспертную группу составили преподаватели Адыгейского республиканского института повышения квалификации, Института повышения квалификации при Адыгейском государственном университете, Кубанского государственного университета (всего: 101 респондент). Всего в опытно-экспериментальной работе приняли участие 322 респондента.

Исследование проводилось с 2015 по 2024 годы и четыре этапа. Первый этап (2015 – 2017 гг.) – теоретический, посвященный сбору, анализу, обобщению научных данных по проблеме исследования: сущность и содержание самореализация педагога; принципы и подходы, средства и методы организации самореализации педагога в процессе непрерывной профессионализации; показатели и факторы эффективности самореализации педагога; методы диагностики и оценки эффективности самореализации педагога.

Второй этап (2017 – 2018 гг.) – проективный, ориентированный на дополнение и уточнение теоретических выводов эмпирическими данными, полученными в результате пилотного исследования; далее результаты пилотного исследования использованы для уточнения спектра организационно-педагогических условий сопровождения процесса самореализации педагога в системе непрерывной профессионализации; обобщение теоретических данных первого этапа и эмпирических данных второго этапа позволило зафиксировать критерии эффективности процесса самореализации педагога в системе непрерывной профессионализации.

Третий этап (2018 – 2022 гг.) – организационно-практический, в данный период, с учетом итогов теоретического и проективного этапов, разработана и экспериментально апробирована модель организации процесса самореализации педагога в системе непрерывной профессионализации; проведено контрольное диагностическое исследование, обработаны его результаты и сопоставлены с исходными данными, сделаны выводы об эффективности разработанной модели.



Четвертый этап (2022 – 2024 гг.) – заключительный, включающий деятельность по внедрению содержательно-методических результатов работы в образовательную практику; оформление текста диссертационной работы.

Апробация и внедрение результатов работы. Положения и основные результаты исследования обсуждались на выступлениях и публикациях автора на научно-практических конференциях. Результаты исследования отражены в 18 статьях, из которых 8 напечатаны в журналах, рекомендованных ВАК и одной монографии, опубликованной в соавторстве. Внедрение осуществляется в опытно-экспериментальной работе автора как преподавателя вуза, участника реализации разработанной модели в части повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогов, а также как организатора работы по остальным содержательным компонентам процесса самореализации, предусмотренных моделью.

**Структура и объем диссертации.** Работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, практических рекомендаций, списка литературы и приложений. Материалы исследования изложены на 143 страницах машинописного текста, иллюстрированы 56 таблицами, 2 рисунками и приложением. Список литературы содержит 258 источников.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Во введении** излагаются актуальность, изученность проблемы диссертационного исследования; определяются предмет, объект, цель, задачи, гипотезы; приводятся методологические, теоретические предпосылки, методы и диагностические методики исследования; формируются положения, выносимые на защиту; раскрываются научная новизна, теоретическая, методическая, практическая значимость исследования, сведения об апробации результатов.

**В первой главе «Самореализация педагога как научно-педагогическая проблема» феномен самореализации личности был изучен с позиции психолого-педагогического анализа и раскрыт** как непрерывный, внутренне и внешне детерминированный процесс реализации имеющегося потенциала, проявления и развития сущностных сил, характеризующийся постановкой новых целей деятельности, определением стратегий и тактик их достижения с учетом уже полученных результатов, имеющегося опыта саморазвития.

Выявлена специфика самореализации педагога, которая заключается в неразрывной связи и взаимозависимости личностного и профессионального содержания самореализации, при которых компоненты, относящиеся к личностной составляющей самореализации, выступают фундаментом для становления профессиональных аспектов и детерминантом их совершенствования.

На основе сравнительно-педагогического анализа уточнены внутренние и внешние показатели самореализации (таблица 1).

Таблица 1 – Показатели самореализации педагога: составляющие и компоненты

Показатели самореализации педагога	
№	Личностная составляющая
Социальные компоненты	
1.	«Удовлетворенность жизнью во внешних (материальных, социальных) и

	внутренних (психологических) аспектах»
2.	Мотивация общественной, досуговой деятельности, семейного и широкого социального взаимодействия
3.	Ценностные ориентации
Образовательные компоненты	
1.	Тенденция конструктивного межличностного взаимодействия
2.	«Рефлексия содержания и результатов своей жизнедеятельности, своего отношения к жизни»
3.	Гармоничное сочетание желаемых и достигнутых жизненных целей и ценностей (в сфере семьи, хобби, общественной деятельности и т.п.)
Воздействующие компоненты	
1.	Стремление к личностному саморазвитию, удовлетворение этой потребности
2.	Уверенность в себе
3.	Креативность

Данные показатели, во-первых, обуславливают векторы поиска методологических основ построения процесса самореализации педагога, во-вторых, задают мерил для выбора критериев определения ее эффективности, соответствующими ее структурным составляющим:

– когнитивно-операциональный – креативность, готовность к социальному взаимодействию (личностный компонент); индивидуальный стиль педагогической деятельности, творческий характер педагогического труда, готовность к педагогическому сотрудничеству (профессиональный компонент);

– ценностно-регулятивный – рефлексивность, ценностное единство с социумом (эталон), потребность в личностном саморазвитии (личностный компонент); профессиональная рефлексия, профессионально-ценностное единство, потребность в профессиональном саморазвитии (профессиональный компонент);

– мотивационный – мотивация социального взаимодействия, интерес к общественной, досуговой деятельности, удовлетворенность жизнью (личностная составляющая); профессиональная направленность личности, мотивация профессиональной деятельности, удовлетворенность трудом (профессиональная составляющая).

Определены методологические ориентиры обеспечения непрерывной профессионализации и самореализации личности, сущность и специфика самореализации педагога, которые, в свою очередь определили интегративно-ресурсный подход как методологическую доминанту организации данного процесса.

Ресурсный подход к организации процесса самореализации педагога задает индивидуальное проектирование и реализацию способов личностной и профессиональной самореализации (на основе уникальных ценностей и интересов личности как ключевых детерминантов актуализации ее внутренних ресурсов самореализации), а также индивидуальный выбор ключевых внутренних ресурсов (как ориентиров для первоочередной активизации в системе непрерывного образования, и ведущих внешних условий, как средств мобилизации внутренних ресурсов). При этом отбор внешних (средовых) ресурсов самореализации педагогов осуществляется на основе следующих критериев: альтернативности (возможность использовать идентичные ресурсы разных образовательных организаций либо заменить их собственными образовательными ресурсами

субъектов); результативности (возможность четко определить результат использования ресурсов); оптимальности и обоснованности (выбор таких форм, методов, содержания и пр. образования и самообразования, которые в наилучшей степени решают актуальные задачи самореализации личности (с точки зрения наличия дополнительного времени, физических или психических сил, финансов и пр.)); доступности и качества (гармония между возможностью использования ресурсов и степенью их соответствия стоящим задачам). В свою очередь, в качестве результатов следует рассматривать как позитивные изменения в личностных качествах, знаниях и умениях, опыте субъектов, так и изменения их социального самочувствия.

Интегративный подход позволяет рассматривать процесс самореализации с ракурса взаимодополняемости и целостности личностного и профессионального развития, единства и равновесности влияния внешних и внутренних факторов и т.д. Его положения определяют необходимость объединения, гармонизации и варьирования: процессов личностной и профессиональной самореализации (соответствующих ценностно-целевых ориентиров, субъективных детерминантов); ресурсов внутренних и внешних; образования и самообразования (соответствующих форм и методов).

С позиции ресурсно-интегративного подхода осуществлено критериальное описание феномена самореализации педагога. При этом ресурсный подход задает понимание субъективных факторов самореализации личности, а интегративный – понимание единства личностной и профессиональной самореализации педагога (таблица 2).

Таблица 2 – Критериальное описание самореализации педагога в системе непрерывной профессионализации

Группа критериев	Содержание критериев самореализации	
	Профессиональной	Личностной
Когнитивно-операциональный	Индивидуальный стиль педагогической деятельности Творческий характер педагогического труда Готовность к педагогическому сотрудничеству	Креативность Готовность к социальному взаимодействию Готовность к инновационной деятельности
Ценностно-регулятивный	Профессиональная рефлексия Профессионально-ценностное единство Потребность в профессиональном саморазвитии	Рефлексивность Ценностное единство с социумом Потребность в личностном саморазвитии
Мотивационный	Профессиональная направленность личности, мотивация профессиональной деятельности, удовлетворенность трудом	Мотивация, интерес к общественной, досуговой деятельности, удовлетворенность жизнью

Кроме того, интерпретация ресурсных и интегративных оснований проведенного исследования позволила задать требования к организации процесса саморазвития педагога в системе непрерывного образования, отраженные в таблице 3.

Таблица 3 – Основания – требования к организации профессиональной самореализации педагогов

Основание	Требования к организации и сопровождения профессиональной самореализации педагогов
<p><b>Концепция самореализации</b></p>	<p>– Концепция самореализации индивидуальный выбор ключевых внутренних ресурсов, как ориентиров для первоочередной активизации в системе непрерывной профессионализации, и ведущих внешних условий, как средств мобилизации внутренних ресурсов;</p> <p>– отбор внешних (средовых) ресурсов самореализации педагогов на основе критериев: альтернативности (возможность использовать идентичные ресурсы разных образовательных организаций либо заменить их собственными образовательными ресурсами субъектов); результативности (возможность четко определить результат использования ресурсов); оптимальности и обоснованности (выбор таких форм, методов, содержания и пр. образования и самообразования, которые в наилучшей степени решают актуальные задачи самореализации личности (с точки зрения наличия дополнительного времени, физических или психических сил, финансов и пр.)); доступности и качества (гармония между возможностью использования ресурсов и степенью их соответствия стоящим задачам);</p> <p>– определение и учет в качестве результатов личностно-профессиональной самореализации как позитивных изменений в личностных качествах, знаниях и умениях, опыте субъектов, так и изменений в окружающем мире, произошедших при участии субъектов;</p> <p>– индивидуальное проектирование и реализация способов личностно-профессиональной самореализации – на основе уникальных ценностей и интересов личности как ключевых детерминантов актуализации ее внутренних ресурсов самореализации.</p>

<p><b>Сравнительно – педагогический анализ</b></p>	<p>(а) определение конструктов (групп) сравнения  (б) соотнесение субъекта самореализации с внешним социальным миром (гармонизация отношений с социально-профессиональной средой и ее активное совершенствование, интериоризация поликультурных и мультикультурных норм и ценностей, диалогическое общение), а также с «миром знаний» (сознательное, активное, осмысленное, ценностное освоение знаний (в широком смысле), когнитивно обеспечивающих процесс профессиональной самореализации);  (в) соотнесение субъекта с другими людьми, включенными и не включенными в процесс его профессиональной самореализации (в форме сотрудничества, сотворчества; обеспечивает обогащение собственного личностного и профессионального опыта, развитие творческих сил);  (г) соотнесение субъекта с собой (гармонизация целей, ценностей, стратегий, действий, относящихся к личностной и к профессиональной самореализации) и этапной организации процесса личностно-профессиональной самореализации как последовательность активизации механизмов ассимиляции (адаптация к новым условиям), аккомодации (изменение самих условий), уравнивания (гармонизация всех составляющих)</p>
<p><b>Идея непрерывной профессионализации</b></p>	<p>– сочетание формального, неформального и информального образования, как условие обеспечения непрерывности личностного и профессионального развития, совершенствования, на которых базируется самореализация; выбор соответствующих организационных форм образования (корпоративное обучение, повышение квалификации и т.д.);  – приоритет самообразованию (информальное образование), при котором ведущим фактором успешности выступает интенсивная самостоятельная работа, детерминированная внутренней положительной мотивацией и предполагающая свободный вариативный выбор целей, направлений, содержания, объемов и т.д.;  – обеспечение опережающего (перспективного) целеполагания самообразования, как необходимого условия для эффективной самореализации в личности в современном трансформирующемся мире;  – активное использование информационно-коммуникативных технологий как способ обеспечения открытости образования, возможности каждому субъекту непрерывно (как самостоятельно, так в необходимом профессиональном сопровождении) развиваться, не зависимо от степень формальной занятости;  – ориентированность целей и содержания самообразования на разные сферы жизни, как способ выйти за узко-профессиональные пределы развития и саморазвития и, в дальнейшем самореализации; особое внимание реализации социальной (освоение всего многообразия культуры (ее ценностей, видов деятельности и пр.) через взаимодействие с обществом, экономической сферой, государством) и личностной (удовлетворение индивидуальных познавательных потребностей, интересов, увлечений) функций непрерывного образования.</p>

Сопоставление факторов эффективности самореализации личности и методологических положений, задаваемых сущностью выделенных подходов к обеспечению личностной и профессиональной самореализации педагогов позволяет выделить, обобщенные методологические принципы организации самореализации педагогов (таблица 4).

Таблица 4 – Принципы обеспечения самореализации педагогов

Факторы	Принципы	Методическая составляющая
Объективные	Амплификация	Создание возможностей для проявления инициативы, обмена опытом, инновационными достижениями
	Комфортность	Отсутствие перегрузок, эмоционального напряжения, оптимальный режим работы
	Прогнозирование	Конструирование адекватных задач саморазвития и самореализации
Субъективные	Полисубъектность	Участие в личностно-смысловом и профессиональном общении
	Системность	Использование личностного ресурса и условий образовательной среды в совокупности
	Вариативность	Понимание личностного ресурса как системного свойства личности, ее индивидуальности.

С целью объективации результатов теоретического исследования к полученным принципам был применен метод экспертной оценки. Экспертную группу составили преподаватели Адыгейского республиканского института повышения квалификации, Института повышения квалификации при Адыгейском государственном университете, Кубанского государственного университета (всего 101 респондент).

В ходе теоретического анализа были определены организационно-педагогические условия выстраивания процесса самореализации педагогов, которые обобщают теоретически выявленные положения ресурсно-интегративного подхода в рамках непрерывной профессионализации.

Представленные условия включают: 1) целе-ориентационные: направленность на интегрированную и дифференцированную личностную и профессиональную самореализацию; обеспечение гармонизации отношения субъектов с социальной средой, включая профессиональную среду, с другими субъектами, с собственным внутренним миром; опережающее (перспективное) проектирование целей и содержания личностно-профессиональной самореализации; 2) организационно-управленческие: обеспечение образовательного сопровождения личностно-профессиональной самореализации педагогов; сочетание формального, неформального и информального образования с приоритетом самообразования (информальное образование); индивидуализация актуализируемых ключевых внутренних и внешних ресурсов самореализации в соответствии с критериями альтернативности, результативности, обоснованности и

оптимальности, доступности и качества; 3) организационно-методические: многообразие и вариативность организационных форм образования (корпоративное обучение, повышение квалификации, онлайн курсы, индивидуальные программы самосовершенствования и т.д.); индивидуализация средств, форм, траекторий самообразования, саморазвития, совершенствования субъектов; этапная организация процесса личностно-профессиональной самореализации; 4) содержательно-методические: активное использование информационно-коммуникативных технологий при образовательном обеспечении самореализации педагогов; обеспечение диалогичности, сотрудничества и сотворчества, паритетности общения и деятельности равных субъектов; приоритет самостоятельной работе субъектов при проектировании целей, направлений, содержания самореализации, формирование когнитивной и операциональной базы ее осуществления; 5) психолого-педагогические: содействие созданию морально-психологического и физиолого-физического благополучия для субъектов самореализации; прямое и опосредованное обеспечение мотивационно-ценностной обоснованности личностно-профессиональной самореализации педагогов; свободный вариативный выбор целей, направлений, содержания и т.д. самообразования, саморазвития, самореализации.

Во второй главе «Содержание и результаты экспериментальной организации процесса самореализации педагогов в системе непрерывной профессионализации» представлено описание опытно-экспериментального исследования, которое было проведено на базе образовательных организаций общего образования г. Майкопа (ЭГ: СОШ №№ 7, 13, 19 – 65 чел.) и контрольной (КГ: СОШ №№ 9, 16, 22 – 72 чел.).

В ходе исследования выявлены факторы успешности процесса самореализации педагогов общеобразовательных школ. Определена эталонная группа исследования, состоящая из педагогов системы дополнительного образования с референтными показателями самореализации. На основе данных эталонной группы были спроектированы компоненты модели организации процесса самореализации педагогов в системе непрерывной профессионализации.

Модель организации процесса самореализации педагога в системе непрерывной профессионализации представлена четырьмя компонентами:

- целе-определяющим, включающим структурно-содержательные элементы самореализации педагогов, сопряженные с актуализирующими их внутренними и внешними ресурсами;

- методологическим, содержащим методологические подходы, реализующие их принципы, организационно-педагогические условия обеспечения личностно-профессиональной самореализации педагогов, механизм ресурсной интеграции, обеспечивающий самореализационный эффект;

- содержательно-процессуальным, охватывающим содержательные векторы и этапы организации процесса самореализации педагогов с дифференцированием педагогических форм, методов и средств;

- оценочно-рефлексивным, определяющим критериально-диагностический инструментальный мониторинг критериев эффективности самореализации педагогов (рисунок 1).





## Целе-определяющий компонент

### ЦЕЛЬ:

Самореализация педагогов через дифференциацию дидактического инструментария организационно-педагогических условий.

### ЗАДАЧИ:

Определение ресурсов эффективной самореализации педагогов в условиях непрерывной профессионализации

Диагностика состояния личности в процессе самореализации педагога в системе непрерывной профессионализации

Представление совокупности средств, методов, организационных форм, содержания деятельности, вместе способствующих созданию конкретных условий

## Состав ресурсов самореализации педагогов

*Организационно-материальные* – материальное обеспечение жизни, наличие информации, необходимой для эффективной жизнедеятельности в соответствии со сферой самореализации; материально-техническое обеспечение труда, информационная база, методическое обеспечение деятельности

*Финансовые* – возможное финансовое вознаграждение (например, за общественную работу); вознаграждение за труд, включая заработную плату, премии, возможности дополнительного заработка

*Социальные* – отношение общества к конкретным социальным ролям (родитель, общественный деятель и пр.), к конкретным хобби и их демонстрации; социальный статус профессии; возможности профессионального роста, карьеры

*Личностно-ориентированные* – соответствие сферы жизнедеятельности личным способностям, чертам характера, интересам; возможности для самовыражения в данной сфере; соответствие работы личным способностям, чертам характера, интересам

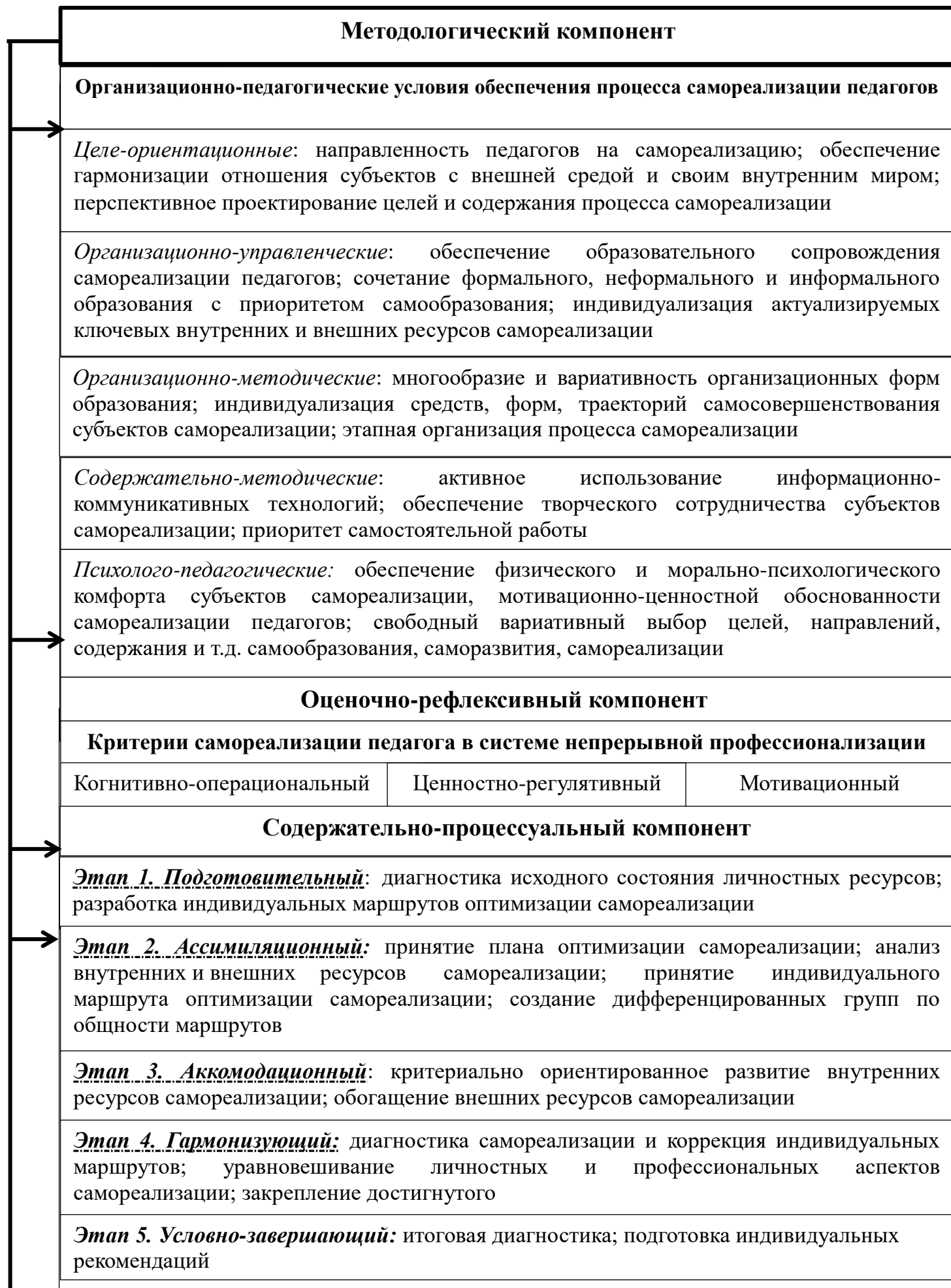


Рисунок 1. Модель организации процесса самореализации педагога в системе непрерывной профессионализации

Представленная модель отражает процесс создания необходимых организационно-педагогических условий, ориентирует в выборе методов, средств и форм вариативной организации процесса самореализации педагогов, а также создает возможности систематической оценки эффективности данного процесса, своевременной коррекции его содержания.

Формирующий эксперимент, направленный на апробирование модели организации процесса самореализации педагогов проходил в период с 2018 по 2022гг.

Объективные условия проведения опытно-экспериментальной работы не были достаточными для проведения крупномасштабного педагогического эксперимента, реализуемого на базах, расположенных в значительном удалении друг от друга. Поэтому, репрезентативность выборки была определена методами математической статистики.

Экспериментальной и контрольной группой были выбраны две группы респондентов, работающих в образовательных учреждениях: с разными уставными целями, графиком и режимом работы, материально-техническим обеспечением, спектром функциональных обязанностей, спецификой оплаты труда, организационной культурой.

Такой подход был обусловлен теоретически обоснованными внешними и внутренними факторами, влияющими на процесс самореализации педагогов

Однородность экспериментальной выборки подтверждалась рядом идентичных критериев: по уровню образования: педагоги обеих групп имеют высшее профессионально-педагогическое образование; по гендерному составу: в состав групп вошли, преимущественно, педагоги – женщины (82,7 %), что в целом отражает кадровую картину генеральной совокупности; по возрасту: средний возраст  $39,15 \pm 1,4$  года.

Результаты констатирующего исследования свидетельствовали об отсутствии достоверных различий между КГ и ЭГ по критериям самореализации, а также о недостаточной эффективности данного процесса (таблица 5).

Таблица 5 – Результаты диагностики уровней самореализации педагогов ЭГ и КГ

Критерии / уровни	Количество респондентов (%)	
	ЭГ	КГ
<i>Когнитивно-операциональный</i>		
Высокий	18	21
Средний	51	49
Низкий	31	30
<i>Ценностно-регулятивный</i>		
Высокий	15	14
Средний	37	39
Низкий	48	
<i>Мотивационный</i>		
Высокий	18	17
Средний	41	40
Низкий	41	43

Реализация модели обеспечена программой педагогического сопровождения самореализации педагогов, включающей три блока: психологической релаксации, физической разгрузки и личностного роста. Ведущими методами и формами организации взаимодействия выступают тренинги, участие в исследовательской деятельности, включая научно-практические конференции, выполнение творческих заданий, участие в онлайн олимпиадах для педагогов, а также индивидуальные и групповые консультации, что отражено в таблице 6.

Таблица 6 – Программа педагогического сопровождения самореализации педагога

№	Смысловые блоки	Кол-во часов
Первый блок – медитативный		
1	Занятия личностного развития	12
2	Контактные группы	12
3	Рефлексивные тренинги	4
Второй блок – физической разгрузки		
1	Разработка программ индивидуальной физической, двигательной нагрузки.	14
2	Спортивные игры с обучающимися – участниками проекта «Интеллектуальное лето»	12
Третий блок – личностного роста		
1	Тренинг эмоциональной устойчивости	2
2	Тренинг само мотивации профессиональной деятельности	2
3	Тренинг мотивации достижений	2
4	Тренинг целеполагания	2

Также разрабатывались и реализовывались дополнительные мероприятия с учетом информации о препятствиях эффективной самореализации, полученной от педагогов в ходе опроса и проведенного дискурс-анализа, а именно: отсутствие возможности общаться с коллегами из других регионов, посещать конференции, экспериментальные площадки и т.д. – фактор, влияющий на то, что педагоги не получают удовлетворения от своего труда и его результатов. Все организованные занятия опосредовано работали на стимулирование саморазвития и подтверждение профессиональных и личных достижений.

Задачи контрольного этапа опытно-экспериментальной работы заключались в том, чтобы проанализировать динамику самореализации педагогов в соответствии с критериями и критериальными показателями, описать выявленные различия, провести сравнительный анализ уровня самореализации педагогов в экспериментальной и контрольной группах. Контрольная диагностика проводилась с использованием психолого-педагогических методик, использованных на констатирующем этапе эксперимента. Данная организация исследования позволяет проанализировать личностные изменения, произошедшие за время осуществления формирующего воздействия на участников основной группы и установить динамику процесса самореализации педагогов в системе непрерывной профессионализации.

Результаты контрольной диагностики респондентов экспериментальной группы показали, что к концу опытно-экспериментальной работы в рамках модели организации процесса самореализации педагога в системе непрерывной

профессионализации в экспериментальной группе наблюдается стойкая положительная динамика. Результаты представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты мониторинга эффективности самореализации педагогов экспериментальной группе на констатирующем, формирующем и контрольном этапе эксперимента

Критерий	Показатели	Результаты диагностики	
		Констатирующий этап	Формирующий этап
Когнитивно-операциональный	Готовность к сотрудничеству	Средний уровень	Выше среднего
	Готовность к инновационной деятельности	Превалирует допустимый уровень готовности к инновационной деятельности (77 %)	Превалирует допустимый уровень готовности к инновационной деятельности (64 %)
	Индивидуальный стиль педагогической деятельности	Доминирует индивидуальный стиль деятельности	Доминируют два индивидуальных стиля деятельности
	Креативность	7,75±0,45	7,7±0,65
Ценностно-регулятивный	Ценностное единство	От -4,7 до + 2,5	От -3,1 до + 2,1
	Потребность в саморазвитии	12,5 %	7,9 %
	Рефлексивность (высокий + средний уровни)	62,5 % (12,5% + 50%)	75 % (17% + 58%)
Мотивационный	Профессиональная направленность личности (коэффициент значимости позитивных факторов)	0,44	0,56
	Удовлетворенность трудом	Ниже среднего	Средний
	Мотивация профессиональной деятельности (оптимальная + наилучшая)	62,5 % (12,5% + 50%)	75 % (17% + 58%)

Данные, представленные в таблице демонстрируют рост критериальных показателей, следовательно, реализованная модель организации процесса самореализации педагогов в системе непрерывной профессионализации действительно способна стимулировать процесс самореализации педагогов. При

этом расширение программы за счет занятий по научному творчеству и креативности (соответствующим выявленным затруднениям, замедляющим процесс самореализации педагогов), способствовало росту результативности не только по заданным параметрам «креативность» и «удовлетворенность трудом», но и по показателю «потребность в саморазвитии».

Данные сравнительного анализа показателей контрольной и экспериментальной групп, полученных при итоговом обследовании, позволили определить уровни самореализации педагогов и показать наличие достоверных различий между ЭГ и КГ (таблица 8).

Таблица 8 – Итоговые результаты диагностики уровней самореализации педагогов ЭГ и КГ

Критерии / уровни	Количество респондентов (%)	
	ЭГ	КГ
<i>Когнитивно-операциональный</i>		
Высокий	48	23
Средний	40	46
Низкий	12	31
<i>Ценностно-регулятивный</i>		
Высокий	38	9
Средний	54	55
Низкий	8	36
<i>Мотивационный</i>		
Высокий	42	20
Средний	46	42
Низкий	12	38

Согласно содержанию таблицы, ЭГ статистически значимо превосходит КГ по количеству педагогов с высокими критериальными уровнями самореализации ( $P < 0,05$ ). Одновременно в ней достоверно меньше респондентов с низкими соответствующими уровнями ( $P < 0,05$ ).

В целом, проведенная экспериментальная апробация свидетельствует об эффективности разработанной модели организации процесса самореализации педагога. Так, к окончанию эксперимента ЭГ превосходила КГ по уровню креативности благодаря существенному улучшению следующих показателей: оригинальность, любознательность, воображение, творческое мышление, эмоциональность, чувство юмора ( $P < 0,05$ ).

Кроме того, ЭГ серьезно превосходит КГ ( $P < 0,05$ ) по количеству педагогов с высоким уровнем готовности к инновационной деятельности, как показателем творческого характера педагогического труда.

Следствием реализации экспериментальной модели можно считать появление достоверных различий между ЭГ и КГ по количеству респондентов с отсутствующим индивидуальным стилем педагогической деятельности (в ЭГ их статистически значимо меньше, чем в КГ, хотя и только на 10%-м уровне значимости) и с двумя выраженными индивидуальными стилями педагогической деятельности ( $P < 0,05$ ). В целом, в ЭГ стало достоверно больше педагогов с высоким уровнем готовности к сотрудничеству, чем в КГ.

Полученные результаты продемонстрировали актуальность и эффективность использования программы педагогического сопровождения самореализации педагогов. Модель организации процесса самореализации педагогов в системе непрерывной профессионализации успешно апробирована, ее эффективность подтверждена.

Авторское исследование подтвердило выдвинутую в начале диссертации гипотезу и предоставило основания для формулировки следующих выводов:

1. Проблема самореализации в психолого-педагогическом дискурсе рассматривается в рамках целостной концепции развития личности, что соответствует непрерывному, внутренне и внешне обусловленному процессу реализации наличного потенциала, проявления и развития сущностных сил, характеризующемуся постановкой новых целей деятельности, определением стратегии и тактик их достижения с учетом уже достигнутых результатов, имеющегося опыта саморазвития.

2. Профессиональная деятельность является основной сферой самореализации личности, однако, при этом имеет двойственный характер. С одной стороны, профессиональная деятельность «загоняет» самореализацию в рамки конкретной предметной области (реализация внутренних сил, (способностей, потребностей, знаний и умений и т.д.), с другой – обогащает его опыт, внутренний мир, формирует способности – то есть, выступает источником саморазвития и, следовательно, дальнейшей самореализации (связан со стремлением человека к достижениям, с реализацией собственных жизненных целей, интериоризацией системы ценностей).

3. Специфика ценностно-целевых ориентиров педагогической деятельности, профессиональных требований к личности педагога определяют и специфику самореализации педагога, которая заключается в следующем: в неразрывной связи и взаимозависимости личностного и профессионального содержания самореализации; в фундаментальной, детерминационной значимости личностного конструкта самореализации для становления ее профессиональной составляющей.

4. Организационно-педагогическими условиями организации процесса самореализации педагога в системе непрерывной профессионализации являются следующие: целе-ориентационные (направленность педагогов на самореализацию; обеспечение гармонизации отношения субъектов с внешней средой и внутренним миром; перспективное проектирование целей и содержания процесса самореализации); организационно-управленческие (обеспечение образовательного сопровождения самореализации педагогов; сочетание формального, неформального и информального образования с приоритетом самообразования; индивидуализация актуализируемых ключевых внутренних и внешних ресурсов самореализации); организационно-методические (многообразие и вариативность организационных форм образования; индивидуализация средств, форм, траекторий самосовершенствования субъектов; этапная организация процесса самореализации); содержательно-методические (активное использование информационно-коммуникативных технологий; обеспечение творческого сотрудничества субъектов; приоритет самостоятельной работе) и психолого-педагогические (обеспечение физического и морально-психологического комфорта субъектов самореализации, мотивационно-ценностной обоснованности самореализации педагогов; свободный вариативный выбор целей, направлений, содержания и т.д. самообразования, саморазвития, самореализации).

5. Модель раскрывает организацию процесса самореализации педагога в системе непрерывной профессионализации через следующие взаимосвязанные



компоненты: целе-определяющий (структурно-содержательные компоненты личностно-профессиональной самореализации, сопряженные с актуализирующими их внутренними и внешними ресурсами); методологический (методологические подходы, реализующие их принципы, организационно-педагогические условия обеспечения личностно-профессиональной самореализации педагогов, механизм ресурсной интеграции, обеспечивающий самореализационный эффект); содержательно-процессуальный (содержательные векторы и этапы обеспечения личностно-профессиональной самореализации педагогов с дифференцированием педагогических форм, методов и средств); оценочно-рефлексивный (критериально-диагностический инструментальный мониторинг личностно-профессиональной самореализации педагогов).

Она отражает создание необходимых организационно-педагогических условий; ориентирует в выборе методов, средств и форм вариативной организации непрерывной личностной и профессиональной самореализации педагогов; создает возможности систематической оценки эффективности данного процесса, своевременной коррекции его содержания.

6. Механизм обеспечения целостного процесса самореализации педагога описывает процесс интеграции внутренних (личностных) и внешних (средовых) ресурсов личностно-профессиональной самореализации педагогов через посредство создания (реализации) организационно-педагогических условий; в свою очередь, эти условия обеспечивают на практике отбор и использование тех внешних ресурсов, которые соответствуют ресурсным критериям; обеспечивают актуализацию и развитие тех внутренних ресурсов, которые являются индивидуально целесообразными для самореализации).

7. Доминантное значение отдельных организационно-педагогических условий для актуализации конкретных личностных ресурсов, представлено посредством инструментальных функций организационно-методических и содержательно-методических условий. Технологически охарактеризовано сопровождение самореализации педагогов через дифференциацию средств, методов и организационных форм в соответствии с задачами этапов (подготовительный, ассимиляционный, аккомодационный, гармонизирующий, условно-завершающий) для двух взаимосвязанных содержательных векторов деятельности (личностного и профессионального).

8. Процесс самореализации педагогов становится более продуктивным при разработке и внедрении программ педагогического сопровождения, направленных на компенсацию выявленных дефицитов – реставрацию навыков и способностей самореализации среди педагогов. Структурно программа разбита на три блока: психологической релаксации; физической разгрузки; личностного роста.

9. Сопоставительный анализ результатов опытно-экспериментальной работы, сделанный на констатирующем, формирующем и контрольном этапах работы, подтверждает эффективность разработанной модели организации процесса самореализации педагогов в системе непрерывной профессионализации и демонстрирует следующие количественные показатели: к окончанию эксперимента ЭГ превосходила КГ по уровню креативности благодаря существенному улучшению следующих показателей: оригинальность, любознательность, воображение, творческое мышление, эмоциональность, чувство юмора ( $P < 0,05$ ); в КГ замечена тенденция некоторого снижения баллов, статистически не значимая. Кроме того, ЭГ серьезно превосходит КГ ( $P < 0,05$ ) по количеству педагогов с



высоким уровнем готовности к инновационной деятельности, как показателем творческого характера педагогического труда.

10. Следствием реализации разработанной модели можно считать появление достоверных различий между ЭГ и КГ по количеству респондентов с отсутствующим индивидуальным стилем педагогической деятельности (в ЭГ их статистически значимо меньше, чем в КГ, хотя и только на 10%-м уровне значимости) и с двумя выраженными индивидуальными стилями педагогической деятельности ( $P < 0,05$ ). В целом, в ЭГ стало достоверно больше педагогов с высоким уровнем готовности к сотрудничеству, чем в КГ.

Таким образом, в представленном исследовании получены новые знания об изучаемом объекте, за счет базовых понятий, его описывающих, выявления показателей, критериев и характеристик процесса самореализации педагогов в системе непрерывного образования, а также определения соответствующих организационно-педагогических условий и модели организации изучаемого процесса.

В настоящее время автор активно продолжает опытно-экспериментальную работу по данной теме, расширяя спектр научного исследования. Диссертантом подготовлена и принята к публикации в журнале, включённом в перечень ВАК (Вестник АГУ. Серия 3: Педагогика и психология) статья «Социально-педагогическое сопровождение саморазвития педагога в современной образовательной среде».

### **Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:**

#### *Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ*

1. Манжос, Л. В. Особенности профессиональной самореализации педагогов в современных условиях / Л. В. Манжос, С. А. Хазова, Ф. Р. Хатит // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2015. – № 3(162). – С. 83-89.

2. Манжос, Л. В. Имиджформирующие характеристики современного педагога / Л. В. Манжос, С. Н. Бегидова, О. В. Агошкова // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2019. – № 1(233). – С. 15-21.

3. Манжос, Л. В. Интегративно-ресурсный подход к процессу личностно-профессиональной самореализации педагога / Л. В. Манжос, Е. Ю. Липилина // Kant. – 2020. – № 1(34). – С. 290-294.

4. Манжос, Л. В. Педагогические условия профессиональной самореализации социального работника / Л. В. Манжос, О. В. Диривянкина // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2020. – Т. 25, № 185. – С. 125-129.

5. Манжос, Л. В. Методологические и теоретические основания формирования готовности педагогов к самореализации в профессиональной деятельности / Л. В. Манжос, О. А. Мосина // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. – 2023. – Т. 22, № 3. – С. 9-16.

#### *Статьи в других журналах и сборниках научных трудов*

1. Манжос, Л. В. Особенности профессиональной самореализации педагогов, работающих в образовательных организациях разного типа / Л. В. Манжос // Научно-методический электронный журнал "Концепт". – 2015. – № Т.37. – С. 246–250.
2. Манжос, Л. В. Результаты диагностики самореализации в профессии учителей иностранных языков, работающих в разных образовательных организациях / Л. В. Манжос // Наука. Образование. Молодежь : Материалы XIII Международной научной конференции молодых ученых и аспирантов, Майкоп, 08–09 февраля 2016 года. – Майкоп: Адыгейский государственный университет, 2016. – С. 302–308.
3. Манжос, Л. В. Сравнительный анализ профессиональной самореализации педагогов образовательных организаций общего и дополнительного образования / Л. В. Манжос // Научно-методический электронный журнал "Концепт". – 2016. – № Т29. – С. 75–80.
4. Манжос, Л. В. Профессиональная самореализация личности педагога / Л. В. Манжос, С. Б. Ожева, Л. В. Семенова // Инновационные направления развития в образовании, экономике, технике и технологиях : Сборник статей Межрегиональной научно-практической конференции. В 2-х частях, Ставрополь, 16–17 мая 2018 года / Под общей редакцией В.Е. Жидкова. Том Часть 1. – Ставрополь: Издательство Ставролит, 2018. – С. 306–311.
5. Манжос, Л. В. Повышение эффективности профессиональной самореализации педагога / Л. В. Манжос, С. А. Хазова, С. Н. Бегидова, // Развитие профессиональных компетенций учителя: основные проблемы и ценности : Сборник научных трудов V международного форума по педагогическому образованию, Казань, 29–31 мая 2019 года. Том Часть II. – Казань: Отечество, 2019. – С. 225–232.
6. Манжос, Л. В. Интегративно-ресурсный подход как методологический ориентир личностно-профессиональной самореализации педагога / Л. В. Манжос, Е. Ю. Липилина // Вестник Ставропольского государственного педагогического института. – 2020. – № 1(17). – С. 118-126.
7. Манжос, Л. В. Ориентация на личностно-профессиональную самореализацию как ценностно-целевой ориентир современного педагогического образования / Л. В. Манжос, С. А. Хазова // Трансформация смыслов образования в условиях цифровизации общества : Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции, Краснодар, 27–28 февраля 2020 года. – Краснодар: Общество с ограниченной ответственностью "Издательство "Мир науки", 2020. – С. 38–46.
8. Манжос, Л. В. Эмоциональное выгорание как деструктивный фактор профессионально-личностного развития педагога / Л. В. Манжос // Живая психология. – 2022. – Т. 9, № 6(38). – С. 19-25.
9. Манжос, Л. В. Самосовершенствование педагога в период инновационных преобразований в современном профессионально-образовательном пространстве / Л. В. Манжос, Е. Ю. Липилина // Глобализация социально-экономических процессов в условиях цифровизации и устойчивой трансформации бизнес-среды : сборник материалов Международной научно-практической конференции, Ставрополь, 14–15 февраля 2022 года / Полоцкий государственный университет, Физико-технический институт АН Таджикистана, Шаньдунский университет Инчай, Российский государственный социальный университет, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Смоленский государственный университет, Донской государственный технический университет, Северо-Кавказский

федеральный университет, Ставропольский государственный аграрный университет. – Ставрополь: Издательство "АГРУС", 2022. – С. 467–471.

10. Манжос, Л. В. К вопросу систематизации личностно-профессиональной самореализации педагога / Л. В. Манжос // Высшая школа: научные исследования : Материалы Межвузовского международного конгресса, Москва, 07 июля 2023 года / Отв. редактор Д.Р. Хисматуллин. Том 1. – Москва: Инфинити, 2023. – С. 62–64.

*Монография:*

Манжос, Л.В. Процесс самореализации педагога в условиях современных социальных реалий / Л. В. Манжос, О.А. Мосина, С. А. Хазова. – Майкоп, Краснодар : Адыгейский государственный университет, 2023. – 164 с.