



Министерство образования и науки РФ
ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»

Система менеджмента качества

СМК-П-2-117-06-18

Локальные нормативные акты по вопросам осуществления образовательной деятельности

ПОЛОЖЕНИЕ

О НАУЧНОМ ДОКЛАДЕ ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ) ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСНОВНЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ – ПРОГРАММАМ ПОДГОТОВКИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «АРМАВИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»



«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ФГБОУ ВО «АГПУ»

А.Р. Галустов

2018 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

О НАУЧНОМ ДОКЛАДЕ ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ) ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСНОВНЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ – ПРОГРАММАМ ПОДГОТОВКИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «АРМАВИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

СМК-П-2-117-06-18

Армавир, 2018

	Должность	Фамилия	Подпись
Разработано	Заведующий отделом по подготовке кадров высшей квалификации	Петросян А.Р.	
Согласовано	Проректор по научно-исследовательской и инновационной деятельности	Ветров Ю.П.	
	Начальник юридического отдела	Супрунов А.В.	
	Ученый секретарь Ученого совета	Дорофеева О.А.	
Рассмотрено студенческим советом ФГБОУ ВО «АГПУ»		Протокол № 9 от «16» 06 2018 г.	
Рассмотрено советом родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся ФГБОУ ВО «АГПУ»		Протокол № 9 от «16» 06 2018 г.	
Рассмотрено первичной профсоюзной организацией работников и студентов ФГБОУ ВО «АГПУ»		Протокол № 9а от «18» 06 2018 г.	
Принято Ученым советом ФГБОУ ВО «АГПУ»		Протокол № 13 от «29» 06 2018 г.	
Регистрационный номер по журналу учета, дата регистрации		№ 117 от «29» 06 2018 г.	
Соответствует требованиям ГОСТ ISO 9001-2011 (ISO 9001-2008)			Стр. 1 из 7

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение определяет требования к порядку подготовки и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работе (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук обучающихся по основным образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Армавирский государственный педагогический университет» (далее - также, Положение, Университет, Научный доклад).

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»;
- постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»;
- приказом Минобрнауки России от 19.11.2013 № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;
- приказом Минобрнауки России от 10.11.2017 № 1093 «Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук»;
- приказом Минобрнауки России от 23.10.2017 №1027 «Об утверждении Номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени»;
- приказом Минобрнауки России от 18.03.2016 № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»;
- федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации);
- Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842 «Положения о присуждении ученых степеней»;
- Уставом АГПУ и иных локальных нормативных актов Университета.

2. ПОДГОТОВКА К ПРЕДСТАВЛЕНИЮ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

2.1. На подготовку к представлению научного доклада об основных результатах НКР в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации), программой аспирантуры по направлению подготовки и научной направленности, учебным планом и расписанием устанавливается время в объеме 6 зачетных единиц.

2.2. Полностью подготовленная научно-квалификационная работа (далее - также, НКР) должна быть представлена научному руководителю. Научный руководитель аспиранта осуществляет проверку ее завершенности и готовит отзыв на НКР, в котором характеризует работу аспиранта над НКР и его индивидуальные качества.

2.3. Текст НКР и отзыв научного руководителя представляются выпускающей кафедре. После ознакомления и обсуждения НКР коллектив кафедры принимает решение о направлении работы на рецензирование. Выписки из протокола заседания кафедры

представляются в отдел по подготовке кадров высшей квалификации (далее - также, отдел по ПКВК) не позднее 7 календарных дней после кафедрального заседания.

2.4. Для определения качества проведенного научного исследования и репрезентативности полученных результатов, полноты их отражения в представленных публикациях, а также научной ценности диссертации, она подлежит обязательному рецензированию.

2.5. Решением кафедры, по представлению заведующего кафедрой по диссертации назначаются 2 рецензента. Рецензенты должны быть докторами и (или) кандидатами наук либо иметь ученую степень, полученную в иностранном государстве, признаваемую в Российской Федерации, обладателю которой предоставлены те же академические и (или) профессиональные права, что и доктору или кандидату наук в Российской Федерации.

2.6. Рецензенты НКР должны быть специалисты компетентные в соответствующей отрасли науки и имеющие публикации в соответствующей сфере исследования.

2.7. Рецензенту должны быть представлены полный текст диссертации, текст научного доклада и оттиски научных статей аспиранта опубликованных в рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК по теме диссертации. Кроме того, экземпляр диссертации должен находиться на кафедре для того, чтобы с ним могли ознакомиться все желающие.

2.8. Рецензент на основе изучения НКР, научного доклада и опубликованных работ по теме диссертации представляет на кафедру письменную рецензию на НКР (Приложение 2), в котором оцениваются актуальность избранной темы, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна, а также дается заключение о соответствии диссертации критериям, установленным пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней.

2.9. Подпись рецензента на рецензии заверяется в установленном законом порядке.

2.10. Оригиналы рецензий на НКР передаются рецензентами на кафедру не позднее чем за 15 дней до дня защиты диссертации. Копии рецензий вручаются заведующим кафедрой аспиранту не позднее чем за 10 дней до дня защиты диссертации.

2.11. Тексты научных докладов, за исключением текстов научных докладов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, не позднее, чем за 14 дней до аттестационного испытания размещаются в комплексе систем хранения работ учебного заведения, проверок на объем заимствований, банк электронных портфолио обучающихся для проверки на объем заимствования. Допустимый объем заимствования - не более 30 %.

2.12. Доступ лиц к текстам научных докладов обеспечивается в соответствии с законодательством Российской Федерации с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

2.13. НКР, Научный доклад в распечатанном и электронном виде, отзыв научного руководителя, рецензии и заключение о проверке на объем заимствования должны быть предоставлены обучающимся в отдел по ПКВК не позднее, чем за 7 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах НКР.

3. ПРОЦЕДУРА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

3.1. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является формой государственной итоговой аттестации выпускника основной образовательной программы высшего образования - программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Университета.

3.2. Представление научного доклада об основных результатах НКР проводится публично на заседании государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

3.3. Научный доклад представляет собой работу объемом 20-25 страниц, написанную по результатам НКР (диссертации). В научном докладе должны быть отражены:

- актуальность исследования;
- цель и задачи исследования;
- методы исследования;
- основные этапы исследования;
- основные результаты исследования.

Остальные элементы и аспекты НКР (диссертации) могут быть отражены в научном докладе по желанию аспиранта и в зависимости от специфики направления подготовки.

3.3. Для Научного доклада об основных результатах НКР аспиранту предоставляется 15 минут. Необходимые иллюстрации к защите должны быть выполнены в виде презентации. После доклада члены комиссии задают вопросы по теме работы, зачитываются отзывы руководителя и рецензентов. В заключении члены комиссии выступают по существу научно-квалификационной работы.

3.4. Решение об оценке НКР принимается на закрытом заседании государственной экзаменационной комиссии.

3.5. Научный доклад оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

3.6. Оценка за научный доклад рассчитывается как среднее арифметическое оценок:

- за качество устного доклада;
- за качество электронной презентации, иллюстративного материала и т.д.;
- за глубину и точность ответов на вопросы, замечания и рекомендации во время защиты работы;
- научного руководителя за НКР;
- рецензента за НКР.

Критерии оценки за качество устного доклада:

- «отлично» - аспирант свободно владеет материалом, излагает его последовательно и доступно, с использованием необходимой специальной терминологии;
- «хорошо» - аспирант владеет материалом, но допускает некоторые ошибки, которые исправляются самостоятельно;
- «удовлетворительно» - аспирант не достаточно полно владеет материалом, излагает его непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении;
- «неудовлетворительно» - аспирант не владеет материалом, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Критерии оценки за качество электронной презентации, иллюстративного материала и т.д.:

- «отлично» - презентация и иллюстративный материал наглядно и статистически достоверно отражают ход исследования и результаты исследования;
- «хорошо» - презентация и иллюстративный материал удовлетворяют тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускаются некоторые ошибки, которые исправляются самостоятельно;
- «удовлетворительно» - презентация наглядна, но отсутствует статистически достоверное отражение хода исследования и результатов исследования;
- «неудовлетворительно» - отсутствие презентации и иллюстративного материала.

Критерии оценки за глубину и точность ответов на вопросы, замечания и рекомендации во время защиты работы:

- «отлично» - аспирант дает развернутый ответ, который представляет собой связное, логичное, последовательное раскрытие поставленного вопроса, освещение различных научных связанных с ним концепций, знание литературы вопроса;

- «хорошо» - аспирант дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает некоторые ошибки, которые исправляет самостоятельно;
- «удовлетворительно» - аспирант отвечает на вопрос неполно и допускает неточности в ответе;
- «неудовлетворительно» - аспирант обнаруживает незнание при ответе на большую часть вопросов

Критерии оценки НКР научным руководителем и рецензентом:

- «отлично» - оформление и структура НКР полностью соответствуют требованиям данного Положения, цель исследования соответствует теме, а задачи - цели исследования, отражена новизна исследования, имеется статистически достоверная обработка результатов исследования, выводы отражают поставленные задачи, сформулированы рекомендации;
- «хорошо» - НКР удовлетворяет тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но имеются некоторые замечания по оформлению и по содержанию, которые аспирант исправляет самостоятельно;
- «удовлетворительно» - имеются замечания к оформлению и структуре НКР, к содержанию работы, что требует доработки, но поставленная тема в основном раскрыта;
- «неудовлетворительно» - оформление и структура НКР не соответствуют требованиям данного Положения, содержание работы не раскрывает тему и требуется полная переработка материала.

3.7. По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной НКР дается заключение, которое подписывается ректором Университета. В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в НКР, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ автора НКР, научная специальность, которой соответствует НКР, полнота изложения материалов НКР в работах, опубликованных соискателем ученой степени.

3.8. Решение о присвоении квалификации, выдаче диплома и заключения Университета о НКР (диссертации) принимается на закрытом заседании государственной экзаменационной комиссии по завершении защиты всех НКР.

3.9. Результаты защиты НКР и решение государственной экзаменационной комиссии о присвоении квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» озвучиваются аспирантам в день защиты.

3.10. Все решения государственной экзаменационной комиссии оформляются протоколами. Протоколы заседаний подписываются председателем и членами комиссии, участвовавшими в заседании, и передаются в отдел по ПКВК.

3.11. По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной НКР как формы государственных аттестационных испытаний при прохождении государственной итоговой аттестации аспирант имеет право на апелляцию. Порядок подачи апелляции аспирантом установлен в соответствии с действующим законодательством, Порядком проведения государственной итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Армавирский государственный педагогический университет».

3.12. НКР, Научный доклад, отзыв научного руководителя, рецензии и заключение о проверке на объем заимствования хранятся в отделе по ПКВК.

4. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

4.1. Настоящее Положение вступает в силу с даты утверждения его ректором (уполномоченным лицом) на основании решения Ученого совета АГПУ.

4.2. Изменения и дополнения в настоящее Положение утверждаются ректором АГПУ (уполномоченным лицом) на основании решения Ученого совета.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АРМАВИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФИО АСПИРАНТА ПОЛНОСТЬЮ

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-
квалификационной работы (диссертации)

Наименование темы научного доклада *{заглавными буквами}*

Код и наименование направление подготовки

Наименование направленности

Научный руководитель:

(ученая степень, ученое звание)

(должность)

(ФИО полностью)

Армавир, год

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу

(Ф.И. О. аспиранта)

на тему: « _____

(название научно-квалификационной работы)

представленной к государственной итоговой аттестации по направлению подготовки

(код и наименование направления)

направленность (профиль подготовки)

(наименование направленности (профиля))

Содержание рецензии:

- в рецензии отражается соответствие представленной работы требованиям новизны, актуальности, практической и теоретической значимости, методологической четкости и достоверности полученных результатов;

- отмечаются сильные стороны проведенного исследования и подробно излагаются замечания и вопросы, возникшие у рецензента, а также перечисляются в виде отдельных пунктов недостатки, выявленные при ознакомлении с текстом работы.

- в заключение рецензент делает вывод о соответствии научно-квалификационной работы требованиям ФГОС ВО соответствующего направления, рекомендует (не рекомендует) представленную на рецензию работу к защите, даёт общую оценку работы и заключение о возможности присвоения аспиранту соответствующей квалификации.

Представленная научно-квалификационная работа соответствует (не соответствует) требованиям, установленным к научно-квалификационной работе (диссертации) по специальности _____

Оценка рецензента _____

Рецензент:

ученая степень, ученое звание, должность _____ / _____

(подпись)

(ФИО)

« » _____ 20 г.



**ПРОФСОЮЗ РАБОТНИКОВ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(ОБЩЕРОССИЙСКИЙ ПРОФСОЮЗ ОБРАЗОВАНИЯ)
КРАСНОДАРСКАЯ КРАЕВАЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОФСОЮЗА
ПЕРВИЧНАЯ ПРОФСОЮЗНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТНИКОВ И СТУДЕНТОВ АГПУ
ПРЕЗИДИУМ**

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 9а от 18.06.2018 г.

О согласовании положения

СЛУШАЛИ: Слевакову С.Г. К нам на рассмотрение поступил проект положения «ПОЛОЖЕНИЕ о научном докладе об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) обучающихся по основным образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Армавирский государственный педагогический университет». На подготовку к представлению научного доклада об основных результатах НКР в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации), программой аспирантуры по направлению подготовки и научной направленности, учебным планом и расписанием устанавливается время в объеме 6 зачетных единиц. Для определения качества проведенного научного исследования и репрезентативности полученных результатов, полноты их отражения в представленных публикациях, а также научной ценности диссертации, она подлежит обязательному рецензированию. Доступ лиц к текстам научных докладов обеспечивается в соответствии с законодательством Российской Федерации с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя. К данному положению нами не выявлены существенные замечания. Таким образом, предлагаю выразить согласие с проектом положения с учетом мотивированного мнения профсоюза.

ПОСТАНОВИЛИ: Выразить согласие с проектом положения «ПОЛОЖЕНИЕ о научном докладе об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) обучающихся по основным образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Армавирский государственный педагогический университет» с учетом мотивированного мнения профсоюза.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ: «За» - «Единогласно»

Председатель первичной
Профсоюзной организации



Слевакова С.Г.

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 9
ЗАСЕДАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОГО СОВЕТА АГПУ
от 18 июня 2018 г.**

На заседании присутствовали 25 членов Совета из 26. Отсутствует по уважительной причине 1 чел.

Рассмотрение проекта «Положение о научном докладе об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) обучающихся по основным образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет».

СЛУШАЛИ: Ж.А. Арустамян.

Членам Совета был представлен к рассмотрению и обсуждению проект «Положение о научном докладе об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) обучающихся по основным образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет».

ВЫСТУПИЛИ: К.А. Арутюнян, Я.Ю. Мильцина с мнением одобрить проект в предложенной редакции.

Ж.А. Арустамян предложила членам Совета проголосовать за текст проекта «Положение о научном докладе об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) обучающихся по основным образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» без внесения изменений.

ПРОГОЛОСОВАЛИ: единогласно.

ПОСТАНОВИЛИ: одобрить текст проекта «Положение о научном докладе об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) обучающихся по основным образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» без внесения изменений.

Председатель Студсовета АГПУ



Ж.А. Арустамян

Секретарь Студсовета АГПУ

Л.Н. Зайцева

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 9
ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА РОДИТЕЛЕЙ (ЗАКОННЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ)
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОБУЧАЮЩИХСЯ ФГБОУ ВО «АГПУ»
от 15 июня 2018 г.

На заседании присутствуют 5 членов Совета из 5.

Рассмотрение проекта «Положение о научном докладе об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) обучающихся по основным образовательным программам высшего образования — программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет».

СЛУШАЛИ: Т.Е. Ефимову.

Членам Совета был представлен к рассмотрению и обсуждению проект «Положение о научном докладе об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) обучающихся по основным образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет».

ВЫСТУПИЛИ: И.В. Титова, Т.В. Юнеман с мнением одобрить проект в предложенной редакции.

Т.Е. Ефимова предложила членам Совета проголосовать за текст проекта «Положение о научном докладе об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) обучающихся по основным образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» без внесения изменений.

ПРОГОЛОСОВАЛИ: единогласно

ПОСТАНОВИЛИ: одобрить текст проекта «Положение о научном докладе об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) обучающихся по основным образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» без внесения изменений.

Председатель Совета родителей




Т.Е. Ефимова

Секретарь Совета родителей

Е.Е. Таранцова