

ТРЕБОВАНИЯХ К РЕФЕРАТУ НА ПРАВО ДОПУСКА АСПИРАНТА К КАНДИДАТСКОМУ ЭКЗАМЕНУ ПО ИСТОРИИ И ФИЛОСОФИИ НАУКИ

Общая характеристика реферата по истории и философии науки

Реферат является необходимым условием допуска к кандидатскому экзамену по истории и философии науки на основании рецензии специалиста.

Цель реферата – показать навыки работы аспиранта с научной литературой. Это означает умение правильно понимать и излагать в виде реферата мысли, взятые из современной научной литературы. Аспирант должен научиться правильно оформлять ссылки на литературные источники; находить самую современную литературу по теме реферата (научные работы за последние 5 лет).

Предмет реферата, как правило, – это философия, методология или история вопроса, которому посвящено диссертационное исследование аспиранта.

Необходимо избегать явного плагиата. Явный плагиат означает применение запрещенных способов повышения оригинальности или использование в основном одного источника. Рекомендуемое число использованных литературных источников – около 15. Оригинальность реферата должна быть не менее 50 процентов.

Структура реферата: титул, оглавление, введение, основная часть, заключение, список литературы.

Введение – постановка проблемы, описание источников и методов их исследования. Во Введение необходимо кратко охарактеризовать актуальность темы, степень ее изученности и поставить цель (задачу) реферата.

Основная часть - разделы (или главы, включающие параграфы) - рассмотрение подходов и направлений, сложившихся в науке по теме исследования.

Заключение – выводы о результатах исследования темы на основании анализа опыта предшественников. В Заключении следует также кратко указать перспективы дальнейшего развития темы.

Оформить список литературы необходимо по стандарту ГОСТ Р 7.0.11-2011.

Объем – оптимально 20-25 страниц, но не более 30 страниц текста 14 кеглем, 1,5 интервала. Поля: левое – 2,5 см, правое – 1 см, верхнее и нижнее – по 2 см.

Структура и содержания реферата

1. Соответствие дисциплине – «История и философии науки».
2. Близость темы реферата к теме научного исследования аспиранта.
3. Оптимальность объема реферата (22-24 страницы).
4. Наличие всех структурных элементов: титульный лист, оглавление, Введение, основное содержание, Заключение, список литературы.
5. Отсутствие умышленного плагиата. Не менее 50% оригинальности.
6. Правильность, логичность и связность изложения.
7. Правильность оформления научного аппарата, т.е. ссылок на использованную литературу и списка литературы в конце реферата.
8. Отбор самой современной литературы.
9. Правильно написанное Введение и Заключение.
10. Научный язык и стиль изложения, правильность оформления титульного листа и содержания (плана) работы; грамотность.

Критерии оценки реферата

Оценка качества реферата учитывается при сдаче кандидатского экзамена. Грамотность и логичность изложения (связность излагаемого материала):

«неудовлетворительно» - отсутствие связности излагаемого материала, его безграмотное изложение;

«удовлетворительно» - значительно нарушена логика излагаемого материала, наличие грамматических ошибок;

«хорошо» - материал излагается связно и относительно грамотно, но имеются незначительные недостатки;

«отлично» - связность и грамотность изложения материала на высоком уровне.

Соответствие содержания реферата выбранной теме:

«неудовлетворительно» - текст не соответствует выбранной теме;

«удовлетворительно» - текст соответствует выбранной теме фрагментарно;

«хорошо» - текст соответствует выбранной теме, но есть незначительные отклонения от темы;

«отлично» - текст полностью соответствует выбранной теме.

Качество фактической аргументации (уровень знания идей и имен):

«неудовлетворительно» - полностью отсутствует фактическая аргументация избранной позиции;

«удовлетворительно» - фрагментарная аргументация избранной позиции;

«хорошо» - успешное использование аргументов в пользу избранной позиции, но есть отдельные неточности;

«отлично» - свободное владение фактическим материалом по выбранной теме.

Умение сформулировать свою собственную точку зрения:

«неудовлетворительно» - отсутствие собственной точки зрения;

«удовлетворительно» - попытки сформулировать свою точку зрения;

«хорошо» - успешно сформулированная точка зрения, с недочетами;

«отлично» - убедительно сформулированная собственная точка зрения.

Оригинальность и творческий подход в написании:

«неудовлетворительно» - отсутствие оригинальности текста (плагиат);

«удовлетворительно» - достаточная оригинальностью текста и попытки использования собственного подхода в освещении темы;

«хорошо» - относительно успешное использование творческого подхода к изложению материала по теме;

«отлично» - высокая оригинальность и креативность в изложении материала.

Итоговая оценка по реферату выставляется как средний балл на основании полученных результатов по каждому из выше указанных критериев.

Типичные ошибки при оформлении реферата по дисциплине «История и философия науки»

Данные ошибки встречались в большинстве рефератов аспирантов в течение последних лет, поэтому многие рефераты аспирантам рекомендовалось дорабатывать или перерабатывать. Знакомство с чужими ошибками позволит не допускать своих ошибок или же вовремя исправлять их. Самая главная ошибка - не исправлять ошибки.

1. Самая типичная ошибка – плагиат. Плагиат означает некорректные заимствования. В научных работах вообще не должно быть плагиата, а оригинальность должна быть на уровне 80-90%. В реферате оригинальность может быть небольшой – около 50%, но при этом заимствования должны быть корректными: во-первых, цитаты со ссылками; во-вторых, надо избегать заимствований только из одного и того же источника; в-третьих недопустимы попытки скрыть плагиат с помощью запрещённых приемов (мошенничество).

2. Серьезная ошибка возникает, когда не решается главная задача реферата - продемонстрировать навыки работы с научной литературой, примерно соответствует разделу диссертации «Степень разработанности темы». Обязательно должны быть

внутритекстовые ссылки. Часто аспиранту не связывают список литературы с текстом реферата с помощью ссылок и цитирования.

3. Несоответствие дисциплине «История и философии науки». Надо проконтролировать направление – философия, методология или история вопроса. Желательно установить также соответствие темы реферата теме своей НКР.

4. Отсутствие обязательного элемента реферата. Явная ошибка возникает, когда не хватает хотя бы одного из структурных элементов: титул, оглавление, введение, основная часть, заключение, список литературы.

5. Неправильно написанное Введение. Введение – это контрольный элемент научных работ. Во Введении осуществляется постановка проблемы, описание источников и методов их исследования. Кратко характеризуется актуальность темы, степень ее изученности и цель (задача) реферата. Главное во Введении – как можно полнее раскрыть степень исследованности темы (проблемы).

6. В основной части распространены такие ошибки: не раскрыта тема или имеются отклонения от темы; не достигнута цель; нет правильно оформленных ссылок внутри текста; одни параграфы больше, а другие меньше; глава содержит только один параграф; нет определения основного понятия и т.д.

7. Заключение – выводы о результатах исследования темы на основании анализа опыта предшественников. В Заключении следует указать перспективы развития темы, чего авторы рефератов часто не делают.

8. Список литературы (библиография) – перечень текстов и источников, информационных ресурсов, необходимых по теме. Главная ошибка – нарушение требования однородности (единообразия) ссылок и цитирования.

Таким образом, самые конкретные и достаточно типичные, повторяющиеся, ошибки:

1. Грубейшая ошибка – скрыть плагиат, мошенничество.
2. Ненаучный язык, стиль изложения, элементарная неграмотность.
3. Мало ссылок в тексте (или они вообще отсутствуют).
4. Список литературы включает мало литературы или эта литература нерелевантная (ненаучная, устаревшая).

Как же правильно оформить ссылки и список литературы в статье?

Остановимся здесь на самых главных правилах, позволяющих исправить наиболее типичные ошибки.

1. Надо неукоснительно соблюдать все требования. В науке важен сам научный аппарат, без которого теряет смысл содержание работы.

2. Если в требованиях сказано, что надо придерживаться стандарта, то оформляйте список по нему.

3. Ориентироваться в стандарте довольно трудно, поэтому список литературы проверяйте также по общим трем важнейшим общим правилам:

а) сведений, приводимом в библиографическом описании должно быть достаточно для идентификации источника; т.е. по приведенным сведения может быть найден указанный источник, причем только один;

б) библиографические описания должны быть оформлены единообразно, т.е. одинаково (правило однородности);

в) существуют аналитические описания, поэтому нельзя путать часть источника с целым источником; например, нельзя вместо статьи в журнале ставить просто название журнала, опускать год или номер журнала.