

ОТЗЫВ

Официального оппонента Лапина Владимира Викентьевича на диссертацию **Альхаова Азамата Адалгереевича «Черноморская береговая линия: предпосылки основания, функционирование, военно-стратегическое значение (последняя треть XVIII в. — 1855 г.)»**, представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история

Рассматриваемая диссертация посвящена важной теме, связанной с историей складывания территории Российской империи во второй половине XVIII- первой половине XIX вв. В предисловии актуальность работы определяется недостаточной изученностью истории Черноморской береговой линии во всей сложности и противоречивости этой структуры, которая была, как справедливо отметил диссертант, «и военным инструментом, и каналом налаживания мирных связей между Российской империей и кавказским населением».

При рассмотрении историографии включения Кавказа в состав Российской империи применение условной «географической призмы» позволяет утверждать, что Западная часть пространства между Черным и Каспийским морем пользовалась заметно меньшим вниманием историков, мемуаристов, публикаторов документов. Объяснение этого явления вполне заслуживает специальной работы, но некоторые факты лежат на поверхности. Особая напряженность боев в Чечне и Дагестане в 1820-1850 – ее годы, фигура имама Шамиля, признанного лидером сопротивления имперской экспансии, складывание традиционного списка «покорителей», где особое место занимают А.П.Ермолов и А.И.Барятинский – все это способствовало фокусировке авторов на событиях на Северо-Восточном Кавказе. В послереволюционный период сдерживающее влияние на изучение истории присоединения Адыгеи оказала память о массовой эмиграции местного населения в 1850-1860 гг.

Диссертант дал четкие определения объекту и предмету исследования, обоснованно представил его географические рамки.

На основании широкого круга литературы, а также источников, в том числе и впервые вводимых в научный оборот, изучены особенности формирования Черноморской береговой линии. Автор много внимания уделил практикам создания и функционирования приморских кордонных линий, дал оценку плюсам и минусам этой системы, доказавшей в целом свою эффективность и работоспособность. Новизна работы во многом определена использованием документов, хранящихся в фондах Российского Государственного Военно-Исторического, Российского Государственного Исторического Архива, Российского Государственного Архива Военно-морского флота и Государственного архива Краснодарского края, Центрального Государственного исторического архива Грузии.

А.А.Альхаов целенаправленно работал с ценными опубликованными документами («Акты собранные Кавказской Археографической комиссией», «Архив Раевских», с материалами напечатанными в журналах «Кавказский вестник», в газете «Кубанские областные ведомости» и др.). Ценные сведения автору удалось почерпнуть в фундаментальных сборниках, посвященных жизни и деятельности адмиралов М.П.Лазарева и П.С.Нахимова.

Диссертация базируется на применении структурно-функционального и системно-исторического подходов, в совокупности позволяющих представить эволюцию развития исторических явлений.

Структура работы представляется логичной, отражает замысел исследования, названия глав и параграфов корректно отражают их содержание, выводы соответствуют основным результатам рассмотрения поставленных проблем. Диссертация включает в себя введение, три главы, заключение и необходимые для научной работы такого характера списки терминов, источников и литературы, а также содержательные приложения.

Первая глава диссертации называется «Черноморское побережье Кавказа в русско-турецких войнах и дипломатии во второй половине XVIII — первой трети XIX вв.». В ней убедительно показано как возрастало значение Черноморского побережья Кавказа в условиях жесткого противостояния Турции и России, особенно после ликвидации Крымского ханства. Впервые в историографии подробно изложены попытки российского командования ликвидировать оплот Турции в это регионе – крепость Анапу. Кроме того, в этой главе показано, как местное население все более и более настороженно относилось к активизации России на побережье, осознавая, что изменение соотношения сил между русскими и турками в будущем стеснит свободу их действий. Первая глава обоснованно начинается характеристикой военно-стратегического положения Черноморского побережья Кавказа в контексте общего процесса продвижения границ империи в этом регионе.

Во второй главе диссертации «Возведение и начало функционирования Черноморской береговой линии в 1837–1842 гг.», рассматривается и анализируется процесс создания цепочки укреплений, их роль в боевых операциях на Северо-Западном Кавказе, корректировка планов и учет накопленного боевого опыта. Особый интерес представляет рассмотрение попыток колонизации различных участков в этом регионе в сочетании с развитием системы укреплений. Важной частью исследования является взгляд на операции русских отрядов в контексте взаимоотношения различных групп горцев, которые, несмотря на угрозу со стороны России, не прекращали свои распри. Особый интерес представляют попытки русского командования внести раскол в ряды своих противников.

В третьей главе показано функционирование ЧБЛ в десятилетие, предшествовавшее Крымской войне 1853-1856 гг. и ликвидация этой системы укреплений под давлением явного превосходства англо-французского флота. Диссертант на основе разнообразных источников показал влияние попыток имама Шамиля распространить свое влияние через наибов на территориях, находившихся в сфере влияния ЧБЛ. Отдельный

параграф посвящен тому, как взаимоотношения России с горцами на ЧБЛ не носили однозначно военного характера. В диссертации показано, как при всем торжестве силового подхода власти местные и центральное правительство постоянно возвращались к идее налаживания мирных контактов с коренными жителями края.

В заключении представлены итоги исследования, выводы обоснованы и подкреплены фактическим материалом. Создание Черноморской береговой линии происходило в несколько этапов, каждый из которых был обусловлен как военно-стратегической обстановкой, так и возможностями вооруженных сил Российской империи. Решающую роль в создании системы укреплений сыграл Черноморский флот. Организация, строительство и применение ЧБЛ в соответствии интересам командования в этом регионе выявило невысокий уровень представлений центрального правительства и местных властей о реальностях края. Подвергнут обоснованному критическому анализу устоявшийся тезис о том, что в 1840 г. укрепления атаковали в основном иди даже исключительно убыхи. Доказано участие в этих боевых операциях шапсугов, натухайцев и абадзехов. Командование ЧБЛ пыталось совмещать военные и мирные способы воздействия на население районов, прилегающих к крепостям на побережье. ЧБЛ оказалась не совершенным, но вполне действенным инструментом политики России на такой специфической окраине, где труднопроходимые горы вплотную примыкали к морю, не имевшему надежных гаваней для парусных судов.

Научные положения и выводы, сделанные в диссертации, являются достоверными и вносят вклад в изучении истории России второй половины XVIII- первой половины XIX вв.

Научная новизна диссертации заключается в том, что в ней впервые в отечественной историографии комплексно представлены военно-политические и стратегические причины и следствия создания Черноморской береговой линии. До настоящего времени события на побережье не рассматривались последовательно, в тесной связи с

изменениями в ходе Кавказской войны. Впервые проведено исследование боевых операций на Северо-Западном Кавказе с особым вниманием к действиям Черноморского флота России, а также реконструированы немилитарные методы установления российского контроля над горскими сообществами в зоне действия ЧБЛ. До настоящего времени в литературе процесс реорганизации и последующей ликвидации укрепленной линии во время Крымской войны 1853-1856 гг. представлен до такой степени кратко, что у читателя возникает недоумение о том, куда и как исчезли несколько опорных пунктов России в этом регионе.

Автореферат диссертации и 11 публикаций, 3 из которых являются публикациями в рецензируемых журналах из перечня ВАК, хорошо отражают содержание диссертации и соответствуют требованиям ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Исследование прошло апробацию на международных и всероссийских конференциях.

При общей высокой оценке диссертации следует высказать ряд замечаний и пожеланий.

1. Привлечение большого числа ценных официальных документов безусловно является сильной стороной диссертации. Однако автор периодически упускает из виду известное высказывание, что на войне первой жертвой является правда, что рапорты и донесения по меньшей мере в равной степени нацелены на благоприятную реакцию начальства и на доставление этому начальству правдоподобной картины происходящего.

2. Мало внимания уделено вопросу о роли укреплений ЧБЛ в «послевоенном» развитии Северо-Западного Кавказа. Как известно, российские крепости в Кабарде, Осетии, Чечне, Дагестане оказали огромное влияние на административную и экономическую географию прилегающих к ним регионов, на формирование дорожной сети, на организацию пространства в целом.

3. Флот и армия в дореволюционной России представляли собой обособленные административные структуры, во главе которых стояли лица, имевшие по своей должности право доклада императору. На практике это традиционное разделение вооруженных сил осложняло взаимодействие, особенно заметное в условиях удаления от центральных органов управления, т.е. на окраинах империи, и в условиях боевых действий, когда скорость принятия решений и согласованность мер имели решающее значение. Черноморская береговая линия требовала от адмиралов и генералов слаженности, которая не всегда достигалась. Этому обстоятельству в диссертации не уделено достаточного внимания.

4. В диссертации уделено недостаточное внимание военно-техническим вопросам и географическим условиям Черноморского побережья. Гидрология региона была крайне неблагоприятна для крейсера (отсутствие надежных бухт, большие глубины вблизи берега, сильные течения, длительный сезон штормов с ноября по февраль). Связь между укреплениями оказывалась возможной только морем, что превращало форты в изолированные символы имперской власти, а не в эффективные опорные пункты для распространения имперского влияния. Контроль горцев над господствующими высотами позволяло им держать гарнизоны в постоянном напряжении, мешать строительным и хозяйственным работам. Слепая приверженность командования уставным требованиям привела к строительству фортификационных сооружений, малоприспособленных для специфических условий Кавказа. Все это сказывалось как на планах устройства береговой линии, так и на их практическом исполнении.

5. В диссертации военачальники и государственные деятели выглядят скорее «функциями», чем живыми людьми, имеющими особые личные и служебные интересы. Не заслужил должного внимания даже контр-адмирал Лазарь Маркович Серебряков, влияние которого на события было значительно шире его официальных полномочий. Имея армянские корни, этот моряк имел прочные связи в местных элитах. Он был другом адмирала

П.С.Нахимова, а главное – доверенным лицом руководителя Морского ведомства А.С.Меншикова. Серебряков более десятилетия информировал своего патрона о происходящем на Кавказе, и многие его сообщения достигали ушей императора Николая I. Совсем неординарными фигурами был генералы Н.Н.Раевский и П.Х.Граббе. Их мнения по поводу целей и возможностей ЧБЛ представляют собой сочетание военных и политических элементов.

Все сделанные замечания являются скорее рекомендациями и в целом не влияют на общую высокую оценку диссертации **Альхаова Азамата Адалгереевича «Черноморская береговая линия: предпосылки основания, функционирование, военно-стратегическое значение (последняя треть XVIII в. — 1855 г.)»**, которая является серьезным и самостоятельным исследованием, вносящим существенный вклад в изучение истории включения Кавказа в состав Российской империи. Нет сомнений, что рукопись диссертации при некоторой доработке может быть представлена в качестве исследовательской монографии.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод, что диссертационное исследование **Альхаова Азамата Адалгереевича «Черноморская береговая линия: предпосылки основания, функционирование, военно-стратегическое значение (последняя треть XVIII в. — 1855 г.)»**, представленное к защите, является научной квалификационной работой и содержит решение задач, имеющих значение для развития отечественной исторической науки.

Положения диссертации соответствуют паспорту специальности 5.6.1.- Отечественная история в следующих областях исследования:

5. История международного положения и внешней политики страны на различных этапах ее развития.
8. Военная история России, развитие ее вооруженных сил на различных этапах развития.
10. Национальная политика Российского государства и ее реализация.

История национальных отношений.

Работа соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением правительства РФ от 24 сентября 2013 года №842 (редакция 11 сентября 2021 года), а ее автор достоин присвоения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Официальный оппонент доктор исторических наук (07.00.02 – Отечественная история), профессор, научный сотрудник факультета истории Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге»

В.В.Лапин

16 февраля 2026 г.

191187, Санкт-Петербург, Гагаринская ул., д. 6/1 А

Телефон +7-911-266-84-28

e-mail lapin.ww@yandex.ru



Доверие В.В.Лапина заверен.

Специальное мнение от г-на Игоря И.В. Ауремко