

На правах рукописи



КИРСАНОВА Анна Михайловна

**ФОРМИРОВАНИЕ ТЕКСТОВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ ЛЮБИТЕЛЬСКОГО ТЕАТРА В ВУЗЕ:
ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКИЙ ПОДХОД**

5.8.7. – Методология и технология профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Армавир – 2025

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры»

Научный руководитель: **Горбачева Диана Александровна,**
доктор педагогических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Бобрышов Сергей Викторович,**
доктор педагогических наук, профессор
кафедры теории, истории общей педагогики
и социальных практик ГБОУ ВО
«Ставропольский государственный
педагогический институт» (г. Ставрополь)

Героева Людмила Михайловна,
кандидат педагогических наук, доцент
кафедры режиссуры и мастерства актера
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный институт культуры»
(г. Санкт-Петербург)

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Челябинский
государственный институт культуры»
(г. Челябинск)**

Защита диссертации состоится «20» ноября 2025 г. в 10:00 часов на заседании Диссертационного совета Д 99.2.066.03 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, на соискание ученой степени доктора наук при ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры», ГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры», по адресу: 352901, Краснодарский край, г. Армавир, ул. Розы Люксембург, д.159.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» по адресу: 352901, Краснодарский край, г. Армавир, ул. Кирова, 50 и на официальном сайте университета по адресу: <http://agpu.net>.

Автореферат диссертации разослан « ____ » _____ 2025 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор педагогических наук, профессор

Е.А. Тупичкина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность и постановка проблемы исследования. Устремленность к смыслу, напряженный поиск смысла являются родовой характеристикой, имманентным «кодом» русской литературы, поэзии, драмы и культуры в целом. Ряд важных методологических установок о роли смысла в художественно-творческой деятельности сформулирован в трудах выдающихся представителей отечественной науки и искусства. Некоторые из них, как, например, концепция диалога культур М.М. Бахтина, теория семиотической модели коммуникации Ю.М. Лотмана или система обучения актера К.С. Станиславского, представляют собой новаторские учения, оказавшие мощное влияние на развитие и современное состояние гуманитарного знания.

Понятия «смысл», «понимание», «интерпретация» находятся в ядре категориально-терминологического аппарата герменевтики. Прорастая вглубь веков как самостоятельная ветвь философствования, герменевтика к настоящему времени сформировалась в стройную методологию понимания, интерпретации и объяснения текстов культуры, которые в гуманитарных науках выступают как средства фиксации, сохранения, трансляции и порождения (генерирования) смыслов. Мыслители исходят из постулата, что, в отличие от явлений физического мира, внутренний мир человека и создаваемые им тексты не могут быть восприняты другими прямо и непосредственно, а лишь опосредованно в ходе «встречной» смыслопоисковой и смыслопорождающей активности сознания. При этом термин «текст» относится не только к зафиксированной на бумаге речи, но и ко всякой объединенной определенным смыслом последовательности знаковых единиц, в своей целостности образующей некоторое сообщение. В этом ракурсе личность и ее поступки также могут интерпретироваться как специфические тексты.

Герменевтика а) предлагает пути преодоления исторической, социокультурной, лингвистической и психологической дистанций между воспринимающим субъектом и текстом; б) устанавливает принципы понимания и интерпретации текстов; в) разрабатывает векторы анализа и герменевтические техники понимания и интерпретации текстов; г) указывает на значение диалога (между воспринимающим субъектом и текстом, автором, культурой на определенных этапах ее исторического развития, персонажами текста в ситуациях и др.) как на важнейший инструмент понимания, интерпретации и объяснения текста.

На рубеже XX и XXI веков академик РАО Б.С. Гершунский акцентировал значение герменевтики как методологической основы современного образования. Герменевтический подход в профессиональных образовательных системах – это совокупность педагогических средств и алгоритмов рефлексивно-аналитических действий с текстами и транслируемыми ими смыслами, обеспечивающих развитие текстовой

компетентности обучающихся, то есть их готовности и способности к пониманию и созданию различных видов речевого дискурса в формах письменного или устного высказывания в соответствии со сферами, жанрами и ситуациями профессионального общения (Е.П. Александров, Г.И. Богин, В.М. Букатов, А.Ф. Закирова, А.Б. Николаева, И.В. Салосина, И.И. Сулима, И.В. Цунский, и др.).

Наше исследование обращено к профессиональному обучению специалистов, осуществляющих художественное и социальное руководство любительским театральным коллективом в целях создания произведений сценического искусства. Формирование текстовой компетентности будущих руководителей (режиссеров) любительского театра входит в круг актуальных задач дисциплины «Сценическая речь», которая преподается в вузе культуры на протяжении всех восьми семестров учебного цикла.

Выбор заявленной темы опосредован рядом соображений:

- герменевтический подход на занятиях дисциплины «Сценическая речь» и в самостоятельной работе позволяет алгоритмизировать, упорядочить режиссерский анализ литературных, поэтических и драматургических текстов, актуализировать не только профессиональную информацию, но и собственный социальный и художественный виды опыта студентов. Применение герменевтического подхода стимулирует смыслопоисковую и смыслопорождающую активности сознания обучающихся, а также приращение фонда актуальных речевых средств, использующихся как в пространстве театральной сцены, так и в профессиональных коммуникациях с другими участниками рефлексивно-аналитического процесса по поводу воплощаемых в сценическом действии смыслов и способов их «материализации» в речи;

- использующиеся в рамках дисциплины «Сценическая речь» литературные, поэтические и драматургические тексты структурируются из иерархически организованных семантических единиц, которые будущий руководитель творческого коллектива обязан вычлениить, понять, осмыслить, переосмыслить, интерпретировать в горизонте собственной личности, а результаты этой смыслопоисковой и смыслопорождающей активности при помощи вербальных и невербальных (паралингвистических, экстралингвистических и др.) речевых средств озвучить, добиваясь ожидаемого отклика в смысловых системах и поведенческих реакциях других участников коммуникации;

- дисциплина «Сценическая речь» входит не только в учебный план профессиональной подготовки руководителей любительского театра, режиссеров театра, кино и массовых представлений, но также и в учебный план будущих актеров. При этом ни информационное содержание курса, ни методики обучения, как правило, не имеют сколько-нибудь существенных различий и в сущности дублируют процесс профессиональной подготовки актеров. Мы считаем, что рассматриваемая дисциплина должна быть адаптирована к специфике профессии руководителя (режиссера)

любительского театра, то есть соответствовать трудовым функциям и требованиям к системе знаний работника, сформулированным в «Едином квалификационном справочнике должностей руководителей, специалистов и служащих»;

- герменевтический подход как средство активизации интеллектуальной и смыслопорождающей активности студентов позитивно влияет на профессиональную идентификацию будущих руководителей любительского театра и создает условия для успешного преодоления ими сомнений в правильности своего профессионального выбора, которые нередко переживаются как серьезная психологическая, а в некоторых случаях – как психотравмирующая проблема.

Степень разработанности темы исследования. Герменевтика, еще в Античности заявившая о себе как о теории и искусстве толкования текстов благодаря трудам крупных зарубежных и отечественных философов (В. Дильтея, Г.-Г. Гадамера, Э. Гуссерля, М. Мерло-Понти, П. Рикёра, М.П. Фуко, Ю. Хабермаса, М. Хайдеггера, Ф.Д.Э. Шлейермахера, Э. Шпрангера; М.М. Бахтина, Г.И. Богина, А.А. Брудного, В.Г. Кузнецова, А.Ф. Лосева, Ю.М. Лотмана, Г.Г. Шпета и др.), к XX веку сформировалась в стройное учение, предложившее основные векторы и герменевтические техники понимания любых знаковых систем, образующих некоторое сообщение. Обретя онтологический смысл, герменевтика оказала значительное влияние на другие отрасли гуманитарного знания и, в частности, на психолого-педагогическую науку. Е.В. Бондаревская, А.А. Брудный, Б.С. Гершунский, В.И. Загвязинский, А.Ф. Закирова, В.П. Зинченко, В.В. Краевский, С.В. Кульневич, Ю.В. Сенько, Е.А. Сергодеева, В.В. Сериков, И.И. Сулима, Н.Г. Фролова и др. сформулировали не только теоретические основы и принципы педагогической герменевтики, но и предложили конкретные пути развития у обучающихся способностей к адекватному пониманию и интерпретации различных текстов и даже личности, оцениваемой как специфический текст.

Сильное влияние оказала герменевтика на развитие художественной педагогики, лингвистики и искусствознания. Большой научный и практический интерес для нашего исследования представляют работы в области драмогерменевтики (В.М. Букатов, А.П. Ершова, П.М. Ершов, В.А. Кан-Калик, С.В. Клубков, С.Е. Чемякина и др.), теории и практики герменевтического анализа драматургического текста (А.Я. Альтшулер, Г.И. Богин, Г.Н. Калинина, В.И. Карп, Е.С. Квашнина, М.С. Молчанова, И.В. Цунский, А. Юберсфельд и др.), методики обучения специалистов театра и мастеров звучащей речи (И.А. Автушенко, А.М. Бруссер, Ю.С. Голованова, Т.М. Дридзе, С.Ш. Иртлач, В.В. Кочетков, Е.В. Ласкавая, Л.А. Мосунова, Н.В. Суленёва, О.А. Скороходова, Е.Г. Царегородцева, И.В. Цунский и др.).

Однако выполненный нами обзор научной и методической литературы дает основания для вывода, что сегодня фактически отсутствуют

исследования, посвященные использованию герменевтического подхода как средства формирования текстовой компетентности будущих руководителей (режиссеров) любительского театра в образовательном процессе вуза культуры и, в частности, в дисциплине «Сценическая речь». Это позволяет говорить об избранной нами теме исследования как об актуальном и недостаточно изученном направлении научно-педагогического дискурса.

Актуальность избранной темы обуславливается также наличием ряда **противоречий** между:

- сложившимся к настоящему времени теоретическим фундаментом герменевтики, педагогической герменевтики и драмогерменевтики и недостаточностью работ, в которых теория «переплавляется» в конкретные педагогические технологии и методическое обеспечение профессионального театрального образования;

- открывающимися возможностями для повышения эффективности формирования у будущих руководителей (режиссеров) любительского театра текстовой компетентности как способности и готовности к пониманию и интерпретации художественных текстов, а также к оформлению результатов смыслопоисковой и смыслопорождающей активностей сознания в форму профессиональных речевых коммуникаций и фактическим отсутствием педагогического опыта применения герменевтического подхода в дисциплине «Сценическая речь»;

- потребностью в дифференциации содержания и методического обеспечения дисциплины «Сценическая речь» для руководителей (режиссеров) любительского театра и их фактической тождественностью курсам для других театральных специализаций.

Проведённый анализ состояния научных исследований в избранной нами области позволяет сформулировать проблему нашего исследования, суть которой заключается в разработке теоретико-методологических основ и образовательной технологии, опирающейся на герменевтический подход и направленной на формирование текстовой компетентности будущих руководителей (режиссеров) любительского театра.

Объект исследования – профессиональная подготовка будущих руководителей (режиссеров) любительского театра в образовательной среде вуза культуры.

Предмет исследования – образовательная технология формирования текстовой компетентности будущих руководителей (режиссеров) любительского театра на занятиях учебной дисциплины «Сценическая речь» на основе герменевтического подхода.

Цель исследования состоит в обосновании, разработке и экспериментальной апробации педагогической технологии формирования текстовой компетентности будущих руководителей (режиссеров) любительского театра на основе герменевтического подхода.

Из выдвинутой цели и сформулированных объекта и предмета исследования вытекает следующий круг необходимых для разрешения **задач**:

1. Провести анализ философской, лингвистической, искусствоведческой и психолого-педагогической литературы по проблеме герменевтического понимания, интерпретации и объяснения художественных текстов, а также перспектив использования герменевтического подхода в профессиональном обучении мастеров звучащего слова и, в частности, руководителей (режиссеров) любительского театра.

2. Разработать структурно-содержательную модель текстовой компетентности руководителя (режиссера) любительского театра.

3. Разработать и апробировать на занятиях дисциплины «Сценическая речь» в вузе культуры педагогическую технологию формирования текстовой компетентности будущих руководителей (режиссеров) любительского театра, реализующую герменевтический подход.

4. Разработать средства и процедуру педагогической диагностики развития текстовой компетентности будущих руководителей (режиссеров) любительского театра.

Гипотеза исследования: дисциплина «Сценическая речь» в вузе культуры обеспечит более эффективное формирование текстовой компетентности будущих руководителей (режиссеров) любительского театра, если будут:

- раскрыта структура и содержание понятий «текстовая компетенция руководителя (режиссера) любительского театра» и «герменевтический подход»;

- разработана и интегрирована в образовательный процесс педагогическая технология формирования текстовой компетентности будущих руководителей (режиссеров) любительского театра, реализующая герменевтические принципы, цели, векторы и техники режиссерского анализа художественных текстов;

- внедрены в образовательный процесс аудиозапись и аудирование как средства развития речевого (фонематического) и эмоционального (интонационного) слуха студентов;

- сформирован опыт диалогических взаимодействий по поводу смысла и способов его «материализации» в профессиональной речи, опыт профессионального сотрудничества и кооперации в разрешении творческих задач на смысл.

Научная новизна исследования состоит в том, что в нем впервые:

1. Охарактеризованы особенности герменевтического подхода как средства формирования текстовой компетентности будущих руководителей (режиссеров) любительского театра на материале дисциплины «Сценическая речь» в вузе культуры, теоретико-методологическую основу которого составляют положения философской и педагогической герменевтики, драмогерменевтики, феноменологии смысла, концепции диалога культур и герменевтические принципы интегральности, культурного опосредования, соединения гносеологического и онтологического, интертекстуальности,

концептуализации метафор, превращенной формы, обращенности мышления и учета фактора времени.

2. Обоснована структурно-содержательная модель текстовой компетентности руководителя любительского театра как совокупность:

- компетенции понимания на основе наличного опыта переживаний смыслов и лингвистического, сравнительно-исторического, гносеологического, психологического, историко-культурного, социологического, биографического и аксиологического векторов анализа художественных текстов;

- компетенции интерпретации на основе наличного опыта смыслопорождения в форме интенций, для-себя-смыслов, для-других-смыслов, эксплицитных и имплицитных смыслов, контекстов, подтекстов и концептов;

- коммуникативной компетенции на основе наличного опыта аудирования и развития речевого (фонематического) и эмоционального (интонационного) видов слуха, умений и навыков управления вербальными и невербальными компонентами профессиональной речи и общения.

3. Спроектирована и экспериментально подтверждена педагогическая эффективность модели педагогической технологии формирования текстовой компетентности будущих руководителей (режиссеров) любительского театра в рамках дисциплины «Сценическая речь» в вузе культуры.

4. Разработан контрольно-измерительный инструментарий, позволяющий экспертам констатировать динамику развития текстовой компетентности будущих руководителей (режиссеров) любительского театра.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что в ней:

- вводится в научный аппарат понятие «текстовая компетентность руководителя (режиссера) любительского театра» и предлагается его дефиниция;

- теоретический и эмпирический материал представлен в виде структурно-содержательных моделей: а) текстовой компетентности руководителя (режиссера) любительского театра; б) педагогической технологии формирования текстовой компетентности будущих руководителей (режиссеров) любительского театра;

- предлагаются диагностические инструменты, направленные на выявление развития текстовой компетентности будущих руководителей (режиссеров) любительского театра.

Практическая значимость исследования определяется тем, что:

- сформулированные в нем теоретические положения, методические выводы и рекомендации могут найти реализацию в системах высшего и среднего профессионального образования, а также в различных формах повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов в области любительского театрального творчества детей, молодежи и взрослых;

- полученные в ходе исследования данные могут быть использованы при разработке учебных планов и рабочих программ спецкурсов, спецсеминаров, практик, а также при организации внеаудиторной профессионально ориентированной и творческой работы в образовательной среде вуза культуры, учреждений повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов системы дополнительного образования;

- разработанная автором диссертации рабочая программа дисциплины «Сценическая речь» и ее дидактическое сопровождение может быть использована в образовательных процессах театральных и других творческих вузах и средних профессиональных образовательных учреждениях.

Исследование выполнялось в период с 2019 по 2024 гг. и содержало несколько **этапов**. На первом этапе (2019-2021 гг.) анализировалась зарубежная и отечественная философская, лингвистическая, искусствоведческая и психолого-педагогическая литература, посвященная проблематике герменевтики, драмогерменевтики, а также педагогической и театральной герменевтики, что позволило концептуализировать теоретико-теоретико-методологические установки в русле исследуемой темы, выполнить структурно-содержательный анализ феномена текстовой компетентности, определить специфику реализации герменевтического подхода в рамках курса «Сценическая речь» для будущих руководителей (режиссеров) любительского театра. Разработка методик и процедур педагогической диагностики текстовой компетентности студентов позволила получить эмпирический материал для анализа и выводов.

На втором этапе (2021-2022 гг.) была разработана и внедрена в образовательный процесс дисциплины «Сценическая речь» педагогическая технология формирования текстовой компетентности будущих руководителей (режиссеров) любительского театра и выполнен ряд актуальных наблюдений за познавательными и творческими практиками студентов.

На третьем этапе (2022-2024 гг.) результаты теоретико-аналитической и опытно-экспериментальной деятельности были обобщены, систематизированы и оформлены в виде завершенного текста диссертационной работы.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- научные труды зарубежных и отечественных ученых, оказавших существенное влияние на развитие идей в области философской герменевтики – Э. Бетти, В. Дильтея, Г.- Г. Гадамера, Э. Гуссерля, М. Мерло-Понти, П. Рикёра, Ю. Хабермаса, М. Хайдеггера, Ф.Д.Э. Шлейермахера, Э. Шпрангера; М.М. Бахтина, Г.И. Богина, В.В. Знакова, В.Г. Кузнецова, А.Ф. Лосева, Ю.М. Лотмана, Г.Г. Шпета, Е.Н. Шульги и др.;

- работы отечественных ученых, в которых психолого-педагогическая проблематика рассматривается под углом зрения герменевтики и

разрабатываемых ею методов понимания и интерпретации смыслов текстов культуры и личности как специфического текста – Е.П. Александрова, И.В. Абакумовой, Е.В. Бондаревской, А.А. Брудного, А.Ф. Закировой, В.И. Загвязинского, В.П. Зинченко, В.В. Краевского, С.В. Кульневича, В.В. Серикова, И.И. Сулимы, Е.Н. Шульга и др.;

- исследования в области феноменологии смысла – А.Г. Асмолова, А.Н. Леонтьева, Д.А. Леонтьева, В.Ф. Петренко, В. Франкла и др.;

- работы, в которых положения герменевтики интерпретируются как основа различных художественно-творческих практик и, в частности, театрально-творческой деятельности и театрального образования – И.А. Автушенко, А.Я. Альтшулера, Г.И. Богина, В.М. Букатова, А.М. Бруссер, А.П. Ершовой, П.М. Ершова, В.А. Кан-Калика, С.В. Клубкова, М.С. Молчановой, Л.А. Мосуновой, С.Е. Чемякиной, И.В. Цунского, А. Юберсфельд и др.;

- труды, посвященные проблематике педагогического моделирования – Н.М. Борытко, Ю.П. Ветрова, Г.К. Селевко и др.

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы использован комплекс адекватных природе изучаемого предмета теоретических и эмпирических **методов исследования**. Теоретические методы:

- анализ научных концепций, оказавших существенное влияние на разработку теоретико-методологической платформы исследования;

- педагогическое моделирование, обеспечившее формирование системных представлений об исследуемых объектах и выявление наиболее важных связей и отношений.

Эмпирические:

- опытно-экспериментальная работа – констатирующий и формирующий эксперименты;

- диагностические методы – психолого-педагогические наблюдения, экспертные оценки;

- статистико-математические методы обработки эмпирической информации.

Положения, выносимые на защиту:

1. Сущность герменевтического подхода к формированию текстовой компетентности состоит в использовании теоретических положений философской герменевтики, педагогической герменевтики, драмогерменевтики, феноменологической теории смысла и концепции диалога культур в содержании и методах обучения будущих руководителей (режиссеров) любительского театра пониманию, интерпретации и речевому воплощению художественных текстов.

2. Текстовая компетентность руководителя (режиссера) любительского театра – это способность и готовность к пониманию художественных текстов и созданию различных видов «встречного» дискурса на основе механизмов замыкания, индукции, идентификации, столкновения, полагания смыслов и инсайта в соответствии со сферами, жанрами и ситуациями

профессионального общения. Модель текстовой компетентности руководителя (режиссера) любительского театра структурируется из:

- компетенции понимания, формирующейся на основе а) знаний, опыта переживаний личностных смыслов, умений и навыков речевого (фонематического) и эмоционального (интонационного) видов слуха; б) актуализации лингвистического, сравнительно-исторического, гносеологического, психологического, историко-культурного, социологического, биографического и аксиологического векторов анализа художественных текстов;

- компетенции интерпретации, развивающейся в ходе становления опыта применения в рефлексивно-аналитической работе с художественными текстами герменевтических техник интендирования, индивидуации, экспектации, феноменологической редукции и растягивания смыслов;

- коммуникативной компетенции, в основе которой лежит опыт сознательного управления вербальными и невербальными компонентами речи в профессиональных взаимодействиях с Другими по поводу смыслов и средств их «материализации» в профессиональной речи.

3. Структурно-содержательная модель педагогической технологии формирования текстовой компетентности будущих руководителей (режиссеров) любительского театра в рамках дисциплины «Сценическая речь» в вузе культуры включает:

- целевой блок, где формулируется цель и детализируются задачи формирования текстовой компетентности будущих руководителей (режиссеров) любительского театра;

- теоретико-методологический блок, в котором педагогическую интерпретацию получают положения философской и педагогической герменевтики, драмогерменевтики, феноменологической теории смысла и диалога культур, а также принципы интегральности, культурного опосредования, концептуализации метафор, превращенной формы, соединения гносеологического и онтологического, интертекстуальности, обращенности мышления, учета фактора времени;

- содержательно-процессуальный блок, раскрывающий тематизм дисциплины «Сценическая речь», а также организационные формы, методы и средства, обучения, обеспечивающие формирование текстовой компетентности будущих руководителей (режиссеров) любительского театра. Текстовая компетентность будущих руководителей (режиссеров) любительского театра формируется в результате: а) становления опыта полемических взаимодействий по поводу интенций, имплицитных и эксплицитных смыслов, для-себя-смыслов, для-других-смыслов, контекстов, подтекстов, концептов и др. смысловых феноменов и способов воплощения смыслов в профессиональной речи, а также опыта профессионального сотрудничества и кооперации в решении художественно-творческих задач на смысл; б) усвоения научных лингвистических, исторических, социологических, культурологических, эстетических, искусствоведческих,

психолого-педагогических и др. знаний и тезаурусов понятий, определяющих логику, алгоритмы и содержание познавательных действий в ходе герменевтического анализа и интерпретации художественных текстов; в) развития способностей к внутреннему слуховому представлению речи, слуховому контролю и самоконтролю как психофизиологическим основам слухопроизводительных и голосо-речевых навыков сценической речи;

- оценочно-результативный блок, в котором предлагаются компоненты, критерии и средства педагогической диагностики, а также уровни текстовой компетентности будущих руководителей (режиссеров) любительского театра.

4. В диагностике развития текстовой компетентности у будущих руководителей (режиссеров) любительского театра целесообразно использовать экспертный метод и критерии оценки:

- полнота, отчетливость, обоснованность и глубина понимания и интерпретации обучающимися художественных текстов;

- наличие умений и навыков речевого (фонематического) и эмоционального (интонационного) слуха;

- наличие умений и навыков «материализации» смыслов в сценической речи профессиональном общении по поводу смыслов.

Степень достоверности результатов исследования подтверждается теоретико-методологической обоснованностью его терминологического аппарата и исходных положений; результатами опытно-экспериментальной работы, организованной в полном соответствии с существующими требованиями; сопоставлением данных, полученных в контрольной и экспериментальной группах; возможностью воспроизведения разработанной автором диссертации технологии обучения и ее результатов другими исследователями; использованием экспертных оценок в получении педагогической информации и статистических методов в ее обработке; апробацией основных выводов и рекомендаций путем представления их педагогическому сообществу.

Личный вклад соискателя состоит: в разработке теоретико-методологических аспектов проблемы интеграции герменевтического подхода в образовательный процесс вуза; исследовании структурно-содержательных аспектов понятия «текстовая компетентность руководителя (режиссера) любительского театра»; создании модели педагогической технологии использования герменевтического подхода в образовательном процессе вуза культуры (на примере дисциплины «Сценическая речь»); определении инструментов и процедур педагогической диагностики; организации и проведении опытно-экспериментальной работы.

Апробация и внедрение в практику результатов исследования осуществлялись через публичные обсуждения исследовательских данных на научных конференциях, а также в научных публикациях. В частности, автор диссертации принимала участие в:

1. XX Всероссийской научно-практической конференции «Национальный проект «Культура» и многоуровневая система

художественного образования в полиэтническом регионе», Краснодар, КГИК (2020 г.).

2. Методическом семинаре аспирантов и магистрантов «Использование аудиовизуальных медиатекстов как средства развития художественного мышления студентов», Краснодар, КГИК (2021 г.). Тема доклада: «Использование медиатекстов в дикционном тренинге».

3. Открытой научно-практической конференции ассистентов-стажеров и аспирантов «Методика преподавания специальных дисциплин в вузе искусств», Москва, РГСАИ (2021 г.). Тема доклада: «Автор и артист, герменевтическая составляющая процесса сотворчества».

4. III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Современные аспекты диалога литературы, музыки и изобразительного искусства в западноевропейской и отечественной музыкальной культуре, Краснодар, КГИК (2021 г.).

5. XXII Всероссийской научно-практической конференции «Национальный проект «культура» и система многоуровневого художественного образования в полиэтничном регионе», Краснодар, КГИК (2022 г.).

6. Круглом столе «Применение цифровых технологий в процессе создания спектакля», Краснодар, КГИК (2022 г.). Тема доклада: «Применение цифровых технологий в образовательном процессе на примере дисциплины “Сценическая речь”».

7. Международной научно-практической конференции «Современные аспекты диалога литературы, музыки и изобразительного искусства в западноевропейской и отечественной музыкальной культуре», Краснодар, КГИК (2022 г.).

8. Международной научно-практической конференции «Современное искусство в дискурсе времени», Москва, ИСИ (2025). Тема доклада: «Аудиофонд как дидактическое средство развития слухопроизносительных навыков у будущих руководителей любительского театра на занятиях по дисциплине «Сценическая речь» в вузе культуры».

Кроме того, ход и результаты работы в период 2020-2024 гг. ежегодно обсуждались на заседаниях кафедры педагогики, психологии и физической культуры Краснодарского государственного института культуры.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности

Тема и содержание диссертации соответствуют положениям паспорта научной специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), а именно – пп. 2, 3, 4, 6, 12, 18, 25, 35.

Экспериментальная база исследования. Всего в исследовании приняли участие 40 студентов 1-го курса факультета телерадиовещания и театрального искусства ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры», осваивающих профессию руководителя (режиссера) любительского театра.

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения. Общий объем диссертации составляет 193 страницы. Работа содержит 8 рисунков, 13 таблиц. Список использованной литературы включает 222 наименований научных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении аргументирована актуальность темы; сформулированы цель, объект, предмет, задачи и гипотеза; дана общая характеристика теоретико-методологической базы; обоснованы теоретическая, практическая значимость и научная новизна; изложены положения, выносимые на защиту; приведены данные об апробации результатов исследования.

В первой главе «Теоретические основы реализации герменевтического подхода в технологии формирования текстовой компетентности будущих руководителей (режиссеров) любительского театра» дана историческая ретроспектива развития философской герменевтики, драмогерменевтики и педагогической герменевтики, рассмотрен категориально-терминологический аппарат исследования и разработана модель педагогической технологии для дисциплины «Сценическая речь».

Герменевтика уже со времен Античности представляла собой направление философской и теологической рефлексии в классические тексты с целью их правильного понимания (Аристотель, Платон, Гераклит, Геродот, Фукидид, Ксенофонт и др.). Мыслители Средних веков напряженно искали герменевтические принципы толкования Библии и трудов Отцов Церкви, с которыми, в русле религиозного общественного сознания того времени, каждый христианин обязан был согласовывать свои духовные и жизненные практики (Пьер Абеляр, Бернард Клервоский, Фома Аквинский и др.). Ренессанс принес с собою тенденцию к дифференциации предмета герменевтического исследования текста: в связи с назревшими потребностями в переводе на новоевропейские языки и переосмыслении античного литературного и научного наследия возникли герменевтика литературы и искусства, а также историческая и юридическая герменевтики (Матиас Флациус Иллирийский и др.).

На рубеже XVIII-XIX веков ценный вклад в герменевтику внесли Ф.Д.Э. Шлейермахер и Ф. Аст, которые наиболее важным предметом герменевтических исследований текста считали смысл. В их работах нашла свое отражение концепция герменевтического круга, согласно которой понимание – это открытый и никогда не завершающийся процесс смыслопорождения.

Благодаря гуманитарным исследованиям XX века (Э. Шпрангер, М. Хайдеггер, Г.-Г. Гадамер, Ю. Хабермас – в Германии; П. Рикёр – во Франции; Э. Бетти – в Италии; С.Н. Булгаков, А.Ф. Лосев, М.М. Бахтин, Г.Г. Шпет и др – в России) герменевтика приобрела характер универсальной

методологии гуманитарных наук, то есть науки и искусства понимания и интерпретации текстов.

Современная герменевтика а) предлагает пути преодоления исторической, социокультурной, лингвистической и психологической дистанций между воспринимающим субъектом и текстом; б) устанавливает принципы понимания и интерпретации текстов; в) разрабатывает векторы анализа и герменевтические техники понимания и интерпретации текстов; г) указывает на значение диалога (между воспринимающим субъектом и текстом, автором, культурой на определенных этапах ее исторического развития, персонажами текста в ситуациях и др.) как на важнейший инструмент понимания, интерпретации и объяснения текста.

На рубеже XX-XXI веков отмечается всплеск интереса научной и педагогической общественности к интеграции герменевтических идей в образовательные системы и процессы (Е.П. Александров, Е.В. Бондаревская, А.Ф. Закирова, В.Г. Кузнецов, С.В. Кульневич, В.С. Логинова, Р.В. Менжулова, С.Ю. Малкин, О.П. Мокиенко, Л.А. Мосунова, В.В. Новикова, О.А. Новикова, Ю.В. Сенько, В.В. Сериков, И.И. Сулима, Н.В. Чемякина, Е.Н. Шульга и др.). Термин «педагогическая герменевтика» относится к теории и практике (науке и искусству) развития смысловой сферы и механизмов смыслопорождения развивающейся личности посредством интеграции в образовательный процесс педагогических технологий, нацеленных на обучение учащихся пониманию, интерпретации и объяснению текстов. Герменевтический подход в педагогике направлен на формирование у обучающихся гуманистического отношения к миру, обществу, культуре, человеку и органично сочетает рационально-логические и эмоционально-чувственные представления о действительности, способах самоорганизации и саморегуляции Я. Педагогическая герменевтика руководствуется рядом принципов: интегральности, культурного опосредования, концептуализации метафор, превращенной формы, соединения гносеологического (познавательного) и онтологического (бытийного) горизонтов личности в процессе понимания, интертекстуальности, обратимости мышления в процессе понимания и интерпретации, учета фактора времени в понимании и интерпретации содержания образования (А.Ф. Закирова).

Большой научный и практический интерес представляет опыт синтеза герменевтических идей и театрально-игровых практик, получивший название «драмогерменевтика» (В.М. Букатов, П.М. Ершов, А.П. Ершова, В.А. Ильев, В.А. Кан-Калик, С.В. Клубков и др.).

В практике подготовки будущих руководителей (режиссеров) любительского театра герменевтический подход связан с использованием теории и аналитического опыта философской герменевтики, драмогерменевтики, педагогической герменевтики, феноменологии смысла и диалога культур в формировании у студентов текстовой компетентности, то есть их способности и готовности к пониманию и созданию различных

видов речевого дискурса в соответствии со сферами, жанрами и ситуациями профессионального общения, в структуру которой входят компетенции понимания, интерпретации смыслов художественных текстов, авторов, персонажей и ситуаций их взаимодействия, а также профессиональных коммуникаций по поводу смыслов (см. Рисунок 1).

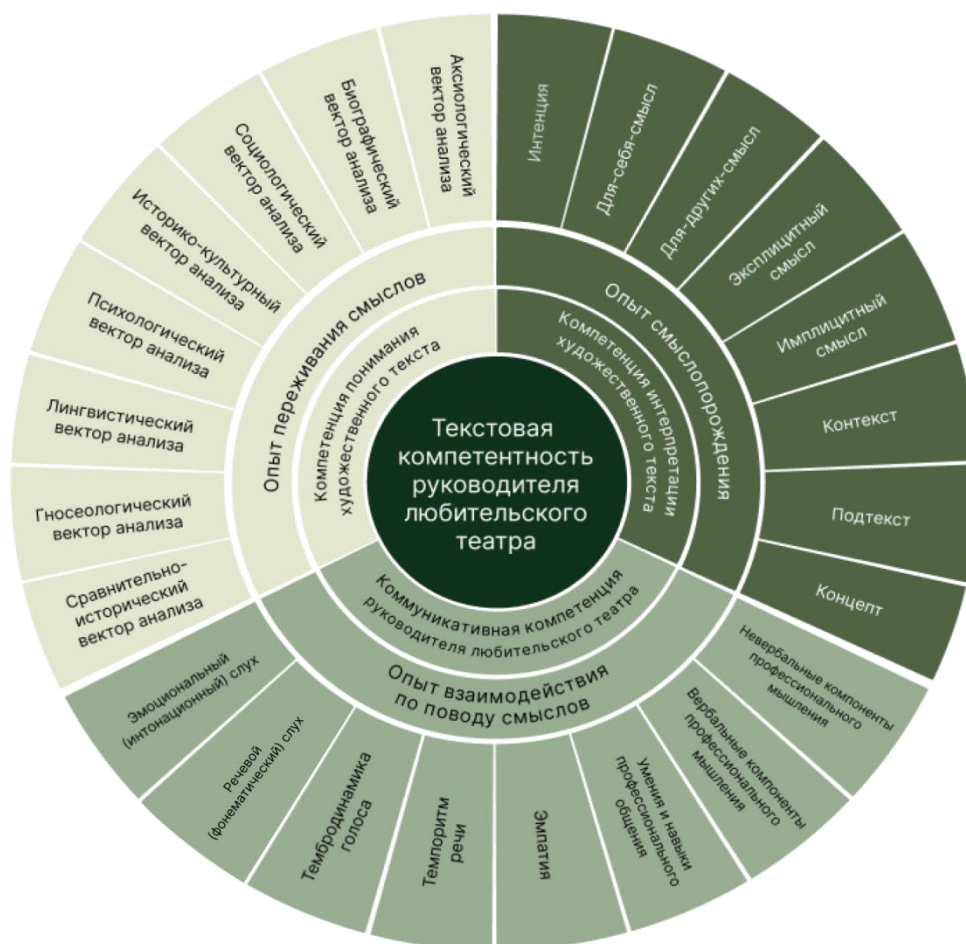


Рисунок 1 - Общая структура текстовой компетентности руководителя (режиссера) любительского театра

Под «пониманием» имеется в виду процесс и результат фиксации сознанием смыслов авторского текста в опоре на воспринимаемые органами чувств внешние знаки (символы, сигналы). Глубина понимания художественного текста определяется объемом знаний и уровнем развития интеллектуальных операций с ними (лингвистического, гносеологического, психологического, сравнительно-исторического, социологического, историко-культурного, биографического и аксиологического векторов анализа), а также психологической наблюдательностью и наличием опыта переживаний смыслов (пресуппозиций).

Интерпретация – это процесс и результат «встречного» смыслопорождения, встраивания смыслов текста и его автора в горизонт личности, мышления и переживаний реципиента («интерпретировать – значит развернуть новые связи, устанавливаемые дискурсом между человеком и миром», – писал П. Рикёр). В процессе режиссерской интерпретации художественного текста благодаря механизмам смыслопорождения (замыкание жизненных отношений, индукция смысла, идентификация, инсайт, столкновение и полагание смыслов – Д.А. Леонтьев) и герменевтическим техникам (интендирования, индивидуации, экспектации, феноменологической редукции и растягивания смыслов – Г.И. Богин) в сознании интерпретатора формируются различные смысловые феномены: подтексты, контексты, концепты (сверхзадачи – К.С. Станиславский), эксплицитные и имплицитные смыслы, интенции, для-себя-смыслы, для-других-смыслы.

Коммуникативная компетенция представляет собой способность адекватно дифференцировать на слух смысловые контексты речи, а также оформлять продукты рефлексивно-аналитической активности и переживаний в речевые акты с другими участниками профессионального взаимодействия на основе существующих норм языка и исторически сложившейся культуры общения.

Модель педагогической технологии формирования текстовой компетентности представлена на Рисунке 2.

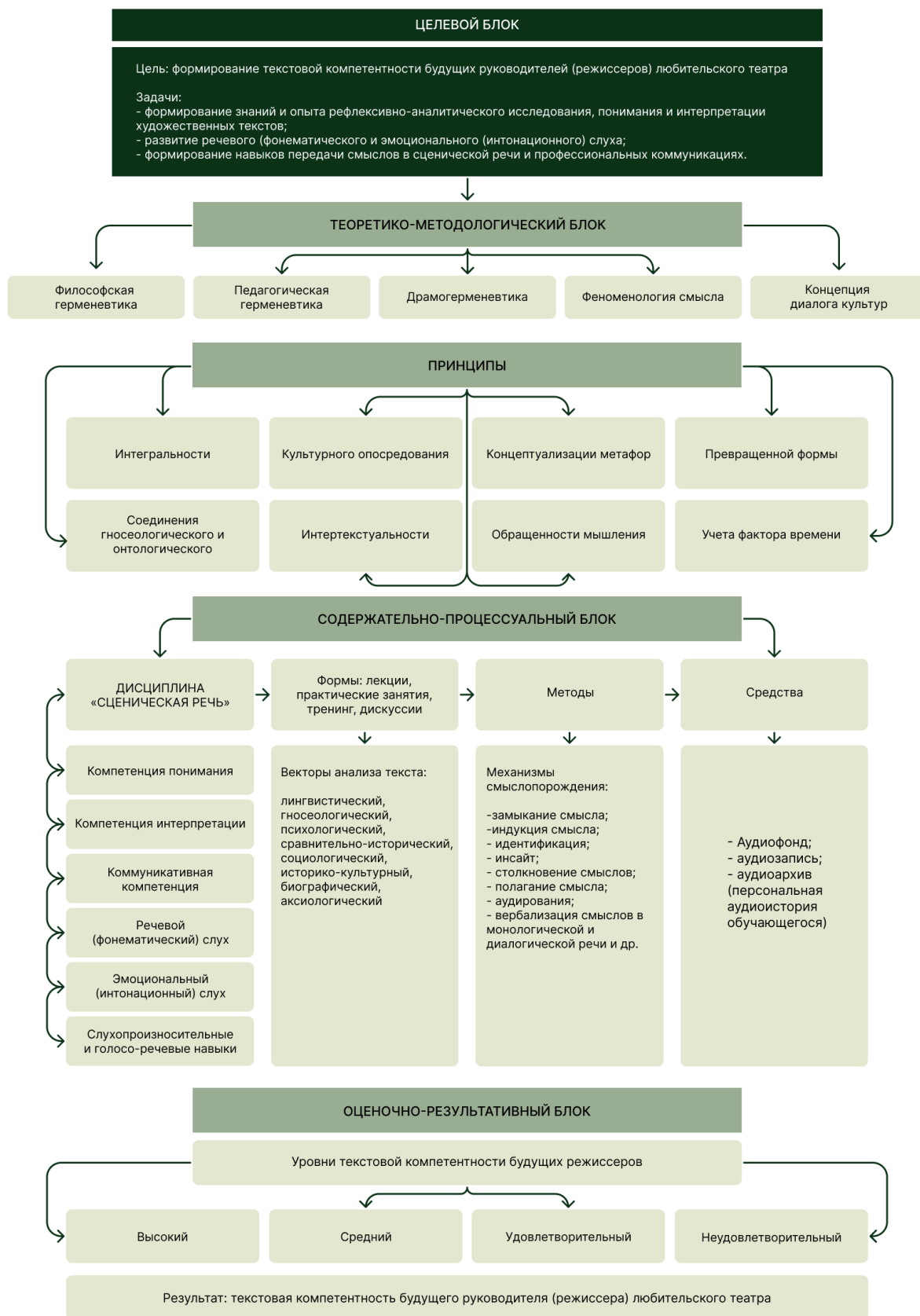


Рисунок 2 - Технология формирования текстовой компетентности будущих руководителей (режиссеров) любительского театра

Вторая глава «Интеграция герменевтического подхода в образовательный процесс будущих руководителей (режиссеров) любительского театра как фактор формирования их текстовой компетентности» содержит материал, посвященный характеристике: организации и хода опытно-экспериментальной работы в рамках занятий дисциплины «Сценическая речь»; результатов педагогических наблюдений автора диссертации; методик диагностики текстовой компетентности студентов, а также данных констатирующих и итоговых измерительных процедур.

Опытно-экспериментальная работа была организована на базе факультета телерадиовещания и театрального искусства Краснодарского государственного института культуры в период 2019-2022 гг. В ее констатирующей и формирующей частях приняли участие 40 студентов различных курсов, осваивающих профессию руководителя (режиссера) любительского театра, и 9 преподавателей факультета. В основе опытно-экспериментальной работы лежат установки: дисциплина «Сценическая речь» для будущих руководителей (режиссеров) любительского театра должен опосредоваться спецификой профессии и не дублировать аналогичные по названию курсы для других театральных специализаций; алгоритмы герменевтического анализа текста, автора и персонажей, ситуаций взаимодействия должны быть освоены и применяться студентами, начиная уже с начальных этапов обучения по отношению к небольшим по масштабам художественным произведениям; в ядре целеполагания дисциплины «Сценическая речь» для будущих руководителей (режиссеров) любительского театра должно находиться формирование текстовой компетентности, в то время как вопросы постановки голоса и выработки необходимого комплекса двигательных рефлексов голосо-речевого аппарата носят инструментальный характер (Н.И. Жинкин).

Разработанная и апробированная в исследовании педагогическая технология обеспечивала: а) герменевтическое «погружение» студентов в художественные тексты, актуализирующее лингвистический, гносеологический, психологический, сравнительно-исторический, социологический, историко-культурный, биографический и аксиологический векторы режиссерского анализа и герменевтические техники интендирования, индивидуации, экспектации, феноменологической редукции и растягивания смыслов уже на начальных этапах профессионального обучения по отношению к произведениям малых литературных форм: фрагментов, новелл, очерков, рассказов, скетчей, эссе, интермедий, диалогов, этюдов, басен, эпиграмм, стихотворений, сонетов, притч и т.д. На последующих этапах обучения освоенные алгоритмы текстовой деятельности и смыслопорождения экстраполировались на развернутые тексты эпоса, драмы, лирики и эполирики; б) развитие речевого (фонематического) и эмоционального (интонационного) видов слуха, навыков аудирования, а также способности к внутреннеслуховому представлению речи как факторов

повышения смысловой чувствительности и формирования палитры речевых средств в целях создания голосо-речевых «портретов» художественных образов литературы, поэзии и драматургии; в) развитие опыта наблюдений за речевым творчеством мастеров звучащего слова (дикторов, чтецов, актеров в роли и др.), создателей художественных текстов (писателей, поэтов, эссеистов, блогеров и др.), а также за образцами речи носителей социальных, национальных, профессиональных, территориальных диалектов и современных средств цифрового синтезирования речи; г) формирование речевого самоконтроля; д) участие в интерактивных социоигровых речевых взаимодействиях по поводу смыслов, моделирующих коммуникации в профессиональной сфере в системах – «режиссер – актер», «режиссер – автор текста», «режиссер – художник-постановщик», «режиссер – художник по свету», «актер – актер» и др.; е) применение технических средств цифровой аудиозаписи, с помощью которых фиксировались этапы персональной творческой и речевой эволюции студентов.

В качестве диагностических средств использовались различные творческие задания. Оценка выполнения заданий на констатирующем и финальном этапах работы в контрольной и экспериментальной группах осуществлялась экспертами – специалистами, имеющими театральное образование, опыт сценической творческой деятельности и общественно признанные достижения в драматическом искусстве и театральной педагогике. Диапазоны возможных оценок: «высокоразвитый признак» (4-3,1), «хорошо развитый признак» (3,0-2,1), «удовлетворительно развитый признак» (2,0-1,1), «недостаточно развитый признак» (1,0-0). Для определения степени согласованности мнений экспертов оценки подвергались статистическому анализу посредством вычисления коэффициентов вариации.

Результаты работы экспертов отражены в Таблице 1.

Таблица 1 - Средние экспертные оценки уровня развития текстовой компетентности студентов контрольной и экспериментальной групп

Компетенция	Контрольная группа (20 чел.)		Экспериментальная группа (20 чел.)	
	Констатирующий этап	Заключительный этап	Констатирующий этап	Заключительный этап
Компетенция понимания	1,81	2,19	1,90	2,97
Компетенция интерпретации	1,60	1,97	1,75	2,83
Коммуникативная компетенция	2,44	2,80	2,33	3,30
Средние оценки текстовой компетентности	1,95	2,32	2,00	3,03

Полученные данные свидетельствуют, что динамика формирования текстовой компетентности в экспериментальной группе существенно превышает показатели, полученные в контрольной группе.

Доказательную базу составляет также соотношение оценок в контрольной и экспериментальной группах. В Таблице 2 приведены данные таксономии экспертных оценок.

Таблица 2 - Таксономия оценок экспертами формирования текстовой компетентности в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем и завершающем этапах работы

Этап исследования	Контрольная группа (20 чел.)				Экспериментальная группа (20 чел.)			
	Высокий уровень	Средний уровень	Удовлетворительный уровень	Неудовлетворительный уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Удовлетворительный уровень	Неудовлетворительный уровень
Констатирующий этап	0	6	14	0	0	5	15	0
Завершающий этап	0	15	5	0	10	10	0	0

Определенный интерес представляют данные о динамике прироста текстовой компетентности, выраженной в виде разности между оценками на констатирующем и завершающем этапах опытно-экспериментальной работы (см. Таблицу 3).

Таблица 3 - Динамика развития текстовой компетенции в контрольной и экспериментальной группах

Этап исследования	Контрольная группа				Экспериментальная группа			
	Компетенция понимания	Компетенция интерпретации	Коммуникативная компетенция	Средняя оценка	Компетенция понимания	Компетенция интерпретации	Коммуникативная компетенция	Средняя оценка
Констатирующий этап	1,81	1,6	2,44	1,95	1,9	1,75	2,33	2,0
Завершающий этап	2,19	1,97	2,8	2,32	2,97	2,83	3,30	3,03
Разность	0,38	0,37	0,36	0,37	1,07	1,08	0,97	1,03

Для наглядности отразим динамику прироста оценок в виде графика (см. Рисунок 3):

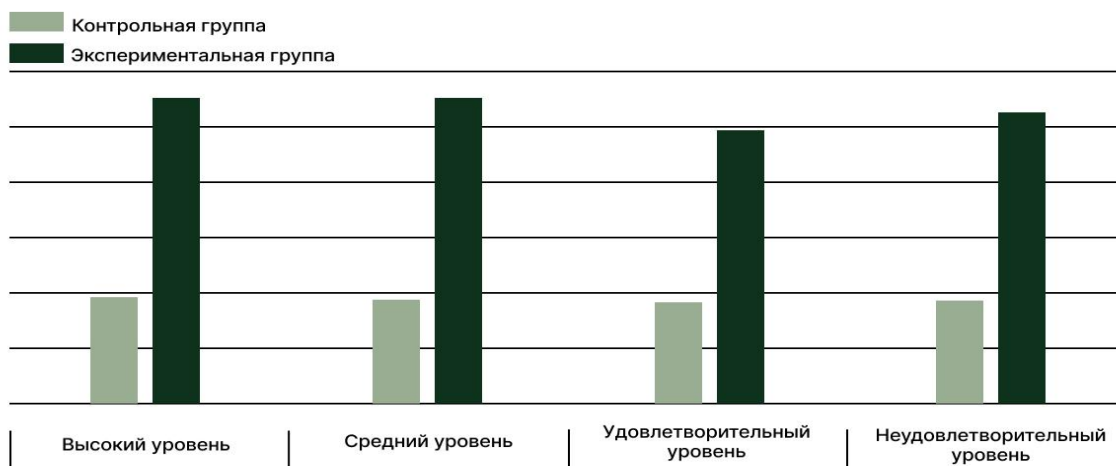


Рисунок 3 - Динамика прироста оценок текстовой компетентности студентов контрольной и экспериментальной групп по результатам опытно-экспериментальной работы

Из графика видно, что динамика прироста оценок, вынесенных экспертами студентам экспериментальной группы на завершающем этапе исследования, в 2,8-2,9 раза превышает показатели контрольной группы. Таким образом, полученные статистические данные позволяют говорить о том, что предлагаемая нами педагогическая технология развития текстовой компетентности будущих руководителей (режиссеров) любительского театра достигает поставленной цели: результаты диагностических процедур в экспериментальной группе фиксируют более высокую динамику прироста текстовой компетентности, нежели в контрольной группе.

Сформулируем основные выводы:

1. Педагогический анализ достижений многовекового развития герменевтики, драмогерменевтики и педагогической герменевтики позволяет эффективно применить их теоретические положения и рефлексивно-аналитический опыт в проектировании и реализации технологии профессионального обучения, обеспечивающей формирование текстовой компетентности у будущих руководителей (режиссеров) любительского театра. Герменевтический подход выступает здесь как методологическая основа образовательного процесса и нацеливает обучающихся и обучающихся в процессе рефлексивно-аналитического погружения в художественный текст обеспечить органическое единство, синтез рационально-логического, эмоционально-образного и сенсорного начал, центрацию на смысле и смыслопорождении.

2. Под текстовой компетентностью руководителя (режиссера) любительского театра понимается способность и готовность специалиста к пониманию художественных текстов и созданию различных видов «встречного» дискурса в соответствии со сферами, жанрами и ситуациями профессионального общения. Структурными элементами текстовой компетентности будущих руководителей (режиссеров) любительского театра выступают: а) компетенция понимания как опыт переживаний личностных смыслов на основе лингвистического, сравнительно-исторического,

гносеологического, психологического, историко-культурного, социологического, биографического и аксиологического векторов анализа художественных текстов, а также эмоционального (интонационного) и речевого (фонематического) видов слуха; б) компетенция интерпретации как опыт актуализации в рефлексивно-аналитической работе с художественными текстами герменевтических техник интендирования, индивидуации, экспектации, феноменологической редукции и растягивания смыслов; в) коммуникативная компетенция как опыт осознанного управления вербальными и невербальными компонентами речи в профессиональных взаимодействиях с Другими по поводу смыслов. Формирование текстовой компетентности связано с обострением смысловой наблюдательности, смысловой чувствительности студентов, благодаря чему понимание, интерпретация и профессиональное общение по поводу смыслов художественных текстов способны подниматься до уровня актов «творения искусства».

3. Структурно-содержательная модель педагогической технологии формирования текстовой компетентности будущих руководителей (режиссеров) любительского театра в рамках дисциплины «Сценическая речь» в вузе культуры включает:

- целевой блок, где формулируется цель и задачи формирования текстовой компетентности будущих руководителей (режиссеров) любительского театра;

- теоретико-методологический блок, в котором получают педагогическую интерпретацию положения философской и педагогической герменевтики, драмогерменевтики, феноменологической теории смысла и диалога культур, а также принципы интегральности, культурного опосредования, концептуализации метафор, превращенной формы, соединения гносеологического и онтологического, интертекстуальности, обращенности мышления, учета фактора времени;

- содержательно-процессуальный блок, раскрывающий тематизм дисциплины «Сценическая речь», а также организационные формы, методы и средства, обучения, обеспечивающие формирование текстовой компетентности будущих руководителей (режиссеров) любительского театра.

- оценочно-результативный блок, в котором предлагаются компоненты, критерии и средства педагогической диагностики, а также уровни текстовой компетентности будущих руководителей (режиссеров) любительского театра.

4. Текстовая компетентность будущих руководителей любительского театра в дисциплине «Сценическая речь» формируется в результате:

- интеграции в образовательный процесс технологии, реализующей герменевтический подход и акцентирующей внимание и усилия студентов на процессах смыслопорождения и его механизмах («замыкание смысла», «индукция смысла», «идентификация», «инсайт», «столкновение смыслов» и «полагание смыслов»);

- накопления фонда научных (лингвистических, исторических, социологических, культурологических, эстетических, искусствоведческих, психолого-педагогических и др.) знаний и тезаурусов основных понятий, в совокупности определяющих логику, алгоритмы и содержание познавательных и интерпретационных действий в ходе режиссерского анализа художественных текстов;

- использования в образовательном процессе заданий по аудированию. Не умаляя важности постановки, «профессиональной закалки» сценического голоса и совершенствования двигательных рефлексов голосового и артикуляционного аппаратов, традиционно располагающихся в ядре целеполагания дисциплины «Сценическая речь», мы подчеркиваем, ориентируясь на специфику творческой деятельности театрального режиссера, значение речевого (фонематического) и эмоционального (интонационного) видов слуха, произвольных внутреннеслуховых представлений и слухового самоконтроля как основы слухопроизносительных и голосо-речевых навыков, с помощью которых результаты смыслопорождающей активности сознания в виде эксплицитных и имплицитных смыслов, интенций, для-себя-смыслов и для-других-смыслов, подтекстов, контекстов и концептов «материализуются» в профессиональной речи и общении;

- последовательного и постепенного усложнения художественных текстов, предлагаемых для рефлексивно-аналитической и интерпретационной активности, позволяющего целенаправленно создавать «ситуации успеха» в преодолении студентами смысловых «сопротивлений»;

- создания персонального аудиоархива студентов, фиксирующего основные этапы «истории» формирования их текстовой компетентности и профессионального речевого развития;

- становления опыта полемических профессиональных взаимодействий по поводу смысла, эффективных вариантов оформления смысла в профессиональной речи, а также опыта сотрудничества и кооперации в смыслопоисковой активности в целях успешного разрешения актуальных творческих задач режиссерского анализа художественных текстов.

4. Представленный в исследовании инструментарий диагностики текстовой компетентности будущих руководителей (режиссеров) любительского театра позволяет оценить ее динамику. Метод экспертов обеспечивает получение достоверной педагогической информации об эффективности предлагаемой технологии. Статистический анализ оценок экспертов (расчеты коэффициентов вариации) свидетельствуют о валидности диагностического инструментария и процедур.

5. Полученные в исследовании данные дают основания утверждать, что поставленная цель достигнута – динамика формирования текстовой компетентности у студентов экспериментальной группы в 2,8-2,9 раза превышает показатели, выявленные у участников исследования из контрольной группы. Совокупные результаты теоретического и опытно-

экспериментального разделов работы позволяют резюмировать: выдвинутая гипотеза нашла свое подтверждение.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

Статьи в журналах, включенных в перечень периодических изданий, рекомендованных ВАК

1. Кирсанова, А.М. Герменевтический подход как средство формирования текстовой компетентности будущих режиссеров театра / А.М. Кирсанова, Д.А. Горбачева. – Текст : электронный // Международный научно-исследовательский журнал. – 2024. – №4 (142). – URL: <https://research-journal.org/archive/4-142-2024> april/10.23670/IRJ.2024.142.157 (0,7 п.л.).

2. Кирсанова, А.М. О развитии текстовой компетентности будущих режиссеров театра на занятиях по сценической речи / А.М. Кирсанова, Е.Г. Вакуленко. – Текст : непосредственный // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. – 2023. – № 1. – С. 51-62 (0,7 п.л.).

3. Кирсанова, А.М. Реализация герменевтического подхода к развитию текстовой компетентности будущих руководителей любительского театра на занятиях по сценической речи / А.М. Кирсанова, Е.Г. Вакуленко. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование. – 2023. – Т. 4, № 3. – С. 124-128 (0,6 п.л.).

4. Кирсанова, А.М. Технология обучения будущих режиссеров театра использованию невербальных средств передачи смысла на занятиях сценической речи / А.М. Кирсанова. – Текст : непосредственный // Вестник педагогических наук. – 2022. – № 4. – С. 143-145 (0,5 п.л.).

5. Кирсанова, А.М. Обучение педагогической технологии формирования имплицитных смыслов литературного материала на занятиях сценической речи при обучении будущих режиссеров в вузе / А. М. Кирсанова. – Текст : непосредственный // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2021. – Т. 10, № 4(37). – С. 123-125 (0,5 п.л.).

Статьи в сборниках научных трудов, материалах международных, всероссийских конференций

6. Кирсанова, А.М. Постдраматический театр: о новом вызове отечественной театральной культуре / М.К. Найденко, С.В. Михеева, Е.А. Гончарова, А.М. Кирсанова. – Текст : непосредственный // Культурная жизнь Юга России. – 2022. – № 4(87). – С. 73-81 (0,6 п.л.).

7. Кирсанова, А.М. Специфика музыкально-вербального синтеза: к вопросу о мелодекламации как художественном приеме / А.М. Кирсанова. – Текст : непосредственный // Современные аспекты диалога литературы,

музыки и изобразительного искусства в западноевропейской и отечественной музыкальной культуре: Сборник научных статей по материалам Международной научно-практической конференции, Краснодар, 11 ноября 2022 года / Редколлегия: С.С. Зенгин, Н.А. Гангур, Т.В. Сорокина [и др.]. – Краснодар: Издательство "Новация", 2022. – С. 99-104 (0,4 п.л.).

8. Кирсанова, А.М. Использование невербальных инструментов передачи художественного смысла на занятиях сценической речи / А.М. Кирсанова. – Текст : электронный // Вестник Краснодарского государственного института культуры. – 2022. – № 2(31). – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_49797299_73537728.pdf (дата обращения 06.02.2025) (0,4 п.л.).

9. Кирсанова, А.М. Смысловой диалог режиссера и драматурга / А.М. Кирсанова. – Текст : непосредственный // Современные аспекты диалога литературы, музыки и изобразительного искусства в западноевропейской и отечественной музыкальной культуре: сборник научных статей по материалам III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Краснодар, 29 октября 2021 года. – Краснодар: Краснодарский государственный институт культуры, 2021. – С. 158-161 (0,3 п.л.).

10. Кирсанова, А.М. Герменевтический круг как опора режиссерского замысла / А.М. Кирсанова. – Текст : непосредственный // Национальный проект «Культура» и система многоуровневого художественного образования в полиэтническом регионе: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Краснодар, 19 июня 2020 года. – Краснодар: Краснодарский государственный институт культуры, 2020. – С. 165-169 (0,2 п.л.).