

На правах рукописи

МИХОНЕНКО Ольга Ивановна

**ФОРМИРОВАНИЕ ОПЫТА ПАРАДОКСАЛЬНОГО
МЫШЛЕНИЯ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ КАК ФАКТОРА
ГОТОВНОСТИ К ИННОВАЦИОННОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

5.8.7 – Методология и технология профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Армавир – 2025

Работа выполнена в государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Ставропольский государственный педагогический институт»

Научный руководитель: **Шумакова Александра Викторовна,**
доктор педагогических наук, доцент

Официальные оппоненты: **Сорокопуд Юнна Валерьевна,**
доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры психологии и педагогики
АНО ВО «Московский международный
университет»
(г. Москва)

Хазова Снежана Александровна
доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры педагогических практик и
сервисных индустрий
ФГБОУ ВО «Астраханский государственный
университет им. В. Н. Татищева»
(г. Астрахань)

Ведущая организация: **Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего
образования «Крымский федеральный
университет имени В.И. Вернадского»
(г. Симферополь)**

Защита состоится «20» ноября 2025 г. в 12.00 часов на заседании Диссертационного совета Д.99.2.066.03 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук при ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры», ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», ГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры» по адресу: 352901, Краснодарский край, г. Армавир, ул. Розы Люксембург, 159.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» по адресу: 352901, Краснодарский край, г. Армавир, ул. Кирова, 50 и на официальном сайте университета по адресу: <http://agpu.net>.

Автореферат диссертации разослан «___» _____ 2025 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор педагогических наук, профессор

Е.А. Тупичкина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность исследования. Современные социокультурные реалии обуславливают необходимость повышения качества отечественного педагогического образования, так как российская школа испытывает существенную потребность в учителях новой формации, в полной мере владеющих профессиональным мастерством, способных осуществлять инновационную педагогическую деятельность. Именно педагогические инновации являются одним из наиболее важных средств конструктивного развития российского общего образования. В связи с этим достаточно значимым направлением в подготовке будущих учителей является формирование их готовности к осуществлению инновационной профессиональной деятельности. Такая готовность обуславливается множеством детерминант, одной из которых, по нашему мнению, является парадоксальное педагогическое мышление, в рамках которого должна быть актуализирована способность будущих учителей к нестандартному, творческому решению сложных и противоречивых профессионально-педагогических задач.

В настоящее время в теории и практике профессионального педагогического образования сложились определенные предпосылки, позволяющие рассматривать заявленную для исследования проблему как актуальную в социальном, научном и практическом аспектах.

В социальном аспекте актуальность проблемы состоит в необходимости подготовки будущих учителей, готовых к осуществлению качественно иной педагогической деятельности, что повлечет за собой повышение общей эффективности образования в школах, а это во многом обеспечит будущий социокультурный прогресс российского общества.

В научном плане актуальность исследовательской проблемы обусловлена необходимостью разработки теоретико-методологических, научно-практических основ формирования опыта парадоксального мышления будущих учителей как фактора готовности к инновационной педагогической деятельности.

В практическом контексте актуальность исследовательской проблемы обуславливается решением прикладных задач по обоснованию педагогических условий формирования опыта парадоксального мышления будущих учителей как фактора готовности к инновационной педагогической деятельности.

Степень разработанности темы. Вопросами профессиональной подготовки будущих учителей занимались многие ученые, педагоги. Так, разноплановым вопросам подготовки студентов педагогических образовательных учреждений посвящены работы О.А. Абдуллиной,

А.Г. Асмолова, А.Г. Бермуса, С.В. Бобрышова, Г.А. Бордовского, Ю.П. Ветрова, С.Б. Елканова, И.А. Зимней, М.М. Поташника, Л.Л. Редько, Ш.О. Садиковой, В.А. Слостенина, А.И. Субетто, В.А. Таранова, С.А. Хазовой, Г.А. Шабанова, А.В. Шумаковой и др.

Готовность к инновационной педагогической деятельности исследуется в работах Е.Э. Воропаевой, Н.В. Горубновой, Л.Г. Григорьевой, С.Г. Григорьевой, Р.Р. Исмагиловой, В.С. Лазарева, А.Е. Марона, И.Е. Пискаревой, Т.А. Прищепы, Е.В. Самсоновой, Ю.В. Сорокопуд, С.А. Трифоновой, Р.М. Шерайзиной и др.

Сущность парадоксального мышления описывается в работах А.В. Вознюка, С.М. Годника, Т.В. Зильберман, Б.М. Лепешко, Е.А. Пигаркиной, Е.В. Ситновой, Е.Д. Смирновой, В.О. Цурановой, Т.М. Щеголевой и др.

Положительное влияние парадоксального мышления на инновационную деятельность профессионалов в различных сферах подчеркивали Д.С. Лихачев, А.М. Панченко, Н.В. Поньрко, Л. Гераклеус, Д. Робсон, М.В. Льюис, С. Райш, Дж. Шад, В.К. Смит, Ю. Лю, С. Сюй, Б. Чжан и др.

Анализ теории и практики в области рассматриваемой проблемы показывает, что существуют предпосылки для формирования опыта парадоксального мышления будущих учителей как фактора готовности к инновационной педагогической деятельности. А недостаточная изученность этого явления подчеркивает важность затрагиваемой проблемы.

Актуальность исследования обуславливают существующие противоречия в системе педагогического образования. В качестве наиболее важных, определяющих значимость исследовательской проблемы, были выделены *противоречия* между:

- запросами общества, новыми требованиями к профессионализму будущих учителей и сложившейся четко регламентированной, алгоритмизированной дидактической системой их подготовки с преобладающей репродуктивной деятельностью;

- потребностью личности студента как будущего учителя в развитии и совершенствовании своей индивидуальности и необходимостью выполнять единые стандарты, регламентирующие педагогическую деятельность;

- необходимостью теоретического осмысления сущности, структуры, опыта парадоксального мышления педагога, условий его формирования в рамках подготовки будущих учителей и недостаточной изученностью данной проблемы на теоретическом и практическом уровнях;

— возрастающей значимостью опыта парадоксального мышления как детерминанты инновационной педагогической деятельности и недостаточной разработанностью теоретико-методологических основ, педагогических условий, а также механизмов его формирования у будущих учителей в условиях высшей школы;

— значительным потенциалом опыта парадоксального мышления как фактора готовности к инновационной педагогической деятельности и недостаточным вниманием к его целенаправленному формированию в образовательном процессе высшей школы.

Таким образом, есть все основания утверждать, что педагогическая теория и практика свидетельствуют об актуальной потребности в концептуальном определении феномена опыта парадоксального мышления учителя как фактора готовности к инновационной педагогической деятельности, в разработке технологии его формирования у будущих педагогов в системе профессионального педагогического образования.

Проблема исследования: каковы сущностные и функциональные характеристики парадоксального педагогического мышления как фактора готовности учителя к инновационной педагогической деятельности и модель формирования обозначенного мышления у будущих педагогов в образовательном процессе педагогического вуза?

Сформулированная проблема определила **цель исследования:** разработка и внедрение теоретико-методологических, процессуально-технологических основ формирования опыта парадоксального мышления будущих учителей как фактора готовности к инновационной педагогической деятельности.

Объект исследования: профессиональная подготовка будущих учителей.

Предмет исследования: формирование опыта парадоксального мышления будущих учителей как фактора готовности к инновационной педагогической деятельности.

Гипотеза исследования основана на предположении о том, что формирование опыта парадоксального мышления у будущих учителей как фактора готовности к инновационной педагогической деятельности будет результативным, если:

— в основе понимания парадоксального мышления педагога как явления и научного понятия будет лежать способность учителя реагировать на диссонанс противоречивой взаимоисключающей педагогической реальности; видеть несовместимость событийности этой реальности и понимать, что при определенных условиях данная несовместимость может породить новую педагогическую реальность, отличную от первоначальной, позитивной качественной новизной;

– в системе подготовки будущих учителей опыт парадоксального мышления будет рассматриваться в качестве фактора, определяющего уровень готовности педагогов к осуществлению инновационной деятельности. Соответственно процесс формирования обозначенного опыта у студентов педагогического вуза будет отражен в теоретической модели и педагогических условиях ее практической реализации в ходе экспериментального этапа исследования;

– основную часть подготовки будущих учителей будут осуществлять педагоги, обладающие мотивацией к демонстрации парадоксального мышления, а также опытом парадоксального мышления и способами его трансляции. Это позволит преподавателям вуза на качественно ином уровне выстроить содержательно-целевой, технологический и оценочный компоненты процесса профессиональной подготовки будущих педагогов;

– будущие учителя в процессе профессиональной подготовки будут активно включены в инновационную деятельность вуза, в ходе которой будут организованы необходимые условия применения опыта парадоксального мышления в реальной образовательной практике.

Проблема, цель и гипотеза исследования позволили сформулировать следующие **задачи**:

1. Актуализировать и обосновать теоретические и методологические основы понятийных и феноменологических характеристик парадоксального мышления педагога, сформулировать его авторское определение.

2. Изучить феномен опыта парадоксального мышления в качестве фактора готовности учителя к инновационной педагогической деятельности.

3. Разработать теоретическую модель формирования опыта парадоксального мышления будущих учителей как фактора готовности к инновационной педагогической деятельности, определить и систематизировать педагогические условия ее практической реализации.

4. Осуществить экспериментальную работу по формированию опыта парадоксального педагогического мышления будущих учителей как фактора готовности к инновационной педагогической деятельности, проанализировать полученные результаты экспериментальной работы и сформулировать конкретные выводы, имеющие прикладное значение.

Методологическую основу исследования составили положения: системного подхода (С.И. Архангельский, И.В. Блауберг, Б.З. Вульф, М.А. Данилов, Ф.Ф. Королев, А.Т. Куракин, Л.И. Новикова, В.Н. Садовский, А.М. Саранов, Э.Г. Юдин и др.), антропологического подхода (Б.М. Бим-Бад, Н.М. Борытко, И.В. Власюк, Г.Б. Корнетов, А.А. Корольков, П.Ф. Лесгафт, Л.М. Лузина, А.И. Пискунов,

В.И. Слободчиков, Е.Н. Шиянов и др.), компетентностного подхода (В.А. Адольф, В.И. Байденко, В.А. Болотов, А.А. Вербицкий, Л.В. Елагина, А.В. Ефанов, Л.Н. Захаров, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, В.В. Сериков, А.В. Хугорской, И.Д. Чечель и др.), аксиологического подхода (Л.В. Баева, М. Вебер, В. Виндельбанд, М.С. Каган, И. Кант, Р.Г. Лотце, А. Маслоу, Г. Риккерт, К. Роджерс, В.П. Тугаринов, М. Шелер, Е.Н. Шиянов и др.); деятельностного подхода в практико-ориентированных исследованиях (В.П. Беспалько, А.А. Вербицкий, Т.А. Ильина, А.Н. Леонтьев, В.А. Сластенин и др.); принципа единства сознания и деятельности (А.В. Брушлинский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.); понимания человека как активного субъекта деятельности (К.А. Абульханова-Славская, А.Г. Асмолов, А.В. Брушлинский, В.А. Петровский, С.Л. Рубинштейн, А.М. Трещев и др.).

Теоретическую основу исследования составили:

- положения теории и методики профессионального образования (Е.А. Гнатышина, П.Ф. Кубрушко, О.Л. Назарова, Г.М. Романцев, В.А. Федоров и др.);

- основы педагогической инноватики, идеи об инновационной деятельности учителей как особом виде педагогической деятельности (К. Ангеловски, В.И. Загвязинский, В.П. Кваша, Л.С. Подымова, В.А. Сластенин, Н.Н. Суртаева, Т.И. Шамова, Н.В. Юсуфбекова);

- разработки по проблематике психологии и педагогики творчества (Л.И. Анцыферова, Г.С. Альтшуллер, Д.Б. Богоявленская, В.П. Зинченко, Я.А. Пономарев, О.К. Тихомиров, П.К. Энгельмейер и др.);

- идеи положительного влияния парадоксального мышления на профессиональную деятельность (Б. Лепешко, А.К. Сухотин, Д.С. Лихачев, А.М. Панченко, Н.В. Понырко и др.).

Опытно-экспериментальной базой исследования являлось государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ставропольский государственный педагогический институт». Экспериментальной работой охвачено 230 обучающихся по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), 101 из которых вошли в экспериментальную группу (ЭГ), 129 – в контрольную (КГ).

Для проверки выдвинутых гипотетических положений и решения поставленных задач в работе использовался комплекс взаимодополняющих и взаимопроверяющих друг друга **методов**, адекватных природе изучаемого явления, цели, объекту, предмету исследования:

- теоретические – анализ (междисциплинарный, сравнительно-сопоставительный, семантический, системный, логический) философской, психолого-педагогической литературы по обозначенной проблематике;

прогнозирование, абстрагирование, моделирование процесса формирования опыта парадоксального мышления будущих учителей как фактора готовности к инновационной педагогической деятельности; обобщение, систематизация и интерпретация научно-теоретических и опытно-экспериментальных данных;

– эмпирические – диагностические (анкетирование, тестирование); наблюдательные (наблюдение: прямое и косвенное, длительное и кратковременное); экспериментальные (констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты);

– статистические – методы обработки результатов (количественные и качественные) с использованием пакета программ MS Excel, их графическая интерпретация; метод статистического анализа; критерий Стьюдента; метод ранговой корреляции Спирмена; непараметрический метод Критерий χ^2 .

Основные этапы исследования:

– первый этап (2021 г.): выявлена степень разработанности проблемы исследования, что позволило обосновать его актуальность, определить теоретические и методологические основы, объект, предмет, цель, гипотезу исследования, методы его осуществления, уточнить понятийный аппарат.

– второй этап (2021 – 2022 гг.): была разработана концептуальная модель формирования опыта парадоксального педагогического мышления у будущих учителей как фактора готовности к инновационной педагогической деятельности, осуществлен констатирующий этап эксперимента, с помощью которого были определены первоначальные уровни сформированности обозначенного опыта у студентов педагогического вуза;

– третий этап (2022 – 2024 гг.): был организован формирующий этап эксперимента по формированию опыта парадоксального педагогического мышления у будущих учителей как фактора готовности к инновационной педагогической деятельности, проведен контрольный эксперимент с целью проверки достоверности и корректности разработанной модели, осуществлена количественная и качественная интерпретация результатов опытно-экспериментальной работы; сформулированы основные выводы.

Основные научные результаты, полученные лично автором, и их научная новизна заключаются в том, что:

– дано научно обоснованное определение дефиниции «парадоксальное педагогическое мышление», в связи с чем определены дополнительные цели и задачи профессиональной подготовки будущих учителей;

– системно раскрыты сущность, содержание, структурные и

функциональные компоненты, специфика и особенности опыта парадоксального мышления будущего учителя как фактора готовности к инновационной педагогической деятельности;

- **определены** теоретико-методологические, процессуально-технологические основы формирования опыта парадоксального мышления у будущих учителей как фактора готовности к инновационной педагогической деятельности;

- **разработана** теоретическая модель формирования опыта парадоксального мышления у будущих учителей как фактора готовности к инновационной педагогической деятельности и педагогические условия ее практической реализации;

- **выявлена и обоснована** совокупность критериев и показателей оценки уровня сформированности опыта парадоксального мышления учителя.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в том, что методология и технология профессионального образования обогащается современным знанием:

- о свойствах и сущностных характеристиках феномена «парадоксальное педагогическое мышление»;

- о сущности, структурно-содержательных и функциональных характеристиках опыта парадоксального мышления будущего учителя как фактора готовности к инновационной педагогической деятельности;

- о сущностных характеристиках теоретико-методологических, процессуально-технологических основ формирования опыта парадоксального мышления будущих учителей как фактора готовности к инновационной педагогической деятельности.

- о сущности, содержании, структурных и функциональных компонентах, специфике и особенностях формирования опыта парадоксального мышления будущего учителя как фактора готовности к инновационной деятельности.

Практическая значимость исследования состоит в следующем:

- дополнена технология подготовки будущих учителей к инновационной педагогической деятельности через обоснование связи сформированности опыта парадоксального мышления с готовностью к осуществлению обозначенной деятельности;

- разработана критериально-показательная база оценки уровня сформированности опыта парадоксального мышления учителя, которая может быть применена для совершенствования системы подготовки будущих учителей к инновационной педагогической деятельности;

- внедрены диагностические методики исследования, направленные на выявление уровня сформированности опыта парадоксального мышления

будущих учителей;

- разработана модель формирования опыта парадоксального мышления у будущих учителей как фактора их готовности к инновационной педагогической деятельности и педагогические условия ее практической реализации.

Достоверность результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании, обеспечена: методологией исследования, опорой на фундаментальные положения общей и профессиональной педагогики; использованием разнообразных методов исследования, которые дополняют друг друга и являются соответствующими объекту, предмету, цели, задачам и логике исследования; репрезентативностью объема выборки; подтверждением теоретических выводов данными эксперимента; широкой апробацией материалов исследования, возможностью повторения экспериментальной работы; обсуждением результатов исследования на конференциях и в открытой педагогической печати.

На защиту выносятся следующие **положения**:

1. Базовыми теоретико-методологическими основаниями определения сущностных характеристик парадоксального педагогического мышления выступают «Закон единства и борьбы противоположностей» и понятийные характеристики категории парадокса. В рамках теоретико-методологического значения обозначенного Закона и соответствующей категории можно заключить, что парадоксальное педагогическое мышление каузально обуславливает способность учителя разрешать дуализм противоречий в образовательном процессе средствами совмещения их противоположностей в целостное единство, раскрывать при этом скрытый контекст педагогической ситуации, на основе чего создавать качественно новую педагогическую реальность. Парадоксальное педагогическое мышление обладает определенной спецификой, которая проявляется в следующем особом мыслительном алгоритме решения педагогической проблемы:

- постановка парадоксального предположения: совмещение противоположностей противоречий в целостное единство (совмещение несовместимого) и осознание этого единства;

- актуализация ситуативной причины;

- определение скрытого ситуативного контекста (выявление объективных и субъективных (мотивационных) причин ситуации);

- аксиологический анализ скрытой ситуативности (в первую очередь мотивационных причин) на предмет соответствия или несоответствия базовым ценностям и идеалам;

- решение ситуативной задачи и создание качественно новой

событийной педагогической реальности.

2. Опыт парадоксального педагогического мышления представляет собой целостное восприятие учителем потенциальных возможностей собственного профессионального мышления в целом и парадоксального, – в частности, в решении разноплановых педагогических задач. Обозначенный опыт является одним из факторов готовности учителя к инновационной педагогической деятельности, так как каузально обеспечивает данную готовность через соответствующие корреляционные связи между их (опыта и готовности) содержательно-функциональными характеристиками мотивационно-ценностного, когнитивного, действенно-практического и эмоционально-волевого структурных компонентов, которые интегрируют опыт парадоксального педагогического мышления и готовность учителя к инновационной педагогической деятельности в единую систему.

3. Модель формирования опыта парадоксального мышления будущих учителей как фактора готовности к инновационной профессиональной деятельности представляет собой целостную абстрактно-педагогическую конструкцию, включающую в себя целевой, методологический, содержательный, процессуальный и субъектно-личностный компоненты. Практическая апробация модели реализуется через соответствующие педагогические условия, которые следует рассматривать в виде организационно-педагогического, дидактического и личностно-профессионального обеспечения образовательного процесса, в рамках которого осуществляется формирование парадоксального мышления будущих учителей как фактора готовности к инновационной педагогической деятельности.

4. Педагогические условия практической реализации модели формирования опыта парадоксального мышления будущих учителей раскрыты в следующих видах деятельности:

- организационно-педагогические условия: разработка, внедрение и практическая апробации элективного курса «Парадоксальное педагогическое мышление как основа готовности учителя к инновационной профессиональной деятельности»;

- дидактические условия: реализация теоретического (лекционные, семинарские занятия, самостоятельная работа студентов) и практического (аудиторный практикум, учебная и производственная практики студентов) направлений формирующей работы;

- условия личностно-профессионального обеспечения процесса формирования парадоксального мышления будущих учителей: работа с преподавателями в рамках дискуссионной площадки «Формирование опыта парадоксального педагогического мышления в процессе изучения

учебных дисциплин».

Личный вклад автора заключается в изложении теоретико-методологической базы исследования, определении понятийного аппарата исследования, раскрытии понятия «парадоксальное педагогическое мышление»; разработке и научном обосновании концептуальной модели формирования обозначенного мышления у будущих учителей; выявлении педагогических условий эффективного формирования парадоксального мышления у будущих педагогов как фактора готовности к инновационной педагогической деятельности; проведении экспериментальной работы по формированию парадоксального педагогического мышления у студентов педагогического вуза; в анализе полученных результатов исследования.

Апробация и внедрение результатов исследования. Ход и результаты исследования обсуждались и получили одобрение на аспирантских семинарах и заседаниях кафедры теории, истории общей педагогики и социальных практик в ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт», на учебно-методических советах и комиссиях по проблемам совершенствования подготовки педагогических кадров в ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт» и школах г. Ставрополя, на ежегодных межвузовских, всероссийских и международных научно-педагогических конференциях, проводимых в ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт» (г. Ставрополь) и в ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», (г. Ставрополь). Основные положения исследования были апробированы в докладах, выступлениях, дискуссионных площадках, на международных, всероссийских, региональных, межвузовских научно-практических конференциях, конкурсных мероприятиях по профессиональному мастерству, проводимых в вузах Российской Федерации в г. Пенза (2022 г.), г. Санкт-Петербург (2023 г.), г. Нижний Новгород (2023 г.), г. Москва (2023 г.), г. Екатеринбург (2024 г.), г. Волгоград (2024 г.), г. Майкоп (2024 г.), Челябинск (2024 г.), г. Пятигорск (2025 г.), г. Киров (2025 г.).

Результаты исследования внедрены в образовательный процесс ГБОУ ВО СГПИ и его филиалов в гг. Буденновск, Железноводск, Ессентуки; МБОУ СОШ № 21 и МБОУ СОШ № 22 г. Ставрополя.

Структура и объем диссертации. Данная диссертационная работа состоит из введения, двух глав, шести соответствующих параграфов, заключения, списка литературы и приложений. Основной текст изложен на 192 страницах и включает 36 таблиц и 27 рисунков. Список литературы насчитывает 175 единиц, из них 6 на иностранном языке.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность проблемы исследования, степень ее разработанности в науке, цель, объект, предмет исследования; сформулирована гипотеза и задачи исследования; указаны его методологические основы и теоретическая база; раскрыта научная новизна, теоретическая и практическая значимость; обозначен личный вклад автора в разработку исследовательской проблемы; представлены положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретические основы формирования опыта парадоксального мышления будущих учителей как фактора готовности к инновационной педагогической деятельности» представлен анализ парадоксального мышления педагога как объекта научной рефлексии; рассмотрен опыт парадоксального педагогического мышления как фактора готовности учителя к инновационной профессиональной деятельности; дана характеристика модели формирования опыта парадоксального мышления будущих учителей как фактора готовности к обозначенной деятельности.

Обоснование дефиниции парадоксального педагогического мышления осуществлено в рамках понятийного поля категории парадокса. Возможность парадокса обусловлена наличием как минимум двух, на первый взгляд, взаимоисключающих друг друга утверждений, между которыми существует объективное противоречие и отсутствуют причинно-следственные связи. В свою очередь, возникновение парадокса происходит в сознании исследователя в связи с его парадоксальным предположением, объединяющим в единую целостность обозначенные утверждения, вопреки общепринятой их интерпретации. При этом существование парадокса каузально обеспечивается наличием скрытого (не выявленного) истинного событийного контекста.

Исходя из аксиологической направленности обозначенного контекста парадоксы можно классифицировать на разрешимые и неразрешимые. Разрешимый парадокс – событийное утверждение, формально противоречащее общепринятым, формальным нормам и социальным представлениям, но имеющее скрытый событийный контекст, который не противоречит базовым ценностям и идеалам. Неразрешимый парадокс – событийное утверждение, формально противоречащее общепринятым, формальным нормам и социальным представлениям, имеющее скрытый событийный контекст, входящий в непримиримое противоречие с базовыми ценностями и идеалами.

Парадоксальное мышление учителя характеризуется выраженной креативностью и структурировано в профессиональное педагогическое

мышление. В профессиональной деятельности учителя парадоксальное мышление является единым с педагогической деятельностью, которая представляет собой базовую детерминанту его (мышления) возникновения, поэтому внутренняя парадоксальная мыслительная деятельность учителя является производной от его внешней практико-ориентированной, профессиональной. Необходимым фундаментом парадоксального педагогического мышления выступают накопленные в данной профессиональной сфере знания, способы мыслительной деятельности; педагог может стать субъектом парадоксального мышления, лишь овладев базовым профессионально ориентированным нормативным опытом мыслительной деятельности.

В целостной структуре профессионального педагогического мышления парадоксальное мышление в сущностном плане пересекается с видами мышления по степени креативности (репродуктивное и продуктивное) и по отношению к проблеме (догматическое и критическое). Причем перечисленные виды мышления в рамках закона единства и борьбы противоположностей представляют собой природную целостность и одновременно противостоят друг другу.

Парадоксальное мышление выполняет ориентировочную функцию в условиях педагогической деятельности. Оно позволяет учителю гибко ориентировать свое профессиональное поведение в соответствии с условиями педагогических ситуаций (в этом оно пересекается с критическим мышлением). Поэтому благодаря парадоксальному мышлению учитель обладает способностью адекватно, с профессиональной точки зрения, осуществлять свою педагогическую деятельность не только в настоящей образовательной действительности, но и в той, которая возможна в будущем. В этом плане парадоксальное мышление может трактоваться как мыслительный поиск необходимых условий педагогической деятельности в рамках фактической или представляемой трансформации педагогической реальности.

Опыт парадоксального мышления оперирует смысловым полем категории опыта. Данная категория является междисциплинарной, она рассматривается в философском, социологическом, психологическом, педагогическом и др. аспектах. С.В. Христофоров дает следующее определение категории опыта: опыт является интегративной системой, в которой объединены в единую логическую целостность первоначальное знание, которое для личности является уже традиционным, своеобразным интеллектуальным фундаментом, представленным в сознании человека, и новое знание, которое для личности является инновационным, представленным в человеческом сознании в качестве своеобразной интеллектуальной надстройки.

Опыт парадоксального мышления представляет собой целостное восприятие учителем потенциальных возможностей собственного профессионального мышления, в целом, и парадоксального мышления, – в частности, в решении разноплановых педагогических задач. При этом у учителя в полной мере должны быть сформированы знания и представления о сущностных характеристиках парадоксального мышления, его месте и функциях в общей системе собственного профессионального мышления. Педагогу необходимо обладать необходимыми практическими умениями и навыками творческого преодоления дуализма профессионального мышления, творческой интенсификацией событийной педагогической проблемы, системным синтезом противоположностей (противоречий) профессионально-педагогических явлений и событий, что в конечном счете позволяет специалисту успешно решать разноплановые по своей сущности и сложности педагогические задачи.

Инновационная педагогическая деятельность предполагает осуществление учителем первоначального анализа существующих образовательных традиций (традиционного образовательного опыта) с последующей разработкой педагогических инноваций средствами творческой деятельности (с учетом обозначенного опыта) (Р.Р. Исмагилова).

Готовность учителя к инновационной профессиональной деятельности правомерно определять как психологическое состояние личности педагога, обусловленное базовой, фундаментальной потребностью специалиста в такого рода деятельности. При этом данная готовность, являясь личностным образованием, креативным мега качеством учителя, представляет собой основное условие эффективного выполнения инновационной профессиональной деятельности, это избирательная активность специалиста, настраивающая его личность на соответствующее ее (деятельности) реализацию. Структура готовности учителя к такой деятельности представлена мотивационно-ценностным, когнитивным, действенно-практическим и эмоционально-волевым компонентами.

В свою очередь, функциональная роль опыта парадоксального мышления в инновационной педагогической деятельности учителя нами была определена следующим образом:

– функциональна роль опыта парадоксального педагогического мышления в инновационной деятельности учителя определена границами профессиональной деятельности педагога, в рамках таких направлений, как преподавательская, воспитательная, социально-педагогическая, культурно-просветительская, коррекционно-развивающая, научно-методическая и управленческая деятельность. Именно содержание этих видов

деятельности определяют границы инновационно-профессиональной активности учителя и соответствующего функционального обеспечения этой активности средствами опыта парадоксального мышления педагога;

– по причине того, что парадоксальное педагогическое мышление функционирует в рамках диалектической целостности репродуктивной и продуктивной профессиональной деятельности учителя, важная функциональная роль такого мышления проявляется в обеспечении должной преемственности между традиционным образовательным опытом, обладающим нормативным значением, и педагогическими инновациями, основанными на нормативности этого опыта. Такая преемственность ограничивает возможность проявлений педагогического прожектерства, с одной стороны, а с другой – педагогического консерватизма, обеспечивая тем самым качественное эволюционное развитие образовательной действительности;

– опыт парадоксального мышления учителя функционально обеспечивает его инновационную педагогическую деятельность по следующим критериям: по критерию сферы обновления необходимо иметь в виду обновление прежде всего технологической сферы педагогической деятельности; по критерию методов осуществления инновационной педагогической деятельности опыт парадоксального педагогического мышления учителя функционально обеспечивает запланированные и спонтанные нововведения в образовательном процессе; по критерию широты и глубины обозначенный опыт обеспечивает систематические и существенные педагогические нововведения; по критерию степени новизны правомерно констатировать, что опыт парадоксального педагогического мышления учителя способствует дополнению и развитию традиционного педагогического опыта, конструктивному усовершенствованию процессов обучения и воспитания учащихся, творческому разрешению нестандартных педагогических проблем различного уровня сложности.

Каузальная связь парадоксального мышления с готовностью учителя к инновационной педагогической деятельности учтена нами при определении содержания структурных компонентов опыта парадоксального мышления. Причинно-следственная интеграция рассматриваемых характеристик отражена в следующих компонентах:

1. Мотивационно-ценностный компонент: наличие устойчивой внутренней мотивации к профессиональному самосовершенствованию в контексте непрерывного развития собственных знаний, умений и навыков в области парадоксального решения задач по разработке и внедрению в образовательный процесс педагогических инноваций. Стремление к рефлексии собственного опыта парадоксального мышления в решении

задач по разработке и внедрению в образовательный процесс актуальных педагогических инноваций в прошлом, настоящем и будущем (осуществление целеполагания и планирования самосовершенствования своих компетенций в сфере парадоксального решения педагогических инновационных задач различного уровня сложности). Наличие стабильного стремления к профессиональному развитию своей личности средствами парадоксального педагогического мышления. Понимание ценностных смыслов собственного профессионального самосовершенствования в контексте развития парадоксального мышления как инструмента собственной инновационной профессиональной деятельности. Ценностное отношение к обозначенному самосовершенствованию и развитию. Рефлексия своей личности на предмет состояния сформированности опыта парадоксального мышления как инструмента осуществления инновационной педагогической деятельности.

2. Когнитивный компонент: понимание значения опыта парадоксального мышления в общепрофессиональных педагогических знаниях учителя инновационного характера. Теоретические представления о сущности и механизмах парадоксального мышления. Знания и теоретические представления в области технологии решения инновационных педагогических задач средствами парадоксального мышления. Знания в области классификации и типологии инновационных педагогических задач и особенностей их решения средствами парадоксального мышления. Знания и теоретические представления в сфере инновационного решения проблемных педагогических ситуаций средствами парадоксального мышления. Знание законов диалектики и их методологической роли в процессе разрешения проблемных педагогических ситуаций инновационного характера средствами парадоксального мышления. Знания в области технологии решения проблемных педагогических ситуаций инновационного характера средствами парадоксального мышления.

3. Действенно-практический компонент: общие умения и навыки в области анализа инновационных коммуникативных, организаторских, конструктивных и гностических профессионально-педагогических ситуаций. Умение увидеть подлинную событийность и суть педагогической проблемы в обозначенных ситуациях через переосмысление общепринятого, стереотипного в ее интерпретации и решении. Способность интенсифицировать событийность инновационной педагогической проблемы коммуникативного, организаторского, конструктивного и гностического характера через обозначение ее наличия в педагогическом процессе там, где она ранее не наблюдалась. Способность осуществлять системный синтез противоположностей (противоречий)

профессионально-педагогических явлений и событий коммуникативного, организаторского, конструктивного и гностического характера с целью их инновационного разрешения. Способность творчески разрешать педагогические конфликты средствами парадоксального мышления. Способность разрабатывать и внедрять в коммуникативные, организаторские, конструктивные и гностические профессионально-педагогические ситуации актуальные инновации посредством парадоксального мышления в рамках диалектического единства мышления репродуктивного и продуктивного.

4. Эмоционально-волевой компонент: способность к эмоциональному восприятию результатов инновационного решения проблемных педагогических ситуаций средствами парадоксального мышления. Способность преодолевать трудности в инновационном разрешении сложных (в том числе конфликтных) педагогических ситуаций средствами парадоксального мышления на основе развитых волевых качеств личности, таких, как целеустремленность, настойчивость, решимость, упорство и т.д.

Для формирования у будущих педагогов опыта парадоксального мышления разработана авторская модель и соответствующие педагогические условия ее практической реализации в образовательный процесс педагогического вуза.

Разработанная модель отражает все элементы формирующего эксперимента на целевом, концептуальном, содержательном и технологическом уровнях, а также организационно-педагогические, дидактические и личностно-профессиональные педагогические условия ее практической реализации в ходе экспериментальной работы.

Данная модель представляет собой целостную систему. Все ее структурные компоненты каузально взаимообусловлены, обладают значимой функциональной нагрузкой, что позволяет в реальной образовательной практике обеспечивать более высокий качественный уровень формирования парадоксального мышления будущих учителей как фактора готовности к инновационной педагогической деятельности. В обозначенном контексте разработанная модель является практико-ориентированной, так как является необходимым нормативным ориентиром при организации процесса профессиональной подготовки будущих учителей в области инновационной профессиональной деятельности. Кроме этого, разработанная модель обладает необходимой универсальностью, поэтому в полной мере отвечает всем необходимым требованиям к качеству профессионального педагогического образования, соответствуя потребностям и интересам личности будущих учителей.

Представленная модель (Рисунок 1) характеризуется следующим:

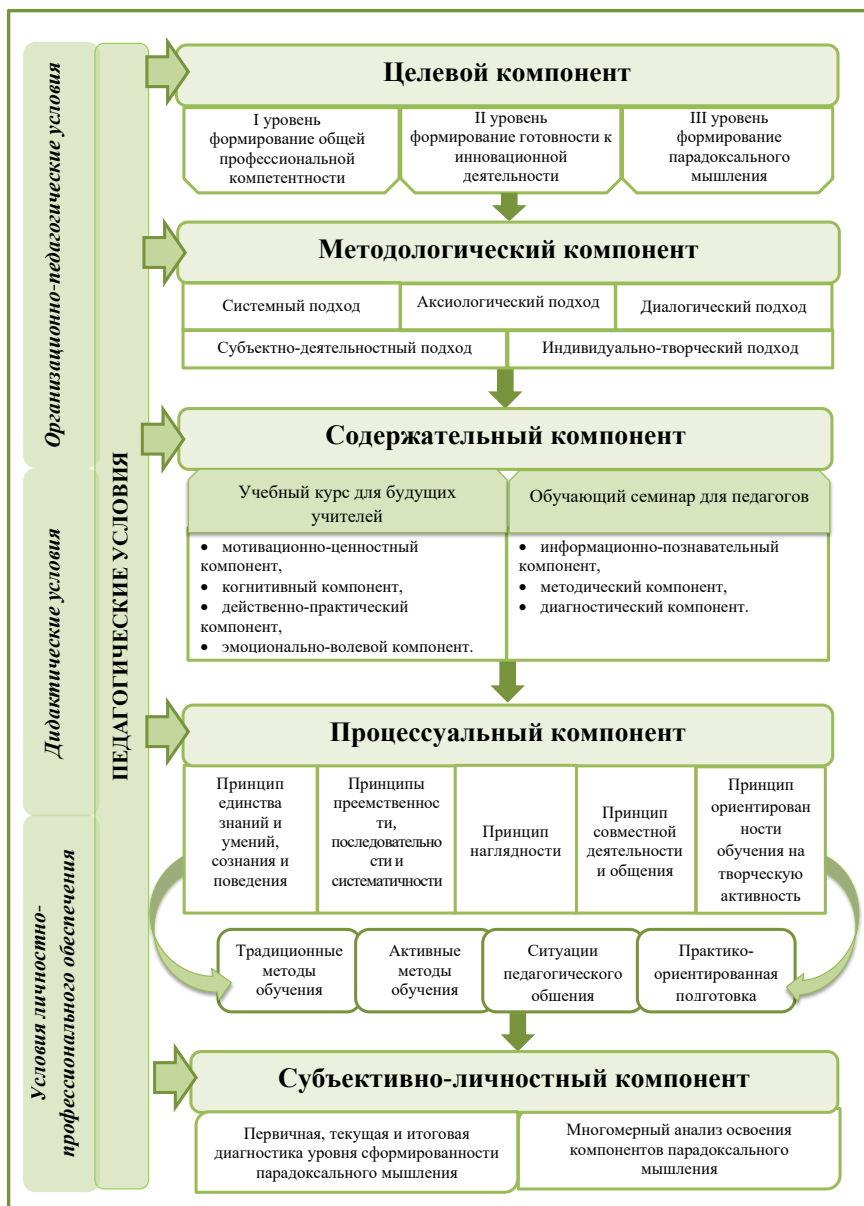


Рисунок 1 – Модель формирования опыта парадоксального мышления будущих учителей как фактора готовности к инновационной педагогической деятельности

Во второй главе «Экспериментальная работа по формированию опыта парадоксального мышления будущих учителей как фактора готовности к инновационной педагогической деятельности» представлено описание экспериментальной работы на базе государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ставропольский государственный педагогический институт» в 2022–2024 гг.

На констатирующем этапе исследования на основе соответствующих критериев и показателей были разработаны качественные уровни сформированности у будущих учителей опыта парадоксального педагогического мышления и их готовности к инновационной педагогической деятельности; соответствующий диагностический инструментарий для изучения динамики опыта парадоксального педагогического мышления и готовности к инновационной педагогической деятельности у будущих специалистов.

Для выявления уровня сформированности отдельных компонентов опыта парадоксального мышления у студентов были использованы разработанные анкеты и адаптированная к нашему предмету исследования методика Б.Н. Смирнова по выявлению развития волевых качеств личности. С целью диагностики сформированности компонентов готовности у инновационной деятельности были использованы методика «Способности педагога к творческому саморазвитию» (И.В. Никишина) и комплексный тест «Готовность учителя к инновационной деятельности».

С помощью статистической обработки полученных данных (t-критерий Стьюдента) была определена однородность контрольной и экспериментальной групп, что позволило нам утверждать о целесообразности сравнения результатов представленных групп после формирующего этапа эксперимента. Также с помощью методики Спирмена была выявлена и обоснована взаимосвязь между уровнем сформированности опыта парадоксального мышления будущих учителей и их готовностью к инновационной деятельности.

Проведенный теоретический анализ и полученные на констатирующем этапе результаты исследования позволили спроектировать траекторию практической реализации модели процесса формирования опыта парадоксального мышления у будущих учителей. В ходе проведения формирующего этапа эксперимента было осуществлено следующее:

1. В рамках *организационно-педагогических условий* для практической реализации обозначенной модели нами разработано содержание элективного курса «Парадоксальное педагогическое мышление как основа готовности учителя к инновационной профессиональной деятельности» и обоснован общий алгоритм формирования у будущих

учителей парадоксального педагогического мышления как фактора готовности к инновационной профессиональной деятельности.

2. Процесс формирования опыта парадоксального мышления у будущих учителей как фактора готовности к инновационной педагогической деятельности осуществлялся в рамках теоретического и практического направлений. Для реализации обозначенного процесса были определены соответствующие принципы, формы и методы осуществления образовательного процесса. Именно эти принципы, формы и методы определили *дидактические условия* формирования опыта парадоксального мышления будущих педагогов.

В границах теоретического направления процесс формирования парадоксального мышления будущих учителей осуществлялся в рамках лекционных и семинарских занятий, а также в условиях самостоятельной работы студентов.

В рамках практического направления были проведены следующие дидактические мероприятия:

- *аудиторный практикум*. Аудиторный практикум осуществлялся средствами тренинга, решения практико-ориентированных кейс-задач, а также круглых столов;

- *работа по формированию парадоксального педагогического мышления у будущих учителей в рамках прохождения практик в школе*. В процессе прохождения практик студенты познакомились с применением парадоксального мышления в контексте реальной педагогической действительности. Целью прохождения учебной и производственной практик было осуществление рефлексии студентами собственной личности на предмет готовности решать проблемы учебно-воспитательного процесса средствами парадоксального педагогического мышления.

3. Работа с преподавателями в рамках дискуссионной площадки «Формирование опыта парадоксального педагогического мышления у будущих учителей в процессе изучения учебных дисциплин» (*условия личностно-профессионального обеспечения* процесса формирования парадоксального мышления будущих учителей). Наряду с теоретическим и практико-ориентированным обсуждением тем, ведущей формой работы в рамках дискуссионной площадки были «круглые столы».

В ходе экспериментального исследования была выявлена положительная динамика в развитии у будущих учителей компонентов опыта парадоксального мышления и компонентов готовности к инновационной педагогической деятельности.

Анализ рисунка 2 показывает, что после формирующей работы мы можем наблюдать значительные различия в уровнях сформированности компонентов опыта парадоксального мышления: в группе, которая

участвовала в эксперименте, показатели значительно улучшились: высокий уровень возрос на 31 %, а показатели низкого уровня уменьшились на 33 %. В контрольной группе изменения незначительны – в рамках 10 %.

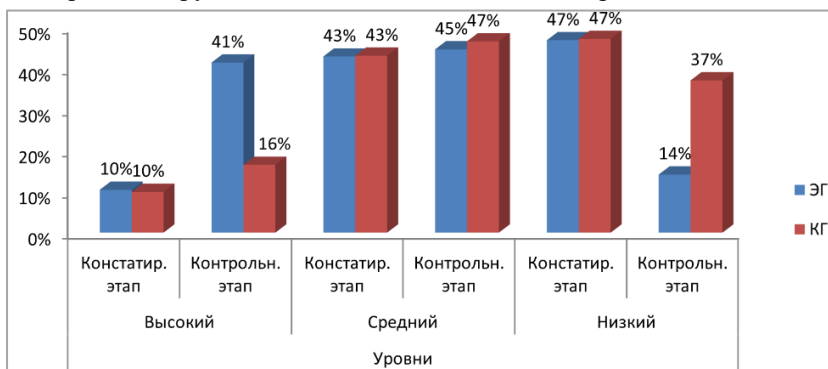


Рисунок 2 – Результаты диагностики уровня сформированности опыта парадоксального педагогического мышления у будущих педагогов до и после формирующей работы

Анализ Рисунка 3 показывает, что после формирующей работы по формированию у студентов опыта парадоксального мышления в экспериментальной группе низкий уровень готовности к инновационной педагогической деятельности уменьшился на 15 % в отличие от контрольной группы, где показатели низкого уровня изменились на 6 %. Также и показатели высокого уровня в экспериментальной группе повысились на 27 %, а в контрольной группе разница составляет 9 %.



Рисунок 3 – Результаты диагностики уровня сформированности готовности к инновационной деятельности у будущих педагогов до и после формирующей работы

Опираясь на полученные результаты, мы можем наблюдать связь между ростом уровней сформированности у будущих учителей опыта парадоксального мышления и их готовностью к инновационной педагогической деятельности. Статистическое исследование с помощью теста ранговой корреляции Спирмена подтвердило наличие корреляционной связи между сформированностью опыта парадоксального мышления и готовностью к инновационной деятельности у будущих учителей.

В Заключении представлены основные результаты выполненного исследования и сформулированы следующие основные **выводы**:

1. Профессиональная педагогическая деятельность должна быть инновационно направленной, а учитель должен обладать сформированной готовностью к ее осуществлению. В свою очередь, обозначенная готовность детерминируется профессиональным мышлением учителя, причем важно, чтобы это мышление не было шаблонным и догматичным, а обладало необходимыми творческими характеристиками. Именно к такому профессиональному мышлению учителя относится и парадоксальное педагогическое мышление.

2. Понимание парадоксального мышления связано с проблемным полем категории парадокса. С одной стороны, парадоксом является диссонирующее с общепринятыми догмами, концепциями положение; то, что не соответствует привычным нормам и взглядам. С другой стороны, согласно традиционной логике, парадокс – это два или более противоположных, несовместимых утверждения, обладающие равной аргументацией.

3. Возможность парадокса обусловлена наличием как минимум двух, на первый взгляд, взаимоисключающих друг друга утверждений, между которыми существует объективное противоречие и отсутствуют причинно-следственные связи. Возникновение парадокса происходит в сознании исследователя, в связи с его парадоксальным предположением, объединяющим в единую целостность обозначенные утверждения вопреки общепринятой их интерпретации. При этом существование парадокса каузально обеспечивается наличием скрытого (не выявленного) истинного событийного контекста. Исходя из аксиологической направленности обозначенного контекста парадоксы можно классифицировать на разрешимые и неразрешимые.

4. Парадоксальное мышление обладает следующими сущностными характеристиками: оно в отличие от дуалистического мышления свободно; способствует интенсификации проблемности; оно обладает эмерджентностью; предполагает сочетание в себе репродуктивности и продуктивности. Парадоксальное педагогическое мышление учителя

характеризуется выраженной креативностью и является компонентом профессионального педагогического мышления. Данный тип мышления является антиподом мышления догматического и функционально пересекается с критическим, творческим и репродуктивным педагогическим мышлением.

5. Опыт парадоксального педагогического мышления – это целостное восприятие учителем потенциальных возможностей собственного профессионального мышления, в целом, и парадоксального, в частности, в решении разноплановых педагогических задач. Данный опыт представлен следующими структурными компонентами: мотивационно-ценностным, когнитивным, действенно-практическим и эмоционально-волевым. Именно эти структурные компоненты, интегрируют опыт парадоксального педагогического мышления и готовность учителя к инновационной педагогической деятельности в единую системную целостность, определяя возможности обозначенного опыта как значимой детерминанты возникновения и развития обозначенной готовности.

6. Готовность учителя к инновационной профессиональной деятельности правомерно определить в качестве интегративного состояния личности педагога, обусловленного базовой, фундаментальной потребностью специалиста в такого рода деятельности. Готовность учителя к профессиональной деятельности является целью и результатом специализированной профессиональной подготовки. Структура готовности учителя к инновационной профессиональной деятельности представлена мотивационно-ценностным, когнитивным, действенно-практическим и эмоционально-волевым компонентами.

7. Модель формирования опыта парадоксального мышления будущих учителей как основы готовности к инновационной профессиональной деятельности представляет собой целостную систему. Данная модель отражает в себе целевой, методологический, содержательный, процессуальный и субъективно-личностный компоненты. Практическая реализация модели происходит в рамках организационно-педагогических, дидактических условий, а также условий личностно-профессионального обеспечения процесса формирования парадоксального мышления будущих учителей как фактора готовности к инновационной педагогической деятельности.

8. Работа по формированию опыта парадоксального мышления как фактора готовности к инновационной педагогической деятельности включает следующие направления работы:

– разработку и внедрение элективного курса «Парадоксальное педагогическое мышление как основа готовности учителя к инновационной профессиональной деятельности» и обоснование общего алгоритма

формирования у будущих учителей парадоксального педагогического мышления (организационно-педагогические условия реализации модели);

– теоретическое и практическое направление работы (дидактические условия реализации модели);

– работу с преподавателями в рамках дискуссионной площадки (условия личностно-профессионального обеспечения процесса формирования парадоксального мышления будущих учителей как фактора готовности к инновационной педагогической деятельности).

Результаты исследования открывают новые научные **перспективы в исследовании** вопросов по изучению и разработке проблем формирования профессионального мышления будущих учителей, раскрытию творческих возможностей их личности в процессе профессиональной подготовки, в том числе подготовки к осуществлению инновационной педагогической деятельности.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

*Статьи в журналах, включенных в перечень периодических изданий,
рекомендованных ВАК*

1. Михоненко, О. И. Теоретико-методологические основы формирования опыта парадоксального мышления как основы готовности будущих учителей к инновационной профессиональной деятельности / О. И. Михоненко. – Текст : непосредственный // Kant. – 2022. – № 1(42). – С. 277-283.

2. Михоненко, О. И. Аналитические умения как базовый элемент развития парадоксального и творческого мышления / Е. В. Сергунцова, О. И. Михоненко, Е. И. Зритнева. – Текст : непосредственный // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – № 80-2. – С. 301-304.

3. Михоненко, О. И. Моделирование процесса формирования опыта парадоксального мышления будущих учителей как фактора готовности к инновационной педагогической деятельности / О. И. Михоненко. – Текст : непосредственный // Новое в психолого-педагогических исследованиях. – 2023. – № 2(69). – С. 130-148.

4. Михоненко, О. И. Парадоксальное педагогическое мышление как детерминанта готовности учителя к инновационной педагогической деятельности / О. И. Михоненко. – Текст : непосредственный // Мир науки, культуры, образования. – 2023. – № 4(101). – С. 167-170.

5. Михоненко, О. И. Функциональное значение парадоксального педагогического мышления в инновационно-профессиональной деятельности учителя / О. И. Михоненко. – Текст : непосредственный //

Казанская наука. – 2024. – № 8. – С. 67-69.

6. Михоненко, О. И. Инновационная педагогическая деятельность в условиях цивилизационного преобразования общества: сущностная характеристика и социокультурные детерминанты эффективности / О. И. Михоненко – Текст : электронный // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2025. – № 8 (август). – URL: <http://e-koncept.ru/2025/251148.htm>.

Статьи в журналах, сборниках научных трудов, материалах международных, всероссийских конференций

7. Михоненко, О. И. Формирование парадоксального мышления будущих педагогов в условиях цифровой социальной реальности: антропологический контекст / О. И. Михоненко. – Текст : непосредственный // Перспективы развития педагогического образования в условиях цифровой социальной реальности: антропологический подход : материалы XVI Международной научно-практической конференции, Ставрополь, 21–22 октября 2021 года. – Ставрополь: Индивидуальный предприниматель Тимченко Оксана Геннадьевна, 2021. – С. 60-65.

8. Михоненко, О. И. Антропологические основы формирования опыта парадоксального мышления у будущих учителей как основы готовности к инновационной деятельности / О. И. Михоненко. – Текст : непосредственный // Антропологическая миссия российского учительства в современном мире : материалы XVII Международной научно-практической конференции, Ставрополь, 25–26 ноября 2022 года. – Ставрополь: Индивидуальный предприниматель Тимченко Оксана Геннадьевна, 2022. – С. 55-60.

9. Михоненко, О. И. Инновационная педагогическая деятельность: сущностная характеристика, компонентное наполнение, профессионально-личностные проявления / О. И. Михоненко. – Текст : непосредственный // Вестник Ставропольского государственного педагогического института. – 2023. – № 2(20). – С. 228-235.

10. Михоненко, О. И. Опыт парадоксального мышления как фактор готовности будущих учителей к инновационной педагогической деятельности / О. И. Михоненко. – Текст : непосредственный // Молодежь и образование XXI века : материалы XXI межвузовской научно-практической конференции студентов и молодых ученых, Ставрополь, 26 мая 2023 года / под редакцией М. Г. Кулешина, Д. В. Пикалова. – Ставрополь: Ставропольский государственный педагогический институт, 2023. – С. 102-105.

11. Михоненко, О. И. Формирование у будущих педагогов опыта парадоксального мышления как инструментальной основы проявления

уникальности профессиональной педагогической позиции // Профессиональные позиции педагога в субъектно-личностном и объектно-индивидуальном проявлении в современном образовательном пространстве: монография / С. В. Бобрышов, Л. В. Суменко, О. И. Михоненко [и др.]. – Ставрополь : Тимченко О.Г., 2023. – С. 194-201.

12. Михоненко, О. И. Антропологический подход к формированию опыта парадоксального мышления как фактора готовности к инновационной деятельности у будущих учителей / О. И. Михоненко. – Текст : непосредственный // Антропологический подход к осмыслению роли российского учителя в системе современного образования : материалы XVIII Международной научно-практической конференции, Ставрополь, 24 мая 2024 года. – Пятигорск: ООО "РИА-КМВ", 2024. – С. 141-148.

13. Агафонова, В. М. Наставническая практика в процессе подготовки студентов к инновационной педагогической деятельности / В. М. Агафонова, О. И. Михоненко. – Текст : непосредственный // Вестник Ставропольского государственного педагогического института / гл. ред. С.В. Бобрышов. — Ставрополь: Изд-во СГПИ, 2024. – Вып. 2 (22). – С. 126-135.

14. Михоненко, О. И. Готовность к инновационной деятельности как неотъемлемый элемент педагогического мастерства учителя начальных классов / О. И. Михоненко – Текст : непосредственный // Методический калейдоскоп успешных практик : Сборник статей по материалам Всероссийской заочной научно-практической конференции, Челябинск, 23 августа 2024 года. – Челябинск: Челябинский институт развития образования, 2024. – С. 179-187.