

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора исторических наук, доцента
Пономаревой Марии Александровны на диссертацию
Пахлян Нарине Мартиковны «Эволюция системы социального
обеспечения населения СССР во второй половине 1950-х – первой
половине 1980-х гг. (на материалах Краснодарского края)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история**

Представленная к рассмотрению диссертация Нарине Мартиковны Пахлян подготовлена на актуальную тему. Решение социальных проблем населения имеет большое значение в общественной жизни России. Автор диссертации обосновано выделил главенствующую роль государства в оказании помощи нуждающимся гражданам, обратив внимание на необходимость использования советского опыта организации социального обеспечения. Как известно, в постсоветской России широкое распространение приобрело частное предпринимательство, однако в решении вопросов социального обеспечения по-прежнему основная роль принадлежит государству. Поэтому, можно вести речь об определенной преимственности в данной области взаимодействия государства и общества, что подтверждает правильность подхода диссертанта к анализу поставленной проблемы.

Актуальность диссертации Н.М. Пахлян объясняется также недостаточной изученностью процесса эволюции советской системы социального обеспечения населения в рассматриваемый период. К настоящему времени подготовлены лишь отдельные монографии и диссертации, в той или иной степени раскрывающие характер и основные направления деятельности учреждений социального обеспечения в советский период. В опубликованных статьях рассматриваются некоторые аспекты данной проблемы.

Во введении диссертант отражает существующее состояние историографии проблемы, особо отмечая, что в исторической литературе не получили должного освещения «...вопросы выделения пособий, как одного из видов оказания материальной помощи советским гражданам, организации социального обслуживания колхозников, трудоустройства пенсионеров и инвалидов, деятельности домов-интернатов и другие» (стр. 10-11). Это свидетельствует о научной новизне диссертации Н.М. Пахлян, результаты и выводы которой могут найти применение в исследованиях, посвященных социальной политике советского государства.

Кроме того, данная диссертация вносит существенный вклад в северокавказскую историографию, в которой отсутствуют работы, раскрывающие вопросы социального обеспечения населения региона в советский период. Вместе с тем диссертация Н.М. Пахлян отличается комплексным характером исследования деятельности органов и учреждений социального обеспечения в Краснодарском крае на протяжении длительного периода с середины 1950-х до середины 1980-х годов.

Введение диссертации включает все необходимые для научно-квалификационных работ элементы. Диссертант убедительно раскрыл актуальность работы, определил объект и предмет исследования, сформулировал цели и задачи диссертации, обосновал хронологические и территориальные рамки работы, дал характеристику историографии проблемы. Представленный в диссертации историографический обзор показывает, что диссертант изучил большой массив литературы, посвященной проблемам социального обеспечения в СССР и его отдельных регионах. Позиции авторов этих работ, а также приведенные в них сведения отражены в содержании диссертации и оформлены соответствующими ссылками.

Не вызывают возражения применяемые в диссертации такие распространенные в исторических исследованиях принципы, как объективность, историзм, системный подход и «новая локальная история», а

также общенаучные и специально-исторические методы. Диссертант дает объяснения их использованию, применительно к исследуемой проблеме (стр. 13-15).

Используемые при подготовке диссертации источники отличаются высокой степенью репрезентативности. Это прежде всего относится к документам архивных фондов, в которых содержится информация о принимаемых центральными и местными органами мерах в области социального обеспечения, а также их осуществлении в деятельности соответствующих организаций и учреждений. Среди используемых фондов наибольшее значение в соответствии с темой диссертации имели документы фонда Отдела социального обеспечения Краснодарского крайисполкома (Ф. Р-1631 Государственного архива Краснодарского края), в которых представлен обширный материал о разносторонней деятельности органов и учреждений социального обеспечения. Кроме архивных материалов, в диссертации нашли применение опубликованные законодательные и нормативно-правовые акты, актовый материал, делопроизводственные документы, работы и выступления политических деятелей, статистические и справочные материалы, а также материалы периодических изданий.

Как уже отмечалось, проведенное Н.М. Пахлян исследование обладает качествами новизны, теоретической и практической значимости. Диссертант обосновывает это в соответствующих разделах вводной части диссертации, а также в положениях, выносимых на защиту. Содержание этих разделов и содержание основной части диссертации показывает, что Н.М. Пахлян удалось осуществить комплексный и всесторонний анализ эволюции социального обеспечения населения СССР и деятельности учреждений социального обеспечения на материалах Краснодарского края в рассматриваемый период.

Диссертация состоит из трех глав, состоящих из шести параграфов. В первой главе рассмотрены исторические условия и процесс развития советской системы социального обеспечения населения. В первом параграфе

раскрыты сущность советской системы социального обеспечения населения и ее развитие до середины 1950-х гг. Диссертант охарактеризовал основные этапы становления данной системы, показал классовый характер проводимой руководством большевистской партии социальной политики после Октябрьской революции и в 1920-е гг. Осуществлен анализ влияния сталинской модернизации 1930-х гг. на изменение направленности социальной политики, следствием чего стало создание системы полного государственного социального обеспечения советских граждан, структура и функции которой рассмотрены в диссертации (стр.32-36).

Отмечая неизменность этой системы в годы Великой Отечественной войны, диссертант обращает внимание на приоритетность мер помощи, которую оказывали органы и учреждения социального обеспечения семьям военнослужащих, инвалидам Отечественной войны и другим категориям нуждающихся в поддержке государства граждан. При рассмотрении этой деятельности в послевоенные годы диссертант выделяет как положительные моменты, так и проблемы, связанные с недостаточной обеспеченностью социальных учреждений материальными и кадровыми ресурсами, а также проявлениями бюрократизма, отсутствии должной организации обслуживания граждан, злоупотреблениями должностных лиц (стр. 42).

Во втором параграфе рассматриваются характер и организационные основы функционирования системы социального обеспечения во второй половине 1950-х – первой половине 1980-х гг. Диссертант отмечает важность происходящих в политике КПСС изменений, обусловленных усилением социальной направленности проводимой политики. Раскрывается содержание и значение принятого 14 июля 1956 г. Закона «О государственных пенсиях», открывшего новый этап в развитии советской системы социального обеспечения, означавшего переход к всеобщему социальному обеспечению граждан. Освещается также курс КПСС на сближение уровней жизни и социального обеспечения рабочих и колхозников. В диссертации представлен материал, отражающий структуру

действующей в СССР системы социального обеспечения в рассматриваемый период, в связи с этим, показаны изменения происходившие в характере управления работой учреждений социального обеспечения в Краснодарском крае (стр. 48-55). Диссертантом подробно рассмотрены принимаемые органами власти меры по материальному и кадровому обеспечению работы учреждений социального обеспечения и ее результаты.

Во второй главе диссертации осуществлен анализ организации пенсионного обеспечения и других видов оказания материальной помощи населению в Краснодарском крае. В первом параграфе рассмотрен процесс совершенствования пенсионного обеспечения населения и его результаты. В русле освещения этого вопроса Н.М. Пахлян проследила изменения, происходящие в системы пенсионного обеспечения после принятия законов 1956 г. и 1964 г., в том числе представив данные о росте числа пенсионеров в Краснодарском крае с 1959 г. по 1968 г. и в последующие годы.

Диссертант приводит сведения, отражающие большой объем работы органов социального обеспечения по оформлению и выплате пенсий. Подробно рассматриваются действующий порядок подготовки документов лицам, которые готовились к уходу на пенсию и организация работы комиссий по назначению пенсий. Диссертант характеризует принимаемые центральными и местными органами меры по совершенствованию пенсионного обслуживания населения и их реализацию на Кубани. Рассматривается положительный опыт организации этой работы и повышение ее уровня к началу 1980-х гг. В то же время диссертант отмечает характерные недостатки в деятельности органов социального обеспечения и комиссий по назначению пенсий, приводя в качестве доказательств результаты различных проверок и жалобы граждан (стр. 79-81, 86-89, 103-104, 106-107).

Во втором параграфе рассматриваются основные виды оказания помощи малоимущим гражданам и организация общественной взаимопомощи. Н.М. Пахлян проанализировала порядок и условия выплаты

денежных пособий, являвшихся основным видом оказания материальной помощи, в отношении различных групп населения, имеющих право на их получение. Диссертант обращает внимание на особенности организации выплаты пособий в сельских районах Краснодарского края, демонстрируя постепенное улучшение организации этой работы. Дается характеристика и другим видам материальной помощи населению. При этом основное внимание уделяется оказанию помощи инвалидам и ветеранам Великой Отечественной войны, а также семьям погибших военнослужащих. Диссертант отмечает, что «наряду с положительными результатами работы по улучшению материально-бытового положения инвалидов войны и труда, и семей погибших воинов, со стороны отдельных руководителей предприятий и учреждений этому вопросу не придавалось должного внимания» (стр. 117).

При рассмотрении организации общественной взаимопомощи населения основное внимание уделяется периоду 1950-х – первой половины 1960-х гг., когда происходил процесс формирования единой государственной системы всеобщего социального обеспечения. В такой ситуации большинство колхозников и пенсионеров Кубани активно участвовало в деятельности касс общественной взаимопомощи, что способствовало улучшению их материального положения. В связи с этим, Н.М. Пахлян приводит соответствующие примеры эффективной деятельности этих организации в Краснодарском крае, а также обращает внимание на недостатки и принимаемые меры по их исправлению (стр. 122-130).

В третьей главе освещается организация трудоустройства и содержания нуждающихся в государственной опеке групп населения в Краснодарском крае. В первом параграфе Н.М. Пахлян охарактеризовала основные этапы и формы трудоустройства пенсионеров и инвалидов. Диссертант подробно рассмотрел порядок и особенности трудоустройства этих категорий населения, отметив их важный вклад в развитие хозяйства Краснодарского края. Основное внимание уделено деятельности врачебно-трудовых

экспертных комиссий (ВТЭК), при анализе которой диссертант отметил как улучшение организации экспертизы трудовых возможностей инвалидов, так и существующие недостатки.

Раскрыты также противоречивые результаты трудоустройства инвалидов и пенсионеров, связанные, с одной стороны, с увеличением количества последних на промышленных предприятиях и в колхозах и улучшением условий их работы, с другой стороны, с неполным включением значительной части из них в общественное производство. Можно согласиться с диссертантом в том, что «...одним из главных условий успешного решения вопросов трудоустройства пенсионеров и инвалидов являлась высокая степень ответственности всех, кто был к этому причастен. В особенности это касалось работников собесов, которые играли ключевую роль в организации данной работы и отвечали за ее конечный результат» (стр. 151).

Во втором параграфе рассмотрены проблемы развития домов-интернатов и меры органов власти по их решению. Н.М. Пахлян раскрывает одну из важнейших функций советской системы социального обеспечения населения, которая заключалась в заботе о людях, лишенных возможностей к самостоятельной жизни и получения помощи от родных и близких. Так как основной формой осуществления этой функции являлась организация домов-интернатов, диссертант уделяет их деятельности основное внимание. В большей степени это удалось сделать по отношению к домам-интернатам, в которых содержались одинокие престарелые люди и инвалиды.

Диссертант проанализировал состояние домов-интернатов на протяжении рассматриваемого периода, показав улучшение их материального положения. В приводимых примерах их деятельности отражены как характерные черты, свойственные для всех действующих в СССР домов-интернатов, так и особенности их организации на Кубани. В диссертации приводятся примеры таких домов-интернатов в кубанских колхозах в 1950-е гг., где престарелые колхозники в основном содержались в

строениях крестьянского типа, т.е. саманных, покрытых камышом, черепицей и железом (стр. 175-179).

На основе документальных материалов диссертант доказывает, что уровень содержания нуждающихся в опеке людей зависел от выделяемых государством и колхозами средств, способности руководителей к решению повседневных проблем и личной ответственности персонала. В диссертации отмечаются результативность принимаемых центральными и местными органами мер по укреплению материального положения домов-интернатов и улучшению организации их деятельности, а также недостатки в работе и неполный охват граждан, испытывающих потребность в государственной опеке. Отмеченные положительные стороны работы учреждений социального обеспечения и существовавшие проблемы нашли отражение в диссертации как в основной ее части, так и в сделанных диссертантом обобщениях и выводах, представленных после каждого параграфа и в заключении диссертации. Эти выводы логически вытекают из содержания основной части работы и полностью коррелируют с целью и задачами исследования.

Следует отметить, что подготовленная Н.М. Пахлян диссертация отличается хорошим стилем изложения и не содержит серьезных недостатков в оформлении представленного материала. Соискатель проявил интерес к роли человеческого фактора и привел примеры деятельности передовых социальных работников и общественных активистов, сыгравших важную роль в организации социального обеспечения в Краснодарском крае.

Научные результаты исследования отличаются новизной и имеют значение для развития исторической науки. Результаты и выводы, приведенные в диссертации, могут быть практически использованы в целях совершенствования социальной политики российского государства и ее реализации в отдельных регионах страны, в процессе преподавания истории России и истории Кубани, в просветительской работе и популяризации передовых достижений организации социального обеспечения населения.

Таким образом, Н.М. Пахлян сумела достичь поставленной цели и решить исследовательские задачи. Содержание диссертации соответствует паспорту научной специальности 5.6.1. Отечественная история. По рассмотренной в диссертации проблеме опубликовано 10 статей, в том числе четыре в журналах, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных изданий. В этих работах с достаточной полнотой изложены материалы диссертационного исследования. Автореферат и публикации полностью соответствуют теме исследования.

Вместе с тем, диссертация не лишена отдельных недостатков. К их числу следуют отнести:

1. При подготовке диссертации был использован широкий круг источников, что позволило провести полноценное исследование поставленной проблемы. Вместе с тем было бы полезно привлечь к анализу деятельности учреждений социального обеспечения опросы современников, включая как бывших работников этих учреждений, так и граждан, получавших социальную помощь. Можно было также использовать в качестве источника мемуары партийных и советских руководителей, в которых бы нашли отражения вопросы социального обеспечения населения.

2. Во второй главе диссертации при анализе организации общественной взаимопомощи населения подробно рассмотрена деятельность касс общественной взаимопомощи колхозников и касс взаимопомощи пенсионеров. Однако диссертант не уделил внимания распространенным в это время кассам взаимопомощи на предприятиях и в учреждениях, что позволило бы более полно осветить поставленный вопрос.

3. Как уже отмечалось в отзыве, при характеристике процесса трудоустройства инвалидов диссертант основное внимание уделил деятельности врачебно-трудовых экспертных комиссий. Достаточно подробно в диссертации раскрыты также такие этапы трудоустройства инвалидов, как профессиональное обучение и непосредственно трудоустройство на предприятиях и в колхозах. Вместе с тем первый этап

трудоустройства, включавший восстановительное лечение инвалидов в медицинских учреждениях, освещен недостаточно.

4. Ввиду определенной перегруженности содержания работы фактическим и статистическим материалом было бы правильным сосредоточить наиболее объемную его часть в таблицы, разместив последние в приложении.

Отмеченные недостатки не влияют на общую положительную оценку диссертации Н.М. Пахлян, в которой содержится решение проблемы, имеющей существенное значение для отечественной и региональной истории.

Диссертация Пахлян Нарине Мартиковны «Эволюция системы социального обеспечения населения СССР во второй половине 1950-х – первой половине 1980-х гг. (на материалах Краснодарского края)» является научно-квалификационной работой, выполненной в соответствии с требованиями пунктов 9-11, 13,14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции). Автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 - Отечественная история.

Официальный оппонент
доктор исторических наук (специальность 07.00.02
Отечественная история), доцент, директор института
истории и международных отношений Федерального
государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования «Южный
федеральный университет»

 Пономарева
Мария Александровна

11.02.2026

Адрес: 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет», институт истории и международных отношений.

Телефон: 8(863)218-40-00 (доб. 10853)

E-mail: info@sfedu.ru




Мирошниченко О.С.
Член Совета
Федерального университета