

На правах рукописи

ЖИРЯКОВА Анастасия Владимировна

**ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ УЧЕБНО-
ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАГИСТРАНТОВ
В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ**

5.8.7 – Методология и технология профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени
кандидата педагогических наук

Армавир – 2026

Работа выполнена в ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

Научный руководитель: **Котов Сергей Владимирович,**
доктор политических наук, доцент

Официальные оппоненты: **Субочева Марина Львовна,**
доктор педагогических наук, доцент,
профессор кафедры педагогики и
методологии образования ГАОУ ВО
«Московский государственный университет
спорта и туризма» (г. Москва)

Симан Алексей Сергеевич,
кандидат педагогических наук, доцент, доцент
кафедры педагогики и психологии
профессионального образования ФГБОУ ВО
«Российский государственный аграрный
университет – МСХА имени К.А.Тимирязева»
(г. Москва)

Ведущая организация – **ФГБОУ ВО «Донской государственный
технический университет»
(г. Ростов-на-Дону)**

Защита состоится «17» ноября 2026 г. в 16:00 часов на заседании Диссертационного совета 99.2.066.03 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук при ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры», ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», ГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры» по адресу: 352901, Краснодарский край, г. Армавир, ул. Розы Люксембург, 159.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» по адресу: 352901, Краснодарский край, г. Армавир, ул. Кирова, 50 и на официальном сайте университета по адресу: <http://agpu.net>.

Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2026 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор педагогических наук, профессор



Е.А. Тупичкина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность и постановка проблемы исследования. Актуальность исследования обусловлена социально-экономическими изменениями, постоянно происходящими в экономике и обществе, ориентирующими систему высшего образования на постоянные трансформации, а также внутринаучными факторами, требующими понимания закономерностей развития теории и практики педагогики как науки.

На современном этапе развития высшей школы огромное влияние на неё оказывают такие тенденции, как: четвертая технологическая революция и связанная с ней цифровизация экономики, развитие гибридного обучения, политическое или санкционное противостояние стран, затрудняющие научное и образовательное сотрудничество, разноуровневые демографические процессы, изменяющие возрастной и этнический состав обучающихся и др.

В данной связи, правительство нашей страны ставит новые задачи перед системой российского образования и, в частности, перед системой педагогического образования. В государственных документах – в Послании Президента России Федеральному собранию в 2020 г., в Распоряжении Правительства Российской Федерации, направленном на становление национальной системы профессионального роста педагогических работников, в Указе Президента РФ «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», в программе «Цифровая экономика Российской Федерации до 2035 года», в Приказе Министерства просвещения РФ «Об утверждении Целевой модели цифровой образовательной среды» и др., определяются меры, способствующие достижению целей национального проекта «Образование». Прежде всего, в данных документах обращено внимание на внедрение индивидуальных подходов к обучению, позволяющих раскрыть способности каждого обучающегося, на совершенствование технологий и методов обучения, разработку новых моделей воспитания, на развитие цифровой образовательной среды.

Интенсивное развитие процессов цифровизации в значительной степени изменяет все сферы жизнедеятельности человека и, прежде всего, систему образования. При этом цифровизация затрагивает не только содержание образования, но и его организацию, что формирует у обучающихся в вузе новые знания и умения, сознательно и самостоятельно выбирающих образовательную среду, стремящихся к личностному развитию и профессиональному росту.

Возникает необходимость развития в вузах информационно-образовательной среды экосистемного типа, которая открывает обучающимся доступ к различным электронным ресурсам, формирует иной тип коммуникаций всех субъектов образовательного процесса, создаёт возможность применения технологий сетевой организации обучения, поиска новых форм организации самостоятельной учебно-познавательной деятельности

обучающихся. В сложившихся условиях цифровизации вузовского образования подлежат модернизации позиции обучающегося и преподавателя.

Следовательно, в условиях трансформирующегося высшего образования все более адресной должна становиться самостоятельная учебно-познавательная деятельность магистрантов. Выбор уровня магистерской подготовки связан с тем, что магистранты являются обучающимися, сознательно выбравшими путь углубления знаний в выбранной области и подготовки к научной и преподавательской деятельности. В отличие от лиц, освоивших программу бакалавриата, выпускники магистратуры могут осуществлять профессиональную деятельность, в том числе, в сфере культуры и искусства, а также готовиться к решению задач профессиональной деятельности научно-исследовательского типа, что требует от них высокого уровня развития субъектности и постоянного накопления опыта самостоятельных познавательных действий, за результаты которых он несёт персональную ответственность. В условиях расширения диапазона деятельности магистрант нуждается в личном, индивидуальном опыте самоорганизации деятельности при освоении действительности в разных условиях и ситуациях.

Формирование названного качества вдвойне необходимо для магистрантов, обучающихся по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование», потому что, во-первых, образовательные программы магистратуры предполагают большую долю самостоятельной работы, а, во-вторых, будущие педагоги обязаны владеть современными технологиями разработки современного, в том числе, цифрового контента образования, а также технологиями эффективного обучения детей и взрослых.

К числу внутринаучных факторов, позволяющих определить вектор развития теории и практики современного профессионального образования в контексте проблемы его цифровизации следует отнести все ярче проявляющиеся тенденции к унификации средств информатизации, ориентацию на использование системы формальных методов структуризации содержания образовательных областей, требование использования единой терминологии при экспертизе и применении средств информатизации образования и учёта образовательных результатов, достигнутых представителями различных типологических групп из числа обучающихся и практикующих специалистов.

Проблемы цифровизации высшего образования в связи с происходящими трансформациями в экономике и обществе рассматривают А.М. Алексанков, М.В. Богуславский, Н.В. Днепровская, Е. Луков, Н.В. Наливайко, Е.В. Неборский, Ю.Д. Романова, В.С. Тоискин и др. Проблеме организации самостоятельной учебно-познавательной деятельности в современных условиях социально-экономического развития и в инновационных условиях развития системы образования посвящены работы С.А. Бакленева, А.А. Дробышевского, О.В. Жуйковой, Л.Л. Сорокиной, Н.В. Солововой, Н.Б. Стрекаловой, Л.А. Тамбиевой, Н.О. Хлупиной, Е.А. Храмковой и др.

Современное состояние проблемы организации самостоятельной учебно-познавательной деятельности магистрантов в условиях цифровизации образования, приобретающей все большее значение в рамках реализации стратегии, изложенной в Распоряжении Правительства Российской Федерации от 5 июля 2025г. № 1805-р «О стратегическом направлении в области цифровой трансформации отрасли науки и высшего образования до 2030г.», в настоящее время не отвечает требованиям данного документа, нацеленного на достижение всеми участниками образовательного процесса «цифровой зрелости» как фактора, «способствующего достижению технологического лидерства и долгосрочного устойчивого социально-экономического развития Российской Федерации».

В профессиональной педагогической среде вузов продолжают доминировать традиционные (нецифровые) подходы к извлечению и освоению учебной и научной информации, а также неэффективные технологии организации образовательного процесса, в том числе организации самостоятельной учебно-познавательной деятельности магистрантов, приводящие к отставанию от развития цифровой экономики.

Анализ нормативных документов и научной литературы по вопросам организации самостоятельной учебно-познавательной деятельности магистрантов в условиях трансформирующейся высшей школы позволяет определить *противоречия* между:

- потребностью современной экономики, общества, системы образования в специалистах, способных самостоятельно осуществлять профессиональную деятельность и недостаточной сформированностью у выпускников вузов такого важного профессионально-личностного качества, как самостоятельность или автономность;

- необходимостью совершенствования образовательного процесса в магистратуре вузов и отставанием вузовских систем от происходящих трансформационных процессов, отсутствием комплексных исследований потенциальных дидактических возможностей информационно-образовательной вузовской среды;

- изменяющимися требованиями к организации самостоятельной учебно-познавательной деятельности магистрантов, увеличение её объёмов в структуре образовательных профессиональных программ и недостаточной проработанностью её организационных, методологических и технологических аспектов.

Теоретические и практические предпосылки, а также приведённые выше противоречия позволили определить *проблему исследования*, которая состоит в ответе на вопрос: каким образом, учитывая недостаточную разработанность организационных, методологических и технологических аспектов самостоятельной учебно-познавательной деятельности магистрантов в условиях цифровизации образования, можно повысить её эффективность?

Актуальность проблемы, а также ее недостаточная теоретическая и методическая разработанность обусловили выбор **темы исследования**: «Организация самостоятельной учебно-познавательной деятельности

магистрантов в условиях цифровизации образования», а также цель, объект и предмет исследования.

Цель исследования – разработать и предложить систему мер, позволяющую повысить эффективность организации самостоятельной учебно-познавательной деятельности магистрантов в условиях цифровизации образования.

Объект исследования – образовательный процесс в организации высшего образования.

Предмет исследования – организация самостоятельной учебно-познавательной деятельности магистрантов в условиях цифровизации образования.

Гипотеза исследования. Самостоятельная учебно-познавательная деятельность магистрантов в условиях цифровизации образования будет эффективной, если:

- выявлены технологические особенности применения цифровизации и гибридного обучения в организации самостоятельной учебно-познавательной деятельности студентов магистратуры;

- определены принципы организации самостоятельной учебно-познавательной деятельности магистрантов в условиях цифровизации образования, составляющие методологическую основу данной формы учебной деятельности;

- разработана, экспериментально проверена и реализована модель самостоятельной учебно-познавательной деятельности магистрантов в условиях цифровизации образования, выступающая теоретическим прототипом для организации образовательного процесса в вузе;

- разработан и применён результативно-оценочный аппарат для определения эффективности самостоятельной учебно-познавательной деятельности магистрантов в условиях цифровизации образования.

Задачи исследования:

1. Выявить факторы развития и направленность процессов цифровизации в высшем образовании;

2. Определить особенности организации учебно-познавательной деятельности магистрантов в цифровой вузовской образовательной среде;

3. Спроектировать, научно-обосновать модель самостоятельной учебно-познавательной деятельности магистрантов в условиях цифровизации образования и алгоритмы её реализации в информационно-образовательной среде вуза, проверить её эффективность;

4. На основе комплекса диагностических методик определить степень подготовленности магистрантов к самостоятельному обучению, охарактеризовать и наименовать каждый её уровень;

5. Осуществить оценку эффективности разработанной модели организации самостоятельной учебно-познавательной деятельности магистрантов в условиях цифровизации образования.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

– *теоретико-педагогический подход*, обосновывающий научно-исследовательский результат предметно-категориально, рассматривая его как взаимосвязанные объектный, преобразующий и конкретизирующий компоненты, представленные на разных уровнях научной новизны (Е.В. Бережнова, В.И. Гинецинский, В.В. Краевский, В.М. Полонский, Я.С. Турбовской);

– *субъектно-деятельностный подход*, раскрывающий совокупность положений о движущих силах, средствах и факторах развития и саморазвития обучающихся различных типологических групп в условиях реализации учебно-познавательной деятельности различной направленности и интенсивности (Е.В. Бондаревская, Ю.П. Ветров, И.А. Зимняя, Е.Н. Шиянов, Н.В. Ходякова, И.С. Якиманская и др.);

– *информационно-коммуникационный подход*, выступающий в качестве интегративного звена, обеспечивающего процессы передачи, идентификации, трансформации, хранения и использования информации при взаимодействии индивидуальных субъектов и групповых акторов, включённых в определённую систему (В.В. Гриншкун, О.Ю. Заславская, М.Л. Левицкий, С.В. Панюкова, Е.С. Полат, И.В. Роберт);

– *системно-структурный подход*, позволяющий характеризовать объекты, явления и процессы во взаимосвязанной динамике, порождающей содержательные и структурные изменения в случае воздействия на один или несколько компонентов, входящих в целостную совокупность (В.А. Лекторский, А.И. Ракитов, В.Н. Садовский, В.И. Солодухин, Э.Г. Юдин);

– *компетентностный подход*, ориентированный на рассмотрение квалификаций с позиций оценки готовности использовать усвоенные образовательные результаты, а также способы деятельности для решения профессиональных задач в соответствии с запросами рынка труда и социально-культурной ситуацией (в том числе действовать в состоянии неопределённости) (М.С. Амелькина, Э.Ф. Зеер, А.В. Хуторской, Ф. Ялалов и др.).

Логика изложения результатов исследования состоит в отражении его концептуальных позиций в последовательности гипотез и согласованности с ними поставленных в работе задач; в использовании и представлении в тексте диссертации результатов статистической обработки полученных данных, в выступлениях на конференциях, в тематических публикациях в открытой печати.

Для достижения цели и реализации задач исследования использовались следующие **методы исследования**. *Теоретические методы* (различные виды анализа, в том числе анализ научной литературы, сравнительный анализ, анализ продуктов деятельности и др., интерпретация, обобщение педагогического опыта, сопоставление, моделирование, абстрагирование, генерализация и др.) *Эмпирические* (эксперимент, педагогическое наблюдение, мониторинговое наблюдение, опрос, метод экспертных оценок), а также *методы статистической обработки данных*.

Опытно-экспериментальная база исследования: Федеральное государственное автономное образовательное учреждения высшего

образования «Южный федеральный университет» - ЮФУ (Академия психологии и педагогики - АПП), где реализуется более 10 различных программ магистерской подготовки по направлению 44.04.01 - «Педагогическое образование». Исследованием было охвачено 16 преподавателей и 156 магистрантов АПП ЮФУ.

Основные этапы исследования.

Первый, или подготовительный этап с 2021 г. по 2022 г., был посвящён проведению аналитической работы с научной педагогической литературой с целью оценки состояния самостоятельной учебно-познавательной деятельности магистрантов и определения основных тенденций цифровизации высшего образования; изучался отечественный и зарубежный опыт организации самостоятельной работы обучающихся; определялись целевые ориентиры исследования; разрабатывались критерии и показатели определения уровня подготовленности магистрантов к самостоятельной учебно-познавательной деятельности на констатирующем этапе экспериментальной части исследования; конструировалась модель самостоятельной учебно-познавательной деятельности магистрантов в условиях цифровизации высшего образования и алгоритмы ее реализации.

На втором – экспериментальном этапе в 2022-2023 гг. проводились констатирующий, формирующий и контрольный этапы эксперимента, на констатирующем этапе эксперимента выявлялась подготовленность магистрантов к самостоятельной учебно-познавательной деятельности; на формирующем этапе эксперимента внедрялась модель самостоятельной учебно-познавательной деятельности магистрантов в условиях цифровизации высшего образования и алгоритмы ее реализации в реальной практике; анализировались рубежные результаты экспериментальной работы; на контрольном этапе эксперимента осуществлялась диагностика результатов экспериментального обучения, проводились дискуссии с преподавателями и обучающимися; велась работа по подготовке рукописей статей и тезисов к публикации в открытой печати.

Третий, или заключительный, этап продолжался с 2024 г. по 2025 г., в течение которого велась обработка полученных в теоретической и эмпирической части исследования материалов и данных, они систематизировались и обобщались, получали должную интерпретацию, были подготовлены научные материалы и изданы статьи, подготавливалась рукопись диссертации; составлялся текст доклада и готовилась презентация к процедуре защиты диссертации; определялись перспективы и наиболее актуальные направления дальнейших исследований проблемы самостоятельной учебно-познавательной деятельности магистрантов в условиях цифровизации образования.

Основные научные результаты, полученные лично автором, их научная новизна исследования состоят в следующем:

– разработана оригинальная модель самостоятельной учебно-познавательной деятельности магистрантов в условиях цифровизации высшего образования и доказана её эффективность;

- сформирована теоретико-методологическая база исследования;
- определён понятийный аппарат исследования: конкретизирована, интерпретирована сущность и содержание понятия «самостоятельная учебно-познавательная деятельность магистрантов»;
- предложены алгоритмы реализации модели самостоятельной учебно-познавательной деятельности магистрантов в условиях цифровизации высшего образования, представляющие собой нетрадиционный подход к организации самостоятельной учебно-познавательной деятельности обучающихся в магистратуре;
- уточнены понятия «цифровизация высшего образования», «модель самостоятельной учебно-познавательной деятельности магистрантов» и др., предложенная трактовка которых способствует сознательному применению данных понятий субъектами обучения в образовательном процессе.

Теоретическая значимость исследования заключается в обогащении теории и методики высшего образования новыми знаниями, в частности:

- доказаны положения и определены методики, вносящие вклад в расширение представлений о самостоятельной учебно-познавательной деятельности магистрантов и расширяющие границы применимости полученных результатов на всех уровнях высшего образования;
- применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс базовых методов педагогического исследования, а также методов описательной или дескриптивной статистики, позволяющих проводить аналитическую работу по обработке полученных данных;
- систематизированы и охарактеризованы факторы, определяющие содержание, структуру и технологии образовательного процесса в вузе, и выявлена направленность, происходящих в высшем образовании процессов цифровизации;
- раскрыты противоречия между теорией и практикой самостоятельной учебно-познавательной деятельности обучающихся и выявлены новые проблемы, связанные с необходимостью совершенствования качества организации образовательного процесса и самостоятельной учебно-познавательной деятельности обучающихся в магистратуре;
- выявлены связи уровня сформированности компонентов самостоятельной учебно-познавательной деятельности магистрантов с их умениями самомотивации и самопланирования, самоорганизации и самоуправления, самоконтроля и самооценки, и такими личностными качествами, как субъектность, самостоятельность, ответственность, рефлексивность.

Практическая значимость исследования определяется тем, что:

- разработаны и внедрены в практику подготовки магистров в Южном федеральном университете программа дисциплины «Инновационные процессы в образовании», программа повышения квалификации педагогов «Цифровые технологии в образовании: проектирование цифрового образовательного контента», электронные учебники «Цифровые технологии в образовании», «Интерактивные технологии в образовании», «Современные педагогические

технологии», «Теория и методика обучения: общие вопросы»; учебно-методическое пособие «Цифровые инструменты и сервисы в педагогической деятельности»; банк компьютерных тестовых заданий с автоматической обработкой результатов по дисциплинам «Инновационные процессы в образовании», «Методология и методы научных исследований»;

- внедрены новые образовательные технологии организации самостоятельной учебно-познавательной деятельности магистрантов, такие как «смешанное обучение», «перевернутый класс», сетевые технологии, технологии цифровой коммуникации; а также диагностические методики, позволяющие осуществлять измерение уровня сформированности умений самомотивации, самопланирования, самоорганизации, самоуправления, самоконтроля, самооценки;

– представлены методические рекомендации по организации в рамках научно-исследовательской деятельности самостоятельной учебно-познавательной деятельности магистрантов, обучающихся по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование на основе применения современных цифровых технологий.

Положения, выносимые на защиту:

1. Важнейшие факторы развития цифровизации высшего образования – это четвертая промышленная революция, способствующая цифровой трансформации, и неравномерность развития демографических процессов, оказывающих влияние на ценностно-целевые основания образовательной деятельности. Цифровая трансформация в области образования инициировала формирование нового концептуального направления – цифровой педагогики. Цифровая педагогика становится востребованной в условиях цифровой образовательной среды вуза, представляя собой социокультурную матрицу, в которой изменяются все ее компоненты и характер связей между ними.

2. Организация самостоятельной учебно-познавательной деятельности магистрантов в условиях цифровизации образования имеет свои особенности. Вторая ступень высшего образования требует других временных рамок на усвоение обновленных программ магистратуры и другого отношения преподавателей и магистрантов к учебно-познавательной деятельности. Обучающийся на второй ступени высшего образования должен обладать способностью усваивать учебный материал независимо от препятствующих барьеров, рисков и без контроля со стороны преподавателя и автоматизированных систем, на основе самоконтроля, самоуправления и самоорганизации. Самостоятельная учебно-познавательная деятельность магистрантов относится к автономной познавательной деятельности, предполагающей обучение магистрантов в цифровой образовательной экосистеме вуза, и должна опираться на такие качества личности, как автономность, субъектность, ответственность, рефлексивность.

3. Модель организации самостоятельной учебно-познавательной деятельности магистрантов в условиях цифровизации представляет собой авторскую конструкцию на основе следующих компонентов: целевого, мотивационного, организационного, методологического, технологического,

результативного и оценочного, каждый из которых выполняет свою функцию в логике организации и управления самостоятельной деятельностью. Эффективность функционирования модели обеспечивается соблюдением принципов систематичности, экосистемности, конструктивной целостности, индивидуализации, творческой активности, что позволяет адаптировать образовательный процесс к динамично меняющимся условиям цифровизации высшей школы.

4. На основе использования комплекса диагностических методик, позволивших определить степень готовности магистрантов к самостоятельному обучению с учётом требований мотивационного, содержательного, деятельностного и информационно-технологического критериев, установлено, что уровни их готовности различны. Выявлены, охарактеризованы и наименованы три уровня: *адаптивный* (низкий уровень, характеризующийся недостаточным уровнем владения цифровыми образовательными ресурсами), *репродуктивный* (средний уровень уверенного пользователя) и *творческий* (высокий уровень, наличие умений изменения параметров операционной системы). Применение на формирующем этапе эксперимента различных факторов формирующего воздействия в качестве независимых переменных к каждой из выделенных групп (с акцентом на восполнение дефицитов цифровой грамотности для обучающихся на адаптивном уровне, обучение коммуникации с помощью различных цифровых технологий обучающихся, демонстрирующих репродуктивный уровень и поддержка самостоятельного планирования и организации познавательной деятельности обучающихся, на творческом уровне) создало предпосылки изменения в мотивации достижений и положительных системных изменений в организации ими самостоятельной учебно-познавательной деятельности.

5. Апробация модели самостоятельной учебно-познавательной деятельности магистрантов в условиях цифровизации образования позволила обнаружить рост интегральных показателей готовности к автономной деятельности. Установлен статистически значимый прирост таких показателей, как уровень самопланирования, самоорганизации, самоконтроля, самомотивации, самооценки. Разработаны методические материалы с использованием цифровых технологий для организации самостоятельной работы магистрантов, которые интегрированы в структуру цифровой экосистемы университета и направлены на формирование самостоятельности, ответственности, рефлексивности и субъектности личности обучающихся. Совокупность зафиксированных изменений свидетельствует о целесообразности и практической применимости предложенной модели.

Личный вклад автора заключается в моделировании теоретической и реализации экспериментальной части исследования. Уточнены понятия «самостоятельная учебно-познавательная деятельность магистрантов», «цифровизация высшего образования», «модель самостоятельной учебно-познавательной деятельности магистрантов» и др., предложенная трактовка которых способствует сознательному применению данных понятий субъектами обучения в образовательном процессе. Научно обоснована и апробирована

модель самостоятельной учебно-познавательной деятельности магистрантов в условиях цифровизации высшего образования, ставшая основанием для разработки программы организации самостоятельной учебно-познавательной деятельности магистрантов. Выделены и обоснованы критерии, показатели и уровни готовности магистрантов к самостоятельной учебно-познавательной деятельности. Также выполнен анализ и оформлены результаты исследования в виде научных публикаций и докладов.

Достоверность и научная обоснованность результатов исследования обеспечиваются разработанностью его методологической базы, комплексом теоретических и эмпирических методов исследования, адекватных его объекту, предмету, цели и задачам; достаточным объёмом и репрезентативностью выборки, комплексной обработкой результатов опытно-экспериментальной работы на всех ее этапах, а также опытом работы автора в качестве преподавателя вуза.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Основные идеи и результаты исследования отражены в 25 публикациях автора, включая восемь статей в научных журналах из перечня ВАК РФ, в 2 учебных пособиях. Основные положения диссертации обсуждались на методических семинарах и заседаниях кафедры технологии и профессионально-педагогического образования Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, апробировались на всероссийских и региональных конференциях: «Информационные технологии в образовании» (Ростов-на-Дону, 2019 г.), «Всероссийская научно-техническая конференции» (Ставрополь, 2020), «Педагогическое образование университетского типа: культурные традиции, современное состояние, взгляд в будущее» (Ростов-на-Дону, 2021 г.), «Всероссийской научно-практической студенческой конференции: Исследования молодых ученых: психолого-медико-педагогические проблемы современного образования» (Ростов-на-Дону, 2022 г.), «Научная конференции преподавателей, аспирантов и студентов Академии психологии и педагогики Южного федерального университета» (Ростов-на-Дону, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026 г.г.), «Технологическо-экономическое образование: достижения, инновации, перспективы» (Тула, 2021г) Республиканской научно-методической конференции (Донецк, 2023), Всероссийской научно-практической конференции, посвященной Году педагога и наставника (г. Орёл, 2023 г.), Научно-практической конференции «Современные тенденции развития общества: образование, коммуникация, психология» (Ростов-на-Дону, 2019,2020,2021,2022,2023, 2024, 2025 гг.)

Положения и результаты диссертационного исследования внедрены в учебный процесс Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет».

Структура и объем диссертации. Диссертационное исследование общим объемом 187 страниц, состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главе,

заклучения, списка использованных источников (всего 180, из них 27 на иностранном языке), приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность выбранной темы; формулируются проблема, цель, задачи, предмет и объект исследования, его научная новизна, теоретическая и практическая значимость; раскрывается гипотеза и основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе **«Теоретико-методологические основы самостоятельной учебно-познавательной деятельности магистрантов в условиях трансформации высшего образования»** изложены результаты анализа сущности, структуры, функции, объёма и содержания понятий, фиксирующих многогранные феномены, раскрывающие особенности цифровизации высшего образования; акцентирована специфика организации учебно-познавательной деятельности магистрантов в условиях цифровой образовательной среды; спроектирована, научно обоснована в образовательном процессе вуза модель самостоятельной учебно-познавательной деятельности магистрантов в условиях цифровизации образования, обеспечивающая реализацию автономной познавательной деятельности в индивидуальном образовательном пространстве цифровой экосистемы, ориентированной на формирование компетентного и независимого выпускника, осваивающего основную профессиональную образовательную программу по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование.

На основе результатов анализа сложных и многогранных процессов, происходящих в экономике, технической и социальной сферах общества, переходящего на новый технологический уклад, устанавливаются факторы, определяющие направленность системных преобразований в высшем образовании. Четвертая промышленная революция применительно к системе образования изменяет роли преподавателя и студента, способствует совершенствованию качества образовательных программ за счёт технического переоснащения вузов, использования баз данных и технологий, повышающих их эффективность, трансформирует операциональные модели обучения в новые цифровые и смешанные технологии образования. По экспоненте возрастают требования работодателей к выпускникам вузов. На рынке труда сегодня востребован специалист, не только имеющий диплом о высшем образовании, но специалист, обладающий знаниями и умениями из разных областей и способный интегрировать эти знания и умения при решении профессиональных задач, быстро переключаться и адаптироваться в разных видах деятельности, постоянно совершенствовать свои знания и умения, осваивать виды деятельности. Главной характеристикой современного специалиста работодатели считают его самостоятельность, а, также, системность и широту

мышления, владение и применение цифровых средств и технологий в профессиональной деятельности.

Рассматривается на общее и особенное, характерное для понятий (и стоящих за ними феноменов) информатизация, цифровизация, цифровая трансформация и цифровая образовательная среда. Обосновывается логика появления новой концептуализации педагогических знаний – цифровой дидактики, которая рассматривается как трансфер-интегративная область научного педагогического знания (Е.С. Полат) и используется при разработке технологий обучения и стратегий учения по различным направлениям, профилям, вузовским дисциплинам и /или их модулям. На основе характеристики качественного своеобразия новой электронной образовательной среды, отличающейся организационными особенностями и включающей наиболее эффективные цифровые и иные технологии обучения магистрантов (в том числе, обучение через опыт, адаптивное, социальное и «перевернутое» обучение, микрообучение, геймификацию, искусственный интеллект и применение интеллектуальных помощников; технологии виртуальной и дополненной реальности VR / AR, meetup, массовый открытый онлайн-курс; адаптивный электронный курс и др.), вслед за Ю.В. Корякиным, доказывается, что в основу новой парадигмы образования может быть положен экосистемный подход и педагогическую систему данного типа можно рассматривать как экосистему.

Цифровая образовательная среда педагогической магистратуры требует адекватных мер в организации учебно-познавательной деятельности магистрантов, что предполагает внесение соответствующих изменений во все компоненты образовательного процесса. Трансформированная цифровая образовательная среда вуза с учётом экосистемного ее построения должна организовываться в соответствии с принципами единства, открытости, доступности, конкурентности, ответственности, достаточности, эффективности. В условиях цифровизации высшего образования самостоятельная учебно-познавательная деятельность магистрантов претерпевает фундаментальные изменения. Она приобретает новые цели и содержание, что влечёт за собой необходимость пересмотра временных ресурсов и формирования нового типа взаимодействия между обучающимися и преподавателями. Самостоятельная учебно-познавательная деятельность магистрантов в условиях цифровизации высшего образования интерпретируется не просто как автономная активность, а как процесс персонального образовательного трека, осуществляемый в цифровой экосистеме вуза и движимый внутренними личностными качествами — субъектностью, ответственностью и рефлексивностью.

В рамках нашего исследования была разработана модель организации самостоятельной работы магистров в условиях цифровой трансформации образования (Рисунок 1), которая представляет собой совокупность компонентов самостоятельной работы магистров и современных цифровых технологий как инструментов реализации этих компонентов.



Рисунок 1. Модель самостоятельной учебно-познавательной деятельности магистрантов в условиях цифровизации высшего образования

Модель представлена следующими компонентами: целевым, мотивационным, организационным, методологическим, технологическим, результативным и оценочным. В диссертации содержательно представлено описание функций каждого компонента модели. Предложенная модель отражает технологию управления учебно-познавательной деятельностью в цифровом вузе, предлагая методологические подходы для построения эффективной цифровой экосистемы университета. Она обосновывает процессы проектирования учебного содержания, организации исследовательской деятельности, внедрению цифровых инструментов сопровождения и диагностики лично значимых результатов. Модель выступает авторским вариантом построения цифровой экосистемы университета, в которой интегрированы процессы формирования субъектности, автономии и профессиональной компетентности магистрантов, а также механизмы оценки и сопровождения их самостоятельной учебной активности.

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по реализации модели самостоятельной учебно-познавательной деятельности магистрантов в условиях цифровизации высшего образования»

Экспериментальной проверке предложенной модели предшествовал анализ опыта реализации самостоятельной учебно-познавательной деятельности студентов, предпринятого ранее исследователями, обращавшимися к проблеме использования элементов цифровой образовательной среды: С.А. Бакленовой (оценка потенциала электронного учебника, 2019), О.В. Башириной (оценка электронного учебно-методического комплекса как средства автоматизированного мониторинга результатов учебной деятельности, 2015), А.Б. Шимурзаевой (введение метода электронного портфолио, 2018), В.А. Мамаевой (использование ресурсов электронных библиотек и баз, 2018) и др. Несмотря на наличие отдельных элементов, относящихся к инновационным технологиям, данные подходы не отвечают в полной мере логике реализации процессов, которые сопровождают цифровизацию высшего образования, они представлены в рамках требований традиционной дидактики к организации самостоятельной работы.

Сравнив уровень цифровой грамотности магистрантов АПП ЮФУ со среднестатистическими данными по России, отметив преимущества в их подготовке и установив дефициты по позиции «Технологическая грамотность» (25 % в ЮФУ против 47 % в РФ), автор излагает концепцию исследования, основанную на реализации экосистемных характеристик развития образовательной среды смешанного типа как факторов, способствующих совершенствованию самостоятельной учебно-познавательной деятельности магистрантов за счёт усиления таких качеств, как самостоятельность, автономность.

Выборка участников эксперимента охватывала магистрантов, осваивающих основные профессиональные образовательные программы по направлениям подготовки 44.04.01 Педагогическое образование и 44.04.04 Профессиональное обучение (по отраслям) в естественно сложившихся официальных группах. В экспериментальную группу включены 79 студентов,

обучавшихся по магистерским программам «Инновационные процессы и технологии в сфере образования», «Профессиональное обучение в сфере управления транспортно-логистическими системами». В контрольную группу входило 77 студентов, обучавшихся по магистерским программам «Теории и технологии начального образования», «Управление дошкольным образованием», «Инклюзивное образование». В экспериментальной работе участвовали 14 преподавателей на постоянной основе, 2 преподавателя привлекались ситуационно.

На констатирующем этапе эксперимента использовалось включённое наблюдение, анализ продуктов интеллектуальной, практической и творческой деятельности и специально разработанные анкеты для самооценки магистрантами своего уровня по позициям «Самомотивация и самопланирование», «Самоорганизация и самоуправление», «Самоконтроль и самооценка». При конструировании анкеты, содержащей закрытые вопросы, использовалась пятиразрядная шкала Лайкерта, позволяющая суммировать цифровые показатели, а также вводился вопрос-фильтр с целью выявления искренности респондентов при ответе на вопросы. Полученные данные анкетирования обрабатывались с помощью компьютерной программы «Статистический пакет для общественных наук» – IBM SPSS Statistics. По каждой серии анкет в тексте диссертации приводятся статистические данные. Несмотря на то, что результаты, продемонстрированные респондентами экспериментальной и контрольной групп, при сравнении не показали существенных различий, данные, дополненные результатами включённых наблюдений, позволили сделать вывод о том, что уровни готовности к самостоятельному обучению различны. В итоге были выделены, наименованы и охарактеризованы три уровня – *адаптивный* (низкий уровень, характеризующийся недостаточным уровнем владения цифровыми образовательными ресурсами), *репродуктивный* (средний уровень уверенного пользователя) и *творческий* (высокий уровень, наличие умений изменения параметров операционной системы).

Таблица 1 – Уровень сформированности компонентов самостоятельной учебно-познавательной деятельности магистрантов на констатирующем этапе исследования

Компоненты СУПД магистрантов	Уровни сформированности компонентов СУПДМ					
	Низкий		Средний		Высокий	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
мотивационный	26,39	26,79	47,22	48,21	26,39	25,00
содержательный	43,06	42,86	36,11	37,50	20,83	19,64
деятельностный	44,44	41,07	37,50	39,29	18,06	19,64
информационно - технологический	33,33	32,14	41,76	44,64	25,00	23,21

Результаты констатирующего эксперимента (таблица 1) показали, что уровень сформированности отдельных компонентов самостоятельной учебно-

познавательной деятельности у магистрантов экспериментальной и контрольной групп приблизительно одинаков.

На формирующем этапе эксперимента в качестве независимых переменных, воздействующих на экспериментальные группы с разным уровнем готовности, применялись разные факторы влияния, которые носили побудительный характер и дополнялись мероприятиями обучающей направленности со стороны преподавателей. Так, для групп с адаптивным уровнем владения цифровыми образовательными ресурсами акцент был сделан на заданиях для самостоятельного выполнения, требующих овладения мультимедийными презентациями, различными почтовыми программами, текстовыми редакторами и др. Для групп с репродуктивным уровнем подготовки использовались задания для самостоятельной работы, требующие загрузки и анализа различных видов информации в хранилища для обмена данными и публичного доступа к ним, создание авторских продуктов учебно-методической направленности в рамках педагогического проектирования. Использовалось смешанное обучение (blended learning). Для групп с творческим уровнем были разработаны индивидуальные задания, расширяющие владение цифровыми инструментами, статистическими программами, инструментальными средствами обеспечения коммуникаций, ориентированные на подготовку просветительских on-line мероприятий и др.

В рамках реализации учебных дисциплин, включённых в учебный план, самостоятельная учебно-познавательная деятельность магистрантов по дисциплине «Инновационные процессы в образовании» была организована с использованием технологии смешанного обучения и рекомендованных онлайн – курсов. В частности, при изучении дисциплины «Инновационные процессы в образовании» использовались учебные материалы следующих онлайн – курсов: «Современные образовательные технологии: новые медиа в классе» (режим доступа: <https://openedu.ru/course/misis/INFCOM/>); «Нормативно-правовое обеспечение онлайн-обучения и организация виртуальной академической мобильности» (режим доступа: <https://openedu.ru/course/urfu/LEGAL/>); «Современная педагогика. Как это работает?» (режим доступа: <https://openedu.ru/course/spbu/PEDAGOG/#>); «Использование технологии смешанного и онлайн обучения» (режим доступа: <https://universarium.org/course/889>); «Как стать наставником проектов» (режим доступа: <https://www.lektorium.tv/tutor>). С целью контроля усвоения материалов перечисленных онлайн – курсов применялось компьютерное тестирование.

На контрольном этапе была проведена повторная диагностика по позициям, представленным на констатирующем этапе, а также определены сдвиги, новообразования и приращения, наметившиеся в процессе и по результатам реализации программ и технологий, введённых на формирующем этапе. Были проведены повторные замеры по анкетам, использованным на констатирующем этапе исследования, результаты по каждому блоку раскрыты в тексте диссертационной работы. Данные, характеризующие уровень сформированности компонентов самостоятельной учебно-познавательной деятельности у магистрантов экспериментальной группы до и после

эксперимента, представлены в Таблице 2. Как показано в таблице, замеры показали положительную динамику после проведения эксперимента.

Таблица 2 – Уровни сформированности компонентов самостоятельной учебно-познавательной деятельности магистрантов экспериментальной группы до и после эксперимента

Компоненты СУПДМ	Уровни сформированности компонентов СУПДМ, %					
	Низкий		Средний		Высокий	
	До	После	До	После	До	После
мотивационный	26,39	11,11	47,22	52,78	26,39	36,11
содержательный	43,06	15,28	36,11	47,22	20,83	37,50
деятельностный	44,44	22,22	37,50	45,83	18,06	31,94
информационно - технологический	33,33	16,67	41,76	48,61	25,00	34,72
Общее среднее значение, Хср.	36,80	16,32	40,65	48,61	22,57	35,06

Уровни сформированности у магистрантов компонентов самостоятельной учебно-познавательной деятельности по завершению формирующего эксперимента представлены на рисунке 2.

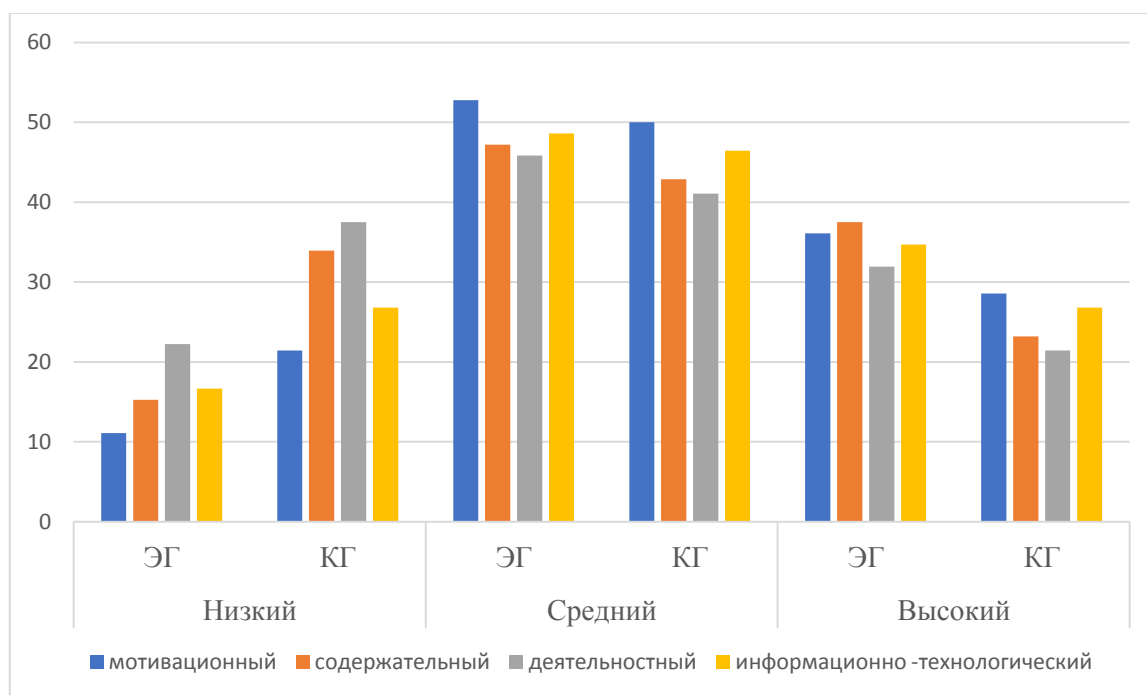


Рисунок 2. Сравнение уровней сформированности компонентов самостоятельной учебно-познавательной деятельности по завершению формирующего этапа эксперимента.

Как показано на рисунке, в группах преобладают магистранты со средним уровнем сформированности компонентов самостоятельной учебно-познавательной деятельности– в экспериментальной группе 48,61 %, в контрольной группе – 45,09 %. Разница составляет всего 3,5 %.

Эксперты из числа преподавателей Академии психологии и педагогики ЮФУ, принимавшие участие в эксперименте, отмечают, что ими оценивались

личностные качества магистрантов по пятибалльной шкале: автономность, субъектность, ответственность, рефлексивность. Все экспертные мнения преподавателей были суммированы, и вычислена средняя арифметическая величина. Полученные данные представлены на рисунке 3.

Данные, представленные на рисунке 3, указывают на то, что магистранты экспериментальной группы по личностным качествам – самостоятельности (на 1 балл), субъектности (на 0,8 балла), ответственности (на 0,7 балла), рефлексивности (на 1,2 балла), превосходят магистрантов контрольной группы. Это свидетельствует о положительном влиянии на личность студента самостоятельной учебно-познавательной деятельности, организованной в соответствии с авторской моделью.

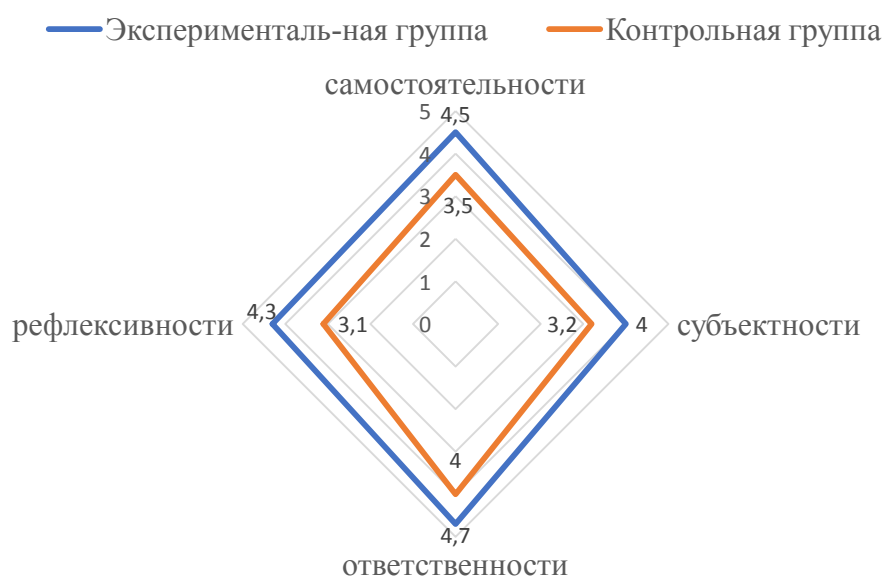


Рисунок 3. Личностные качества магистрантов экспериментальной и контрольной групп.

Набор специальных знаний и умений, а также определённых личностных качеств магистрантов создают основу для качественного выполнения ими самостоятельной учебно-познавательной деятельности.

В **Заключении** сделаны выводы о том, что подготовка магистрантов к самостоятельной учебно-познавательной деятельности в цифровой вузовской среде имеет свои цели, содержание и наполнена принципиально новыми смыслами. Цифровая экосистема вуза представляет собой трансформированную систему университетской среды, инфраструктура которой наполняется новыми элементами и взаимосвязями; самостоятельная учебно-познавательная деятельность магистрантов интерпретируется как автономная познавательная активность, реализуемая в цифровой образовательной среде смешанного экосистемного типа, и базируется на системе личностных качеств.

Апробация авторской модели самостоятельной учебно-познавательной деятельности магистрантов на основе комплекса методик позволила получить

эмпирически **обоснованные выводы**, подтверждающие эффективность предложенных концептуально-технологических решений:

- зафиксирован устойчивый прирост показателей, характеризующих способности к самомотивации, самопланированию, самоуправлению, самоконтролю и самооценке;

- мониторинг личностных качеств (автономность, субъектность, ответственность, рефлексивность) подтвердил их значимую положительную корреляцию с внедрённой моделью;

- разработаны учебно-методические материалы нового поколения (включая цифровые разработки), подготовленные к интеграции вуза и его выпускников в цифровую экономику.

Итоговое сопоставление данных до и после экспериментального воздействия свидетельствует о состоятельности предложенных концептуально-технологических решений, ключевым результатом которых стало существенное повышение уровня готовности магистрантов к самостоятельному обучению. Ключевым системным эффектом стало развитие информационно-образовательной среды вуза, которая трансформировалась в экосистемный тип.

Перспективы дальнейших исследований. Изучение изменения ролевых позиций и функциональных обязанностей преподавателей в условиях цифровизации; анализ мотивационных механизмов активизации самостоятельной работы в цифровой среде; совершенствование диагностического аппарата по оценке уровня сформированности компонентов самостоятельной учебно-познавательной деятельности магистрантов с использованием цифровых инструментов; исследование возможностей внедрения технологий искусственного интеллекта в процесс самостоятельной учебно-познавательной деятельности обучающихся, связанных с созданием ИИ-ассистентов по сопровождению индивидуальных образовательных треков, мониторингом метаконгнитивных навыков подготовленности к автономному обучению; кросскультурные исследования автономности обучающихся разных образовательных систем.

Таким образом, проведённая опытно-экспериментальная работа подтвердила практическую значимость разработанной модели и эффективность алгоритмов её реализации, а полученные эмпирические данные создают основу для дальнейшего совершенствования организации самостоятельной деятельности магистрантов в условиях цифровизации высшего образования.

**Основные положения диссертации
отражены в следующих публикациях**

*Статьи в журналах, включенных в перечень периодических изданий,
рекомендованных ВАК*

1. Жирякова, А. В. Роль педагога в организации учебно-познавательной деятельности магистрантов в контексте цифровизации образования / А. В. Жирякова, С. В. Котов // Проблемы современного педагогического образования. – 2026. – № 91-2. – С. 112-115.

2. Жирякова, А.В. Опыт реализации модели организации самостоятельной работы магистров в цифровой экосистеме вуза / С. В. Котов, А. В. Жирякова // Мир науки, культуры, образования. – 2024. – № 3(106). – С. 208-210.

3. Жирякова, А.В. Модель организации самостоятельной работы магистров в условиях трансформации образования / А. В. Жирякова // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 76-3. – С. 94-96.

4. Жирякова, А. В. Направления цифровой трансформации образования в условиях информационного общества / А. В. Жирякова // Мир университетской науки: культура, образование. – 2019. – № 9. – С. 49-54.

5. Жирякова, А.В. Тестирование как эффективная форма контроля самостоятельной работы студентов / А. В. Жирякова // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 60-1. – С. 114-117.

6. Жирякова, А.В. Информационно-образовательная среда вуза как условие эффективности образовательного процесса / А. В. Жирякова // Мир университетской науки: культура, образование. – 2018. – № 10. – С. 66-72.

7. Жирякова, А.В. Использование сетевых технологий при организации самостоятельной работы студентов вуза / А. В. Жирякова // Проблемы современного педагогического образования. – 2016. – № 53-5. – С. 76-83.

8. Жирякова, А.В. "Гибкая педагогика" как условие развития современного вуза / А. В. Жирякова // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – № 5. – С. 265.

*Статьи в журналах, сборниках научных трудов,
материалах международных, всероссийских конференций*

9. Жирякова А. В. Применение цифровых технологий при организации проектной деятельности // Физико-математическое и технологическое образование: проблемы и перспективы развития. Материалы X Всероссийской (с международным участием) научно-методической конференции, посвященной 150-летию со дня рождения крупного российского методиста-физика И. И. Соколова. МПГУ, г. Москва, 2024 г. С.176-181.

10. Жирякова, А. В. Цифровая трансформация в технологическом образовании / А. В. Жирякова // Современные проблемы предметной области "технология" и педагогического образования: проблемы и перспективы : материалы Всероссийской научно-практической он-лайн конференции,

посвященной Году педагога и наставника, Орёл, 01–02 июня 2023 года. – Орёл: ООО «Горизонт», 2023. – С. 104-107.

11. Жирякова, А. В. Применение технологий виртуальной и дополненной реальности в образовательной практике вуза / А. В. Жирякова // Современное состояние и пути совершенствования образовательного процесса : Материалы IX Республиканской научно-методической конференции, Донецк, 02 февраля 2023 года / Отв. редактор О.В. Федоров. – Донецк: Донецкий национальный технический университет, 2023. – С. 162-165.

12. Жирякова, А. В. Цифровая экосистема вуза как условие эффективной организации самостоятельной работы магистров / А. В. Жирякова // Современные тенденции развития общества: образование, коммуникация, психология : Сборник по итогам научно-практической конференции с международным участием, Ростов-на-Дону, 24 ноября 2023 года. – Ростов-на-Дону: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, 2023. – С. 50-53.

13. Жирякова, А. В. Особенности цифровой коммуникации в экосистеме вуза / А. В. Жирякова, М.А.Бондаренко // Современные тенденции развития общества: образование, коммуникация, психология. Сборник по итогам научно-практической конференции с международным участием 25 ноября 2022 г. – Ростов н/Д.: Изд-во ЮРИУ РАНХиГС, 2023. С.170-172.

14. Жирякова, А. В. Применение цифровых технологий в контексте обновления технологического образования / А. В. Жирякова // Актуальные проблемы развития предметной области «Технология»: материалы XIV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (2 ноября 2022 года) – Армавир: РИО АГПУ, 2022. С. 94-97.

15. Жирякова, А. В. Особенности подготовки магистрантов в трансформированной образовательной среде / А. В. Жирякова // Современные тенденции развития общества: образование, коммуникация, психология : Сборник по итогам научно-практической конференции с международным участием, Ростов-на-Дону, 04 декабря 2021 года. – Ростов-на-Дону: Южно-Российский институт управления - филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (ЮРИУФ РАНХиГС), 2022. – С. 34-36.

16. Жирякова, А. В. Цифровые инструменты и сервисы в работе учителя технологии / А. В. Жирякова // Технолого-экономическое образование: достижения, инновации, перспективы : Материалы XIX Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Тула, 09–10 февраля 2021 года. – Тула: Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого, 2021. – С. 50-52.

17. Жирякова, А. В. Организация проектно-технологической деятельности школьников по робототехнике / А. В. Жирякова // Образовательная робототехника в научно-техническом творчестве школьников и студенческой молодёжи: опыт, проблемы, перспективы : Материалы V

Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Армавир, 22 октября 2021 года / Научный редактор А.Р. Галустов, отв. редактор Н.В. Зеленко, технический редактор И.В. Герлах. – Армавир: Армавирский государственный педагогический университет, 2021. – С. 55-58.

18. Жирякова, А. В. Трансформация технологического образования в контексте цифровизации / А. В. Жирякова // Актуальные проблемы преподавания технологии, экономики, дизайна и ОБЖ в условиях цифровизации образования : Материалы XIII Международной научно-практической конференции, Армавир, 09 октября 2020 года / Науч. редактор Н.В. Зеленко, отв. редактор И.В. Герлах. – Армавир: Армавирский государственный педагогический университет, 2020. – С. 119-123.

19. Жирякова, А. В. Использование информационно-коммуникационных технологий при организации проектной деятельности школьников / А. В. Жирякова, Ю. С. Лысенко // Современные тенденции развития общества: образование, коммуникация, психология : Сборник по итогам научно-практической конференции с международным участием, Ростов-на-Дону, 04 декабря 2020 года. – Ростов-на-Дону: Южно-Российский институт управления - филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (ЮРИУФ РАНХиГС), 2020. – С. 145-148.

20. Жирякова, А. В. Возможности современных цифровых технологий при организации самостоятельной работы студентов / А. В. Жирякова // Интеграция наук - 2020 : материалы национальной научно-практической конференции , Краснодар, 01 февраля 2020 года. – Краснодар: ФГБУ "Российское энергетическое агентство" Минэнерго России Краснодарский ЦНТИ- филиал ФГБУ "РЭА" Минэнерго России, 2020. – С. 149-155.

21. Жирякова, А. В. Возможности современных цифровых технологий в образовательном процессе / А. В. Жирякова // Современные тенденции развития общества: образование, коммуникация, психология : Сборник по итогам научно-практической конференции с международным участием, Ростов-на-Дону, 04 декабря 2019 года. – Ростов-на-Дону: Южно-Российский институт управления - филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (ЮРИУФ РАНХиГС), 2020. – С. 24-27.

22. Жирякова, А. В. Современные формы и методы обучения в открытой образовательной среде / А. В. Жирякова, Д. М. Исупова // Современные тенденции развития общества: образование, коммуникация, психология : Сборник по итогам научно-практической конференции с международным участием, Ростов-на-Дону, 04 декабря 2020 года. – Ростов-на-Дону: Южно-Российский институт управления - филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования Российская академия народного хозяйства и

государственной службы при Президенте Российской Федерации (ЮРИУФ РАНХиГС), 2020. – С. 55-57.

23. Жирякова, А. В. Применение социальных медиа в контексте мобильного обучения / А. В. Жирякова, Э. В. Плево // Современные тенденции развития общества: образование, коммуникация, психология : Сборник по итогам научно-практической конференции с международным участием, Ростов-на-Дону, 04 декабря 2020 года. – Ростов-на-Дону: Южно-Российский институт управления - филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (ЮРИУФ РАНХиГС), 2020. – С. 60-63.

24. Жирякова, А. В. Возможности использования информационно-образовательной среды вуза при организации самостоятельной работы студентов / А. В. Жирякова // Исследования молодых ученых: психолого-медико-педагогические проблемы современного образования : материалы докладов II Всероссийской научно-практической студенческой конференции, Ростов-на-Дону, 19 декабря 2018 года / Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону: Общество с ограниченной ответственностью «Фонд науки и образования», 2018. – С. 143-145.

25. Жирякова, А. В. Особенности регулирования самостоятельной работы студентов в условиях информационно-образовательной среды вуза / А. В. Жирякова // Нормативно-правовое регулирование академических прав обучающихся : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Сочи, 10 декабря 2018 года. – Сочи: РИЦ ФГБОУ ВО «СГУ», 2018. – С. 33-36.

Учебно-методические работы

26. Жирякова, А.В. Теория и методика обучения: Учебное пособие в двух частях / А. В. Жирякова, М. В. Петрова. Часть 1. Общие вопросы. – Ростов-на-Дону – Таганрог : Южный федеральный университет, 2025. – 102 с.

27. Жирякова, А.В. Цифровые технологии в образовании: учебное пособие / А. В. Жирякова, А. В. Соковикова. – Ростов-на-Дону - Таганрог : Южный федеральный университет, 2024. – 109 с.

