

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АРМАВИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи

Колотовкина Евгения Александровна

**ФОРМИРОВАНИЕ МЕТОДИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ
ТРАНСФОРМАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ УНИВЕРСИТЕТА
(на основе технологических решений 1С:Университет ПРОФ)**

5.8.7 Методология и технология профессионального образования
(педагогические науки)

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук,
профессор
Ветров Юрий Павлович

Армавир – 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
Глава 1. Теоретические основы формирования методической культуры преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета	18
1.1 Историографический анализ цифровой трансформации образовательной среды университета.....	18
1.2 Сущность и содержание понятия «методическая культура преподавателя в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета».....	31
1.3 Модель формирования методической культуры преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета (на основе технологических решений 1С:Университет ПРОФ).....	47
Выводы по первой главе.....	63
Глава 2. Экспериментальное исследование эффективности модели формирования методической культуры преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета (на основе технологических решений 1С:Университет ПРОФ)	66
2.1 Констатирующий этап экспериментального исследования.....	66
2.2 Содержание и ход формирующего этапа экспериментальной работы.....	79
2.3 Результаты контрольного этапа экспериментального исследования.....	95
Выводы по второй главе.....	110
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	113
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	116

Приложение А.....	141
Приложение Б.....	143
Приложение В.....	146
Приложение Г.....	147
Приложение Д.....	151
Приложение Е.....	154
Приложение Ж.....	156
Приложение И.....	165
Приложение К.....	167
Приложение Л.....	169
Приложение М.....	170
Приложение Н.....	173

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Образ Новой модели национальной системы высшего образования, представленный Министром науки и высшего образования Российской Федерации Фальковым В. Н. во время выступления в Государственной Думе 11.02.2025, актуализирует изменения подходов к оценке результатов образовательной деятельности, реализацией образовательных программ в условиях риск-ориентированной модели оценки качества высшего образования, управлением большим объёмом данных становятся неотъемлемой частью трансформационных изменений отечественной системы высшего профессионального образования.

Стратегическое направление в области цифровой трансформации отрасли науки и высшего образования до 2030 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 05.07.2025 г. №1805-р) [123], в качестве приоритетов цифровой трансформации отрасли науки и высшего, определяет основной вектор развития отрасли через масштабную цифровизацию научных институтов и образовательных организаций высшего образования на основе отечественных программных продуктов и программно-технических решений.

Вместе с тем, реализация Федеральных государственных образовательных стандартов, единые квалификационные требования к научно-педагогическим работникам, содержащиеся в Приказе Минздравсоцразвития РФ от 11.01.2011 №1н (ред. от 25.01.2023) «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей руководителей и специалистов высшего профессионального и дополнительного профессионального образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 23.03.2011 г. №20237), в соответствии с которым преподаватель высшей школы должен проводить учебно-методическую работу, разрабатывать методическое обеспечение преподаваемых дисциплин, принимать участие в научно-методической работе

кафедры, а также в подготовке учебно-методических пособий, расширяют содержательное поле профессиональной деятельности преподавателя [95].

«Приоритет цифровизации отрасли науки и высшего образования для государственной политики» [123], повышение удельного веса методической деятельности в работе преподавателя высшей школы, «повышают требования к методической культуре» (Горбушов А. А.) [37], требует нового осмысления к сущности, содержанию и организационно-педагогическим условиям формирования методической культуры преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета.

Актуальность настоящего исследования обусловлена **противоречиями между:**

– едиными квалификационными требованиями к должностям профессорско-преподавательского состава, возрастающим значением цифровизации сферы науки и высшего образования и недостаточной разработанностью механизмов формирования методической культуры преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета;

– потребностью в формировании методической культуры педагогов высшей школы в цифровой образовательной среде и недостаточным теоретико-методологическим обоснованием данного процесса в педагогической науке.

Обнаруженные противоречия определили **проблему исследования:** «Какова модель формирования методической культуры преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета?».

Актуальность выявленной научной проблемы, важность ее разрешения и теоретическая значимость позволили сформулировать **тему** диссертационного исследования: «Формирование методической культуры преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета (на основе технологических решений 1С:Университет ПРОФ)».

Степень научной разработанности проблемы.

Сценарии развития цифровой трансформации определяют исследования Есениной Е. Ю., Сергеева И. С., Сабитовой Р. А., Смирновой Г. С., Елизаровой Н. Ю., Коробковой Е. А., Сабитова Ш. Р., Сиразетдинова Б. Р. Феномен «цифровая образовательная среда» рассматривается в трудах Чекун О. А., Пономаревой М. Н., Хановой И. М., Никитиной А. А., Жилина Е. В., Лапин В. Г., Вайндорф-Сысоевой М. Е., Субочевой М. Л., Шиловой О.Н., Блинова В. И., Биленко П. Н., Дулинова М. И., Есениной Е. Ю., Кондакова А. М., Сергеева И. С., Хапаева С. С. Дидактику цифровой образовательной среды анализируют Носкова Т. Н., Шкиндер Н. Л., Уфимцева Н. Ф., Глухих С. И., Камынина Н. Р.

Сущность понятия «культура» рассматривается в трудах Ушинского К. Д., Уфимцевой Н. В., Байковой Л. А., Гребенкиной Л. К.; понятия «методическая культура преподавателя» отражена в исследованиях Горбушова А. А., Артемьевой И. Н., Бахметовой Ю. Н., Перезвонного А. В., Слепухина А. В., Семеновской И. Н., Гуляевой М. А., Карачевцевой А. П., Кельберер Г. Р.; понятия «педагогическая культура» в исследованиях Бенина В. Л., Барабанщикова А. В., Столяренко А. М., Волынкина В. И.; понятия «профессионально-педагогическая культура» в трудах Вереиной Д. В., Исаева И. Ф., Кувшиновой Г.А.

Вопросы педагогического моделирования анализируются Загвязинским В. И., Бабанским Ю. К., Сластениным В. А., Суходольским Г. В., Дахиным А. Н., Алехиным А. И., Яковлевым Е. В., Яковлевой Н. О., Ерманченковым А. В.

Вместе с тем, мы видим необходимость в разработке теоретически обоснованной модели формирования методической культуры преподавателя в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета, а недостаточная теоретико-методическая освещенность проблемы в теории и методике профессионального образования создают предпосылки для проектирования такой модели.

Объект исследования – методическая культура преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета.

Предмет исследования – процесс формирования методической культуры преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета (на основе технологических решений 1С:Университет ПРОФ).

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить модель формирования методической культуры преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета (на основе технологических решений 1С:Университет ПРОФ).

Поставленная цель потребовала реализации ряда **задач:**

1. Уточнить содержание понятия «цифровая трансформация образовательной среды университета», дополнить научное знание об этапах цифровой трансформации образовательной среды университета и их характеристиках;

2. Ввести в научный оборот понятие «методическая культура преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета», систематизировать имеющиеся в педагогической теории и практике подходы к ее формированию;

3. Разработать теоретическую модель формирования методической культуры преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета (на основе технологических решений 1С:Университет ПРОФ);

4. Выявить и экспериментально проверить организационно-педагогические условия, обеспечивающие формирование методической культуры преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета.

Гипотеза исследования – формирование методической культуры преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета будет успешным, если:

– будет уточнено понятие «цифровая трансформация образовательной среды университета», определены этапы цифровой трансформации образовательной среды университета;

– будет введено понятие «методическая культура преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета»;

– будет разработана модель формирования методической культуры преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета;

– будут созданы организационно-педагогические условия, обеспечивающие формирование методической культуры преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета.

Методологической основой исследования являются положения деятельностного подхода в образовании (Выготский Л. С., Леонтьев А. Н., Гальперин П. Я., Давыдов В. В., Талызина Н. Ф., Эльконин Д. Б., Рубинштейн С. Л.); положения системного подхода (Афанасьев В. Г., Беспалько В. П., Бабанский Ю. К. и др.); положения личностно-ориентированного подхода в образовании (Бондаревская Е. В., Якиманская И. Я., Сериков В. В., Алексеев Н. А., Ильин В. С., Митина Л. М., Селиванова Н. Л., Слободчиков В. И.); положения культурологического подхода (Исаев И. Ф., Гайсина Г. И., Шиянов Е. Н., Сластенин В. А., Барабанщиков В. А.).

Теоретическую основу исследования составили:

– принципы методологии и технологии высшего профессионального образования (Ветров Ю. П., Зеленко Н. В., Зеер Э. Ф., Загвязинский В. И., Тупичкина Е. А., Игропуло И. Ф., Коваленко В. И. и др.);

– исследования, посвященные цифровой трансформации системы высшего профессионального образования (Уваров А. Ю., Блинов В. И., Петрова Н. П., Львов Л. В., Везиров Т. Г., Котов С. В., Кормакова Н. В., Галустян О. В., Вайндорф-Сысоева М. Е. и др.);

– научные труды по вопросу обеспечения качества высшего профессионального образования и повышения квалификации научно-педагогических работников (Алтыникова Н. В., Музаев А. А., Кочетова С. М., Явкина О. Ю., Кулиев Н. А., Гуляева М. А., Верейна Д. В., Буторина А. Н., Лобейко Ю. А. и др.).

Методы исследования:

– теоретические методы: анализ научной литературы, нормативно-правовых и иных законодательных актов по проблеме исследования; изучение и обобщение практики получения дополнительного профессионального образования по профилю педагогической деятельности; метод теоретического моделирования;

– эмпирические методы: педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы), экспертное оценивание, опрос, тестирование;

– методы количественной и качественной, статистической обработки данных.

Опытно-экспериментальная база исследования:

Исследование проводилось на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации. В исследовании приняли участие 193 научно-педагогических работника университета, которое проводилось в три этапа с 2021 по 2025 гг.

Исследование проводилось в три этапа: с 2021 по 2025 гг.

Поисково-аналитический этап (2021-2023 гг.). Изучены отечественная и зарубежная научно-педагогическая литература; проведен анализ диссертационных исследований по научной проблеме, определены методологическая и теоретическая основы диссертационного исследования, основные понятия, обоснованы проблема, цель, объект и предмет исследования,

сформулирована гипотеза, основные задачи и другие элементы научного исследования, осуществлена подготовка констатирующего этапа эксперимента.

Опытно-экспериментальный этап (2023-2024 гг.). Разработана модель формирования методической культуры преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета (на основе технологических решений 1С:Университет ПРОФ). Проведен формирующий этап эксперимента с целью проверки и корректировки разработанной модели; уточнена рабочая гипотеза; определены организационно-педагогические условия и возможности реализации в образовательном процессе Тюменского государственного медицинского университета.

Контрольно-обобщающий этап (2024-2025 гг.). Проведены анализ и интерпретация результатов исследования; получен результат интеллектуальной деятельности «Профессионально-педагогическая деятельность преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета (на основе технологических решений 1С:Университет ПРОФ)» в виде базы данных; оформлены и опубликованы результаты исследования в рецензируемых научных изданиях.

Основные научные результаты, полученные лично автором, их научная новизна заключаются в том, что:

– *уточнено* содержание понятия «цифровая трансформация образовательной среды университета» как процесса перевода планирования и организации образовательного процесса из традиционной (аналоговой) образовательной среды образовательной организации в цифровую на основе технологических решений программного продукта 1С:Университет ПРОФ; *дополнено* научное знание об этапах цифровой трансформации образовательной среды университета и их характеристики;

– *введено* понятие «методическая культура преподавателя в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета»; определен компонентный состав исследуемого понятия: *нормативный* (представлен совокупностью знаний, умений, владений, необходимых для проектирования

компонентов образовательной программы в цифровой образовательной среде университета; стремлением к повышению качества образовательного процесса; участием в инновационной деятельности образовательной организации); *профессионально-педагогический* (представлен потребностью в профессиональном развитии; устойчивой положительной мотивацией к профессионально-педагогической деятельности; стремлением к эффективному взаимодействию с субъектами цифровой трансформации); *деятельностно-цифровой* (представлен умением проектировать рабочую программу дисциплины (модуля), практики в цифровой образовательной среде университета; формировать фонд оценочных материалов в цифровой образовательной среде университета; способностью к анализу результатов учебно-методической работы);

– *научно обоснована и экспериментально проверена* модель формирования методической культуры преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета на основе целостности, согласованности и взаимосвязи составляющих блоков: нормативно-целевой, организационно-содержательный, критериально-оценочный.

– *выявлены и экспериментально проверены* организационно-педагогические условия, обеспечивающие эффективность реализации модели формирования методической культуры преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета (на основе технологических решений 1С:Университет ПРОФ).

Теоретическая значимость исследования состоит в следующем:

– систематизированы научные знания о подходах к формированию методической культуры преподавателя высшей школы;

– уточнено понимание процесса цифровой трансформации образовательной среды университета, его этапах и характеристиках;

– дополнено научное знание о методической культуре как сущностной характеристике преподавателя высшей школы и ее компонентного состава;

– дополнено научное знание о значимых внешних и внутренних факторах, способствующих формированию методической культуры профессорско-преподавательского состава в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета;

– разработана теоретическая модель формирования методической культуры преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета (на основе технологических решений 1С:Университет ПРОФ).

Результаты диссертационного исследования дополняют педагогические исследования, направленные на формирование методической культуры преподавателя высшей школы в образовательной организации высшего образования.

Практическая значимость:

– в образовательный процесс Тюменского государственного медицинского университета внедрена дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Профессионально-педагогическая деятельность преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета (на основе технологических решений 1С:УниверситетПРОФ)»

(https://www.tyumsmu.ru/press/news/edu_news/unikalnaya_programma_povysheniya_kvalifikatsii_formiruet_edinyy_tsifrovoy_kontur_tmu/), утверждена на Центральном координационном методическом совете, протокол №8 от 23.04.2024, №2 от 19.11.2025, реализуется в соответствии с приказом ректора от 03.10.2024 №1032, от 14.02.2025 №98, от 18.09.2025 №738.

– полученный результат интеллектуальной деятельности «Профессионально-педагогическая деятельность преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета (на основе технологических решений 1С:УниверситетПРОФ)» в виде базы данных (РИД) (свидетельство о государственной регистрации базы данных №2024624435 от 14.10.2024 г., №2026620465 от 28.01.2026 г.) может быть

использован в образовательных организациях высшего образования в целях обеспечения цифровой трансформации образовательной среды и формирования методической культуры профессорско-преподавательского состава.

Достоверность результатов, выводов обеспечивается обоснованностью методологических и теоретических позиций, отвечающих современным достижениям педагогической науки; соответствием методов исследования его предмету, целям и задачам; логической структурой исследования; объемом и репрезентативностью выборки; статистической значимостью результатов исследования.

На защиту выносятся следующие положения:

1. цифровая трансформация образовательной среды университета – процесс перевода планирования и организации образовательного процесса из традиционной (аналоговой) образовательной среды образовательной организации в цифровую на основе технологических решений программного продукта 1С:УниверситетПРОФ, включающий следующие этапы: планирование и организация образовательного процесса в аналоговой среде; издание нормативного акта, материально-техническое обеспечение процесса цифровой трансформации; интеграция инновационного потенциала трансформационных изменений; внесение изменений в локальные нормативные акты; планирование и организация образовательного процесса в цифровой образовательной среде; повышение квалификации профессорско-преподавательского состава.

2. методическая культура преподавателя в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета – это, с одной стороны, элемент профессионально-педагогической культуры, с другой стороны, интегративное качество педагога, которое формируется, проявляется и получает развитие непосредственно при осуществлении учебно-методической деятельности в цифровой образовательной среде университета. Компонентный состав: нормативный (представлен совокупностью знаний, умений, владений, необходимых для проектирования компонентов образовательной программы в цифровой образовательной среде университета; стремлением к повышению

качества образовательного процесса; участием в инновационной деятельности образовательной организации); профессионально-педагогический (представлен потребностью в профессиональном развитии; устойчивой положительной мотивацией к профессионально-педагогической деятельности; стремлением к эффективному взаимодействию с субъектами цифровой трансформации); деятельностно-цифровой (представлен умением проектировать рабочую программу дисциплины (модуля), практики в цифровой образовательной среде университета; формировать фонд оценочных материалов в цифровой образовательной среде университета; способностью к анализу результатов учебно-методической работы).

3. модель формирования методической культуры преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации университета (на основе технологических решений 1С:Университет ПРОФ), которая базируется на культурологическом, деятельностном, личностно-ориентированном и системном подходах и состоит из трех взаимодополняющих блоков: нормативно-целевого, организационно-содержательного, критериально-оценочного. Модель представлена дополнительной профессиональной программой повышения квалификации «Профессионально-педагогическая деятельность преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета (на основе технологических решений 1С:УниверситетПРОФ)», которая включает три модульные единицы: модульная единица 1. «Нормативно-правовое обеспечение образовательного процесса в условиях цифровой трансформации сферы науки и высшего образования»; модульная единица 2. Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета (на основе технологических решений 1С:УниверситетПРОФ); модульная единица 3. «Современные педагогические технологии в деятельности преподавателя высшей школы».

4. совокупность организационно-педагогических условий, обеспечивающих эффективность модели формирования методической культуры

преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета (на основе технологических решений 1С:Университет ПРОФ): обновление содержания дидактической подготовки преподавателя высшей школы; разработка учебно-методического обеспечения дополнительной профессиональной программы повышения квалификации; разработка комплекта оценочных материалов для проведения текущего контроля и итоговой аттестации; оказание консультативно-методической помощи профессорско-преподавательскому составу при осуществлении учебно-методической деятельности в цифровой образовательной среде; организация мероприятий, повышающих уровень готовности преподавателя высшей школы к внедрению компонентов цифрового образования; обновление материально-технического обеспечения образовательного процесса, формирующее единый цифровой контур университета (система 1С:Университет ПРОФ); наличие электронной информационно-образовательной среды (ЭОС).

Апробация и внедрение результатов исследования.

Основные положения и выводы исследования обсуждались на заседании кафедры паллиативной медицины с курсом психологии и психотерапии, заседании ученого совета института общественного здоровья и цифровой медицины ФГБОУ ВО Тюменский ГМУ Минздрава России, а также кафедре теории, истории педагогики и образовательной практики ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет».

Результаты исследования представлены на Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Новые технологии – нефтегазовому региону» (г. Тюмень, 2022); III Международной научно-практической конференции «Гуманитаризация инженерного образования: методологические основы и практика» (г. Тюмень, 2022); XXIII международной научно-практической конференции «Новые информационные технологии в образовании» (г. Москва, 2023); II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Компетентностная модель высшего образования» (г. Тюмень, 2023); XXIV международной научно-

практической конференции «Новые информационные технологии в образовании» (г. Москва, 2024); VI Всероссийской научно-педагогической конференция с международным участием «Медицинское образование. Пути повышения качества» (г. Оренбург, 2024); III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Образовательный ландшафт в медицинском университете: компетенции, технологии, практики» (г. Тюмень, 2024); XXV Международной научно-практической конференции «Новые информационные технологии в образовании» (г. Москва, 2025); Международной научно-практической конференции «Искусственный интеллект и цифровые ресурсы в образовании и науке» (г. Москва, 2025); I съезде регионального медицинского образовательного кластера Тюменской области с участием представителей многопрофильных и медицинских колледжей субъектов Российской Федерации (Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ – ЮГРА, Ямало-Ненецкий автономный округ (г. Тюмень, 2025); VIII Международной научно-практической конференции по непрерывному образованию «Непрерывное образование в контексте идеи будущего: основные тренды и системные решения» (г. Москва, 2025); I Международный форум «РОСМЕДОБР-УРАЛ 2025. Образовательный ландшафт в медицинском университете: компетенции, технологии, практики» (г. Тюмень, 2025); XXVI Международной научно-практической конференции «Новые информационные технологии в образовании. Экосистема 1С: формирование профессиональных компетенций будущего для цифровой трансформации» (г. Москва, 2026).

Основные результаты исследования представлены в опубликованных диссертантом 11 научных статьях, из них 4 – опубликованы в научных изданиях ВАК РФ, 2 РИД (в виде базы данных).

Соответствие диссертации паспорту научной специальности.

Тема настоящего диссертационного исследования, в том числе результаты диссертационной работы, соответствуют требованиям паспорта научной специальности 5.8.7 «Методология и технология профессионального

образования»: п. 3 «Понятийный аппарат профессионального образования»; п. 9 «Образовательная среда профессиональных образовательных организаций среднего звена и образовательных организаций высшего образования. Развитие образовательных сред в профессиональном образовании»; п. 19 «Личностно-профессиональное развитие учителя. Педагогическое образование. Подготовка научно-педагогических кадров для высшей школы. Непрерывная профессионализация педагогических кадров».

Структура работы: введение, две главы, заключение, список литературы, приложения. Диссертация изложена на 174 страницы, включает в себя 13 таблиц, 20 рисунков, 154 использованных библиографических описания, 12 приложений на 33 страницах.

1 Теоретические основы формирования методической культуры преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета

1.1 Историографический анализ цифровой трансформации образовательной среды университета

Цифровизация образовательного процесса представляет «глубинную встречную трансформацию образовательного процесса и его элементов, с одной стороны, и цифровых технологий и средств, используемых в образовательном процессе, с другой» (Биленко П. Н., Блинов В. И., Дулинов М. В. И др.) [44], которая предполагает перестройку всех направлений деятельности с опорой на информационно-коммуникационные технологии и неразрывно связана с историческим процессом информатизации общества.

Исторический процесс информатизации общества точно описывается с помощью последовательности информационных революций, связанных с появлением новых, для своего времени, технологий.

Информационная революция заключается «в изменении способов и инструментов сбора, обработки, хранения и передачи информации, приводящем к увеличению объёма информации, доступной активной части населения» (Григорьев С. Г., Гриншкун В. В.) [38]. Принято считать, что за историю человечества таких революций было четыре (Рубцова О. В., Шпагина Е. М., Шведовская А. А., Дворянчиков Н. В.) [114], и наступление каждой из них было обусловлено качественными изменениями в видах и способах хранения информации.

Первая информационная революция связана с изобретением письменности (около 3500 лет назад). Это изобретение позволило не только обеспечить сохранность уже накопленной человеческим обществом информации, но и передавать знания от поколения к поколению.

Вторая информационная революция вызвана изобретением книгопечатания (XV в.). Появление и развитие печатных средств массовой информации, таких как газеты и журналы.

Третья информационная революция началась в XIX веке. Тогда были изобретены такие средства передачи и распространения информации как телеграф, телефон, радио и телевидение.

Четвертая информационная революция произошла в середине XX века, когда человечество стало активно использовать вычислительную технику. Применение ЭВМ для обработки научной информации кардинальным образом изменило возможности человека по активной и эффективной обработке информации.

Четвертая информационная революция ознаменовала начало эпохи, отличительной чертой которой является «возрастающее значение информации и качественное увеличение объема ее производства и потребления», связанной с появлением глобальной телекоммуникационной компьютерной сети и ее интеграцией с технологиями мультимедиа и виртуальной реальности.

Для понимания дальнейших путей информатизации образования, определения ее роли и места в реализации современных концепций модернизации отечественной системы образования и вхождения ее в мировое образовательное пространство, рассмотрим историю информатизации образования в России.

В информатизации отечественного образования можно выделить следующие этапы [79]:

1. Период с 1985-1993 гг. ознаменован Постановлением Пленума ЦК КПСС и Совета министров СССР «О мерах по обеспечению компьютерной грамотности учащихся средних учебных заведений и широкому внедрению электронно-вычислительной техники в учебный процесс» от 28.03.1985 г. №271, которое ориентировано на развитие электронной промышленности, повсеместного внедрения микропроцессорной техники, создания роботизированных производств, ускорение научно-технического прогресса,

«трансформацию образовательного процесса за счет использования в нем информационных технологий» [91]. В 1988 г. А.П. Ершов представил «Концепцию использования средств вычислительной техники в сфере образования», в которой определены основные направления развития советского общества, сущность процессов информатизации, определены задачи, стоящие перед системой образования, а также «текущее состояние дел в области информатизации образования» (Кулешова Г. Л.) [70]. В этот период принята «Концепция информатизации высшего образования Российской Федерации» (утв. Государственным комитетом Российской Федерации по высшему образованию №966 от 28.06.1993 г.) [67], которая обеспечивает процесс информатизацию учебного процесса, вузовских научных исследований, формирование объединенной образовательной среды высшей школы, информатизацию менеджмента высшей школы, включение высшего образования Российской Федерации в мировую систему.

2. Следующим этапом информатизации является период с 1994-1998 гг. В 1994 году утверждена Программа информатизации образования в Российской Федерации на 1994-1995 гг. [107], в которой информатизация образования выделена в качестве целевой программы (проекта) и подчеркнута приоритетность этого направления для развития всей системы образования. Вместе с тем, важность создания новых информационных технологий для образования, «интеграция высшей школы России в мировую вузовскую систему», отмечена на II Международном конгрессе ЮНЕСКО «Образование и информатика» (приказ Государственного комитета Российской Федерации по высшему образованию от 24.07.1996 г. №1312) [92].

3. Период с 1999-2001 гг. принята Концепция формирования информационного общества в России (одобрена решением Государственной комиссии по информатизации при Государственном комитете Российской Федерации по связи и информатизации от 28.05.1999 г. № 32) [68], которая обеспечивает повышение уровня образования, научно-технического и культурного развития за счет расширения возможностей систем

информационного обмена на международном, национальном и региональном уровнях и, соответственно, повышение роли квалификации, профессионализма и способностей к творчеству как важнейших характеристик услуг труда.

4. Период с 2002-2017 гг. разработана Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации (утверждена Распоряжением Президента Российской Федерации от 07.02.2008 г. №Пр-212) [124]. В соответствии со Стратегией, используемые информационные технологии, включая электронное правительство, информатизацию науки и образования, здравоохранения, рассматриваются как интегрированная, взаимосвязанная совокупность всей информационно-телекоммуникационной сферы и образуют фундамент для перехода к информационному обществу.

Важным нормативным документом, для указанного периода, является ФЗ №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (принят Государственной думой 21.12.2012 г., одобрен Советом Федерации 26.12.2012 г.) [93]. Федеральный закон закрепляет понятия: «электронное обучение», «дистанционные образовательные технологии», определяет условия и ограничения применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, расширяет возможности использования цифровых (электронных) библиотек с электронными учебными изданиями.

Вопросы повышения доступности, актуальности и качества образования за счет использования современных технологий онлайн-обучения, находят свое отражение в Приоритетном проекте «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации» (утвержден президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам от 25.10.2016 г. №9) [98]. Наряду с тем, Проект призван обеспечить создание цифрового образовательного пространства, построение индивидуальных образовательных маршрутов обучения, организацию смешанного обучения и неформального самообразования.

Активное внедрение цифровых технологий в отечественную систему образования, становится возможным благодаря Национальной программе

«Цифровая экономика Российской Федерации» (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 28.06.2017 г. №1632-р) [83]. Национальная программа создает технологическую независимость государства, обеспечивает возможность коммерциализации отечественных исследований и разработок; в рамках проекта «Цифровые кафедры», даёт возможность студентам программ бакалавриата, магистратуры, специалитета или ординатуры получить дополнительное ИТ-образование.

В целях обеспечения условий для формирования в Российской Федерации общества знаний, утверждена Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 09.05.2017 г. №203) [125]. Стратегия формирует информационное пространство путем развития науки, реализации образовательных и просветительских проектов, создания для граждан общедоступной системы взаимоувязанных знаний и представлений, обеспечения безопасной информационной среды для детей.

5. Период с 2018 года по настоящее время представлен рядом, значимых для сферы науки и высшего образования, нормативных документов:

– Решение Комитета по образованию и науке Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации «Развитие информационной системы образования. Совершенствование законодательства в области электронного обучения и дистанционных образовательных технологий» от 20.02.2018 г. №40-5 [113], которое актуализирует необходимость применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий; расширение применения средств автоматизации деловых процессов в практике управления образованием; создание цифрового учебного и просветительского контента.

– Национальная стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 года (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 10.10.2019 г. №490) [84]. Национальная стратегия призвана обеспечить создание стимулов для привлечения частных инвестиций в развитие корпоративной

науки, научных исследований и разработок в области искусственного интеллекта; развитие исследовательской инфраструктуры и обеспечение доступа научных работников (исследователей) к вычислительным ресурсам, базам и наборам данных.

– Стратегическое направление в области цифровой трансформации отрасли науки и высшего образования до 2030 года (утверждено распоряжением Правительства Российской Федерации от 05.07.2025 г. №1805-р) [123], обеспечивает «достижение высокого уровня цифровой зрелости научными организациями, образовательными организациями высшего образования».

– Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации до 2030 года и на перспективу до 2036 года (утвержден Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2024 г. №309) [45] устанавливает приоритет профессиональных знаний и квалификаций, включая механизмы регулярной оценки и обратной связи в рамках единой цифровой платформы; обеспечивает формирование современной системы профессионального развития педагогических работников для всех уровней образования, предусматривающей ежегодное дополнительное профессиональное образование.

Процесс информатизации образования в России структурированно представлен диссертантом в табличном виде (Приложение М).

Таким образом, историкографический анализ свидетельствует о том, что цифровизация образовательного процесса вызвана необходимостью адаптации системы профессионального образования к запросам цифровой экономики и цифрового общества и обеспечивается, по мнению исследователей, различными группами технологий (Биленко П. Н., Блинов В. И., Дулинов М. В. и др.) [44]: 1. «информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) универсального назначения» (офисные программы, средства организации телекоммуникации, Интернет-браузеры); 2. «педагогические технологии (технологии обучения)», предполагающие использование информационно-коммуникационные технологий (ИКТ) или основанные на их использовании; 3. «специализированные цифровые образовательные технологии»; 4.

«производственные технологии» (гуманитарные, цифровые, социальные и др.), обеспечивающих формирование у обучающихся необходимых знаний, умений и навыков.

Цифровизация, по мнению Сабитова Р. А., Смирновой Г. С., Елизаровой Н. Ю., Коробкова Е. А., представляет собой «всеобъемлющее явление, которое оказывает влияние на самые разные стороны развития общества» [66].

Приоритетный проект «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации» (утвержден президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам от 25.10.2016 г. №9) [98] определяет цифровую трансформацию как «комплексное преобразование деятельности участников отрасли и органов исполнительной власти Российской Федерации, связанное с переходом к новым бизнес-моделям, каналам коммуникаций, а также процессам и культуре, которые базируются на новых подходах к управлению данными с использованием цифровых технологий».

Исследователи трактуют цифровую трансформацию как «комплексное преобразование деятельности», связанное с переходом «к новым процессам и культуре, которые базируются на новых подходах к управлению данными с использованием цифровых технологий» (Блинов В. И., Есенина Е. Ю., Сергеев И. С.) [100]; как «возможность использования интеллектуальных систем обучения» (Gembariski P. S., Norpe L.) [146]; как «процесс перевода аналоговой образовательной среды образовательной организации в цифровую среду» (Ларионов В. Г., Шереметьева Е. Н., Горшкова Л. А.) [74].

Шкиндер Н. Л., Уфимцева Н. Ф., Глухих С. И. цифровую трансформацию образования рассматривают как «обновление планируемых образовательных результатов, содержания образования, методов и организационных форм учебной работы, а также оценивания достигнутых результатов в быстроразвивающейся цифровой среде для кардинального улучшения образовательных результатов каждого обучающегося» [137].

Блинов В. И., Биленко П. Н., Дулинов М. В., Есенина Е. Ю., Кондаков А. М., Сергеев И. С. как «комплекс взаимосвязанных глубинных изменений в системе образования, затрагивающий все его составляющие (целеполагание, содержание, процесс обучения, оценку качества, управление) и основанный на взаимной адаптации цифровых и педагогических технологий» [100].

Уваров А. Ю., определяя сценарии развития цифровой трансформации образования, как «взаимоувязанное (системное) обновление целей и содержания обучения, инструментов, методов и организационных форм учебной работы в развивающейся цифровой среде» [128].

Носкова Т. Н., анализируя дидактику цифровой среды, понимает под цифровой трансформацией образования «качественно новый этап информатизации образования в условиях смены технологического уклада общества, перехода к цифровой экономике» [89].

Зарубежные исследователи подчеркивают, что процесс цифровой трансформации образования требует «изменений подходов к образованию, переосмысления образовательной практики» (Baker D., Ellis L.) [145], наряду с тем, отмечена необходимость «полноценного освоения новых культурных цифровых инструментов» (Kerr S. T.) [149]. Отечественные исследователи полагают, что «построение образовательного процесса в университете с использованием цифровых технологий» (Ларионов В. Г., Шереметьева Е. Н., Горшкова Л. А.) [74] и указывают на важность «обучения цифровым технологиям для профессиональных целей» (Камынина Н. Р.) [54].

Инновационные изменения в системе отечественного образования обуславливают необходимость формирования цифровой образовательной среды университета, которая является «условием и средством достижения инновационных образовательных результатов» (Носикова Т. Н., Куликова С. С.) [88].

Для глубокого понимания дефиниций понятия «цифровая образовательная среда», проведем контент-анализ ряда авторских определений [135, 104, 133, 73, 23, 136, 44, 134] (Таблица 1.1.1).

Таблица 1.1.1 – Контент-анализ понятия «цифровая образовательная среда»

№ п/п	Определение	Автор
1	Цифровая образовательная среда представляет совокупность цифровых ресурсов, создающих информационно-коммуникационную инфраструктуру, которую моделирует преподаватель.	Чекун О. А. [135]
2	Цифровая образовательная среда – совокупность информационных систем, предназначенных для обеспечения различных задач образовательного процесса.	Пономарева М. Н. [104]
3	Цифровая образовательная среда – представляет собой процесс коммуникации между обучающими и обучающимися посредством использования цифровых технологий в едином открытом информационном образовательном пространстве, которое направлено на формирование прорывных цифровых компетенций для цифровой экономики в условиях построения необходимой инфраструктуры для полного обеспечения данного процесса	Ханова И. М., Никитина А. А., Жилина Е. В. [133]
4	Цифровая образовательная среда – собой совокупность ресурсов, обеспечивающих учебный процесс и процесс управления профессиональной образовательной организацией.	Лапин В. Г. [73]
5	Цифровая образовательная среда – структурированная экосистема цифровых	Вайндорф-Сысоева М. Е., Субочева М.

	инструментов, целенаправленно разработанная для реализации образовательных задач.	Л. [23]
6	Цифровая образовательная среда – комплекс коммуникативно-организационных взаимодействий, опосредованных цифровыми технологиями и ресурсами, которые создают условия для усвоения культурного наследия, личностной самореализации и формирования социальных связей субъектами образовательного процесса.	Шилова О. Н. [136]
7	Цифровая образовательная среда – специально организованный процесс индивидуальной и командной учебной деятельности обучающихся, направленный на полное усвоение знаний/освоение умений, компетенций на основе использования цифровых технологий при мотивирующей, фасилитаторской, организационно-посреднической роли педагога.	Блинов В. И., Биленко П. Н., Дулинов М. В., Есенина Е. Ю., Кондаков А. М., Сергеев И. С. [44]
8	Цифровая образовательная среда – это подсистема образовательной среды, совокупность специально организованных педагогических условий обучения, воспитания и развития личности, реализуемых на основе цифровых технологий.	Хапаева С. С. [134]

В диссертационном исследовании под *цифровой трансформацией образовательной среды университета* мы будем понимать перевод процесса планирования и организации образовательного процесса из традиционной (аналоговой) образовательной среды образовательной организации в цифровую

на основе технологических решений программного продукта 1С:Университет ПРОФ.

Формирование цифровой образовательной среды вносит изменения и квалификационные требования к преподавателю высшей школы, к «формированию новых ценностей», которые «обуславливают тип современного педагога-профессионала» (Волков А. А., Маслова Т. Ф., Джегутанова Н. И. и др.) [108], по замечанию Уварова А. Ю., «требуется изменения культуры педагогического труда» [129], по оценке Digital Education Action Plan 2021 – 2027 [144], Jackson N. С. актуализируют значимость «повышения цифровых навыков для осуществления цифровой трансформации» [148].

По замечанию Уварова А.Ю., «цифровая трансформация образования – длительный процесс, в ходе которого в образовательных организациях происходит большое количество радикальных по своей сути перемен» [128]. Автор отмечает, что большинство образовательных организаций «не претерпевали качественных изменений» и лишь у незначительной части инновационных школ «трансформационные изменения были заметны». Их анализ позволил Александру Юрьевичу описать стадии цифровой трансформации образовательной организации: «бумажная», «ранняя цифровая», «цифровая», «ранняя сетевая», «сетевая», «обновленная школа», «24/7/365».

Вслед за Уваровым А.Ю., при проектировании модели формирования методической культуры преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета (на основе технологических решений 1С:Университет ПРОФ), считаем необходимым выделить трансформационные этапы, которые, в период с 2021 – 2025 гг., преодолел Тюменский государственный медицинский университет (Таблица 1.1.2).

Таблица 1.1.2 – Этапы цифровой трансформации образовательной среды университета

№ п/п	Наименование этапа	Характеристика этапа
1	Планирование и организация образовательного процесса в аналоговой среде	Планирование и организация образовательного процесса осуществляется в аналоговой среде образовательной организации, в том числе с использованием ИКТ
2	Издание нормативного акта	Определение круга лиц, ответственных за трансформационные изменения в образовательной организации высшего образования
3	Материально-техническое обеспечение процесса цифровой трансформации	Обеспечение серверной мощности образовательной организации; доступа к сети Интернет всех субъектов трансформации.
4	Интеграция инновационного потенциала трансформационных изменений	Обеспечивается учет предложений компетентов по доработке программного продукта, расширения и оптимизации его функционала
5	Внесение изменений в локальные нормативные акты	Закрепление в локальных нормативных актах образовательной организации высшего образования содержательных изменений, направленных на цифровую трансформацию образовательной среды университета

6	Планирование и организация образовательного процесса в цифровой образовательной среде	Осуществление планирования и организации образовательного процесса в едином цифровом контуре образовательной организации высшего образования с использованием цифровых решений программного продукта
7	Повышение квалификации профессорско-преподавательского состава	Осуществляется разработка и реализация дополнительной профессиональной программы повышения квалификации профессорско-преподавательского состава, осуществляется адресная методическая консультативная помощь.

Таким образом, цифровая трансформация образовательной среды университета охватывает три взаимосвязанных направления: развитие современной цифровой инфраструктуры; создание цифровых учебно-методических материалов, интерактивных инструментов и сервисов, включая системы цифрового оценивания; а также разработку и внедрение инновационных моделей организации учебной работы. Интеграция этих элементов позволяет образовательной организации высшего образования формировать устойчивое конкурентное преимущество в условиях цифровой экономики.

1.2 Сущность и содержание понятия «методическая культура преподавателя в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета»

Конец XX века характеризуется возрастанием культуuroобразующей функции образования. Воспитание и обучение становятся «важнейшими элементами духовной культуры общества». С одной стороны, указанные элементы отражают уровень развития культуры общества, а с другой стороны – служат «важнейшим средством преемственности от поколения к поколению» (Байкова Л. А., Гребенкина Л. К.) [10].

Сложность и многогранность проблемы формирования методической культуры преподавателя обуславливают необходимость рассмотрения общих и конкретизирующих понятий. В рамках диссертационного исследования к общим мы относим понятия: «культура», «педагогическая культура», «профессионально-педагогическая культура», а к конкретизирующим понятием считаем «методическая культура преподавателя».

Понятие «культура» относится к числу фундаментальных понятий и призвано выразить все своеобразие жизнедеятельности человека как социального существа и включает в себя ценности, убеждения, традиции, нормы поведения, формирующие представления людей (Ушинский К. Д., Уфимцева Н. В.) [132,131].

Культура (лат. *cultura* – возделывание, обрабатывание) – «совокупность материальных и духовных ценностей, созданных и создаваемых человечеством в процессе общественно-исторической практики и характеризующих исторически достигнутую ступень в развитии общества» (Байкова Л. А., Гребенкина Л. К.) [10].

Уфимцева Н. В. понимает культуру как «особую форму закрепления и передачи последующим поколениям достижений развития» [131], Rosenthal M., Desselle S., Holmes E. как «модель поведения и взаимодействия, когнитивные конструкции, которые усваиваются в процессе социализации» [150], Ушинский К. Д. считает, что «вся культура основывается на том, ...что человек

приобретает умственное, эстетическое и моральное наследство миллионов» [132, с. 749].

Человек является объектом и субъектом культуры, и в то же время личность каждого человека – это «феномен культуры», так как формируется при воздействии разнообразных культурных явлений: традиций, форм общественного сознания, образа жизни, быта, содержания деятельности, воспитания, образования. Культура общества создается людьми и каждым отдельным человеком и «выполняет три основные функции: познавательную, информативную, коммуникативную» (Байкова Л. А., Гребенкина Л. К.) [10].

Познавательная функция состоит в том, что культура дает целостное представление о народе, стране, эпохе. Культура есть самопознание и самопознание народов. Благодаря науке, искусству, образованию люди познают и осознают свои потребности и интересы.

Информационная функция культуры состоит в том, что посредством культуры передаются знания и опыт предшествующих поколений последующим, осуществляется обмен знаниями и навыками.

Коммуникативная функция культуры означает, что культура не существует вне общества, она формируется через общение. Вместе с тем, общение может быть прямым или косвенным (через литературу, искусство, науку, образование).

Составным элементом общей культуры является профессиональная культура личности. Под профессиональной культурой мы будем понимать «определенный уровень способностей, знаний, умений, навыков, необходимых для успешного выполнения специальной работы». Вместе с тем, считаем, что профессиональная культура научно-педагогических работников особая, педагогическая.

Исходя из того, что в исследованиях педагогическая культура рассматривается как «важная часть общей культуры педагога, проявляющейся в системе профессиональных качеств и специфике педагогической деятельности» (Сластенин В. А., Исаев И. Ф., Шиянов Е. Н.) [52], мы определяем место

категории «методическая культура» в следующей системе категориальных связей: «культура» – «педагогическая культура» – «профессионально-педагогическая» – «методическая культура».

Рассмотрим дефиниции указанных понятий (Бенин В. Л., Барабанщиков А. В., Феденко Н. Ф., Байкова Л. А., Гребенкина Л. К., Волынкин В. И., Столяренко А. М.) [16, 11, 10, 28, 122].

Педагогическая культура рассматривается Бениным В. Л. как «часть общечеловеческой культуры, отмечает, что это особая подсистема, особый вид общей культуры, проникающий во все сферы жизни, где есть элементы социального наследования» [16].

Барабанщиков А. В., Феденко Н. Ф. рассматривают педагогическую культуру как «определенную степень овладения преподавателем педагогическим опытом человечества, степень его совершенства, уровень развития личности в целом» [11].

Байкова Л. А., Гребенкина Л. К. под понятием «педагогическая культура» понимают «профессиональную культуру человека, занимающегося педагогической деятельностью, гармонию высокоразвитого педагогического мышления, знаний, чувств и профессиональной творческой деятельности, способствующая эффективной организации педагогического процесса» [10].

Волынкин В. И. рассматривает как «часть общечеловеческой культуры, в которой с наибольшей полнотой запечатлелись духовные и материальные ценности образования и воспитания, а также способы творческой педагогической деятельности, необходимые для обслуживания исторического процесса смены поколений, социализации и развития личности» [28].

Столяренко А. М. определяет педагогическую культуру как «высокую степень развития личных качеств и подготовки, отвечающих специфике преподавательского, педагогического по существу труда и обеспечивающих его максимально возможную эффективность» [122].

В качестве компонентов педагогической культуры, подлежащих изучению, Бондаревская Е. В. выделяет: гуманная педагогическая позиция и

соответствующие ей личностно-профессиональные качества; профессиональные знания, обеспечивающие культуру гуманитарного педагогического мышления; профессиональные умения, необходимые для творческой педагогической деятельности; культура профессионального поведения и способности педагога к его саморегуляции [82].

Компонентами педагогической культуры, по мнению Волынкина В. И., являются: аксиологический компонент (усвоение и принятие педагогом ценностей педагогического труда); технологический компонент (содержит способы и приемы взаимодействия участников образовательного процесса); эвристический компонент (отражает способность собственного педагогического целеполагания, планирования, анализа и оценки своей деятельности, предполагает наличие творческой природы педагогической деятельности) [28].

Исследуя структуру и содержание педагогической культуры Столяренко А. М. выделяет пять основных структурных компонентов педагогической культуры: педагогическая направленность личности преподавателя (его побуждения, определяющие притягательность педагогической деятельности и включенность в нее сил и способностей); педагогические способности преподавателя (совокупность индивидуально-психологических особенностей, благоприятствующих быстрому овладению преподавательским делом); специальная подготовленность преподавателя (подготовленность к преподаванию конкретной учебной дисциплины); педагогическое мастерство (владение преподавателем системой педагогических и психолого-педагогических знаний, навыков, умений по организации образовательного процесса); культура личного педагогического труда (умение и привычки правильно и полно использовать свободное время от занятий для самосовершенствования и подготовки к очередным темам) [122].

Автор различает четыре уровня развития педагогической культуры: 1. допрофессиональный, характеризующий субъективные, отрывочные, преимущественно поверхностные представления об образовательном процессе; 2. начальный профессиональный; 3. средний профессиональный; 4. высший

профессиональный. Полагая, что только высший уровень обеспечивает достижение полной эффективности вклада преподавателя в образовательный процесс [122].

Профессионально-педагогическая культура преподавателя высшей школы выступает «частью педагогической культуры как общественного явления» (Сластенин В. А., Исаев И. Ф., Шиянов Е. Н.) [120]. Научные исследования педагогической культуры, позволяют раскрыть содержание понятия «профессионально-педагогическая культура» как «системы индивидуально-профессиональных качеств, ведущих компонентов и функций» (Кувшинова Г. А.) [65].

Вереина Д. В. рассматривает профессионально-педагогическую культуру как «сложное, интегративное, социально-педагогическое явление», которое включает в себя «педагогические ценности, технологии, методологии, а также творческую самореализацию личности в деятельности педагога» [24].

Сластенин В. А., Исаев И. Ф., Шиянов Е. Н. основываются на ряде методологических оснований, раскрывающих сущность профессионально-педагогической культуры:

- профессионально-педагогической культуры – это универсальная характеристика педагогической реальности, проявляющаяся в разных формах существования;

- профессионально-педагогической культуры представляет собой интериоризированную общую культуру и выполняет функцию специфического проектирования общей культуры в сферу педагогической деятельности;

- профессионально-педагогической культуры – это системное образование, включающее в себя ряд структурно-функциональных компонентов, имеющее собственную организацию, избирательно взаимодействующее с окружающей средой и обладающее интегративным свойством целого, не сводимого к свойствам отдельных частей;

- единицей анализа профессионально-педагогической культуры выступает творческая по своей природе педагогическая деятельность;

– особенности реализации и формирования профессионально-педагогической культуры педагога обуславливаются индивидуально-творческими, психофизиологическими и возрастными характеристиками, сложившимся социально-педагогическим опытом личности [52].

Формируя категориальный аппарат педагогической науки Кувшинова Г. А., определяет профессионально-педагогическую культуру как «системное образование представляет собой единство педагогических ценностей, технологий, сущностных сил личности, направленных на творческую реализацию в разнообразных видах педагогической деятельности» [69].

Таким образом, профессионально-педагогическая культура преподавателя является интегральным явлением, обладающим собственной структурой, которая определяет отношения между его компонентами (Вереина Д. В., Сластенин В. А., Исаев И. Ф., Шиянов Е. Н., Кувшинова Г. А.) [24, 52, 69].

Поскольку методическая культура является частью профессионально-педагогической культуры преподавателя, то считаем необходимым подробно рассмотреть компоненты, функции, уровни ее сформированности.

Определяя структуру профессионально-педагогической культуры Исаев И. Ф. выделяет аксиологический, технологический и личностно-творческий компоненты. Аксиологический компонент профессионально-педагогической культуры, по мнению автора, образован совокупностью педагогических ценностей, накопленных человечеством на протяжении многих веков и включенных в целостный образовательный процесс. Знания, идеи, теории, концепции, имеющие в настоящий момент большую значимость для общества и личности, выступают в качестве педагогических ценностей.

Технологический компонент профессионально-педагогической культуры, по замечанию Исаева И.Ф., включает в себя способы и приемы педагогической деятельности. В рамках технологического компонента допустим операциональный анализ деятельности педагога, позволяющей рассматривать ее как решение многообразных педагогических задач. Приемы и способы решения педагогических задач и составляют основу технологического компонента.

Вместе с тем, личностно-творческий компонент профессионально-педагогической культуры раскрывает процесс присвоения педагогических ценностей и технологий. На личностно-творческом уровне происходит освоение ценностей и технологии, и, как следствие, личность привносит в них свое педагогическое «Я» [53].

Системный анализ профессионально-педагогической культуры позволяет Исаеву И. Ф. установить, что «отсутствие связей у каких-либо компонентов с другими ведет к их изоляции и в конечном итоге к вытеснению из системы» [53].

Согласно концепции Исаева Ильи Федоровича, основные функции профессионально-педагогической культуры преподавателя определяются спецификой его педагогической деятельности, многообразием межличностного взаимодействия, системой ценностных ориентаций.

Исаев И. Ф. выделяет следующие функции профессионально-педагогической культуры преподавателя: гносеологическая (обеспечивает целостное представление о педагогической деятельности, о реальных путях ее познания и освоения); гуманистическая (утверждает в учебно-воспитательном процессе ценность человека как личности, создает условия для развития ее способностей, развивает отношения сотрудничества); коммуникативная (педагогический процесс есть установление многообразных коммуникативных связей между обучающими и обучаемыми); образовательная (обеспечивает овладение системой знаний, умений, навыков, социальным опытом, создания условия для всестороннего развития личности); воспитательная (отражает область воспитательной деятельности преподавателя); нормативная (обеспечивает равновесие в системе профессионально-педагогической культуры, уменьшает влияние дестабилизирующих факторов в педагогической среде); информационная (интегрирует все компоненты профессионально-педагогической культуры, обеспечивает педагогическую преемственность разных эпох и поколений) [53].

Выделенные компоненты профессионально-педагогической культуры, позволили Исаеву И. Ф. описать четыре уровня их сформированности:

– адаптивный уровень профессионально-педагогической культуры преподавателя высшей школы характеризуется неустойчивым отношением к педагогической реальности; цели и задачи собственной педагогической деятельности не являются постоянным ориентиром и критерием деятельности;

– репродуктивный уровень отличается проявлением тенденции к устойчивости ценностного отношения к педагогической деятельности; проявляется стремление к установлению субъект-субъектных отношений между участниками педагогического процесса;

– эвристический уровень проявления профессионально-педагогической культуры преподавателя высшей школы характеризуется большей целенаправленностью, устойчивостью, осознанностью путей и способов профессиональной деятельности;

– креативный уровень отличается высокой степенью сформированности педагогической деятельности, мобильностью психолого-педагогических знаний, утверждением отношений сотрудничества со всеми субъектами образовательного процесса [53].

Прежде чем приступить к проектированию модели формирования методической культуры преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета (на основе технологических решений 1С:Университет ПРОФ), рассмотрим принципы формирования профессионально-педагогической культуры преподавателя высшей школы.

В современной педагогической науке принципы (от лат. *prīncīpium* – начало, основа) – это основные, исходные положения какой-либо теории, руководящие идеи, основные правила поведения, действия.

Проанализируем принципы, представленные в исследовании Ситникова М. И., в которых автор видит необходимость «отражения основных требований

к содержанию, функциям, критериям и уровням культуры профессионально-педагогической самореализации преподавателя вуза» [119].

Ситников М. И. выделяет три группы принципов: философский, общенаучный и конкретнонаучный. Философский уровень представляют принципы природосообразности и культуросообразности. Принцип природосообразности при формировании профессионально-педагогической культуры заключается в соответствии природы педагога его духовности – «самой глубинной сути человека как родового существа, которая проявляется в смысле жизни, высших ценностях, нравственных чувствах, переживаниях», а принцип культуросообразности определяет «систему основных подходов и требований, которые культура выдвигает в контексте самореализации преподавателя в педагогической деятельности».

Составляющими общенаучного уровня являются принципы: диалогизма, антропологичности, интериоризации-экстериоризации, детерминизма, единства деятельности и сознания, динамического подхода к психологическому изучению личности, жизнедеятельностных отношений личности.

Принцип диалогизма находит свое отражение в «диалогическом взаимодействии» его участников, в котором проявляется «заинтересованность, открытость, готовность продвигаться к пониманию». Принцип антропологичности объясняется прежде всего тем, что содержание культуры профессионально-педагогической вузовского преподавателя определяется не только «составом элементов профессионально-педагогической культуры, но и особенностями усвоения их преподавателем», в которых доминирует личностный подход. Вместе с тем, принцип интериоризации-экстериоризации отражает превращение внешнего во внутреннее и представляет собой приобретение знаний, умений, навыков, новых личностных качеств. Принцип детерминизма объясняет преломление внешнего через внутреннее, то есть «личность выступает как целостная система внутренних условий, преломляющихся во внешние воздействия». Принцип единства деятельности и сознания играет активную роль в практической деятельности и проявляется

прежде всего в процессе целеполагания. Принцип динамического подхода к психологическому изучению личности «имеет место в связи с тем, что преподаватель как личность, заставляя окружающих двигаться, развертываться, преобразовываться, сам преобразовывается целенаправленно в соответствии со своими замыслами». Принцип жизнедеятельностных отношений личности включает в себя «не только ее мотивы, цели, стремления, но и способ ее включения в общий ход жизни, учет его объективной логики и своих, уже объективированных, примененных возможностей».

Конкретнонаучный уровень представлен следующей группой принципов: принцип единства ценностной основы педагогической деятельности, принцип диалогического понимания, принцип смыслопостижения, принцип герменевтического плюрализма, принцип андрагогичности, принцип социальной целесообразности [119].

Принцип единства ценностной основы педагогической деятельности указывает на взаимосвязь ценностных аспектов с познавательными и волевыми действиями. Реализация принципа единства ценностной основы педагогической деятельности «требует учета особенностей аксиологического компонента профессионально-педагогической культуры». Принцип диалогического понимания «задает вектор и условия, побуждающие преподавателя быть активным, то есть осуществляющим работу над собой, заключающуюся в осознании и понимании». Принцип смыслопостижения выражается в транслировании преподавателем ценностей профессионально-педагогической культуры. Принцип герменевтического плюрализма предполагает не трансляцию прежних смыслов, которые вкладывали в текст исследователи, а производство всевозможных новых смыслов. Принцип андрагогичности представляет собой совокупность требований к образованию взрослых. Принцип социальной целесообразности предполагает включения преподавателя в систему общественных отношений, признание его интересов [119].

Методическая культура педагога, являясь частью профессионально-педагогической культуры, формируется, проявляется и получает развитие непосредственно при осуществлении учебно-методической деятельности.

Для глубокого понимания дефиниций понятия «методическая культура преподавателя», проведем контент-анализ ряда авторских определений [37, 6, 13, 101, 121, 39, 55, 57] (Таблица 1.2.1).

Таблица 1.2.1 – Контент-анализ понятия «методическая культура преподавателя»

№ п/п	Определение	Автор
1	Методическая культура – интегративное динамическое личностное образование, характеризующееся устойчиво положительным отношением к методической деятельности, сформированными нормативными способами ее выполнения и оформления результатов; направленностью на творческую самореализацию в методической деятельности; способностью к передаче культурного опыта методической деятельности.	Горбушов А. А. [37]
2	Методическая культура – интегральная личностная характеристика его профессиональной компетентности, общей и профессиональной культуры».	Артемьева И. Н. [6]
3	Методическая культура – часть базовой культуры личности педагога.	Бахметова Ю. Н. [13]
4	Методическая культура – в широком смысле – часть педагогической культуры, включающая в себя результаты научных исследований и опыт практической деятельности», а в узком –	Перезвонный А. В. [101]

	«индивидуально-личностное качество педагога».	
5	Методическая культура – сложное личностное образование, представляющее совокупность личностных качеств и профессиональных действий, таких как: способность творчески организовывать педагогический процесс; способность использовать различные средства, формы, методы и приемы в решении методических задач; способность конструировать педагогическое взаимодействие с обучающимися на основе сотрудничества; способность к рефлексии и саморазвитию с целью успешной реализации методической деятельности и накопления методического опыта.	Слепухин А. В., Семенова И. Н. [121]
6	Методическая культура – степень (уровень) совершенства в овладении методической деятельностью.	Гуляева М. А. [39]
7	Методическая культура – интегральное личностное образование, как индивидуальный способ методической деятельности и мышления, как процесс движения будущего учителя к самоопределению в методическом бытии с последующим саморазвитием и самосовершенствованием.	Карачевцева А. П. [55]
8	Методическая культура – интегративное личностное образование, опосредованное уровнем развития методической культуры общества и определяющее ценностное отношение и творческое использование педагогом в своей	Кельберер Г. Р. [57]

	<p>деятельности всей совокупности приемов и методов организации методической деятельности для эффективного решения профессионально-педагогических задач.</p>	
--	--	--

Таким образом, *методическая культура преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета*, в рамках диссертационного исследования, рассматривается автором с одной стороны, как элемент профессионально-педагогической культуры, с другой стороны, как интегративное качество педагога, которое формируется, проявляется и получает развитие непосредственно при осуществлении учебно-методической деятельности в цифровой образовательной среде университета.

Проектирование модели формирования методической культуры преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды (на основе технологических решений 1С:Университет ПРОФ) не представляется возможным без понимания структурных элементов и анализа способов формирования самой методической культуры.

Так, Гуляева М. А. выделяет следующие системные компоненты методической культуры: аксиологический, образованный ценностями-целями, ценностями-средствами, ценностями-отношениями, ценностями-качествами, ценностями-знаниями; технологический компонент, содержащий способы решения соответствующих задач; личностный компонент, раскрывающий творческую природу педагогической деятельности [39]. Наряду с тем, Слепухин А. В., Семенова И. Н., уточняют и дополняют структуру методической культуры педагога, выделяя следующие ее компоненты: мотивационный, ценностный, целевой, диагностический, когнитивный, операционно-деятельностный и рефлексивно-оценочный [121].

Бахметова Ю. Н. выделяет следующие компоненты методической культуры: мотивационный компонент, который обусловлен мотивационной сферой личности педагога; практический компонент, отражает процесс

формирования коммуникативных склонностей педагога; операционально-деятельностный компонент раскрывает организаторские склонности педагога, его креативность, владение педагогическими ситуациями [13].

Теоретико-методологический анализ существующих подходов в методике профессионального образования, позволил определить компонентный состав методической культуры преподавателя высшей школы, формирование которой осуществляется в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета.

Рассмотрим подробнее компоненты методической культуры преподавателя:

1. Преподаватель высшей школы выступает субъектом правовых отношений, возникающих в процессе профессионально-педагогической деятельности. *Нормативный компонент* методической культуры преподавателя высшей школы, выделенный диссертантом, основан на требовании к соблюдению законодательных норм, регулирующих планирование и организацию образовательного процесса.

2. Опираясь на общетеоретические положения культуры личности (Ушинский К. Д., Уфимцева Н. В.) [132, 131], исследуя подход Байковой Л. К. и Гребенкиной Л. К., согласно которому «культура личности складывается из знаний, умений, ценностных ориентаций, потребностей и проявляется в характере ее общения и созидательной деятельности» [10], выделен *профессионально-педагогический компонент* методической культуры преподавателя высшей школы.

3. Цифровая образовательная среда университета формирует специфическую систему знаков, символов и понятий, которая проявляется в различных видах учебно-методической деятельности. На основе этого диссертантом был выделен *деятельностно-цифровой компонент* методической культуры преподавателя высшей школы.

В настоящее время, проблемным полем современной методики профессионального образования выступает поиск эффективных механизмов,

моделей формирования методической культуры преподавателя высшей школы.

Рассмотрим несколько подходов, которые оформились к решению данной проблемы.

Формирование методической культуры, по мнению Гуляевой М. А., осуществляется в каждом компоненте непрерывного образования, то есть в процессе самообразования педагога, методической работы образовательной организации, в условиях системы повышения квалификации [40]. При этом, по мнению Гуляевой М. А., успешное протекание данного процесса и достижение поставленных целей обеспечивается комплексом организационно-педагогических условий, таких как: преемственности компонентов системы непрерывного профессионального образования в формировании методической культуры педагога; сетевого взаимодействия педагогов в рамках специально созданной региональной информационно-методической среды; научно-методического и экспертно-консультационного сопровождения методической деятельности педагога [41].

Кельберер Г. Р. подчёркивает, что одним из эффективных способов формирования методической культуры педагога является «наполнение форм методической деятельности новым, профессионально и личностно значимым содержанием» [57]. К основным формам методической деятельности Кельберер Г. Р. относит: планирование, проведение и анализ учебного занятия, разработка, конструирование и использование форм и методов обучения; разработка, конструирование и использование различных форм и методов контроля знаний обучающихся; реализация воспитательного потенциала различных видов учебной деятельности.

В рамках своих исследований Кельберер Г. Р. сосредоточен на формировании методической культуры педагога «через организацию высокотехнологичной образовательной среды – электронного обучения» [58]. Автор акцентирует внимание на технологии e-Learning, являющейся «уникальным инструментом для решения актуальных задач», стоящих перед современной системой образования, обеспечивающей «возможность

конструировать систему открытого образования» [58], а также применения технологии «Веб-квест» – проблемного задания с элементами ролевой игры [57].

По утверждению Перезвонного А. В., формирование методической культуры педагога «осуществляется вместе с его профессионализацией» и проходит четыре этапа: поиск и выбор профессии; освоение профессии; социальная и профессиональная адаптация; выполнение профессиональной деятельности [101].

Основным критерием оценки методической культуры педагога, по мнению Горбушова А. А., является «уровень использования им научно-педагогических знаний для совершенствования своей работы с применением анализа и других методов исследований» [37]. Автор выделяет следующие уровни методической культуры: педагогический (обобщение опыта своей практической работы, формулирование проблемы исследования и ее проверка); общенаучный (выдвижение гипотезы, разработка педагогической теории и ее проверка в педагогической практике); философский (мировоззренческий).

Таким образом, формирование методической культуры преподавателя в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета необходимо рассматривать с учетом реально складывающегося опыта деятельности образовательной организации высшего образования; анализа нормативных документов, регламентирующих организацию учебно-воспитательного и учебно-методического обеспечения образовательного процесса, приоритетных направлений цифровизации сферы науки и высшего образования, а также нормативных документов, раскрывающих требования к профессорско-преподавательскому составу.

1.3 Модель формирования методической культуры преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета (на основе технологических решений 1С:Университет ПРОФ)

Определение сущности и содержания понятия «методическая культура преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета», историографический анализ цифровой трансформации образовательной среды университета, стали основой для разработки модели формирования методической культуры преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета (на основе технологических решений 1С:Университет ПРОФ).

В педагогике широко используется понятие «формирование».

Формирование как цель педагогического процесса, по мнению Гуляевой М. А., «заключается в создании и обеспечении оптимальных условий для приобретения субъектом тех или иных знаний, умений, психологических качеств, культурных ценностей» [40].

Демкина Е. В. и Романюк С. Н. рассматривают формирование как «процесс становления человека как социального существа под воздействием всех без исключения факторов: экологических, социальных, экономических, идеологических, психологических и т.д.» [115].

В педагогическом словаре под редакцией Коджаспировой Г. М., Коджаспирова А. Ю. понятие «формирование» трактуется как «процесс развития и становления личности под влиянием внешних воздействий воспитания, обучения, социальной среды; целенаправленное развитие личности или каких-либо ее сторон, качеств под влиянием воспитания и обучения; процесс становления человека как субъекта и объекта общественных отношений» [60].

В рамках данного исследования, проектируя модель формирования методической культуры преподавателя высшей школы в условиях цифровой

трансформации образовательной среды университета (на основе технологических решений 1С:УниверситетПРОФ), под понятием «формирование» мы будем понимать создание организационно-педагогических условий, обеспечивающих приобретение научно-педагогическими работниками совокупности устойчивых свойств и качеств личности, знаний, умений, владений, обеспечивающих организацию и планирование образовательного процесса в цифровой образовательной среде университета.

Тогда как «формирование методической культуры преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета» нами определен как процесс целенаправленного включения педагога в различные виды учебно-методической деятельности, осуществляемые в цифровой образовательной среде университета, обеспечивающий: приобретение необходимых знаний, умений, владений, необходимых для проектирования компонентов образовательной программы в цифровой образовательной среде университета; формирование потребности в профессиональном развитии, устойчивой положительной мотивации к профессионально-педагогической деятельности, стремление к эффективному взаимодействию с субъектами цифровой трансформации, повышение качества образовательного процесса; участие в инновационной деятельности университета; анализ результатов учебно-методической работы.

Для определения структуры и содержания процесса формирования методической культуры преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета необходимо осуществить его моделирование.

Метод моделирования получил широкое распространение благодаря исследованиям ученых, внесших большой вклад в разработку данной проблемы (Загвязинский В. И., Бабанский Ю. К., Сластенин В. А., Дахин А. Н., Штоф В. А., Галустян О. В., Алехин А. И. и др.) [48, 8, 120, 43, 138, 32, 3].

В начале мы считаем необходимым обратиться к рассмотрению сущности понятий «модель», «моделирование» вообще и «педагогическое моделирование» в частности.

Слово «модель» произошло от латинского слова «modus, modulus», что означает: мера, образ, способ и т.п.

Штоф В. А. рассматривает философский аспект понятия «модель», понимая его как «мысленно представляемая или материально реализованная система, которая, отображая или воспроизводя объект исследования, способна замещать его так, что ее изучение дает нам новую информацию об этом объекте» [138].

Под моделированием, по предположению Штоф В.А., следует понимать «метод опосредованного практического или теоретического оперирования объектом, при котором используется вспомогательный промежуточный или естественный «квазиобъект» (модель), находящийся в некотором объективном соответствии с познаваемым объектом, способный замещать его в определенных отношениях и дающий при его исследовании в конечном счете информацию о самом моделируемом объекте» [138]. Вместе с тем, Галустьян О. В., Цзинвэй Чжан, Гамисония С. С. полагают, что моделирование представляет собой «процесс конструирования» [32], Кушнер Ю. З. – «метод создания и исследования моделей» [71], возможность воссоздать объект исследования, осознать особенности его функционирования и дальнейшей успешной реализации на практике.

В психолого-педагогическом словаре под редакцией Пидкасистого В. И. «модель» определяется как «средство управления, средство организации теоретических и практических занятий, действий, средство представления образцово правильных действий или результата, т.е. рабочим представлением целей» [112] и представляет, по мнению Сластенина В. А., «совокупность общих и частных педагогических умений» [120].

Педагогическая наука испытывает потребность в «объединении всех знаний о человеке и его специальном развитии, в осмыслении особенностей его

функционирования, образования, саморазвития» (Ермаченков А. В.) [47]. Совокупность знаний о человеке потребовала возникновение особого метода в педагогической науке - «педагогическое моделирование» (Алехин И. А.) [3].

Загвязинский В. И. определяет социально-педагогическое моделирование как «отражение ведущих характеристик преобразуемой системы (оригинала) в специально сконструированном объекте-аналоге (модели), который в чем-то проще оригинала и позволяет выявить то, что в оригинале скрыто, неочевидно в силу его сложности и завуалированности сущности многообразием явлений» [48].

Суходольский Г. В. определяет педагогическое моделирование как «процесс создания иерархии моделей, в которой некоторая реально существующая система моделируется в различных аспектах и различными средствами» [126].

По мнению Коновалова С. В., Козыревой О. А. педагогическое моделирование «метод научно-педагогического исследования, детализирующий и уточняющий возможность качественного выявления и решения задач развития как конструкторов продуктивной педагогики самоорганизации условий и педагогических средств развития личности и системы образования» [65].

Дахин А. Н. понимает педагогическое моделирование как «самостоятельное направление в общем методе исследования, причём это направление обладает специфическими чертами, отражающими особенность моделируемых явлений» [43].

По мнению Яковлева Е. В., Яковлевой Н. О. педагогическое моделирование – «отражение характеристик существующей педагогической системы в специально созданном объекте, который называется педагогической моделью» [142].

Таким образом, под *педагогическим моделированием* в диссертационном исследовании, мы будем понимать целенаправленное создание теоретической модели формирования методической культуры преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета,

определения ее структурных блоков, методологических подходов и организационно-педагогических условий [142, 43, 65, 126, 48].

Определяя возможности педагогического моделирования Загвязинский В. И. полагает, что «модель обеспечивает прогноз и делает его более полным и обоснованным, но это возможно только на базе уже выявленных тенденций, исторического опыта, выделенного и интерпретированного на основе ретроспективного анализа, экспертных оценок экстраполяции тенденций на будущее, концептуального истолкования фактов» [48], наряду с тем Бабанский Ю. К. считает, что «моделирование помогает систематизировать знания об изучаемом явлении или процессе, предсказывает пути их более целостного описания, намечает более полные связи между компонентами, открывает возможности для создания более целостных классификаций» [8], а также, по мнению Коновалова С. В., Козыревой О. А., «формировать трудовые функции и многомерно детерминируемые составные культурологического генезиса (общая, профессиональная, коммуникативная культура и пр.)» [65], что создает возможность для более глубокого проникновения в сущность объекта исследования.

Для педагогического моделирования Ермаченков А. В. определяет следующие исследовательские процедуры:

- вхождение в процесс и выбор методологических оснований для моделирования, качественное описание предмета исследования;
- постановка задач моделирования;
- конструирование модели с уточнением зависимости между основными элементами исследуемого объекта, определением параметров объекта и критериев оценки изменений этих параметров, выбор методик измерения;
- исследование валидности модели в решении поставленных задач;
- применение модели в педагогическом эксперименте;
- содержательная интерпретация результатов моделирования [47].

Моделирование процесса формирования методической культуры преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации

образовательной среды университета (на основе технологических решений 1С:Университет ПРОФ) выступает необходимым этапом подготовки опытно-экспериментальной работы.

Анализ нормативных документов, теоретико-методологический поиск позволили спроектировать модель формирования методической культуры, которая представлена в виде трех взаимодополняющих блоков: нормативно-целевого, организационно-содержательного, критериально-оценочного, а также определить организационно-педагогические условия ее функционирования (Рисунок 1.3.1).

Образовательная среда университета в условиях цифровой трансформации	Нормативно-целевой блок	Цель: формирование методической культуры преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета Установленные требования:		
	Квалификационные требования к должностям профессорско-преподавательского состава (Приказ Минздрава России от 11.01.2011 №1н)	Право на дополнительное профессиональное образование по профилю педагогической деятельности (ст. 47 п. 5 ФЗ №273 «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ)	Осуществление цифровой трансформации образовательных организаций высшего образования на основе российского программного обеспечения образования (Распоряжение Правительства Российской Федерации от 05.07.2023 №1805-р)	
	Методологические подходы:			
	Системный	Деятельностный	Личностно ориентированный	Культурологический
	Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Профессионально-педагогическая деятельность преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета»			
Организационно-содержательный блок	Модульная единица 1. «Нормативно-правовое обеспечение образовательного процесса»	Модульная единица 2. «Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета»	Модульная единица 3. «Современные педагогические технологии в деятельности преподавателя высшей школы»	
	Организационно-педагогические условия:			
	Обновление содержания дидактической подготовки преподавателя высшей школы	Разработка учебно-методического обеспечения дополнительной профессиональной программы повышения квалификации	Разработка комплекта оценочных материалов для проведения текущего контроля и итоговой аттестации	
	Оказание консультативно-методической помощи профессорско-преподавательскому составу при осуществлении учебно-методической деятельности в цифровой образовательной среде	Организация мероприятий, повышающих уровень готовности преподавателя высшей школы к внедрению компонентов цифрового образования	Обновление материально-технического обеспечения образовательного процесса, формирующее единый цифровой контур университета Наличие электронной информационно-образовательной среды (ЭОС)	
Критериально-оценочный блок	Компоненты сформированности методической культуры			
	Нормативный	Профессионально-педагогический		Деятельностно-цифровой
	Критерии сформированности методической культуры			
Представлен совокупностью знаний, умений, необходимых для проектирования компонентов образовательной программы в цифровой образовательной среде университета; стремлением к повышению качества образовательного процесса; участием в инновационной деятельности образовательной организации	Представлен потребностью в профессиональном развитии; устойчивой положительной мотивацией к профессионально-педагогической деятельности; стремлением к эффективному взаимодействию с субъектами цифровой трансформации		Представлен умением проектировать рабочую программу дисциплины (модуля), практики в системе 1С:УниверситетПРОФ; формировать фонд оценочных материалов в системе 1С:УниверситетПРОФ; способностью к обобщению и анализу результатов учебно-методической работы	

Рисунок 1.3.1 – Модель формирования методической культуры преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета (на основе технологических решений 1С:Университет ПРОФ)

Нормативно-целевой блок представлен рядом нормативных документов:

– приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 11.01.2011 №1н (ред. от 25.01.2023) «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей руководителей и специалистов высшего профессионального и дополнительного профессионального образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 23.03.2011 №20237), который определяет «квалификационные требования к должностям профессорско-преподавательского состава» [95];

Квалификация педагогических работников «должна отвечать квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках», в рамках которых преподаватель высшей школы должен организовывать и проводить «учебно-методическую работу», разрабатывать «методическое обеспечение» преподаваемых дисциплин, принимать участие в «научно-методической» работе кафедры, а также в «подготовке учебно-методических пособий» [95].

– Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ от 29.12.2012 (ред. от 15.10.2025), ст. 47 п. 5, обеспечивающий право научно-педагогических работников на возможность «получения дополнительного профессионального образования по профилю педагогической деятельности» [93];

– Распоряжение Правительства Российской Федерации от 05.07.2025 № 1805-р «Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации отрасли науки и высшего образования до 2030 года и признании утратившим силу распоряжения Правительства РФ от 21.12.2021 №3759-р», определяющее «ключевые тренды в сфере науки и высшего образования» [123].

Методологическую основу разработанной модели, как и всего диссертационного исследования, составляют теоретические положения: *деятельностного подхода*, обеспечивающего организацию и управление процессом формирования методической культуры преподавателя в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета; *системного*

подхода, позволяющего представить процесс формирования методической культуры как целостную педагогическую систему, выделить ее структурные компоненты с учетом их дополнения и взаимосвязи; *личностно-ориентированного подхода*, предусматривающего развитие личностного потенциала преподавателя, а также приобретение положительного опыта при осуществлении учебно-методической деятельности (на основе технологических решений ИС:Университет ПРОФ), *культурологического подхода*, отражающего отношение к образованию как к культурному процессу.

Перейдем к характеристике выбранных методологических подходов.

Деятельностный подход (Выготский Л.С., Леонтьев А.Н., Гальперин П.Я. и др.) [29, 75, 35, 139].

Обоснование деятельностного подхода мы находим в большой рукописи Выготского Л. С. «Исторический смысл психологического кризиса (методологическое исследование)», в которой автор заявляет о взаимосвязи сознания с трудовой деятельностью, подчеркивает важность анализа практической деятельности людей. Методологическое исследование фиксирует следующий тезис: «тенденция к обобщению знания переходит, перерастает в тенденцию к объявлению знания», что, по мысли Льва Семеновича раскрывает роль «общего объяснительного принципа, представляющего реальность», который выполняет категория практической деятельности [29].

Леонтьев А. Н. отмечает, что деятельность «это не реакция и не совокупность реакций, а система, имеющая строение, свои внутренние переходы и превращения, свое развитие», а основными «составляющими» отдельных человеческих деятельностей являются осуществляющие их действия». Алексей Николаевич признает, что реальное основание личности человека лежит «не в приобретенных им навыках, знаниях и умениях, в том числе и профессиональных, а в той системе деятельностей, которые реализуются этими знаниями и умениями» [75].

Анализируя деятельностный подход в педагогической науке Шубина И. В. выделяет ряд основополагающих принципов: во-первых, сознание не может

быть замкнутым в самом себе, оно проявляется в деятельности (принцип «размывания» круга сознания); во-вторых, поведение неразрывно связано с сознанием человека (принцип единства сознания и поведения); в-третьих, деятельность – это целенаправленный, активный процесс (принцип активности); в-четвертых, действия человека предметны; их цели носят социальный характер (принцип предметной человеческой деятельности и принцип ее социальной обусловленности) [139].

Гальперин П. Я. предлагал рассматривать все психические функции как формы предметной деятельности, т.е. действия, что означало «понять их как процесс решения тех или иных задач». Процесс решения задачи состоит в целенаправленном преобразовании исходного материала, а такое преобразование достигается с помощью определённых предметных действий [34]. Обозначенное понимание действия соответствует разработанный Гальпериным П. Я. метод – «метод поэтапного формирования действия» [35].

Описывая операционную часть действия, Гальперин Петр Яковлевич различает четыре основных компонента: первый компонент – это «построение образа наличной ситуации, картины, положения вещей, среди которых предстоит действовать»; второй компонент – «это выяснение основного значения отдельных компонентов этой ситуации для актуальных интересов действующего субъекта»; третий компонент – «это составление плана предстоящих действий»; четвертый компонент – это контроль за исполнением и затем наметка коррекции, т.е. исправления замеченных отклонений» [35].

Применение деятельностного подхода способствует организации и управлению обучением слушателей дополнительной профессиональной программы повышения квалификации, формируя определенные знания, умения, владения путем включения преподавателей высшей школы в активную, значимую и ценную профессионально-педагогическую деятельность.

Системный подход (Афанасьев В. Г., Беспалько В. П., Бабанский Ю. К. и др.) [7, 15, 18, 8] в педагогике предполагает рассмотрение любого педагогического явления – будь то процесс, событие, воздействие или результат

– как целостной системы. Такая система состоит из взаимосвязанных элементов, наличие и взаимодействие которых являются необходимыми и достаточными для достижения определённого образовательного исхода.

Если процесс формирования методической культуры преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета рассматривать через призму деятельности, выполнения конкретных учебно-методических действий, то возникает возможность представить процесс формирования методической культуры «как систему учебно-познавательной деятельности педагога, т.е. педагогической системы» (Беликов В. А.) [15].

Беспалько В. П. под педагогической системой понимает «определённую совокупность взаимосвязанных средств, методов и процессов, необходимых для создания организованного, целенаправленного и преднамеренного педагогического влияния на формирование личности с заданными качествами». Владимир Павлович указывает на необходимое и достаточное требование к формулированию целей функционирования педагогической системы – «их диагностичность, т.е. обеспеченность объективной методикой для определения степени достижения целей образования» [18].

Педагогическая система определяется Беликовым В. А. как «совокупность взаимосвязанных средств, методов и процессов, необходимых для создания организованного, целенаправленного и преднамеренного педагогического влияния на формирование личности». При рассмотрении педагогической системы как процесса решения познавательных задач (проблем), автором выделены следующие ее этапы: «аналитический этап: анализ и оценка проблемы, формулировка проблемы как цели деятельности (задач и деятельности); проективный этап: план деятельности, отбор способов и средств деятельности; исполнительский этап: выполнение плана, реализация способов и средств деятельности, получение результата» [15].

По заявлению Бабанского Ю. К. «процесс обучения является частью целостного педагогического процесса» и предлагает рассматривать его в

единстве целей и задач обучения, «возможностей развития системы, в которой протекает обучение». В процессе обучения Юрий Константинович выделяет основные компоненты: «социально детерминированные цели обучения; содержание обучения; дидактические условия; формы деятельности педагогов и обучаемых; методы деятельности педагогов и обучаемых; анализ и самоанализ результатов обучения» [8].

Системный подход представляется автору одним из базовых при построении модели. Он позволяет представить процесс развития методической культуры преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета (на основе технологических решений 1С:Университет ПРОФ) как целостную систему, выделить ее структурные компоненты и организационно-педагогические условия.

Личностно-ориентированный подход (Бондаревская Е. В., Якиманская И. Я., Сериков В. В., Алексеев Н. А. и др.) [21, 141, 118, 2].

Личностный подход в образовании, провозглашенный «ведущей тенденцией современной педагогической теории и практики», не имеет на современном этапе однозначного понимания, по мнению Серикова В. В. Определяя методологические основания личностно-ориентированного образования, автор указывает на множественность парадигм данного феномена, среди них: личностный подход в образовании понимается как «этико-гуманистический принцип общения педагога и воспитанников», что понимается педагогическим сознанием как «педагогика сотрудничества»; личностный подход рассматривается как принцип «синтеза направлений педагогической деятельности вокруг главной цели – личности», предполагающий свободу ее в образовательном процессе; личностный подход истолковывается как «объяснительный принцип, раскрывающий механизм личностных новообразований в педагогическом процессе». Смысл объяснительного принципа заключается в том, что «никакие изменения в жизнедеятельности человека не могут быть объяснены без понимания их места и роли в самореализации личности»; личностный подход трактуется как «принцип

свободы личности в образовательном процессе», предполагающий установление личностных приоритетов, образовательных маршрутов, накопление личностного опыта; личностный подход определяет роль личности в образовании, обеспечивает воспитание личности «с заданными свойствами»; личностный подход как «приоритет индивидуальности» как альтернатива коллективному обучению; личностный подход связывают с представлениями о целостности педагогического процесса; личностный подход рассматривается как «построение особого рода педагогического процесса», имеющего специфические цели, содержание, технологии и обеспечивающего развитие и саморазвитие личностных свойств индивида [118].

По утверждению Серикова В. В., личностно-ориентированное образование - это «формирование личности с заданными свойствами, а создание условий для полноценного проявления и соответственно развития личностных функций субъектов образовательного процесса». Указанный тезис автора определяет цель личностно-ориентированного образования – «личность, а не то, что можно от нее получить» [118].

Якиманская И. С. называет личностно-ориентированным образованием такое образование, которое «обеспечивает проявление любой активности, самостоятельности, инициативности». Автор отмечает, что указанная педагогическая парадигма призвана «поощрять обучающихся к личностному самовыражению, стимулировать их развитие на основе индивидуальных интересов и потребностей, способствовать становлению (посредством овладения ЗУНами) важнейших личностных свойств, необходимых для жизни в современном, быстро меняющемся мире» [141].

Якиманская Ираида Сергеевна замечает, что организация образовательной среды в личностно-ориентированной системе требует наличие следующих условий:

– признание педагогическим сообществом основной ценности и цели образования – раскрытие каждого обучающегося как личности;

- выстраивание индивидуальной траектории развития через реализацию образовательной программы;
- создание системы педагогических воздействий, способствующих раскрытию индивидуальности;
- обеспечение фиксации развития, обучающегося по «сквозным» параметрам (Якиманская И. С.) [141].

Алексеев Н. А. под личностно-ориентированным обучением понимает «не просто учет особенностей субъекта учения», а иную методологию организации условий обучения, которая предполагает не «учет», а «включение» его собственно личностных функций или востребование его субъектного опыта» [2]. В качестве «единицы» понимания и проектирования обучения Алексеевым Н.А. рассматривается «учебная ситуация», подчёркивается уникальность личностного опыта и его «деятельностная природа».

Личностно-ориентированное образование культурологического типа мы находим в научно-педагогической школе Бондаревской Е. В. По мнению автора «образование есть базовый процесс в культуре, именно оно формирует образ человека культуры, его родовые культурные качества, в числе которых приоритетами выступают образованность и интеллигентность, свобода и творчество, духовность и нравственность» [21]. Соглашаясь с Евгенией Васильевной, в рамках диссертационного исследования, будем придерживаться позиции, которая заключается в том, что «образование, соответствующее культуре, имеет культурные цели, осуществляет культурные функции, его содержание наполнено культурными ценностями, технологии отличаются диалогичностью и происходит оно в культуросообразных дидактических и воспитательных средах» [21].

Личностно-ориентированный подход направлен на развитие личностного потенциала педагога, обеспечивает выстраивание индивидуальной траектории развития через реализацию дополнительной профессиональной программы повышения квалификации.

Культурологический подход (Исаев И. Ф., Гайсина Г. И., Шиянов Е. Н. и др.) [31, 52, 53] является одним из ключевых методологических оснований педагогической науки, согласно которому содержание педагогического процесса обеспечивается системой ценностных отношений, выработанных и проверенных практическим опытом.

Культурологический подход, по мнению Гайсиной Г. И., это «изучение мира человека в контексте его культурного существования, в аспекте того, чем этот мир является для человека, каким смыслом он для него наполнен», а прежде всего «принципиальная гуманистическая позиция, признающая человека субъектом культуры, ее главным действующим лицом» [31].

Компоненты культурологического подхода в образовании Гайсина Гузель Иншаровна определяет следующие: отношение к обучающемуся как субъекту жизни, способному к культурному саморазвитию и самоизменению; отношение к педагогу как посреднику между ребенком и культурой, способному ввести его в мир культуры и оказать поддержку детской личности; отношение к образованию как культурному процессу, движущими силами которого являются личностные смыслы, диалог и сотрудничество в достижении целей культурного саморазвития; отношение к образовательному учреждению как целостному культурно-образовательному пространству.

Исаев И. Ф., Шиянов Е. Н. рассматривают культурологический подход к исследованию проблем педагогического образования как «совокупность теоретико-методологических положений и организационно-педагогических мер, направленных на создание условий освоения и трансляции педагогических ценностей и технологий, обеспечивающих творческую самореализацию личности учителя в профессиональной деятельности» [52].

Исаев И. Ф., при изучении технологического аспекта профессионально-педагогической культуры, замечает, что «в процессе педагогической деятельности происходит обновление ценностей, совершенствование образцов культуры педагога». Взаимодействие с педагога с профессионально-педагогической культурой происходит, по мнению Ильи Федоровича, при

включении педагога «в культурно-педагогическую среду в качестве носителя и транслятора педагогических ценностей»; при освоении культуры педагогической деятельности в качестве «объекта социально-педагогического воздействия»; при создании и участии «в развитии профессионально-педагогической культуры в качестве субъекта педагогического творчества» [53].

Основываясь на деятельностном, личностно-ориентированном, системном, культурологическом подходах [29, 75, 35, 139, 7, 15, 18, 8, 21, 141, 118, 2, 31, 52, 53], определены основные принципы построения модели формирования методической культуры преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета (на основе технологических решений 1С:УниверситетПРОФ): «*принцип индивидуализации*» предполагает учет в процессе формирования методической культуры педагога высшей школы его личностных особенностей; «*принцип рефлексивности*» предполагает соотнесение педагогом результатов своей методической деятельности с существующими нормативными требованиями к организации образовательного процесса; «*принцип интерактивности*» обеспечивает формирование методической культуры педагога посредством включения в осмысленную индивидуальную деятельность, обеспечивающую накопление положительного опыта работы в цифровой образовательной среде; «*принцип системности*» предполагает алгоритмичность действий научно-педагогических работников.

Организационно-содержательный блок представлен дополнительной профессиональной программой повышения квалификации «Профессионально-педагогическая деятельность преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета (на основе технологических решений 1С:Университет ПРОФ)», которая включает три модульные единицы: модульная единица 1. «Нормативно-правовое обеспечение образовательного процесса в условиях цифровой трансформации сферы науки и высшего образования»; модульная единица 2. Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса в условиях цифровой трансформации

образовательной среды университета (на основе технологических решений 1С:УниверситетПРОФ); модульная единица 3. «Современные педагогические технологии в деятельности преподавателя высшей школы» (Приложение Ж).

В рамках *критериально-оценочного блока* определены компоненты и критерии методической культуры преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета.

Нормативный компонент методической культуры преподавателя высшей школы представлен совокупностью знаний, умений, владений необходимых для проектирования компонентов образовательной программы в цифровой образовательной среде университета; стремлением к повышению качества образовательного процесса; участием в инновационной деятельности образовательной организации.

Профессионально-педагогический компонент методической культуры представлен потребностью в профессиональном развитии; устойчивой положительной мотивацией к профессионально-педагогической деятельности, стремлением к эффективному взаимодействию с субъектами цифровой трансформации.

Деятельностно-цифровой компонент методической культуры преподавателя находит отражение в следующих видах учебно-методической деятельности: разработка и проектирование учебно-методического комплекса дисциплины (модуля), практики в системе 1С:Университет ПРОФ; формирования фонда оценочных материалов в системе 1С:Университет ПРОФ; способностью к анализу результатов учебно-методической работы.

Критерии методической культуры преподавателя определяются нами, исходя из общего понимания профессионально-педагогической культуры, выделения структурных и функциональных компонентов, понимания методической культуры как интегративного качества педагога, характеризующего способы его учебно-методической деятельности в цифровой образовательной среде университета.

Таким образом, предложенная модель, с одной стороны, основывается на нормативно-правовых требованиях, предъявляемых к должностям профессорско-преподавательского состава; современных тенденциях развития системы высшего профессионального образования; условий реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования; программ дополнительного профессионального образования, с другой стороны, оценки значимых мотивационных установок; личностных качеств педагогов, внутренних и внешних потребностей; полноту знаний и умений, владений, необходимых при осуществлении учебно-методической деятельности в цифровой образовательной среде университета.

Выводы по первой главе

Стратегическое направление в области цифровой трансформации отрасли науки и высшего образования до 2030 года, утвержденное распоряжением Правительства Российской Федерации от 05.07.2025 г. №1805-р, единые квалификационные требования к научно-педагогическим работникам, содержащиеся в Приказе Минздравсоцразвития РФ от 11.01.2011 №1н (в редакции от 25.01.2023), переход на Новую модель национальной системы высшего образования обуславливают необходимость формирования методической культуры преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета.

Историкографический анализ свидетельствует, о том, что цифровизация образовательного процесса обусловлена необходимостью адаптации системы профессионального образования к запросам цифровой экономики и цифрового общества. Вместе с тем, цифровая трансформация образовательной среды университета способствует развитию цифровой инфраструктуры образования, созданию и внедрению цифровых учебно-методических материалов, инструментов и сервисов, включая средства цифрового оценивания, а также разработке и распространению инновационных моделей организации учебной

деятельности и повышению конкурентоспособности образовательной организации.

Обобщение полученных результатов позволяет сформулировать следующие выводы:

1. Методическая культура преподавателя в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета представляется автором, в рамках диссертационного исследования, как элемент профессионально-педагогической культуры, с другой стороны, интегративное качество педагога, которое формируется, проявляется и получает развитие непосредственно при осуществлении учебно-методической деятельности в цифровой образовательной среде университета.

Компонентный состав понятия «методическая культура преподавателя в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета» представлен: совокупностью знаний, умений, владений, необходимых для проектирования компонентов образовательной программы в цифровой образовательной среде университета; стремлением к повышению качества образовательного процесса; участием в инновационной деятельности образовательной организации (нормативный компонент); потребностью в профессиональном развитии; устойчивой положительной мотивацией к профессионально-педагогической деятельности; стремлением к эффективному взаимодействию с субъектами цифровой трансформации (профессионально-педагогический компонент); умением проектировать рабочую программу дисциплины (модуля), практики в цифровой образовательной среде университета; формировать фонд оценочных материалов в цифровой образовательной среде университета; способностью к анализу результатов учебно-методической работы (деятельностно-цифровой компонент).

2. Цифровая трансформация образовательной среды университета обеспечивает перевод процесса планирования и организации образовательного процесса из традиционной (аналоговой) образовательной среды образовательной организации в цифровую на основе технологических решений программного

продукта 1С:УниверситетПРОФ и предполагает следующие этапы: анализ процессов планирования и организации образовательного процесса в традиционной (аналоговой) среде университета; издание распорядительного акта о переходе в цифровую образовательную среду; материально-техническое обеспечение процесса цифровой трансформации; интеграция инновационного потенциала трансформационных изменений; внесение изменений в локальные нормативные акты университета; планирование и организация образовательного процесса в цифровой образовательной среде на основе технологических решений 1С:УниверситетПРОФ; повышение квалификации профессорско-преподавательского состава;

3. Модель формирования методической культуры преподавателя в условия цифровой трансформации образовательной среды университета (на основе технологических решений 1С:Университет ПРОФ), включающая нормативно-целевой, организационно-содержательный и критериально-оценочный блоки, должна учитывать нормативно-правовые требования, предъявляемые к должностям профессорско-преподавательского состава, современные тенденции развития системы высшего профессионального образования, условия реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования, программ дополнительного профессионального образования.

2 Экспериментальное исследование эффективности модели формирования методической культуры преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета (на основе технологических решений 1С:Университет ПРОФ)

2.1 Констатирующий этап экспериментального исследования

Опираясь на теоретические положения, описанные в первой главе, нами была проведена опытно-экспериментальная работа по формированию методической культуры преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета.

Цель опытно-экспериментальной работы заключается в определении эффективности разработанной модели формирования методической культуры преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета (на основе технологических решений 1С:Университет ПРОФ).

Организация экспериментальной работы потребовала решения ряда практических задач:

1. определить комплекс диагностических методик в соответствии с определенными критериями оценки сформированности методической культуры преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета;

2. апробировать авторскую модель формирования методической культуры преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета (на основе технологических решений 1С:Университет ПРОФ);

3. выявить и обосновать совокупность организационно-педагогических условий, определяющих эффективность модели формирования методической культуры преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета (на основе технологических решений 1С:Университет ПРОФ).

Базой для проведения опытно-экспериментальной работы выступил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тюменский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (Тюменская область,

г.Тюмень, ул. Одесская 54). В соответствии с целями экспериментального исследования нами определен состав экспериментальной и контрольной групп.

Экспериментальное исследование проводилось в период с 2021 по 2025 гг. Участниками экспериментальной группы (ЭГ) стали научно-педагогические сотрудники университета, зачисленные на дополнительную профессиональную программу повышения квалификации «Профессионально-педагогическая деятельность преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета (на основе технологических решений 1С:Университет ПРОФ)». Общее количество участников экспериментальной группы (ЭГ) – 102 человека.

Контрольную группу (КГ) представляли также сотрудники университета, из числа профессорско-преподавательского состава, но не являющиеся слушателями программы повышения квалификации и ранее ее не осваивающие. Общее количество участников контрольной группы – 91 человек.

На констатирующем, формирующем и контрольном этапах экспериментальной работы были использованы теоретические методы: анализ научной литературы, нормативно-правовых и иных законодательных актов по проблеме исследования; изучение и обобщение практики получения дополнительного профессионального образования по профилю педагогической деятельности; метод теоретического (педагогического) моделирования; эмпирические методы: педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы), экспертное оценивание, опрос, тестирование; методы количественной и качественной, статистической обработки данных.

Констатирующий этап опытно-экспериментальной работы включал первичную оценку сформированности компонентов методической культуры преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета.

Формирующий этап включал проверку гипотезы исследования и апробацию модели формирования методической культуры преподавателя

высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета (на основе технологических решений 1С:Университет ПРОФ) и обеспечение организационно-педагогических условий.

Контрольный этап включает повторную диагностику сформированности компонентов методической культуры, в рамках определенных критериев, преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета, оценку эффективности формирующего этапа опытно-экспериментального исследования на основе сравнительного анализа итоговых показателей контрольной и экспериментальной групп.

Формирование эмпирической базы исследования осуществлялось посредством диагностических методик, направленных на оценку сформированности компонентов методической культуры преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета (на основе технологических решений 1С:Университет ПРОФ), а также самостоятельно разработанных тест-опросников. Диагностический инструментарий представлен в таблице (Таблица 2.1.1).

Таблица 2.1.1 – Диагностический инструментарий

Компоненты методической культуры	Содержание компонента	Методика исследования
Нормативный	Представлен совокупностью знаний, умений, необходимых для проектирования компонентов образовательной программы в цифровой образовательной среде университета; стремлением к повышению качества образовательного процесса;	Тест-опросник «Оценка сформированности нормативного компонента методической культуры преподавателя высшей школы» (Приложение Г)
		Анализ результатов продуктов деятельности
		Экспертная оценка

	участием в инновационной деятельности образовательной организации	
Профессионально-педагогический	Представлен потребностью в профессиональном развитии; устойчивой положительной мотивацией к профессионально-педагогической деятельности; стремлением к эффективному взаимодействию с субъектами цифровой трансформации	Методика «Шкала эмоционального отклика» (А. Меграбян, модификация Н. Эпштейна) (Приложение А)
		Методика «Мотивация профессиональной деятельности» Замфир К., модификация Реан А. А. (Приложение В)
Деятельностно-цифровой	Представлен умением проектировать рабочую программу дисциплины (модуля), практики в системе 1С:УниверситетПРОФ; формировать фонд оценочных материалов в системе 1С:УниверситетПРОФ; способностью к анализу результатов учебно-методической работы	Методика диагностики уровня развития рефлексивности (Карпов А.В.) (Приложение Б)
		Тест-опросник «Оценка сформированности деятельностно-цифрового компонента методической культуры преподавателя высшей школы» (Приложение Д)
		Анализ результатов продуктов деятельности
		Экспертная оценка

Проведем анализ сформированности компонентов методической культуры преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета на констатирующем этапе экспериментального исследования.

Для оценки сформированности *нормативного компонента* методической культуры преподавателя высшей школы был разработан тест-опросник «Оценка сформированности нормативного компонента методической культуры преподавателя высшей школы» (Приложение Г). Тест-опросник состоит из 10 заданий и оценивается по 10 бальной шкале. Положительной считается оценка от 7 баллов (70%) и выше. Для удобства анализа и интерпретации данных введем показатель НК₁.

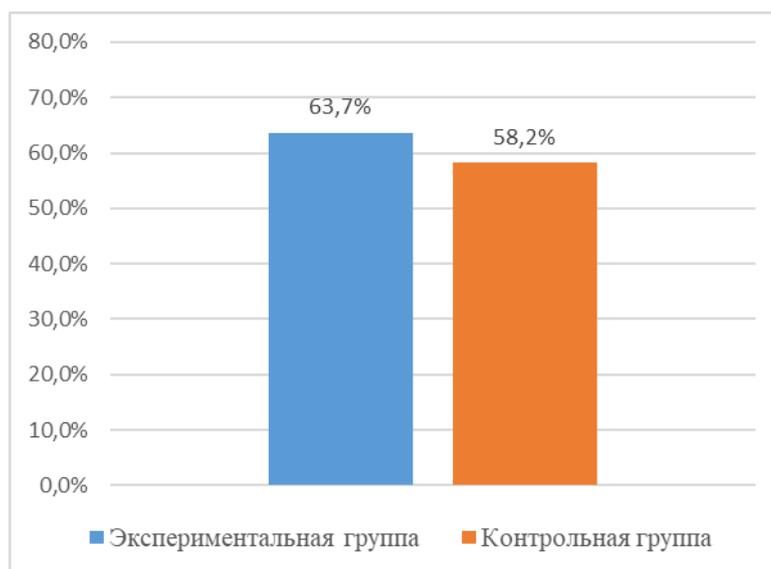


Рисунок 2.1.1 – Доля участников ЭГ и КГ, успешно выполнивших тестовое задание

Анализ данных, представленных на графике (Рисунке 2.1.1), показывает, что доля участников, успешно выполнивших тестовое задание, составила 63,7 % в экспериментальной группе (ЭГ) и 58,2 % в контрольной группе (КГ). Различие между группами составляет 5,5 %.

Показатель НК₁ рассчитывается как отношение количества участников группы, выполнивших 70% и более тестового задания к общему количеству

участников группы, выполнявших тестовое задание, умноженное на 100. Показатель рассчитывается по формуле:

$$HKI = \frac{a}{b} \times 100, \text{ где:}$$

a – количество участников группы, выполнивших 70% и более тестового задания; *b* – общее количество участников группы, выполнявших тестовое задание.

Значение показателя НКІ устанавливается по результатам выполненной участниками экспериментальной группы (ЭГ) и контрольной группы (КГ) тестового задания.

На основе первичного анализа было установлено, что распределение диагностического показателя не выявляет существенных отклонений от нормального (оценка выполнена по Q–Q-графику). Поэтому для сравнения экспериментальной и контрольной групп был применен t-критерий Стьюдента для независимых выборок. Расчёт выполнен с помощью встроенной функции T.TEST в Microsoft Excel. Различия будут считаться статистически значимыми при $p < 0,05$. Полученное *p*-значение ($p = 0,748$) указывает на отсутствие статистически значимых различий между группами.

Для оценки сформированности *профессионально-педагогического компонента* методической культуры преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета, в целях выявления общих эмпатических тенденции, важность которых в профессионально-педагогической деятельности, подчеркивают многие исследователи, была проведена методика «Шкала эмоционального отклика» (Меграбян А., модификация Эпштейна Н.) [109], а также методика «Мотивация профессиональной деятельности» (Замфир К.) [110], которая позволяет провести диагностику мотивации профессионально-педагогической деятельности.

Для оценки уровня эмпатийных тенденций у преподавателей, посредством методики «Шкала эмоционального отклика», просчитывается количество баллов на основе ключа, составленного авторами. «За каждый ответ присваивается 1, 2,

3 или 4 балла в соответствии с ключом, затем, путем суммирования, подсчитывается общий балл, который характеризует уровень выраженности способности личности к эмоциональному отклику. Степень выраженности эмпатии определяется по таблице пересчета «сырых» баллов в стандартные оценки шкалы стены» (Меграбян А., модификация Эпштейна Н.) [109].

Авторы методики выделяют следующие уровни выраженности способности личности к эмоциональному отклику: очень высокий уровень; высокий уровень; нормальный уровень; низкий уровень; очень низкий уровень. Преподаватели, имеющие нормальный, высокий и очень высокий уровни менее склонны к агрессивности, хорошо контролируют собственные эмоциональные проявления, уступчивы, готовы выполнять рутинную работу.

Распределение участников по уровням выраженности эмоционального отклика на констатирующем этапе представлено на рисунке (Рисунок 2.1.2).

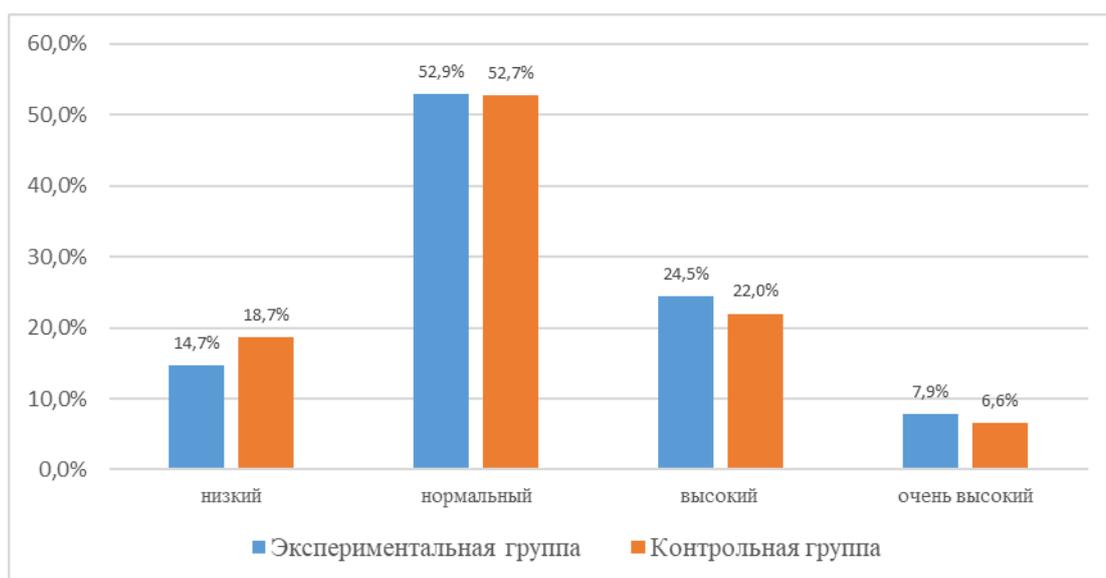


Рисунок 2.1.2 – Уровень выраженности способности личности к эмоциональному отклику (констатирующий этап)

На констатирующем этапе исследования распределение участников по уровням эмоционального отклика в экспериментальной и контрольной группах было сопоставимо. Преобладающим уровнем в обеих группах являлся нормальный – 52,9 % в ЭГ и 52,7 % в КГ. Доли участников с низким уровнем составили 14,7 % (ЭГ) и 18,7 % (КГ), а с высоким – 24,5 % (ЭГ) и 22,0 % (КГ).

Наименьшую долю занимали респонденты с очень высоким уровнем: 7,9 % в ЭГ и 6,6 % в КГ.

Статистический анализ полученных данных на констатирующем и контрольном этапах экспериментального исследования проводился с использованием программы StatTech v. 4.8.5 (разработчик – ООО «Статтех», Россия). Программа зарегистрирована Федеральной службой по интеллектуальной собственности, номер регистрации 2020615715, дата регистрации 29.05.2020 и включена в единый реестр российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных (запись №14167 от 11.07.2022) [116].

Нормальность распределения количественных переменных оценивалась с использованием критерия Шапиро–Уилка и визуального анализа Q-Q графиков. В случаях, когда распределение значений отличалось от нормального, данные представлялись в виде медианы (Me) с указанием нижнего (Q1) и верхнего (Q3) квартилей (межквартильный размах). Категориальные переменные описывались абсолютными частотами и соответствующими процентными долями. 95% доверительные интервалы (ДИ) для долей рассчитывались с использованием точного метода Клоппера–Пирсона.

Сравнение двух независимых групп – экспериментальной и контрольной – по количественным показателям, распределение которых отличалось от нормального, проводилось с использованием критерия Манна–Уитни (Таблица 2.1.2).

Таблица 2.1.2 – Описательная статистика количественных переменных

Показатели	Me	Q ₁ – Q ₃	n	min	max
Экспериментальная группа	50,00	38,25 – 64,00	102	27,00	87,00
Контрольная группа	52,00	39,00 – 64,00	91	25,00	90,00

Медианы (с межквартильными интервалами) в экспериментальной и контрольной группах составили 50,00 (38,25–64,00) и 52,00 (39,00–64,00) соответственно. Объёмы выборок – 102 и 91, диапазоны значений – 27,00–87,00

и 25,00–90,00. Расчёт, выполненный с применением U-критерия Манна–Уитни, не выявил статистически значимых различий: $U = 4410$ ($p = 0,320$).

Основное назначение методики «Мотивация профессиональной деятельности» (Замфир К., модификация Реан А. А.) [109], заключается в определении ведущего типа профессиональной мотивации. На основе мотивационного комплекса личности, который представлен авторами методике в виде трех основных вариаций: $BM > BPM > BOM$; $BM = BPM > BOM$; $BOM > BPM > BM$, где (BM) внутренняя мотивация, (BPM) – внешняя положительная, (BOM) – внешняя отрицательная мотивация. К оптимальным мотивационным комплексам, по определению авторов, следует относить $BM > BPM > BOM$; $BM = BPM > BOM$, к наименее – $BOM > BPM > BM$. Другие возможные вариации являются промежуточными с точки зрения их эффективности.

В рамках настоящего экспериментального исследования особый интерес представляет анализ распределения участников по наличию или отсутствию оптимального мотивационного комплекса в экспериментальной и контрольной группах (ЭГ; КГ). Согласно результатам проведённой диагностики, оптимальный мотивационный комплекс был выявлен у 75 участников экспериментальной группы (73,5 %) и у 69 участников контрольной группы (75,8 %).

Для сравнения частоты выявления оптимального мотивационного комплекса в экспериментальной и контрольной группах был применён критерий ϕ (угловое преобразование Фишера) (Таблица 2.1.3).

Таблица – 2.1.3 Наличие оптимального мотивационного комплекса

Показатели	Наличие оптимального мотивационного комплекса	Отсутствие оптимального мотивационного комплекса	Σ
	количество участников	количество участников	
ЭГ	75 (73,5 %)	27 (26,5 %)	102 (100 %)
КГ	69 (75,8 %)	22 (24,2 %)	91 (100 %)

Эмпирическое значение критерия ϕ ($\phi_{\text{эмп}} = 0,381$) находится в зоне «незначимости». Следовательно, частота встречаемости оптимального мотивационного комплекса в экспериментальной (73,5 %) и контрольной (75,8 %) группах не различается достоверно.

Для оценки сформированности *деятельностно-цифрового* компонента методической культуры преподавателя высшей школы была выбрана методика диагностики уровня развития рефлексивности (Карпов А. В.) [109] и разработан тест-опросник «Оценка сформированности деятельностно-цифрового компонента методической культуры преподавателя высшей школы» (Приложение Д). Тест-опросник состоит из 10 заданий и оценивается по 10 бальной шкале. Положительной считается оценка от 7 баллов (70%) и выше. Для удобства анализа и интерпретации данных тест-опросника введем показатель ДЦК1.

Методика диагностики уровня развития рефлексивности содержит опросник, сконструированный с целью измерения уровня развития рефлексивности. Респондентам были предложены 27 утверждений опросника, где требовалось, поставив цифру, соответствующую их варианту ответа: 1 – абсолютно неверно; 2 – неверно; 3 – скорее неверно; 4 – не знаю; 5 – скорее верно; 6 – верно; 7 – совершенно верно. Автор методики отмечает, что рефлексивность – противоположность импульсивности и рассматривает ее как способность анализировать все гипотезы, принимать решения обдуманно, взвешенно, что безусловно является важным личностным качеством в условиях трансформационных изменений.

Распределение участников по уровням развития рефлексивности на констатирующем этапе показывает, что преобладающая часть испытуемых в обеих группах относится к категории «средний» уровень: 60,8% в экспериментальной группе и 63,7% – в контрольной. Доля участников с «низким» уровнем незначительно ниже в экспериментальной группе (9,8% против 11%). Наиболее выраженная разница наблюдается в категории «высокий» уровень: в экспериментальной группе она составляет 29,4%, а в контрольной – 25,3%. (Рисунок 2.1.3).

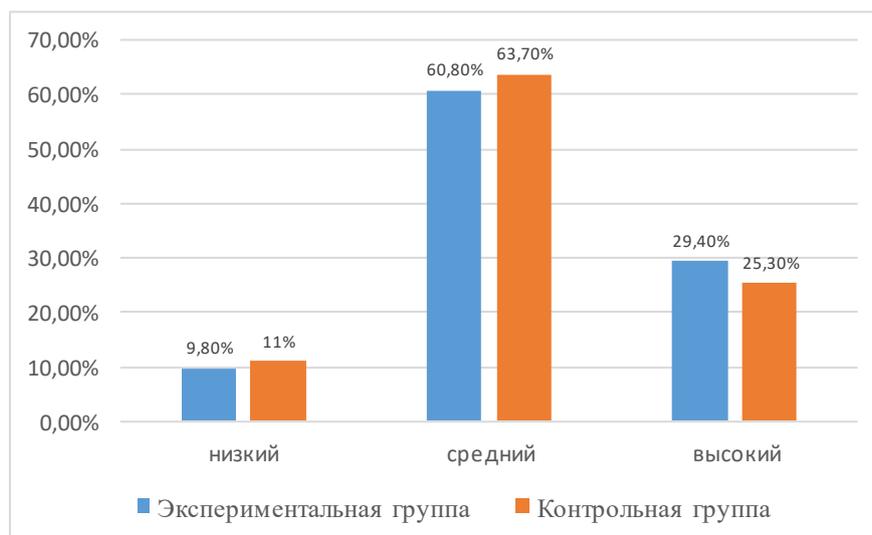


Рисунок 2.1.3 – Уровень развития рефлексивности (констатирующий этап)

Статистический анализ данных, полученных на констатирующем и контрольном этапах экспериментального исследования, проводился с использованием программы StatTech v. 4.8.5 (разработчик – ООО «Статтех», Россия) [116].

Нормальность распределения количественных переменных оценивалась с использованием критерия Шапиро–Уилка и визуального анализа Q-Q графиков. В случае отклонения от нормального распределения количественные данные описывались с использованием медианы (Me) и межквартильного интервала (Q_1 – Q_3). Категориальные данные представлялись в виде абсолютных частот и соответствующих процентных долей. 95% доверительные интервалы для долей рассчитывались по точному методу Клоппера–Пирсона.

Медианы показателя в экспериментальной (Me = 4,00; Q_1 – Q_3 : 4,00–8,00; n = 102) и контрольной (Me = 5,00; Q_1 – Q_3 : 4,00–7,00; n = 91) группах различаются, но обе группы находятся в одинаковом диапазоне значений. (Таблица 2.1.4).

Таблица 2.1.4 – Описательная статистика количественных переменных

Показатели	Me	Q_1 – Q_3	n	min	max
Экспериментальная группа	4,00	4,00 – 8,00	102	1,00	9,00
Контрольная	5,00	4,00 –	91	1,00	9,00

группа		7,00			
--------	--	------	--	--	--

Сравнение экспериментальной и контрольной групп по количественным показателям с ненормальным распределением проводилось с использованием критерия Манна–Уитни. Статистически значимых различий выявлено не было: $U = 4850,5$; $p = 0,583$.

При анализе результатов тест-опросника установлено, что доля участников, успешно выполнивших тестовое задание, составила 44,1 % в экспериментальной группе (ЭГ) и 42,9 % в контрольной группе (КГ). Различие между группами оказалось минимальным – 1,2 %. Полученные данные свидетельствуют о высокой сопоставимости групп по уровню успешности выполнения задания на констатирующем этапе (Рисунок 2.1.4).

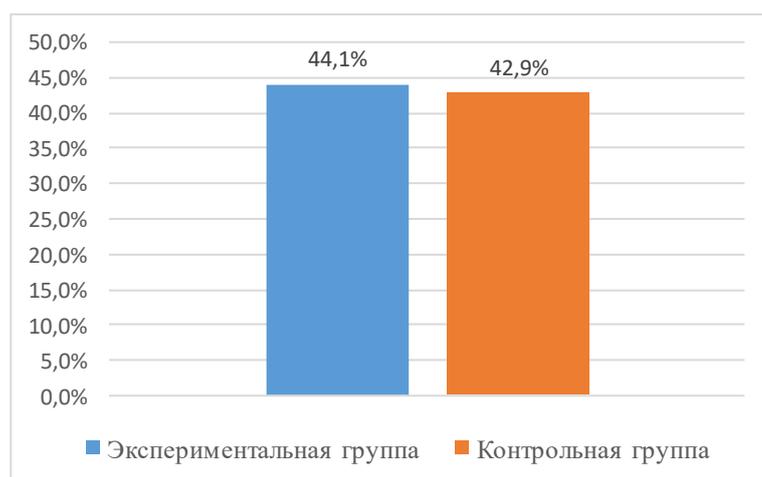


Рисунок 2.1.4 – Доля участников ЭГ и КГ, успешно выполнивших тестовое задание

Показатель ДЦК₁ рассчитывается как отношение количества участников группы, выполнивших 70% и более тестового задания к общему количеству участников группы, выполнявших тестовое задание, умноженное на 100. Показатель рассчитывается по формуле:

$$ДЦК_1 = \frac{a}{b} \times 100, \text{ где:}$$

a – количество участников группы, выполнивших 70% и более тестового задания; b – общее количество участников группы, выполнявших тестовое задание.

Значение показателя ДЦК₁ определяется по результатам выполненной участниками группы (ЭГ/КГ) тестового задания.

Поскольку при анализе не было выявлено существенных отклонений распределения диагностического показателя от нормального (оценка выполнена по Q–Q графику), для сравнения экспериментальной и контрольной групп был применён t-критерий Стьюдента для независимых выборок. Расчёт выполнен с помощью встроенной функции T.TEST в Microsoft Excel. Полученное *p*-значение = 0,467 свидетельствует об отсутствии статистически значимых различий между группами.

2.2 Содержание и ход формирующего этапа экспериментальной работы

Формирующий этап экспериментальной работы был реализован на базе ФГБОУ ВО «Тюменский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (Тюменская область, г.Тюмень, ул. Одесская 54). На данном этапе была апробирована разработанная модель формирования методической культуры преподавателя высшей школы в

условиях цифровой трансформации образовательной среды университета (на основе технологических решений 1С:Университет ПРОФ).

С целью выделения организационно-педагогических условий, обеспечивающих эффективное функционирование модели, диссертантом был проведен опрос с помощью самостоятельно разработанных анкет, размещенных в ЭОС университета.

Анкетирование направлено на оценку значимости внешних и внутренних факторов, способствующих формированию методической культуры профессорско-преподавательского состава в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета, а также оценку степени готовности преподавателей к осуществлению различных видов учебно-методической деятельности в цифровом контуре университета (Приложение Е).

Участникам опроса необходимо было по предложенной шкале, оценить степень значимости каждого утверждения, где 1 – данное утверждение для респондента не имеет значения, 7 – данное утверждение для респондента очень значимо.

Среди респондентов, принявших участие в опросе, мужчин – 15%; женщин – 85%. Возраст участников: 60 – 70 лет – 18%; 40 – 59 лет – 49%; 30 – 39 лет – 33%. Должность ППС: заведующий кафедрой – 8%; доцент – 50%; старший преподаватель 12%; ассистент – 30%. Общее количество респондентов – 193 человека. Задачи репрезентации по полу, возрасту, должности профессорско-преподавательского состава не ставились.

Анализ данных анкеты №1, показал, что среди внешних факторов, наиболее значимыми являются: повышение квалификации профессорско-преподавательского состава при переходе из аналоговой образовательной среды в цифровую (6,3); материально-техническое обеспечение процесса цифровизации образовательной среды (6,1), а также организация площадок для профессионального общения научно-педагогических работников, позволяющих проанализировать методологические подходы, современные цифровые технологические решения для высшего образования (на базе цифровых решений

«1С») (5,9). Наименее значимым фактором, по мнению респондентов, является подготовка инструктивных материалов (инструкций пользователя системы 1С:Университет ПРОФ) (5,1) (Таблица 2.2.1).

Таблица 2.2.1 – Оценка респондентами внешних факторов

	Внешние факторы				
	Повышение квалификации педагогических работников	Материально-техническое обеспечение организации образовательного процесса	Организация научно-методических мероприятий для профессионального общения педагогических работников	Оказание консультационно-методической помощи	Подготовка инструктивных материалов для осуществления учебно-методической работы научно-педагогических работников (инструкций пользователя системы 1С:УниверситетПРОФ)
1	2	3	4	5	6
Среднее значение	6,3	6,1	5,9	5,4	5,1

Наиболее значимыми внутренними факторами являются: потребность в профессиональном развитии (6,1) и возможность активного участия в инновационной деятельности университета (5,7) и стремление к получению материального вознаграждения (5,4). Наименее значимым фактором является возможность карьерного роста (5,1) (Таблица 2.2.2).

Таблица 2.2.2 – Оценка респондентами внутренних факторов

	Внутренние факторы				
	Возможность активного участия в инновационной деятельности университета	Стремление к получению материального вознаграждения	Потребность в профессиональном развитии	Возможность карьерного роста	Участие в проективных образовательных программах
1	2	3	4	5	6
Среднее	5,7	5,4	6,1	5,1	5,2

значение					
----------	--	--	--	--	--

Оценка степени готовности преподавателя высшей школы к осуществлению различных видов учебно-методической деятельности в цифровом контуре университета (Анкета №2) показал, что, что респонденты в достаточной степени владеют способами обобщения результатов учебно-методической работы (5,4), навыками анализа нормативно-правовых актов (5,4), а также передовыми педагогическими технологиями обучения и воспитания (5,2). Наряду с тем, наибольшее затруднение вызывает разработка и проектирование основных профессиональных образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, программ специалитета в системе 1С:Университет ПРОФ (4,2); использовать передовые педагогические технологии для обучения и воспитания лиц с ОВЗ и инвалидов (4,0) (Таблица 2.2.3).

Таблица 2.2.3 – Оценка степени готовности преподавателя высшей школы к осуществлению различных видов учебно-методической деятельности

Виды учебно-методической деятельности	Среднее значение
1	2
Анализ нормативно-правовой документации для обеспечения образовательного процесса	5,4
Разработка и проектирование основных профессиональных образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, программ специалитета в системе 1С:УниверситетПРОФ	4,2
Использование передовых педагогических технологий обучения и воспитания	5,2
Владение навыками использования передовых педагогических технологий обучения и воспитания лиц с ОВЗ и инвалидов	4,0

Разработка учебно-методического комплекса дисциплины (модуля), практики в системе 1С:УниверситетПРОФ	4,5
Формирование фонда оценочных материалов дисциплины (модуля), практики в системе 1С:УниверситетПРОФ	4,6
Разработка учебных, учебно-методических пособий и иных методических компонентов	5,1
Разработка локальных нормативных актов, регламентирующих организацию и обеспечение образовательного процесса	4,4
Планирование и организация мероприятий учебно-методического характера	5,2
Обобщение результатов учебно-методической работы	5,4

Эффективность процесса формирования методической культуры педагога зависит, по замечанию Гуляевой Марины Анатольевны, от «созданных организационно-педагогических условий» [41]. Определение совокупности организационно-педагогических условий, на наш взгляд, позволит обеспечить эффективность модели формирования методической культуры преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета (на основе технологических решений 1С:Университет ПРОФ).

Для уточнения сущности понятия «организационно-педагогические условия» целесообразно рассмотреть его через призму смежных категорий, лежащих в его основании: *условий* как общенаучной категории, *педагогических условий* – как дидактической подсистемы, направленной на достижение целей образования, и *организационных условий* – как компонента, обеспечивающего структурно-функциональную упорядоченность педагогического процесса.

Янова М. Г., Царская Т. С. под условиями понимают «процесс, целенаправленный и специально организованный посредством создания необходимых организационно-педагогических действий» [143]. В свою очередь, Володин А. А., Бондаренко Н. Г. считают, что условия – это «существенный компонент комплекса объектов, явлений или процессов ... влияющий на

формирование среды, в которой протекает феномен» [27]. Найн А. Я. определяет условия как «совокупность объективных возможностей содержания, форм, методов и материально-пространственной среды, направленных на решение поставленных задач» [81].

Организационные условия – «существенный компонент комплекса объектов, явлений или процессов, от которых зависят другие, обуславливаемые феномены ... и влияющий на формирование среды» [27].

Педагогические условия, в свою очередь, понимаются как совокупность объективных возможностей содержания, форм, методов и материально-пространственной среды, направленных на решение поставленных в педагогике задач. Беликов В. А. акцентирует внимание на том, что педагогические условия «сознательно создаются в образовательном процессе, а их реализация обеспечивает наиболее эффективное протекание этих процессов» [15]. Дополняя эту позицию, Ипполитова Н. В. определяет педагогические условия как «один из компонентов педагогической системы, отражающий совокупность возможностей образовательной и материально-пространственной среды, воздействующих на личностный и процессуальный аспекты данной системы и обеспечивающих ее эффективное функционирование и развитие» [51].

В современной педагогической науке понятие «организационно-педагогические условия» интерпретируется с позиций различных теоретических и методологических подходов. Так, Кобер О. И. определяет их как «совокупность возможностей, содержания, форм, методов целостного педагогического процесса» [59]. Богданова Л. Г. понимает организационно-педагогические условия как «совокупность факторов, норм и правил, обеспечивающих оптимальное функционирование педагогического процесса в целом или его отдельных компонентов» [19]. Теоретизированный подход предложен Сергеевой Е. В. и Чандрой М. Ю., которые рассматривают организационно-педагогические условия как «конкретно-научную группу условий, используемых в педагогической теории для научного обоснования процессуального аспекта исследуемого объекта педагогической системы ...

обеспечивающие его эффективное функционирование и развитие» [117]. По мнению Володина А. А. организационно-педагогические условия выступают в качестве характеристики педагогической системы, «отражающей совокупность потенциальных возможностей пространственно-образовательной среды» [27]. Барабас А. А. расширяет понимание организационно-педагогических условий, включая в их состав управленческий и инновационный компоненты, подчеркивая их роль в эффективном решении «поставленных педагогических и управленческих целей по развитию педагогической системы» [12].

В контексте Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 (ред. от 15.10.2025), (ч. 7, ст. 12), под организационно-педагогическими условиями следует понимать «общесистемные требования, требования к материально-техническому, учебно-методическому обеспечению ... реализации образовательной программы» [93].

Таким образом, в рамках настоящего диссертационного исследования, под организационно-педагогическими условиями понимается совокупность педагогических форм, методов и функциональных возможностей цифровой образовательной среды университета, направленных на повышение эффективности реализуемой модели формирования методической культуры преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета (на основе технологических решений 1С:Университет ПРОФ).

Анализ анкетных данных, теоретико-методологический [143, 27, 81, 15, 51,

Организационно-педагогические условия	Обновление содержания дидактической подготовки преподавателя высшей школы	Формирование УМКД в системе 1С:УниверситетПРОФ
	Разработка учебно-методического обеспечения дополнительной профессиональной программы повышения квалификации (ДПП ПК)	ДПП ПК «Профессионально-педагогическая деятельность преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета (на основе технологических решений 1С: УниверситетПРОФ)»
	Формирование комплекта оценочных материалов для проведения текущего контроля и итоговой аттестации	Фонд оценочных материалов ДПП ПК
	Оказание консультативно-методической помощи профессорско-преподавательскому составу при осуществлении учебно-методической деятельности в цифровой образовательной среде	Индивидуальные консультации ППС
	Организация мероприятий, способствующих цифровой трансформации образовательной среды университета	Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием
	Материально-техническое обеспечение образовательного процесса, формирующее единый цифровой контур университета	Система 1С: УниверситетПРОФ Электронно-образовательная среда университета (ЭОС)

59, 19, 117, 93], анализ по проблеме исследования, позволяет выделить совокупность *организационно-педагогических условий* среди них: 1. обновление содержания дидактической подготовки преподавателя высшей школы; 2. разработка учебно-методического обеспечения дополнительной профессиональной программы повышения квалификации (ДПП ПК); 3. формирование комплекта оценочных материалов для проведения текущего контроля и итоговой аттестации; 4. оказание консультативно-методической помощи профессорско-преподавательскому составу при осуществлении учебно-методической деятельности в цифровой образовательной среде; 5. организация мероприятий, повышающих уровень готовности преподавателя высшей школы к внедрению компонентов цифрового образования; 6. материально-техническое обеспечение образовательного процесса, формирующее единый цифровой контур университета (система 1С:УниверситетПРОФ); 7. наличие электронной информационно-образовательной среды (ЭОС) (Рисунок 2.2.1).

Рисунок 2.2.1 – Организационно-педагогические условия

Организационно-содержательный блок модели представлен дополнительной профессиональной программой повышения квалификации «Профессионально-педагогическая деятельность преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета (на основе технологических решений 1С:УниверситетПРОФ)», утверждена на Центральном координационном методическом совете, протокол №8 от 23.04.2024, №2 от 19.11.2025, реализуется в соответствии с приказом ректора от 03.10.2024 №1032, от 14.02.2025 №98, от 18.09.2025 №738, которая была разработана для профессорско-преподавательского состава Тюменского государственного медицинского университета.

Программа повышения квалификации разработана в соответствии:

– приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 24.03.2025 года №266 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам» (Зарегистрировано в Минюсте России 22.04.2025 №81928) [96];

– постановлением Правительства РФ от 11.10.2023 г. №1678 «Об утверждении Правил применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ» [97].

Объем программы повышения квалификации составляет 144 ак.ч. (в том числе: лекционных занятий – 26 ч.; практических занятий – 70 ч.; самостоятельной работы – 48 ч.), форма обучения заочная с применением дистанционных образовательных технологий (ДОТ). Контактная работа со слушателями включает: лекции с использованием дистанционных информационных и телекоммуникационных технологий (видео-лекция) с размещением на образовательных платформах, в том числе на платформе ЭОС университета (Moodle); в рамках плана практических занятий предусматривает анализ нормативных правовых актов, обзор литературы, формирование учебно-методического комплекса дисциплины (модуля), практики в системе 1С:УниверситетПРОФ; промежуточную аттестацию слушателей посредством тестового контроля с использованием ЭОС университета (Moodle).

Программа повышения квалификации размещена в электронной образовательной среде (ЭОС) университета (<https://eos.tyumsmu.ru/course/view.php?id=2711>). Зачисление слушателей, из числа профессорско-преподавательского состава университета, на программу повышения квалификации осуществлялось в соответствии с распорядительным документом (приказом) ректора. После освоения программы повышения квалификации, при условии успешного прохождения итоговой аттестации, слушателям выдается документ об окончании установленного образца.

Структура программы повышения квалификации предполагает последовательное освоение разделов программы (модульных единиц). Рассмотрим подробно каждую модульную единицу программы повышения квалификации.

Введение. Программа повышения квалификации имеет введение (представление программы), которое раскрывает актуальные вопросы дидактики

высшей школы и ключевые тренды развития образования, а также предусматривает знакомство слушателей с особенностями формирования единого цифрового контура образовательной организации (на основе технологических решений 1С:Университет ПРОФ).

Модульная единица (раздел) 1. «Нормативно-правовое обеспечение образовательного процесса в условиях цифровой трансформации сферы науки и высшего образования» (Рисунок 2.2.2).

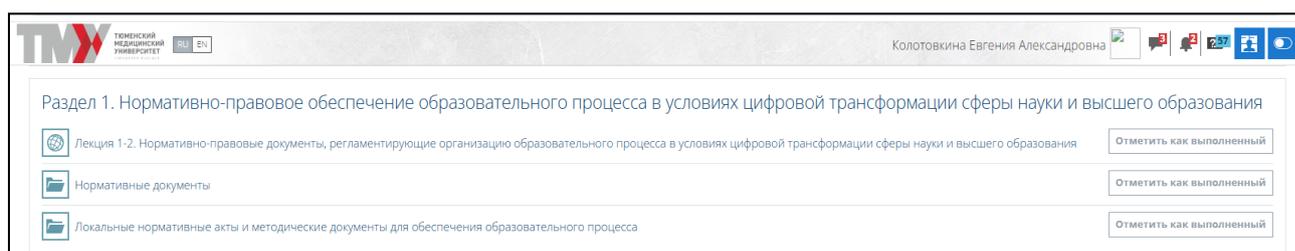


Рисунок 2.2.2 – Модульная единица 1

В рамках освоения данного раздела слушателям предложены 2 лекции: «Нормативно-правовое обеспечение образовательного процесса в условиях цифровой трансформации сферы науки и высшего образования», а также в разделе «Нормативные и методические документы» для самостоятельного изучения размещены: ФГОС ВО по специальностям (направлениям подготовки): 31.05.01 Лечебное дело, 31.05.02 Педиатрия, 31.05.03 Стоматология, 33.05.01 Фармация, 34.03.01 Сестринское дело; ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» № 273 от 29.12.2012; Приказ Министерства науки и высшего образования №245 от 06.04.2021; локальные нормативные акты университета, обеспечивающие организацию образовательного процесса в университете.

Модульная единица (раздел) 2. «Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета (на основе технологических решений 1С:Университет ПРОФ)» (Рисунок 2.2.3).

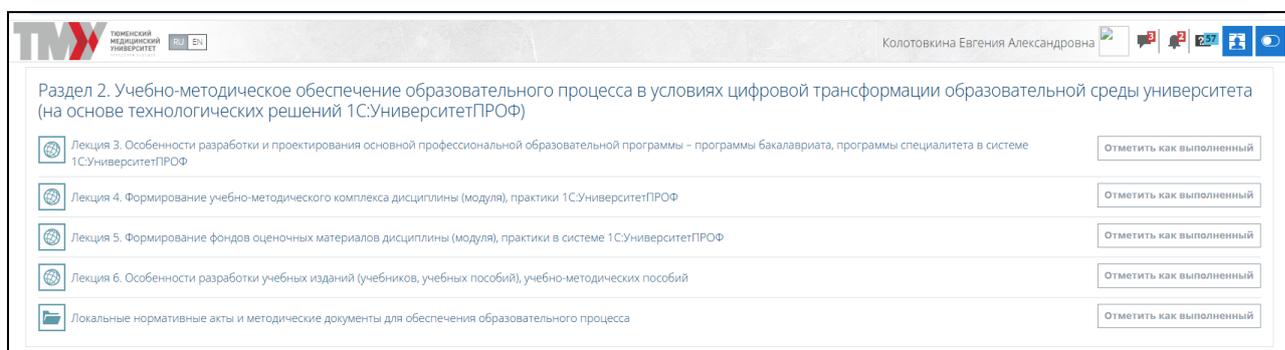


Рисунок 2.2.3 – Модульная единица 2

Раздел содержит лекции по следующим темам: «Особенности разработки и проектирования основной профессиональной образовательной программы – программы бакалавриата, программы специалитета в системе 1С:УниверситетПРОФ», «Формирование учебно-методического комплекса дисциплины (модуля), практики 1С:УниверситетПРОФ», «Формирование фондов оценочных материалов дисциплины (модуля), практики 1С:УниверситетПРОФ», «Особенности разработки учебных изданий (учебников, учебных пособий), учебно-методических пособий». Для самостоятельной работы слушателям предложены следующие нормативные и методические материалы: «1С:Университет ПРОФ. Руководство пользователя», «Краткая инструкция для авторов по грифированию (рецензированию) учебных пособий в Координационном совете по области образования «Здравоохранение и медицинские науки» Первого МГМУ им. И.М. Сеченова», а также локальные нормативные документы университета, обеспечивающие разработку и проектирование образовательных программ в системе 1С:Университет ПРОФ.

Модульная единица (раздел) 3. «Современные педагогические технологии в деятельности преподавателя высшей школы» (Рисунок 2.2.4).

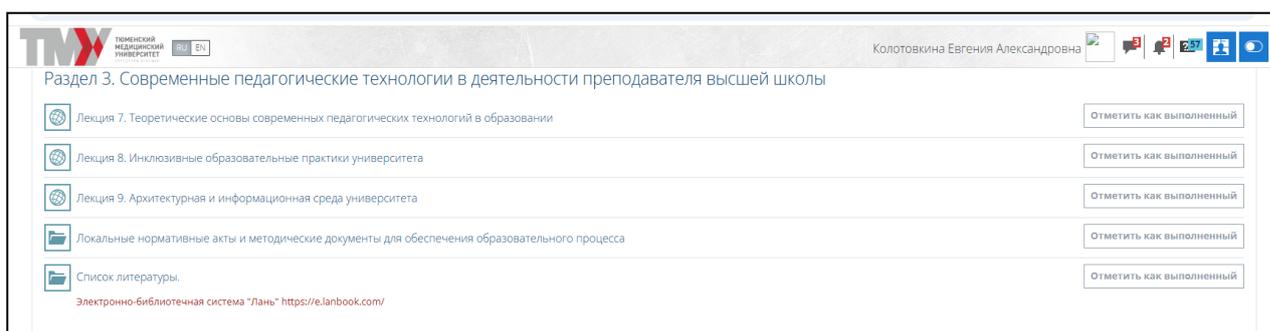


Рисунок 2.2.4 – Модульная единица 3

Включение данной модульной единицы обусловлено отраслевой спецификой образовательной организации, на базе которой проводилась опытно-экспериментальная работа. Профессорско-преподавательский состав

университета представлен практикующими врачами, часто совмещающими лечебную деятельность с педагогической.

Раздел содержит лекции по следующим темам: «Теоретические основы современных педагогических технологий в образовании», «Инклюзивные образовательные практики университета», «Архитектурная и информационная среда университета». Для самостоятельной работы слушателям предложены следующие нормативные и методические материалы: «Атлас медицинских профессий»; «Государственная программа Российской Федерации «Доступная среда» (постановление Правительства РФ от 29.03.2019 №363, ред. от 02.12.2025); «Дорожная карта (план мероприятий) ФГБОУ ВО Тюменский ГМУ Минздрава России по организации деятельности в сфере развития инклюзивного образования во взаимодействии с отраслевым ресурсным учебно-методическим центром по обучению инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России» (утв. 10.02.2025г.); «Межведомственный комплексный план мероприятий по повышению доступности среднего профессионального и высшего образования для инвалидов и лиц с ОВЗ, в том числе профориентации и занятости указанных лиц» (утверждён Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации Т. Голиковой 10.04.2023 г. №3838п-П8); практическое руководство по модификации образовательной среды для лиц с особыми потребностями; локальные нормативные документы, обеспечивающие организацию образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ.

Практическая часть. Для организации проведения практической части программы повышения квалификации, для обеспечения доступа в тестовую базу 1С:Университет ПРОФ, службой информационных технологий было предусмотрено выделение слушателям планшетов и подключение их к сети «Интернет». Доступ в 1С:УниверситетПРОФ (ДПО) осуществлялся по ссылке: http://10.10.0.25/univer_dpo. Слушателям программы повышения квалификации требовалось сформировать в цифровой образовательной среде университета рабочую программу дисциплины (модуля), практики, а также фонд оценочных

материалов и загрузить подготовленные документы в ЭОС университета. Слушатели имели возможность работать в режиме тонкого клиента и веб-клиента (Рисунок 2.2.5).

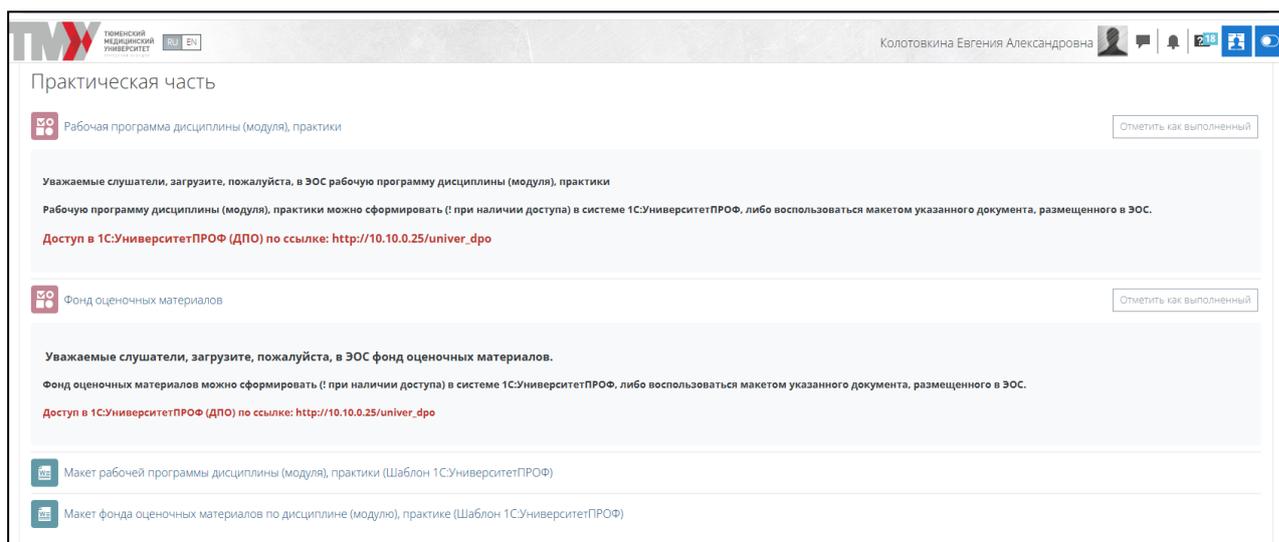
Рисунок 2.2.5 – Практическая часть дополнительной программы повышения квалификации

Промежуточная аттестация. Промежуточная аттестация по программе повышения квалификации осуществляется в виде тестового контроля. За каждый правильный ответ – 1 балл, за неправильный – 0. Если слушатель правильно отвечает на все задания, то количество заданий определяет количество баллов. Итоговый тест состоит из 10 заданий и оценивается по 10 бальной шкале. Положительной считается от 7 баллов и выше.

Изучение теоретической части, выполнение практических заданий, прохождение промежуточной аттестации программы повышения квалификации являются обязательными для слушателей при ее освоении. Программу повышения квалификации успешно завершили 102 (100%) слушателя.

Результаты обучения по программе повышения квалификации представлены совокупностью знаний, умений, владений:

Знать:



– нормативные документы, регламентирующие требования к структуре и содержанию основных образовательных программ в области здравоохранения,

методы и технологии их проектирования в условиях цифровизации сферы науки и высшего образования;

– порядок разработки, утверждения основных образовательных программ, в том числе различных элементов образовательной программы (рабочие программы дисциплин (модулей), рабочие программы практик, методические и оценочные материалы и т.д.) на основе технологических решений 1С:Университет ПРОФ.

Уметь:

– анализировать различные источники информации и разрабатывать методические и иные документы, регламентирующие требования к структуре и содержанию основных образовательных программ;

– проектировать и разрабатывать образовательные программы, в том числе различные элементы образовательной программы (рабочие программы дисциплин (модулей), рабочие программы практик, методические и оценочные материалы и т.д.) на основе технологических решений 1С:Университет ПРОФ.

Владеть:

– навыками разработки и проектирования образовательных программ, в том числе различных элементов образовательной программы (рабочие программы дисциплин (модулей), рабочие программы практик, методические и оценочные материалы и т.д.) на основе технологических решений 1С:Университет ПРОФ;

– навыками создания методических и иных документов, регламентирующих требования к структуре и содержанию основных образовательных программ в области здравоохранения.

Реализация указанной программы позволила получить результат интеллектуальной деятельности «Профессионально-педагогическая деятельность преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета (на основе технологических решений 1С:УниверситетПРОФ)» в виде базы данных (РИД) (свидетельство о государственной регистрации базы данных №2024624435 от 14

октября 2024 г., №2026620465 от 28 января 2026 г.), который может быть использован в образовательных организациях высшего образования в целях обеспечения цифровой трансформации образовательной среды и формирования методической культуры профессорско-преподавательского состава.

Принимая во внимание значимость и уникальность реализуемой программы повышения квалификации Тюменским государственным медицинским университетом принято решение (https://www.tyumsmu.ru/press/news/edu_news/unikalnaya_programma_povysheniya_kvalifikatsii_formiruet_edinyy_tsifrovoy_kontur_tmu/) о депонировании файла (свидетельство РЦИС №1897-633-096 от 19.11.2025)

Полный перевод процесса организации образовательного процесса из аналоговой среды в цифровую, потребовал актуализации локальных нормативных актов, таких как: «Положение об основной профессиональной образовательной программе высшего образования (программе бакалавриата, программе специалитета, программе магистратуры)»; «Положение о единой системе методических документов (учебно-методическом комплексе) по дисциплине (модулю), практике программ бакалавриата, программ специалитета, программ магистратуры в Тюменском государственном медицинском университете»; «Положение о порядке формирования фонда оценочных материалов в Тюменском государственном медицинском университете». Локальные нормативные акты размещены на официальном сайте университета <https://www.tyumsmu.ru>.

Вслед за освоением программы повышения квалификации научно-педагогические работники экспериментальной группы принимали участие в ежегодной Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Образовательный ландшафт в медицинском университете: компетенции, технологии, практики» (г. Тюмень, 31 октября-2 ноября 2024 года) https://tmu-kmo.tyumsmu.ru/files/programm_2024.pdf. На период проведения конференции все лекционные и практические занятия в университете

проводились с применением дистанционных образовательных технологий (ДОТ).

В 2022 году на I Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Компетентностная модель высшего образования» (г. Тюмень, 30 июня 2022 г.) вопросы цифровизации отрасли науки и высшего образования рассматривались в рамках панельной дискуссии «Цифровизация в системе высшего образования».

В 2023 году программа II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Компетентностная модель высшего образования» (г. Тюмень, 6 июня-8 июня 2023 года) включала в себя работу секции «Единый цифровой контур университета: инструмент индивидуализации и организации образовательного ландшафта» (https://www.tyumsmu.ru/press/news/edu_news/v_tmu_obsudili_realizatsiyu_obrazovatelnykh_programm_vysshego_obrazovaniya_v_sisteme_ls/). В рамках секции были рассмотрены цифровые решения при проектировании и реализации образовательных программ, возможности автоматизации индивидуальных образовательных технологий, а также особенности преподавания в высшей школе в эпоху цифровизации.

В 2024 году конференция проходила в третий раз и была представлена самостоятельным направлением, посвященным цифровой трансформации образовательной среды медицинского университета. Вопросы цифровизации обсуждались на круглом столе «Современные технологии и решения «1С» для цифровой трансформации образовательной среды медицинского университета», в рамках которого работали секции: Секция № 1 «Методологические подходы, современные технологические решения «1С» для высшего образования»; Секция № 2 «Дополнительное профессиональное образование на современном этапе цифровизации. Возможности сервисов «1С»» (https://www.tyumsmu.ru/press/news/edu_news/predstaviteli_meditinskikh_vuzov_rossii_i_zarubezhya_obsuzhdayut_voprosy_tsifrovizatsii_i_innovatsii/).

В 2025 году IV Всероссийская научно-практической конференция с международным участием «Образовательный ландшафт в медицинском университете: компетенции, технологии, практики» (г. Тюмень, 30 - 31 октября 2025 года) представлена следующими событиями: симпозиум «Цифровая трансформация образования: ключевые векторы развития и интеграция искусственного интеллекта»; круглый стол «Цифровые инструменты сопровождения образовательного процесса. Методологические и технологические подходы»; мастер-класс «1С»: цифровые образовательные решения» (<https://tmu-forum.tyumsmu.ru/>).

Таким образом, реализация программы повышения квалификации, участие профессорско-преподавательского состава в научно-практической конференции, «адресное» консультационно-методическое сопровождение обеспечивают вовлечение преподавателя высшей школы в практическую деятельность, в которой, по утверждению Гуляевой М. А., происходит «осознание и присвоение норм методической культуры, осуществляется процесс совершенствования и освоения новых методических умений» (Гуляева М. А.) [40].

2.3 Результаты контрольного этапа экспериментального исследования

Проведем оценку сформированности компонентов методической культуры преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета на контрольном этапе экспериментального исследования.

Нормативный компонент методической культуры преподавателя высшей школы. Анализ данных, полученных в результате выполнения тест-опросника «Оценка сформированности нормативного компонента методической культуры преподавателя высшей школы» на контрольном этапе экспериментального исследования, свидетельствуют об увеличении доли участников ЭГ, успешно выполнивших тестовое задание с 63,7% (констатирующий этап) до 82,4% (контрольный этап), тогда как в КГ с 58,2% (констатирующий этап) до 67%

(контрольный этап). Таким образом, на контрольном этапе разница между ЭГ и КГ составила 15,4%. (Рисунок 2.3.1).



Рисунок 2.3.1 – Доля участников ЭГ и КГ, успешно выполнивших тестовое задание

Для удобства анализа и интерпретации данных введем показатель НК₂. Показатель НК₂ рассчитывается как отношение количества участников группы, выполнивших 70% и более тестового задания к общему количеству участников группы, выполнявших тестовое задание, умноженное на 100. Показатель рассчитывается по формуле:

$$НК_2 = \frac{a}{b} \times 100, \text{ где:}$$

a – количество участников группы, выполнивших 70% и более тестового задания; *b* – общее количество участников группы, выполнявших тестовое задание.

Значение показателя НК₂ устанавливается по результатам выполненной участниками группы (ЭГ/КГ) тестового задания.

Статистический анализ показал, что распределение эмпирических данных, полученных на контрольном этапе, соответствует нормальному закону. Для оценки статистически значимых различий между результатами экспериментальной (ЭГ) и контрольной (КГ) групп был применен t-критерий Стьюдента для независимых выборок. Расчет критерия выполнен с

использованием встроенной функции T.TEST в Microsoft Excel. Различия показателей статистически значимы при ($p < 0,05$). Полученное p -значение ($p = 0,001$) свидетельствует о наличии статистически значимых различий между группами. Данные статистического анализа подтверждают эффективность разработанной и апробированной модели.

Вместе с тем, на контрольном этапе экспериментального исследования осуществлялась экспертная оценка продуктов деятельности научно-педагогических работников, обеспечивающих повышение качества образовательного процесса.

В качестве продуктов деятельности, подлежащих экспертизе, в рамках нормативного компонента методической культуры, выступают учебники, учебные пособия, учебно-методические пособия, подготовленные профессорско-преподавательским составом университета.

Для полноценного использования в учебном процессе учебное издание должно пройти экспертизу – грифование (рецензирование). Основная цель экспертной оценки учебного издания – соответствие содержания ФГОС ВО, рабочим программам дисциплин, а также современному научному и технологическому состоянию соответствующей сферы с учетом уровня профессиональной образовательной программы.

Экспертиза учебных изданий осуществляется на заседании Центрального координационного методического совета (ЦКМС) Тюменского государственного медицинского университета (после утверждения присваивается гриф ЦКМС), а также на заседании Координационного совета по области образования «Здравоохранение и медицинские науки» Первого МГМУ им. И.М. Сеченова (после присваивается гриф Координационного совета по области образования «Здравоохранение и медицинские науки»).

Экспертная оценка, в рамках представленного диссертационного исследования, осуществлялась по формальным признакам в соответствии с чек-листом (Приложение Л).

В 2024-2025 учебном году принято к проведению экспертной оценки 31 учебное издание: с грифом ЦКМС – 22 (ЭГ – 12; КГ – 10), с грифом Координационного совета по области образования «Здравоохранение и медицинские науки» – 9 (ЭГ – 5; КГ – 4).

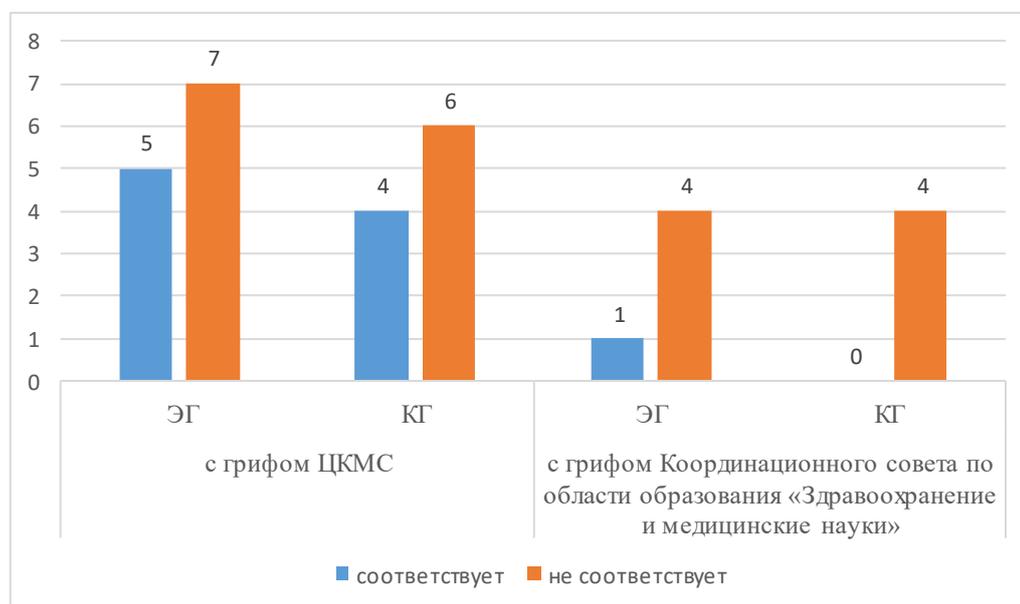


Рисунок 2.3.2 – Экспертная оценка учебных изданий

Результаты экспертной оценки (Рисунок 2.3.2) указывают на то, что количество учебных изданий, соответствующих грифу ЦКМС, в ЭГ и КГ имеют несущественное различие (7 и 6 соответственно), точно также и количество учебных изданий с грифом Координационного совета по области образования «Здравоохранение и медицинские науки» (1 и 0 соответственно).

Важным признаком, свидетельствующим о вовлеченности профессорско-преподавательского состава в процесс цифровой трансформации образовательной среды университета, является анализ количества пользователей системы 1С:Университет ПРОФ. Анализ количества пользователей системы 1С:Университет ПРОФ, из числа участников ЭГ и КГ, на констатирующем и контрольном этапах экспериментального исследования представлены на диаграмме (Рисунок 2.3.3).

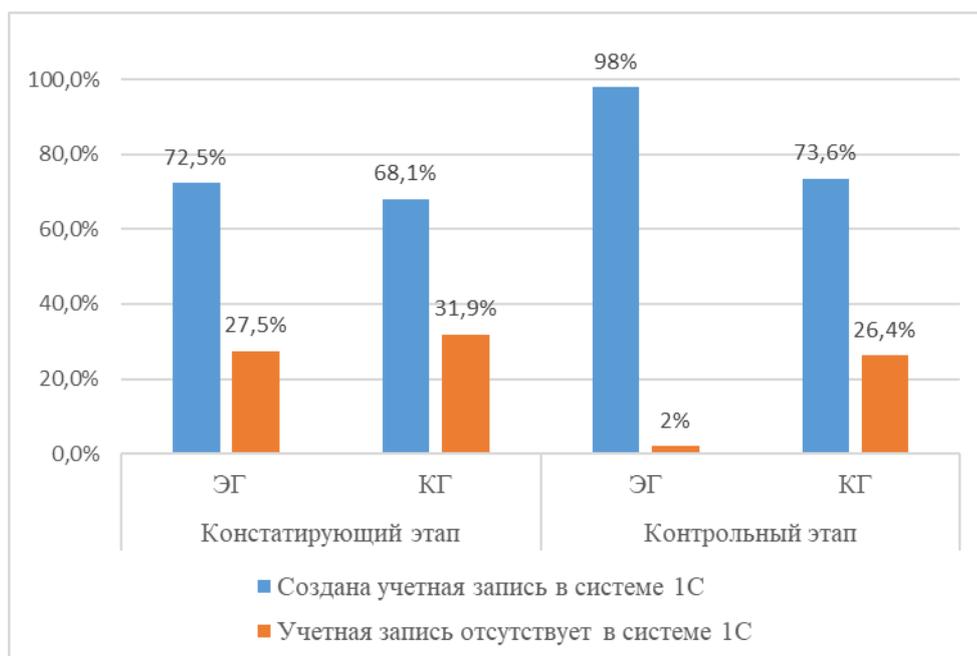


Рисунок 2.3.3 – Количество пользователей системы 1С:Университет ПРОФ

На контрольном этапе наблюдался рост доли пользователей с учетной записью в обеих группах, однако динамика развития была неоднородной. Отмечаем, что экспериментальная группа (ЭГ) продемонстрировала значительно более высокую долю пользователей, у которых была создана учетная запись в системе 1С:Университет ПРОФ на контрольном этапе по сравнению с констатирующим этапом на (72,5% и 98% соответственно). В то же время контрольная группа (КГ) также показала рост, но этот рост был менее значительным (с 68,1% до 73,6%).

Таким образом, в экспериментальной группе (ЭГ) доля пользователей с учетной записью в системе 1С:Университет ПРОФ значительно выросла и составила прирост 25,5%, а в КГ доля пользователей также увеличилась, но менее существенно и составила прирост 5,5%.

В рамках *профессионально-педагогического компонента* методической культуры преподавателя высшей школы, была проведена диагностика уровня выраженности способности личности к эмоциональному отклику. Результаты контрольного этапа экспериментального исследования свидетельствуют о положительной динамике в обеих группах, однако различия между ними

являются существенными и указывают на эффективность экспериментального воздействия.

Данные графика (Рисунок 2.3.4) свидетельствует о снижении на 7,8% доли участников ЭГ, имеющих низкий уровень выраженности (с 14,7% до 6,9%), тогда как у КГ только на 2,2% (с 18,7% до 16,5%). Данные графика свидетельствуют об увеличении среднего уровня выраженности на 7,9% (ЭГ: с 52,9% до 60,8%). Увеличение среднего уровня в КГ является незначительным - 2,2% (с 52,7% до 54,9%) (Рисунок 2.3.4).

Проверим статистическую значимость полученных данных на контрольном этапе экспериментального исследования. Нормальность распределения количественных переменных оценивалась с использованием критерия Шапиро–Уилка и визуального анализа Q-Q графиков. В случаях, когда распределение значений отличалось от нормального, данные представлялись в виде медианы (Me) с указанием нижнего (Q1) и верхнего (Q3) квартилей (межквартильный размах).

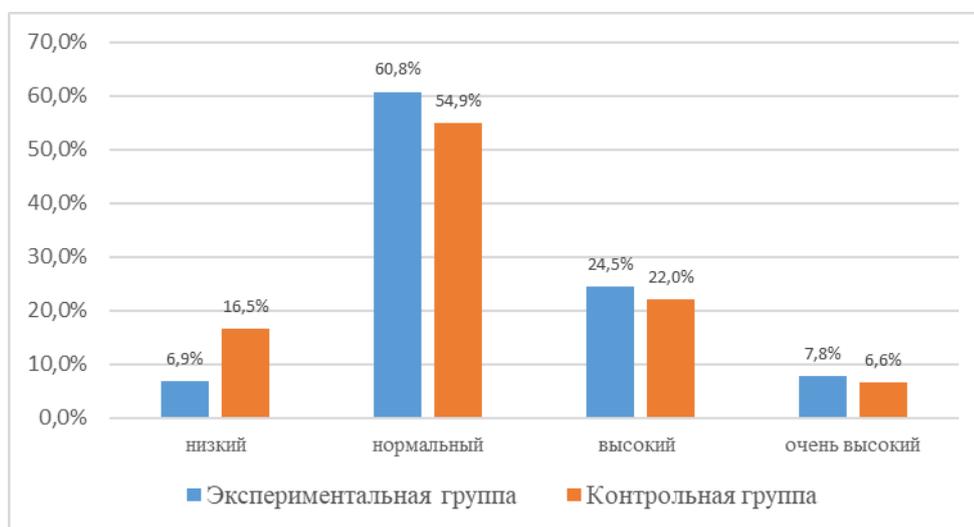


Рисунок 2.3.4 – Уровень выраженности способности личности к эмоциональному отклику (контрольный этап)

Категориальные переменные описывались абсолютными частотами и соответствующими процентными долями. 95% доверительные интервалы (ДИ)

для долей рассчитывались с использованием точного метода Клоппера–Пирсона.

Медианные значения в экспериментальной и контрольной группах составили 51,00 (40,00 – 64,00) и 52,00 (39,00 – 64,00) соответственно, диапазоны значений – 27,00–87,00 и 29,00–87,00 – свидетельствуют о сопоставимом разбросе данных (Таблица 2.3.1).

Таблица 2.3.1 – Описательная статистика количественных переменных

Показатели	Me	Q ₁ – Q ₃	n	min	max
Экспериментальная группа	51,00	40,00 – 64,00	102	27,00	87,00
Контрольная группа	52,00	39,00 – 64,00	91	29,00	87,00

Сравнение двух независимых групп – экспериментальной и контрольной – по количественным показателям, распределение которых отличалось от нормального, проводилось с использованием критерия Манна–Уитни, который не выявил статистически значимых различий между группами (ЭГ/КГ): $U = 4573,0$ ($p = 0,862$).

Несмотря на отсутствие статистически значимых различий между экспериментальной и контрольной группами, визуальный анализ распределения (Рисунок 2.3.4) выявляет тенденцию к снижению доли участников с низким уровнем выраженности способности личности к эмоциональному отклику в экспериментальной группе (6,8% против 16,5% в контрольной группе) и соответствующему увеличению доли участников с нормальным уровнем (60,8% против 54,9%).

Исследование мотивации профессиональной деятельности на контрольном этапе экспериментального исследования позволило зафиксировать положительную динамику в сторону оптимальных мотивационных комплексов в ЭГ. Согласно данным контрольного этапа в ЭГ доля участников с оптимальным мотивационным комплексом увеличилась на 16,7 % (с 73,5% (констатирующий этап) до 90,2% (контрольный этап)), что является существенным ростом, а в КГ

этот показатель вырос только на 1,1 % (от 75,8% (констатирующий этап) до 76,9% (контрольный этап)) (Рисунок 2.3.5).



Рисунок 2.3.5 – Мотивационный комплекс ЭГ и КГ

С помощью метода математической статистики - углового преобразования Фишера, было получено эмпирическое значение ϕ , определяющее частоту встречаемости оптимального мотивационного комплекса (Таблица 2.3.2).

Таблица 2.3.2 – Наличие оптимального мотивационного комплекса

Показатели	Наличие оптимального мотивационного комплекса	Отсутствие оптимального мотивационного комплекса	Σ
	количество участников	количество участников	
ЭГ	92 (90,2%)	10 (9,8%)	102 (100%)
КГ	70 (76,9%)	21 (23,1%)	91 (100%)

Полученное эмпирическое значение ϕ ($\phi_{\text{эмп}} = 2,538$) находится в «зоне значимости», что подтверждает значимость различий по частоте встречаемости оптимального мотивационного комплекса в ЭГ и КГ. Отмечаем, что статистический анализ эмпирических данных по двум методикам свидетельствует об эффективности предложенной диссертантом модели.

Важной аспектом, указывающим на потребность преподавателей в профессиональном развитии, является их участие в ежегодной Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Образовательный ландшафт в медицинском университете: компетенции,

технологии, практики», проведение которой стала традицией для Тюменского государственного медицинского университета.

В 2024 году научно-педагогические работники, из числа ЭГ и КГ, приняли участие в конференции более 90% (ЭГ – 93,1%; КГ – 95,6%). Обе группы демонстрируют высокую степень вовлеченности в научно-практическое мероприятие (Рисунок 2.3.6).

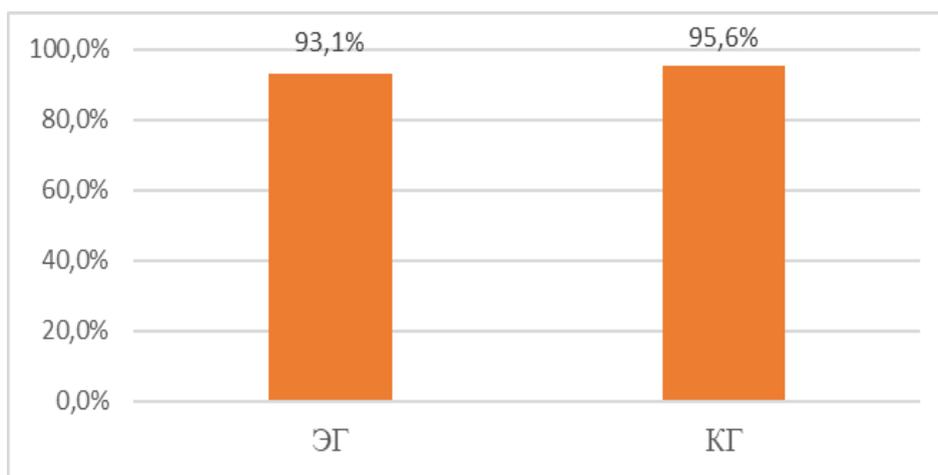


Рисунок 2.3.6 – Участие в конференции

В рамках диссертационного исследования под полученными количественными данными мы будем понимать степень значимости для профессорско-преподавательского состава использования современных технологических решений «1С», возможностей сервисов «1С» для цифровой трансформации образовательной среды образовательной организации.

Деятельностно-цифровой компонент методической культуры преподавателя высшей школы.

На контрольном этапе исследования, фиксируем увеличение процентной доли высоко уровня развития рефлексивности в ЭГ (с 29,4% (констатирующий этап) до 39,2% (контрольный этап), что составляет прирост 9,8%, а также наблюдаем незначительную динамику в снижении процентной доли низкого уровня (в ЭГ с 9,8% до 4,9%; в КГ с 11% до 6,6%) (Рисунок 2.3.7).

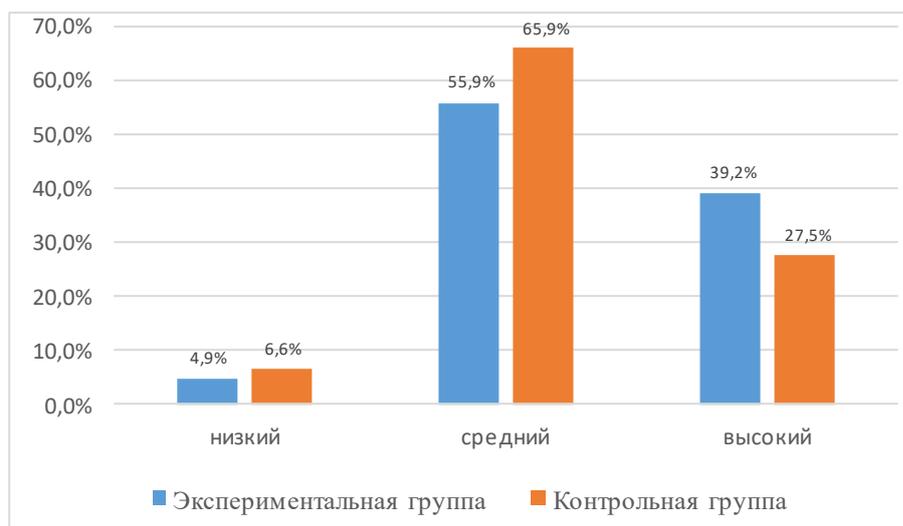


Рисунок 2.3.7 – Уровень развития рефлексивности (контрольный этап)

Нормальность распределения количественных переменных оценивалась с использованием критерия Шапиро–Уилка и визуального анализа Q-Q графиков. В случае отклонения от нормального распределения количественные данные описывались с использованием медианы (Me) и межквартильного интервала (Q_1 – Q_3). Категориальные данные представлялись в виде абсолютных частот и соответствующих процентных долей. 95% доверительные интервалы для долей рассчитывались по точному методу Клоппера–Пирсона.

Сравнение экспериментальной и контрольной групп по количественным показателям с ненормальным распределением проводилось с использованием критерия U-критерия Манна–Уитни. Расчёт подтвердил статистическую значимость выявленных различий: $U = 3562,0$ ($p = 0,002$). (Таблица 2.3.3).

Таблица 2.3.3 – Описательная статистика количественных переменных

Показатели	Me	$Q_1 - Q_3$	n	min	max
Экспериментальная группа	7,00	4,00 – 8,00	102	1,00	10,00
Контрольная группа	5,00	4,00 – 7,00	91	1,00	10,00

Согласно данным Таблицы 2.3.4, медианное значение уровня развития рефлексивности в экспериментальной группе (Me = 7,00; Q_1 – Q_3 = 4,00–8,00; n = 102) оказалось выше, чем в контрольной группе (Me = 5,00; Q_1 – Q_3 = 4,00–7,00; n

= 91). Полученные данные свидетельствуют об эффективности предложенной диссертантом модели, что также подтверждается как сдвигом центральной тенденции (медианы), так и расширением верхней части распределения в экспериментальной группе (более высокий третий квартиль (Q_3) – 8,00 против 7,00).

Анализ данных, полученных в результате выполнения тест-опросника «Оценка сформированности деятельностно-цифрового компонента методической культуры преподавателя высшей школы» на контрольном этапе экспериментального исследования, свидетельствуют об увеличении доли участников ЭГ, успешно выполнивших тестовое задание с 44,1% (констатирующий этап) до 89,2% (контрольный этап), тогда как в КГ с 42,9% (констатирующий этап) до 59,3% (контрольный этап). Вместе с тем, разница между ЭГ и КГ на контрольном этапе составляет 29,9%. Для удобства анализа и интерпретации данных тест-опросника введем показатель ДЦК₂. (Рисунок 2.3.8).

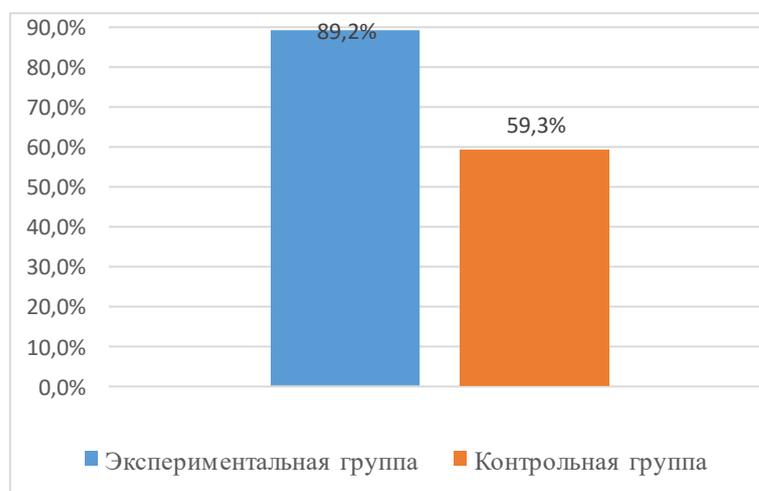


Рисунок 2.3.8 – Доля участников ЭГ и КГ, успешно выполнивших тестовое задание

Показатель ДЦК₂ рассчитывается как отношение количества участников группы, выполнивших 70% и более тестового задания к общему количеству участников группы, выполнявших тестовое задание, умноженное на 100. Показатель рассчитывается по формуле:

$$ДЦК_2 = \frac{a}{b} \times 100, \text{ где:}$$

a – количество участников группы, выполнивших 70% и более тестового задания; b – общее количество участников группы, выполнявших тестовое задание.

Значение показателя ДЦК₂ устанавливается по результатам выполненной участниками группы (ЭГ/КГ) тестового задания.

При анализе данных, полученных при проведении тест-опросника, было выявлено, что распределение является нормальным, то для определения различий между показателями ЭГ и КГ использовался t-критерий Стьюдента, для подсчета которого применялись встроенные функции Excel. Величина P (p -значение) = 0,0002 указывает на то, что значения двух переменных статистически значимо различаются. Отмечаем, статистический анализ эмпирических данных свидетельствует об эффективности предложенной диссертантом модели.

В рамках деятельностно-цифрового компонента методической культуры, важным аспектом является анализ качества подготовленных документов в системе 1С:Университет ПРОФ: рабочей программы дисциплины (модуля), практики, фонда оценочных материалов. Экспертная оценка, в рамках представленного исследования, осуществлялась по формальным признакам в соответствии с чек-листами (Приложение И, Приложение К).

Проектирование указанных документов осуществляется с помощью программного продукта «Интеллект Инфо: Образовательные программы. Расширение для 1С:Университет ПРОФ», который включен в реестр российского программного обеспечения (реестровая запись №12425 от 30.12.2021) [50].

Программный продукт обеспечивает автоматизацию процессов формирования всех компонентов образовательной программы, в том числе и рабочей программы дисциплины (модуля), практики; фонда оценочных материалов и цифровую трансформацию образовательной среды университета.

Рабочая программа дисциплины (модуля), практики (РПД/РПП соответственно) представляет собой нормативный документ, определяющий объем, содержание, порядок изучения и преподавания, а также способы контроля результатов ее освоения (экзамен, зачет).

Экспертиза рабочей программы дисциплины (модуля), практики проводится учебно-методическим управлением, методическими советами по специальности / направлению подготовки, в том числе с привлечением представителей практического здравоохранения. Экспертиза проводится с целью оценки соответствия содержания рабочей программы требованиям ФГОС ВО, современному научному и технологическому состоянию соответствующей сферы деятельности, а также требованиям, предъявляемым к структуре и методическому аппарату учебных изданий.

Отмечаем, что в ЭГ доля РПД/РПП, соответствующих требованиям, значительно выросла с 63,7% до 94,1%, что составляет прирост 30,4%, а КГ наблюдаем также увеличение, но менее существенное – с 65,9% до 79,1%, что составляет прирост 13,2 %. (Рисунок 2.3.9).

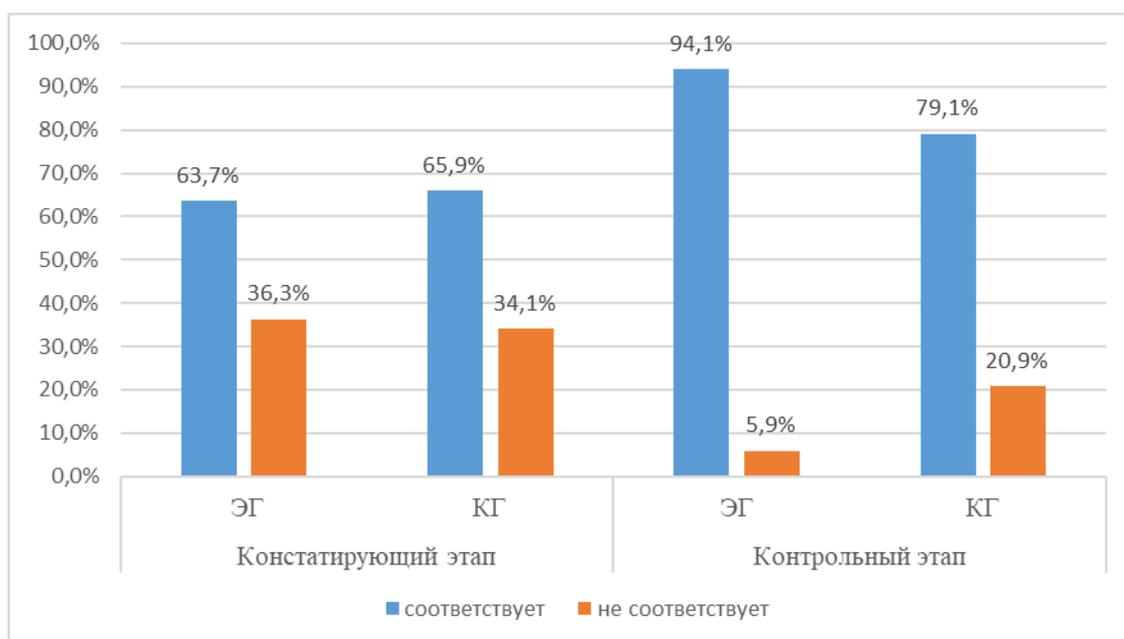


Рисунок 2.3.9 – Соответствие РПД, РПП установленным требованиям

Следующим документом, который подвергался экспертной оценке является фонд оценочных материалов рабочей программы дисциплины (модуля), практики, подготовленной в системе 1С:Университет ПРОФ.

В настоящее время, изменения, вносимые в ст. 92 ФЗ от 29 декабря 2012 года №273 «Об образовании в Российской Федерации» [93], устанавливают новую модель государственной аккредитации образовательных программ высшего образования.

В соответствии с приказом Министерства науки и высшего образования в Российской Федерации от 18.04.2023 №409 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 19.05.2023 №73363) определены аккредитационные показатели по образовательным программам высшего образования [96], которые представляют совокупность обязательных требований к качеству образования [93].

Одним из показателей для целей государственной аккредитации образовательной деятельности и для целей осуществления федерального государственного контроля (надзора) в сфере образования, является показатель – АП₅ «Доля обучающихся, выполнивших 70% и более заданий диагностической работы, сформированной из фонда оценочных материалов (ФОМ) организации, осуществляющей образовательную деятельность, по соответствующей образовательной программе высшего образования, в общем количестве обучающихся, выполнявших диагностическую работу» [96].

Диагностическая работа формируется из фонда оценочных материалов образовательной организации, целью которой является, по утверждению Алтыниковой Н. В., «определение уровня достижения результатов обучения и (или) освоения образовательной программы высшего образования» [4], установленных образовательной программой по соответствующему направлению подготовки/специальности. В случае, если доля обучающихся,

успешно выполнивших диагностическую работу составляет менее 55%, то по количеству баллов по АП₅ = 0.

Таким образом, нормативные требования к процедуре государственной аккредитации образовательных программ высшего образования, государственного контроля (надзора) в сфере образования определяют ключевую роль формирования фонда оценочных материалов по образовательной программе высшего образования.

В соответствии с локальными нормативными актами, принятыми в Тюменском государственном медицинском университете, фонд оценочных материалов (ФОМ) представляет совокупность разработанных и утвержденных образовательной организацией оценочных материалов. ФОМ по дисциплине (модулю), практике направлен: на установление качества освоения образовательной программы; управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, владений и сформированности компетенций, определённых ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки (специальности); контроль за достижением целей реализации ОПОП ВО, определенных в виде набора компетенций образовательного стандарта, а также компетенций, установленных университетом самостоятельно; проведение аттестации обучающихся при переводе из других образовательных организаций высшего образования или восстановлении для обучения.

Для обеспечения качества оценочных материалов, используемых в комплекте оценочных материалов, в университете проводится общая экспертиза комплекта оценочных материалов, а также тестологическая и предметная экспертиза тестовых заданий.

Алтыникова Наталья Васильевна замечает, что общая экспертиза комплекта оценочных материалов «позволяет оценить полноту комплекта оценочных материалов и соответствие всех его элементов друг другу», тестологическая экспертиза - «корректность конструкций тестовых заданий в соответствии с подходами, применимыми в текстологии», а предметная - «качество содержания тестовых заданий» [5].

Для экспертной оценки соответствия фонда оценочных материалов нормативным требованиям, на основании методических рекомендаций ФГБУ «Росаккредагентство», диссертантом разработан чек-лист (Приложение К).

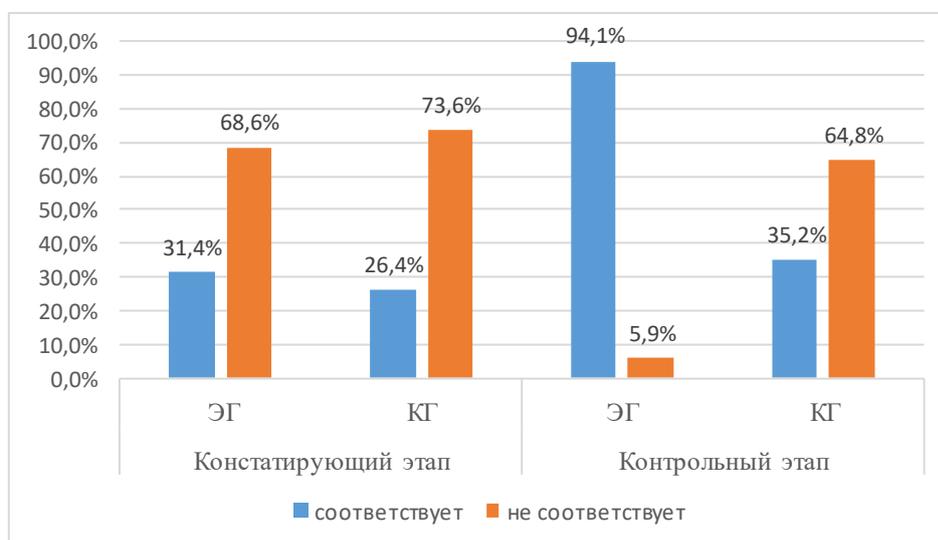


Рисунок 2.3.10 – Соответствие ФОМ установленным требованиям

Отмечаем, что в ЭГ доля ФОМ, соответствующих требованиям, значительно выросла с 31,4% до 94,1%, что составляет прирост 62,7%, а КГ наблюдаем незначительное увеличение с 26,4% до 35,2%, что составляет прирост 8,8% (Рисунок 2.3.10).

Таким образом, полученные результаты на контрольном этапе экспериментального исследования свидетельствуют об эффективности разработанной модели формирования методической культуры преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета и выявленных организационно-педагогических условий (на основе технологических решений 1С:Университет ПРОФ).

Выводы по второй главе

Во второй главе диссертационной работы, осуществлялась проверка ключевых положений в ходе опытно-экспериментальной работы, включающей три последовательных этапа: констатирующий, формирующий, контрольный.

Констатирующий этап опытно-экспериментальной работы был направлен на первичную оценку сформированности компонентов методической культуры

преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета. Участниками экспериментальной группы (ЭГ) стали научно-педагогические работники университета, зачисленные на дополнительную профессиональную программу повышения квалификации «Профессионально-педагогическая деятельность преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета (на основе технологических решений 1С:Университет ПРОФ)». Общее количество участников экспериментальной группы (ЭГ) – 102 человека, а контрольную группу (КГ) – 91 человек, представляли также сотрудники университета, из числа профессорско-преподавательского состава, но не являющиеся слушателями программы повышения квалификации и ранее ее не осваивающие.

В рамках констатирующего этапа определены внешние и внутренние факторы, способствующие формированию методической культуры преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета. Среди внешних факторов, наиболее значимыми являются: повышение квалификации профессорско-преподавательского состава при переходе из аналоговой образовательной среды в цифровую (6,3); материально-техническое обеспечение процесса цифровизации образовательной среды (6,1), а наиболее значимыми внутренними факторами являются: потребность в профессиональном развитии (6,1) и возможность активного участия в инновационной деятельности университета (5,7).

Первичная диагностика была проведена на основе 3 методик, двух, самостоятельно разработанных, тест-опросников, продуктов деятельности научно-педагогических работников. Эмпирические данные констатирующего этапа свидетельствуют о недостаточности сформированности компонентов методической культуры преподавателя (нормативного, профессионально-педагогического, деятельностно-цифрового).

Формирующий этап опытно-экспериментальной работы был направлен на внедрение в образовательный процесс Тюменского государственного

медицинского университета дополнительной профессионально программы повышения квалификации «Профессионально-педагогическая деятельность преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета (на основе технологических решений 1С:Университет ПРОФ)», которая раскрывает актуальные вопросы дидактики высшей школы и ключевые тренды развития образования, а также предусматривает знакомство слушателей с особенностями формирования единого цифрового контура образовательной организации (на основе технологических решений 1С:Университет ПРОФ).

Контрольный этап включает повторную диагностику сформированности компонентов методической культуры. В рамках формирующего этапа опытно-экспериментального исследования на основе сравнительного анализа итоговых показателей контрольной и экспериментальных групп.

Эмпирические данные, полученные в ходе контрольного этапа, были подвергнуты статистической обработке. Статистический анализ диагностических методик проводился с использованием программы StatTech v. 4.8.5 (разработчик - ООО «Статтех»), критерия φ^* – углового преобразования Фишера; тест-опросников с помощью t-критерия Стьюдента, вследствие чего была доказана эффективность опытно-экспериментальной работы по формированию методической культуры преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета (на основе технологических решений 1С:Университет ПРОФ).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе опытно-экспериментального исследования:

1. *уточнено* содержание понятия «цифровая трансформация образовательной среды университета» как процесса перевода планирования и организации образовательного процесса из традиционной (аналоговой) образовательной среды образовательной организации в цифровую на основе технологических решений программного продукта 1С:Университет ПРОФ; *дополнено* научное знание об этапах цифровой трансформации образовательной среды университета и их характеристики;

2. *введено* понятие «методическая культура преподавателя в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета»; определен компонентный состав исследуемого понятия: *нормативный* (представлен совокупностью знаний, умений, владений, необходимых для проектирования компонентов образовательной программы в цифровой образовательной среде университета; стремлением к повышению качества образовательного процесса; участием в инновационной деятельности образовательной организации); *профессионально-педагогический* (представлен потребностью в

профессиональном развитии; устойчивой положительной мотивацией к профессионально-педагогической деятельности; стремлением к эффективному взаимодействию с субъектами цифровой трансформации); *деятельностно-цифровой* (представлен умением проектировать рабочую программу дисциплины (модуля), практики в цифровой образовательной среде университета; формировать фонд оценочных материалов в цифровой образовательной среде университета; способностью к анализу результатов учебно-методической работы);

3. определены этапы цифровой трансформации образовательной среды университета, среди них: 1. анализ процессов планирования и организации образовательного процесса в традиционной (аналоговой) среде университета; 2. издание распорядительного акта о переходе в цифровую образовательную среду; 3. материально-техническое обеспечение процесса цифровой трансформации; 4. интеграция инновационного потенциала трансформационных изменений; 5. внесение изменений в локальные нормативные акты университета; 6. планирование и организация образовательного процесса в цифровой образовательной среде на основе решений 1С:Университет ПРОФ; 7. повышение квалификации профессорско-преподавательского состава;

4. разработана теоретическая модель формирования методической культуры преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета (на основе технологических решений 1С:УниверситетПРОФ) на основе целостности, согласованности и взаимосвязи составляющих ее блоков: нормативно-целевой, организационно-содержательный, критериально-оценочный, а также обоснование теоретико-методологических подходов (деятельностный, системный, личностно-ориентированный, культурологический), обеспечивающих единство цели и результата предложенной модели;

5. определена совокупность организационно-педагогических условий, обеспечивающих эффективность функционирования модели формирования методической культуры преподавателя высшей школы в условиях цифровой

трансформации (на основе технологических решений 1С:Университет ПРОФ), среди них: 1. обновление содержания дидактической подготовки преподавателя высшей школы; 2. разработка учебно-методического обеспечения дополнительной профессиональной программы повышения квалификации; 3. разработка комплекта оценочных материалов для проведения текущего контроля и итоговой аттестации; 4. оказание консультативно-методической помощи профессорско-преподавательскому составу при осуществлении учебно-методической деятельности в цифровой образовательной среде; 5. организация мероприятий, повышающих уровень готовности преподавателя высшей школы к внедрению компонентов цифрового образования; 6. обновление материально-технического обеспечения образовательного процесса, формирующее единый цифровой контур университета (система 1С:Университет ПРОФ); 7. наличие электронной информационно-образовательной среды (ЭОС);

6. разработана и внедрена в образовательный процесс Тюменского государственного медицинского университета программа повышения квалификации «Профессионально-педагогическая деятельность преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета (на основе технологических решений 1С:Университет ПРОФ)»;

7. получен результат интеллектуальной деятельности «Профессионально-педагогическая деятельность преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета (на основе технологических решений 1С:Университет ПРОФ)» в виде базы данных (РИД) (свидетельство о государственной регистрации базы данных №2024624435 от 14 октября 2024 г., №2026620465 от 28 января 2026 г.);

8. с помощью статистического анализа полученных данных, в ходе контрольного этапа диссертационного исследования, доказана эффективность опытно-экспериментальной работы по формированию методической культуры преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета (на основе технологических решений 1С:Университет ПРОФ).

Проведенное диссертационное исследование не исчерпывает всю проблематику формирования методической культуры преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета. Необходимо продолжить работу по изучению данной проблемы с целью дальнейшей теоретической и практической разработки технологий, методов, направленных на формирования методической культуры преподавателя высшей школы. Результаты, полученные в ходе экспериментальной работы, можно рекомендовать к использованию в образовательных организациях высшего профессионального образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аладышева, Т. В. Актуальные проблемы развития цифровой культуры в подготовке будущих юристов / Т. В. Аладышева, Л. В. Львов – Текст : непосредственный // Современная высшая школа: инновационный аспект, 2022, Т. 14 (2), С. 144 – 149.
2. Алексеев, Н. А. Креативная педагогика: психологическая интерпретация : учебное пособие / Н. А. Алексеев. – 2-е изд., перераб. и доп. – Тюмень : ТюмГУ, 2016. – 504 с. – Текст : непосредственный.
3. Алехин, И. А. Дидактическое проектирование инновационных технологий профессиональной подготовки слушателей (курсантов) в военном вузе / И. А. Алехин. – Текст : непосредственный // Казан. наука. – 2013. – № 10. – С. 32–38.
4. Алтыникова, Н. В. Диагностическая работа в государственной регламентации образовательной деятельности: высшее образование : методические рекомендации для экспертов / Н. В. Алтынникова. – Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2024. – 46 с. – Текст : непосредственный.

5. Алтыникова, Н. В. Оценочные материалы как компонент образовательной программы высшего образования : методические рекомендации / Н. В. Алтынникова. – Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2024. – 56 с. – Текст : непосредственный.

6. Артемьева, И. Н. Формирование методической культуры будущих учителей начальных классов в контексте вузовской подготовки : 13.00.08 : дис. канд. пед. наук / И. Н. Артемьева ; Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. – Великий Новгород, 2004. – 172 с. – Текст : непосредственный.

7. Афанасьев, В. Г. Общество: системность, познание и управление / В. Г. Афанасьев. – 2-е изд. – Москва : ЛЕНАНД, 2019. – 432 с. – URL: <https://urss.ru/elib/289682/2/> (дата обращения: 01.11.2024). – Доступ ограничен. – Текст : электронный.

8. Бабанский, Ю. К. Оптимизация процесса обучения. Общедидактический аспект / Ю. К. Бабанский. – Москва : Педагогика, 1977. – 256 с. – URL: <https://www.klex.ru/hw8> (дата обращения: 29.05.2025). – Текст : электронный.

9. Баева, Л. В. Влияние цифровизации образования на человека в контексте проблемы безопасности / Л. В. Баева. – Текст : электронный // Философия образования. – 2020. – Т. 20, № 2. – С. 131–144. – URL: http://www.phil-ed.ru/images/pdf/2020_2.indd.pdf (дата обращения: 01.02.2025).

10. Байкова, Л. А. Педагогическое мастерство и педагогические технологии : учебное пособие / Л. А. Байкова, Л. К. Гребенкина. – 3-е изд. – Москва : Педагогическое общество России, 2000. – 256 с. – Текст : непосредственный.

11. Барабанщиков, А. В. Психология и педагогика высшей военной школы : учебное пособие / А. В. Барабанщиков, Н. Ф. Феденко. – Москва, 1979. – 278 с. – URL: https://www.koob.ru/kollektiv_avtorov/psihol_i_pedagog_vysshej_voennoj_shkoly (дата обращения: 28.03.2025). – Текст : электронный.

12. Барабас, А. А. Организационно-педагогические условия развития готовности учителей общеобразовательных организаций к проектированию

внутренней системы оценки качества образования / А. А. Барабас. – Текст : электронный // Мир науки, культуры, образования. – 2020. – № 1(80). – С. 191–194. – URL: <https://amnko.ru/index.php/russian/journals/> (дата обращения 10.09.2025 г.)

13. Бахметова, Ю. Н. Исследование уровня сформированности методической культуры будущих педагогов-психологов / Ю. Н. Бахметова. – Текст : непосредственный // Культурная жизнь Юга России. – 2012. – № 2 (45). – С. 109–111.

14. Бахметова, Ю. Н. Педагогическая технология формирования методической культуры педагога-психолога в процессе профессиональной подготовки / Ю. Н. Бахметова. – Текст : электронный // Вестник Майкопского государственного технологического университета. – 2012. – № 3. – С. 95–98. – URL: <https://lib.mkgtu.ru/images/stories/journal-vmgtu/2012-03/022.pdf> (дата обращения: 01.04.2025).

15. Беликов, В. А. Образование. Деятельность. Личность / В. А. Беликов. – Москва : Академия Естествознания, 2010. – 340 с. – URL: <https://www.monographies.ru/ru/book/view?id=76> (дата обращения: 29.05.2025). – Текст : электронный.

16. Бенин, В. Л. Педагогическая культура толерантности : монографический сборник статей / В. Л. Бенин. – Москва : ФЛИНТА, 2021. – 167 с. – Электрон. версия доступна на сайте электронно-библиотечной системы Znanium. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1316661> (дата обращения: 01.07.2024). – Доступ после регистрации. – Текст : электронный.

17. Бенин, В. Л. Педагогическая культура: философско-социологический анализ / В. Л. Бенин. – Уфа, 1997. – 131 с. – Текст : непосредственный.

18. Беспалько, В. П. Слагаемые педагогической технологии / В. П. Беспалько. – Москва : Педагогика, 1989. – 192 с. – URL: <https://forumstatic.ru/files/000f/ea/9b/50030.pdf> (дата обращения: 01.11.2024). – Текст : электронный.

19. Богданова, Л. Г. Организационно-педагогические условия реализации федеральных государственных образовательных стандартов в педагогическом колледже / Л. Г. Богданова. – Текст : электронный // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2013. – №2. – С. 86–90. – URL: <https://www.elibrary.ru/contents.asp?issueid=1142487> (дата обращения 05.09.2025 г.).

20. Бондаревская, Е. В. Нравственное воспитание учащихся в условиях реализации школьной реформы : учебное пособие / Е. В. Бондаревская. – Ростов-на-Дону, 1986. – 110 с. – Текст : непосредственный.

21. Бондаревская, Е. В. Теория и практика личностно-ориентированного образования / Е. В. Бондаревская. – Ростов на Дону : Булат, 2000. – 351 с. – Текст : непосредственный.

22. Буторина, А. Н. Проектирование образовательных программ подготовки педагога: современные вызовы : монография / А. Н. Буторина ; под ред. О. Е. Постниковой, Е. Н. Старостиной. – Архангельск : САФУ, 2018. – 109 с. – Электрон. версия доступна на сайте электронно-библиотечной системы «Лань». – URL: <https://e.lanbook.com/book/161777> (дата обращения: 15.04.2023). – Доступ после регистрации. – Текст : электронный.

23. Вайндорф-Сысоева, М. Е. Дидактика цифровой эпохи: некоторые аспекты развития / М. Е. Вайндорф-Сысоева, М. Л. Субочева. – DOI 10.17223/15617793/490/18//. – Текст : электронный // Вестник Томского государственного университета. – 2023. – № 490. – С. 160–168. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/didaktika-tsifrovoy-epohi-nekotorye-aspekty-razvitiya?ysclid=maz9vehyhy810348750> (дата обращения: 22.05.2025).

24. Вереина, Д. В. Аксиологический аспект структуры профессионально-педагогической преподавателя высшей школы / Д. В. Вереина. – DOI <https://doi.org/10.33910/1992-6464-2021-200-153-163>. – Текст : электронный // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2021. – № 200. – С. 153–163. – URL:

https://lib.herzen.spb.ru/media/magazines/contents/1/200/vereina_200_153_163.pdf
(дата обращения: 28.05.2025).

25. Ветров, Ю. П. Актуальные проблемы развития высшего образования в современных социокультурных условиях / Ю. П. Ветров, А. Г. Кравченко. – Текст : непосредственный // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. – 2018. – Т. 1, № 1. – С. 7-14.

26. Влияние цифровой трансформации системы российского высшего образования на необходимость развития компетенций и карьерного продвижения научно-педагогических работников / В. В. Бондаренко, С. В. Полутин, В. А. Юдина [и др.]. – DOI <https://doi.org/10.15507/1991-9468.112.027.202303.490-505/> – Текст : электронный // Интеграция образования. – 2023. – Т. 27, № 3. – С. 490–505. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-tsifrovoy-transformatsii-sistemy-rossiyskogo-vysshego-obrazovaniya-na-neobhodimost-razvitiya-kompetentsiy-i-kariernogo?ysclid=mdh07ewk6w701521461>
(дата обращения: 24.07.2025).

27. Володин, А. А. Анализ содержания понятия «Организационно-педагогические условия» / А. А. Володин, Н. Г. Бондаренко. – Текст : электронный // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. – 2014. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-soderzhaniya-ponyatiya-organizatsionno-pedagogicheskie-usloviya> (дата обращения 05.09.2025 г.)

28. Волынкин, В. И. Педагогика в схемах и таблицах : учебное пособие / В. И. Волынкин. – Ростов-на Дону : Феникс, 2008. – 282 с.

29. Выготский, Л. С. Собрание сочинений : в 6 т. / Л. С. Выготский ; глав. ред. А. В. Запорожец. – Москва : Педагогика, 1982. – Т. 1. – 486 с. – URL: <https://www.marxists.org/russkij/vygotsky/cw/pdf/vol1.pdf> (дата обращения: 01.10.2024). – Текст : электронный.

30. Гайдук, М. А. Современные концепции и методология обучения в ВУЗах : учебное пособие / М. А. Гайдук, Т. В. Регер. – Санкт-Петербург : ИЭО СПбУТУиЭ, 2011. – 180 с. – Электрон. версия доступна на сайте электронно-

библиотечной системы «Лань». – URL: <https://e.lanbook.com/book/63989> (дата обращения: 11.04.2024). – Доступ после регистрации. – Текст : электронный.

31. Гайсина, Г. И. Становление культурологического подхода как методологической основы педагогики / Г. И. Гайсина. – Текст : электронный // Теория и методология: проблемы, тенденции. Гаудеамус. – 2002. – № 2. – URL: http://irbis.gnpbu.ru/Aref_2002/Gajsina_G_I_2002.pdf (дата обращения: 29.05.2025).

32. Галустьян, О. В. Педагогическое моделирование в исследованиях по педагогике высшей школы: теоретический аспект / О. В. Галустьян, Чжан Цзинвей, С. С. Гамиссония. – Текст : непосредственный // Вестник ВГУ. Серия: Проблемы высшего образования. – 2024. – № 1. – С. 29–31.

33. Гальперин, П. Я. Лекции по психологии : учебное пособие для студентов вузов / П. Я. Гальперин. – Москва : Университет : Высшая школа, 2002. – 400 с. – Текст : непосредственный.

34. Гальперин, П. Я. Методы обучения и умственное развитие ребенка / П. Я. Гальперин. – Москва : МГУ, 1985. – 45 с. – Текст : непосредственный.

35. Гальперин, П. Я. Опыт изучения формирования умственных действий / П. Я. Гальперин. – DOI <https://doi:10.11621/vsp.2017.04.03>. – Текст : электронный // Вестник московского университета. Серия 14. Психология. – 2017. – № 4. – С. 3–20. – URL: <https://msupsyj.ru/articles/article/7322/> (дата обращения: 28.05.2025).

36. Гладышев, А. А. Философия современного образования: фундаментальность или компетентность цифрового пространства / А. А. Гладышев, А. А. Гладышева. – DOI <https://doi.org/10.15372/PEMW20200114>. – Текст : электронный // Профессиональное образование в современном мире. – 2020. – Т. 10, № 1. – С. 3508–3519. – URL: <https://profed.edubiotech.ru/jour/article/view/656> (дата обращения: 28.05.2025)

37. Горбушов, А. А. Некоторые представления о методологической культуре педагога в настоящее время / А. А. Горбушов. – Текст : электронный // Образовательные технологии. – 2018. – № 3. – С. 28–38. – URL: <https://www.iedtech.ru/journal/2018/5/3-3/> (дата обращения: 22.03.2025).

38. Григорьев, С. Г. Информатизация образования. Фундаментальные основы и практические приложения : учебник для студентов педагогических вузов и слушателей системы повышения квалификации педагогов / С. Г. Григорьев, В. В. Гриншкун. – Воронеж : Научная книга, 2014. – 232 с. – Текст : непосредственный.

39. Гуляева, М. А. Методическая культура современного педагога профессионального образования / М. А. Гуляева. – Текст : электронный // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2013. – № 4 (12). – С. 67–72. – URL: <https://www.prof-obr42.ru/> (дата обращения: 01.03.2025).

40. Гуляева, М. А. Модель формирования методической культуры педагога в процессе дополнительного профессионального образования / М. А. Гуляева. – Текст : непосредственный // Сибирский педагогический журнал. – 2014. – № 4. – С. 129–134.

41. Гуляева, М. А. Организационно-педагогические условия формирования методической культуры педагога профессионального образования / М. А. Гуляева. – Текст : электронный // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2014. – № 1 (13). – С. 60–65. – URL: [https://www.prof-obr42.ru/Archives/1\(13\)2014.pdf](https://www.prof-obr42.ru/Archives/1(13)2014.pdf) (дата обращения: 27.05.2025).

42. Гущина, О. М. Теоретические основы создания информационного общества / О. М. Гущина. – Тольятти : ТГУ, 2015. – 224 с. – Текст : непосредственный.

43. Дахин, А. Н. Моделирование в педагогике / А. Н. Дахин. – Текст : электронный // Идеи и идеалы. – 2010. – № 1 (3), Т. 2. – С. 11–20. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modelirovanie-v-pedagogike?ysclid=mbay0om2gr421983782> (дата обращения: 29.05.2025).

44. Дидактическая концепция цифрового профессионального образования и обучения / П. Н. Биленко, В. И. Блинов, М. В. Дулинов [и др.] ; под науч. ред. В. И. Блинова – Москва : Перо, 2019. – 98 с. – Текст : непосредственный.

45. Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации до 2030 года и на перспективу до 2036 года : указ Президента

Российской Федерации от 07 мая 2024 № 309. – Текст : электронный // Президент России : [официальный сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73986> (дата обращения: 04.03.2025).

46. Еленева Ю. Я. Цифровая трансформация образовательных организаций высшего образования: современное состояние, задачи, риски / Ю. Я. Еленева, А. А. Можаровская, Д. И. Демушкин. – DOI 10.18334/err.14.4.120670. – Текст : электронный // Экономика, предпринимательство и право. – 2024. – Т. 14, № 4. – С. 1149–1170. – URL: <https://1economic.ru/lib/120670?ysclid=mdh4tpfcdq299357162> (дата обращения: 24.07.2025).

47. Ермаченков, А. В. Педагогическое моделирование: характеристика современных представлений / А. В. Ермаченко. – Текст : непосредственный // Мир образования – образование в мире. – 2015. – № 4 (60). – С. 254–259.

48. Загвязинский, В. И. Моделирование в структуре социально-педагогического исследования / В. И. Загвязинский. – Текст : непосредственный // Прогнозирование, моделирование и проектирование в структуре социально-педагогического исследования : научно-методические материалы Межрегионального семинара-практикума по практической методологии педагогических исследований, Тюмень, 24 октября 2007 г. / Тюменский государственный университет, Тюменский научный центр Уральского отделения Российской академии образования. – Тюмень, 2007. – С. 46–54.

49. Илюза, М. Х. Цифровая трансформация системы высшего образования / М. Х. Илюза, А. А. Никитина, Е. В. Жилина. – Текст : непосредственный // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). – Уфа, 2023. – Вып. 1 (58). – С. 95–100.

50. Интеллект Инфо: Образовательные программы: [расширение к конфигурации «Университет ПРОФ»] : программный продукт / ООО «Интеллект Инфо». – Саранск, 2020. – URL: clck.ru/3NGcCi (дата обращения: 24.07.2025). – Текст : электронный.

51. Ипполитова, Н. В. Анализ понятия «педагогические условия»: сущность, классификация / Н. В. Ипполитова, Н. С. Стерхова. – Текст : электронный // General and Professional Education. – 2012. – №1. – С. 8–14. – URL: <http://genproedu.com/paper/2012-01> (дата обращения 05.09.2025 г.).

52. Исаев, И. Ф. Аксиологический и культурологический подходы к исследованию проблем педагогического образования в научной школе В. А. Сластенина / И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов. – Текст : электронный // Сибирский педагогический журнал. – 2005. – № 2. – С. 193–208. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aksiologicheskii-i-kulturologicheskii-podhody-k-issledovaniyu-problem-pedagogicheskogo-obrazovaniya-v-nauchnoy-shkole-v-a-slastenina?ysclid=mbekitf3nf260807862> (дата обращения: 30.05.2025).

53. Исаев, И. Ф. Системный анализ профессионально-педагогической культуры: структура, критерии, уровни / И. Ф. Исаев. – Текст: электронный // Педагогическая наука и образование : научные доклады академиков и членов-корреспондентов Академии педагогических и социальных наук (Белгородское отделение) / АПСН, БелГУ ; отв. ред. Ю. П. Сокольников. – Москва ; Белгород : БелГУ, 1998. – С. 29–46. – URL: http://dspace.bsuedu.ru/bitstream/123456789/29845/1/Isaev_Sistemnyy.pdf (дата обращения: 03.04.2025).

54. Камынина, Н. Р. Цифровые технологии в высшем образовании: современный подход к подготовке кадров в области сбора, обработки и применения пространственных данных / Н. Р. Камынина. – Текст : электронный // Вестник инженерных изысканий. – 2019. – № 5 (35). – С. 20–23. – URL: <https://www.nopriz.ru/upload/iblock/002/vii-2019-08-5-35.pdf?ysclid=mb7vsypkn614920869> (дата обращения: 18.03.2025).

55. Карачевцева, А. П. Формирование методической культуры учителя начальных классов на первой ступени педагогического образования : автореф. дис. ... канд. пед. наук / А. П. Карачевцева ; Курский государственный университет. – Курск, 2003. – 19 с. – Текст : непосредственный.

56. Карелин, А. А. Психологические тесты / А. А. Карелин. – Москва : ВЛАДОС, 2003. – 311 с. – Текст : непосредственный.

57. Кельберер, Г. Р. Формирование методической культуры педагога при помощи веб-квестов в процессе изучения дисциплин гуманитарного цикла / Г. Р. Кельберер. – Текст : электронный // Педагогическое образование и наука. – 2016. – № 2. – С. 135–138. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=wlyptx&ysclid=mb7vcr5s2s526800327> (дата обращения: 10.03.2025). – Доступ после регистрации.

58. Кельберер, Г. Р. Электронное образование как необходимый компонент методической культуры современного педагога / Г. Р. Кельберер. – Текст : электронный // Педагогическое образование и наука. – 2016. – № 1. – С. 64–67. – URL: http://www.manpo.ru/manpo/publications/ped_obraz/n2016_01.pdf (дата обращения: 10.03.2025).

59. Кобер, О. И. Организационно-педагогические условия развития аксиологического потенциала студента в культурно-образовательной среде университета / О. И. Кобер. – DOI 10.25198/1814-6457. – Текст : электронный // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2025. – №3 (247). – С. 6–13.

60. Коджаспирова, Г. М. Педагогический словарь / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – Москва : Академия, 2003. – 176 с. – Текст : непосредственный.

61. Колесникова, И. А. Педагогическое проектирование: учеб. пособие для высш. учеб. заведений / И. А. Колесникова, М. П. Горчакова-Сибирская ; под ред. И. А. Колесниковой. – Москва : Академия, 2005. – 189 с. – Текст : непосредственный.

62. Колотовкина, Е. А. Методическая культура как интегральная характеристика общей, педагогической, профессионально-педагогической культуры преподавателя / Е. А. Колотовкина. – Текст : непосредственный // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. – 2025. – № 2. – С. 46-53.

63. Колотовкина, Е. А. Формирование фондов оценочных материалов дисциплины (модуля), практики в системе «1С:Университет ПРОФ» / Е. А. Колотовкина, Н. Г. Платицына. – Текст : непосредственный // Новые информационные технологии в образовании : сборник научных трудов XXV Международной научно-практической конференции, Москва, 04–05 февраля 2025 года. – Москва : 1С-Паблишинг, 2025. – С. 202-205.

64. Колотовкина, Е. А. Цифровая трансформация образовательной среды университета: историографический анализ. / Е. А. Колотовкина. – Текст : непосредственный // Вестник Гжелского государственного университета. – 2025. – № 2. – С. 420-429.

65. Коновалов, С. В. Педагогическое моделирование в конструктах современного образования / С. В. Коновалов, О. А. Козырева. – Текст : электронный // Вестник ТГПУ (TSPU Bulletin). – 2017. – № 1 (178). – С. 58–63. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskoe-modelirovanie-v-konstruktah-sovremennogo-obrazovaniya/viewer> (дата обращения: 29.05.2025).

66. Концепция интегрированной университетской подготовки по техническим специальностям в условиях цифровой трансформации / Р. А. Сабитов, Г. С. Смирнова, Н. Ю. Елизарова [и др.]. – Текст : непосредственный // Информатика и образование. – 2018. – № 10. – С. 20–28.

67. Концепция информатизации высшего образования Российской Федерации : утверждена Указом Президента Российской Федерации от 28 июня 1993 г. № 966. – Текст : электронный // Президент России : [официальный сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/3892> (дата обращения: 28.05.2025).

68. Концепция формирования информационного общества в России : одобрена решением Государственной комиссии по информатизации при Государственном комитете Российской Федерации по связи и информатизации от 28 мая 1999 г. № 32. – URL: https://shkola18surgut-r86.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/147/2420/formirovaniya_inf_obshch.pdf (дата обращения: 28.05.2025). – Текст : электронный.

69. Кувшинова, Г. А. Понятия «педагогическая культура» и «профессионально-педагогическая культура» как феномены педагогики / Г. А. Кувшинова. – Текст : непосредственный // Наука и образование: сохраняя прошлое, создаём будущее : сборник статей XII Международной научно-практической конференции – Пенза : Наука и Просвещение, 2017. – С. 103–105.

70. Кулешова, Г. Л. Концепция использования средств вычислительной техники в сфере образования / Г. Л. Кулешова. – Текст : электронный // Архив академика А. П. Ершова : [сайт]. – URL: <https://ershov.iis.nsk.su/ru/node/771635> (дата обращения: 25.05.2025).

71. Кушнер, Ю. З. Методология и методы педагогического исследования : учебно-методическое пособие / Ю. З. Кушнер. – Могилев : МГУ им. А.А. Кулешова, 2001. – 66 с. – URL: https://pedlib.ru/Books/1/0473/1_0473-1.shtml#book_page_top (дата обращения: 29.05.2025). – Текст : электронный.

72. Лазукин, А. Д. Педагогическая культура преподавателя вуза и пути ее формирования / А. Д. Лазукин, М. М. Байдаев – Текст : непосредственный // Мир науки, культуры, образования. – 2020. – № 5 (84). – С. 225 – 227.

73. Лапин, В. Г. Цифровая образовательная среда как условие обеспечения качества подготовки студентов в среднем профессиональном образовании / В. Г. Лапин. – Текст : непосредственный // Инновационное развитие профессионального образования. – 2019. – № 1 (21). – С. 55–59.

74. Ларионов, В. Г. Цифровая трансформация высшего образования: технологии и цифровые компетенции / В. Г. Ларионов, Е. Н. Шереметьева, Л. А. Горшкова. – Текст : электронный // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. – 2021. – № 2. – С. 61–69. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-transformatsiya-vysshego-obrazovaniya-tehnologii-i-tsifrovyie-kompetentsii?ysclid=mb7sipngld676355894> (дата обращения: 28.05.2025).

75. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – Москва : Политиздат, 1975. – 115 с. – Текст : непосредственный.

76. Леонтьев, А. Н. Лекции по общей психологии ; учебное пособие / А. Н. Леонтьев ; под общ. ред. Д. А. Леонтьева и Е. Е. Соколовой. – Москва : Смысл, 2000. – 511 с. – URL: https://dvkashirsky.narod.ru/olderfiles/1/Leontev_A.N_Lekcii_po_obshei_psiho-83715.pdf (дата обращения: 01.10.2024). – Текст : электронный.

77. Леушканова, О. Ю. Формирование цифровых умений и навыков как компонентов профессионально-цифровой культуры / О. Ю. Леушканова – Текст : непосредственный // Современная высшая школа: инновационный аспект, 2023, Т. 15 (2), С. 59 – 70.

78. Лукацкий, М. А. Педагогическая наука. История и современность : учебное пособие / Лукацкий М. А. – Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2012. – 448 с. – Электрон. версия доступна на сайте электронно-библиотечной системы «Консультант студента». – URL: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970420874.html> (дата обращения: 29.05.2025). – Доступ после регистрации. – Текст : электронный.

79. Международная академия информатизации : [официальный сайт]. – [Москва, 2025]. – URL: <https://iaun.ru/> (дата обращения: 01.03.2025). – Текст : электронный.

80. Надеждин, Е. Н. Методология имитационного моделирования педагогических систем / Е. Н. Надеждин, И. Л. Федотенко, Е. Е. Смирнова – Текст : непосредственный // Чебышевский сборник, 2022, Т. 23 (5), С. 291 – 304.

81. Найн, А. Я. О методологическом аппарате диссертационных исследований / А. Я. Найн. – Текст : непосредственный // Педагогика. – 1995. – №5. – С. 44–49.

82. Научно-педагогические школы России в контексте Русского мира и образования : коллективная монография / под ред. Е. П. Белозерцева. – Москва : АИРО-XXI, 2016. – 592 с. – Текст : непосредственный.

83. Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» : утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 июня 2017 г. № 1632-р. – Текст : электронный // Министерство цифрового

развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации : [сайт]. – URL: <https://digital.gov.ru/target/naczionalnaya-programma-czifrovaya-ekonomika-rossijskoj-federaczi/> (дата обращения: 04.03.2025).

84. Национальная стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 года : утверждена Указом Президента Российской Федерации от 10 октября 2019 г. № 490 (в редакции от 15.02.2024 № 124). – Текст : электронный // Президент России : [официальный сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/44731> (дата обращения: 04.03.2025).

85. Новые информационные технологии в образовании : сборник научных трудов 23-й международной научно-практической конференции «Новые информационные технологии в образовании» (Технологии 1С для развития образования, мировых и отечественных практик автоматизации бизнеса), Москва, 31 января – 1 февраля 2023 г. / под общ. ред. проф. Д. В. Чистова. – Москва : 1С-Паблишинг, 2023. – Ч. 2. – 206 с. : ил. – Текст : непосредственный.

86. Новые информационные технологии в образовании : сборник научных трудов 24-й международной научно-практической конференции «Новые информационные технологии в образовании» (Технологии 1С для развития экономики данных и гиперавтоматизации образования), Москва, 30–31 января 2024 г. / под общ. ред. проф. Д. В. Чистова. – Москва : 1С-Паблишинг, 2024. – Ч. 2. – 359 с. : ил. – Текст : непосредственный.

87. Новые информационные технологии в образовании : сборник научных трудов 25-й международной научно-практической конференции «Новые информационные технологии в образовании» (Интеграция IT-индустрии и системы образования на базе технологических решений 1С-стратегии роста), Москва, 04–05 февраля 2025 г. / под общ. ред. проф. Д. В. Чистова. – Москва : 1С-Паблишинг, 2025. – Ч. 2. – 426 с. : ил. – Текст : непосредственный.

88. Носикова, Т. Н. Цифровая образовательная среда: аспект управления / Т. Н. Носикова, С. С. Куликова. – Текст : непосредственный // Новые образовательные стратегии в современном информационном пространстве : сборник научных статей по материалам международной научно-практической

конференции, Санкт-Петербург, 09–25 марта 2020 г. / РГПУ им. А. И. Герцена. – Санкт-Петербург, 2020. – С. 160–167.

89. Носкова, Т. Н. Дидактика цифровой среды / Т. Н. Носкова. – Санкт-Петербург : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2020. – 384 с. – URL: <https://www.litres.ru/book/t-n-noskova/didaktika-cifrovoy-sredy-64879117/chitat-online/?page=1> (дата обращения: 28.05.2025). – Доступ ограничен. – Текст : электронный.

90. Носкова, Т. Н. Цифровая образовательная среда: методологический аспект запуска инноваций / Т. Н. Носкова – Текст : непосредственный // Информатика и образование, 2023, №38(6). С. 45–51.

91. О мерах по обеспечению компьютерной грамотности учащихся средних учебных заведений и широкому внедрению электронно-вычислительной техники в учебный процесс : постановление Пленума ЦК КПСС и Совета министров СССР от 28 марта 1985 г. № 271. – Текст : электронный // Кодекс : электронный фонд нормативно-технической и нормативно-правовой информации. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/765706998?marker> (дата обращения: 05.03.2025).

92. О подведении итогов работы II Международного конгресса ЮНЕСКО «Образование и информатика» : приказ Государственного комитета Российской Федерации по высшему образованию от 24 июля 1996 г. № 1312. – Текст : электронный // Кодекс : электронный фонд нормативно-технической и нормативно-правовой информации. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/9036137> (дата обращения: 04.03.2025).

93. Об образовании в Российской Федерации : федеральный закон № 273-ФЗ : принят Государственной думой 21.12.2012 : одобрен Советом Федерации 26.12.2012 : [последняя редакция] // КонсультантПлюс : справочно-правовая система. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/?ysclid=mb7mlt9v17416097217 (дата обращения: 20.02.2025).

94. Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования : приказ Минобрнауки России от 18.04.2023 № 409. – Текст : электронный // КонтурНорматив : справочно-правовая система : [сайт]. – URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=449050&ysclid=mdh4vi6ois348579968> (дата обращения: 24.07.2025).

95. Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей руководителей и специалистов высшего профессионального и дополнительного профессионального образования» : приказ Минздравсоцразвития РФ от 11.01.2011 № 1н: (в последней редакции). – Текст : электронный // КонсультантПлюс : справочно-правовая система. – URL: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-minzdravsotsrazvitija-rf-ot-11012011-n-1n/> (дата обращения: 28.05.2025).

96. Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам : приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 24.03.2025 г. № 266 : [вступает в силу с 01.09.2025]. – Текст : электронный // КонтурНорматив : справочно-правовая система : [сайт]. – URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=493676&ysclid=mdgx4k11xm390748520> (дата обращения: 24.07.2025).

97. Об утверждении Правил применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ : постановление Правительства РФ от 11.10.2023 г. № 1678. – Текст : электронный // КонтурНорматив : справочно-правовая система : [сайт]. – URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=457429&ysclid=mdgx9fw8ot410096582> (дата обращения: 24.07.2025).

98. Паспорт приоритетного проекта «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации» : утвержден президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам от 25 октября 2016 г. № 9 (протокол от 25 октября 2016 г. № 9). – URL: <http://static.government.ru/media/files/8SiLmMBgjAN89vZbUUtmuF5lZYfTvOAG.pdf> (дата обращения: 04.03.2025). – Текст : электронный.

99. Педагогическая и детская культура в теории и практике взаимовлияния / Е.Г. Врублевская // Монография/ 2-е изд., перераб. и доп. – Казань: Изд-во ММСИП, 2023. – 320 с

100. Педагогическая концепция цифрового профессионального образования и обучения : монография / В. И. Блинов, Е. Ю. Есенина, И. С. Сергеев [и др.]. – Москва : Дело РАНХиГС, 2020. – 112 с. – URL: https://rcpomo.ggtu.ru/wp-content/uploads/content/metodicheskij_kabinet/research/blinov_v.i./Pedagogicheskaya%20konceptsiya%20cifrovogo%20professionalnogo%20obrazovaniya%20i%20obucheniya.pdf (дата обращения: 10.03.2025). – Текст : электронный.

101. Перезвонный, А. В. Методическая культура: сущность, компоненты, этапы становления и развития / А. В. Перезвонный. – Текст : электронный // Инновации в образовании. – 2018. – № 6. – С. 46–56. – URL: <https://pub.asobr.org/mag/jour3.php?link=io062018> (дата обращения: 03.04.2025).

102. Платицына, Н. Г. Формирование компонентов образовательных программ ВО Тюменского ГМУ в цифровом контуре программы «1С: Университет ПРОФ» / Н. Г. Платицына, Е. А. Колотовкина, Р. Н. Правосудов. – Текст : непосредственный // Новые информационные технологии в образовании : сборник научных трудов XXIV Международной научно-практической конференции, Москва, 30–31 января 2024 года. – Москва : 1С-Паблишинг, 2024. – С. 35-37.

103. Подповетная, Ю. В. Методы развития научно-методической культуры преподавателя высшей школы / Ю. В. Подповетная. – Текст : непосредственный

// Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2012. – № 2 (11). – С. 11–20.

104. Пономарева, М. Н. Доступность профессионального образования в условиях цифровой образовательной среды / М. Н. Пономарева. – Текст : непосредственный // Инновационное развитие профессионального образования. – 2018. – Т. 19, № 3. – С. 63–69.

105. Правосудов, Р. Н. Подготовка основных профессиональных образовательных программ высшего образования: руководство пользователя / Р. Н. Правосудов, Е. Н. Ботина. – Саранск : Интеллект Инфо, 2024. – Текст : непосредственный.

106. Проблемы и перспективы трансформации профессионального образования в современных условиях : монография / глав. ред. Т. А. Олешкевич [и др.]. – Невинномысск : НГГТИ, 2022. – 300 с. – Электрон. версия доступна на сайте электронно-библиотечной системы «Лань». – URL: <https://e.lanbook.com/book/324341> (дата обращения: 11.04.2024). – Доступ после регистрации. – Текст : электронный.

107. Программа информатизации образования в Российской Федерации на 1994-1995 гг. – URL: <http://bspu.uni-altai.ru/Friends/aio/program/regprog/prog.html> (дата обращения: 05.03.2025). – Текст : электронный.

108. Профессиональная культура педагога: управление рисками в условиях формирования цифровой образовательной среды региона : монография / А. А. Волков, Т. Ф. Маслова, Н. И. Джегутанова [и др.]. – Ставрополь : СГПИ, 2021. – 169 с. – Электрон. версия доступна на сайте электронно-библиотечной системы «Лань». – URL: <https://e.lanbook.com/book/245357> (дата обращения: 21.11.2024). – Доступ после регистрации. – Текст : электронный.

109. Психологическая диагностика коммуникативного потенциала личности : методические рекомендации для студентов / составитель Н. А. Зимина ; Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет. – Нижний Новгород : ННГАСУ, 2015. – 42 с.

110. Психологические тесты : в 2 т. / под. ред. А. А. Карелина. – Москва : ВЛАДОС, 2003. – Т.1. – 312 с.: ил. – Текст : непосредственный.

111. Психология и педагогика высшей военной школы : учебное пособие / под ред. А. В. Барабанщикова. – Москва : Воениздат, 1989. – 365, [1] с.

112. Психолого-педагогический словарь учителей и руководителей общеобразовательных учреждений / под ред. В. И. Пидкасистого. – Ростов-на Дону : Феникс, 1998. – 544 с. – Текст : непосредственный.

113. Развитие информационной системы образования. Совершенствование законодательства в области электронного обучения и дистанционных образовательных технологий : решение Комитета по образованию и науке Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации от 20 февраля 2018 г. № 40-5. – Текст : электронный // Кодекс : электронный фонд нормативно-технической и нормативно-правовой информации. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/556985932> (дата обращения: 04.03.2025).

114. Риски в цифровой среде: диагностика, профилактика, коррекция : учебно-методическое пособие / О. В. Рубцова, Е. М. Шпагина, А. А. Шведовская, Н. В. Дворянчиков. – Москва : Центр глобальной ИТ-кооперации, 2024. – 152 с. – Текст : непосредственный.

115. Романюк, С. Н. Генезис и сущность понятий «формирование», «ответственность», «ответственное выполнение обязанностей» / С. Н. Романюк, Е. В. Демкина. – Текст : непосредственный // Вестник АГУ. – 2017. – Вып. 4 (208). – С. 96–102.

116. Свидетельство на программу для ЭВМ № 2020615715 Российская Федерация. СТАТТЕХ / StatTech: № 2020614581 ; заявл. 19.05.2020 ; зарегистр. 29.05.2020 ; опубл. 29.05.2020 /Амиров Р. И., Марапов Д. И., Шатков В. А. [и др.] ; правообладатель ООО «Статтех». – 1 с. – URL: https://searchplatform.rospatent.gov.ru/doc-tims/RU2020615715%D0%9F%D1%80%D0%AD%D0%92%D0%9C_20200529?q=&from=searchSimple&hash=773592813. – Текст: электронный

117. Сергеева, Е. В. Организационно-педагогические условия реализации мониторинга качества освоения обучающимися основных образовательных программ вуза / Е. В. Сергеева, М. Ю. Чандра. – Текст : электронный // *Фундаментальные исследования*. – 2013. – № 10. – С. 870–874. – URL: <https://fundamental-research.ru/ru/issue/view?id=508> (дата обращения 05.09.2025 г.).

118. Сериков, В. В. Личностно-ориентированное образование: поиск новой парадигмы : монография / В. В. Сериков. – Москва : ВГПУ, 1998. – 182 с. – Текст : непосредственный.

119. Ситников, М. И. Принципы построения концепции формирования культуры профессионально-педагогической самореализации преподавателя вуза / М. И. Ситников. – Текст : непосредственный // *Научные ведомости*. – 2010. – № 6 (77). – С. 92–100.

120. Сластенин, В. А. Педагогика : учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов. – Москва : Академия, 2013. – 576 с. – Текст : непосредственный.

121. Слепухин, А. В. Особенности формирования методической культуры магистрантов направления подготовки «Педагогическое образование» / А. В. Слепухин, И. Н. Семенова. – Текст : электронный // *Педагогическое образование в России*. – 2021. – № 3. – С. 165–174. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46375067> (дата обращения: 28.05.2025). – Доступ после регистрации.

122. Столяренко, А. М. Психология и педагогика : учебное пособие для вузов / А. М. Столяренко. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2007. – 527 с. – Текст : непосредственный.

123. Стратегическое направление в области цифровой трансформации отрасли науки и высшего образования до 2030 года : утверждено распоряжением Правительства Российской Федерации от 05 июля 2025 № 1805-р. – Текст : электронный // *Официальный интернет-портал правовой информации*. – URL:

<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202112250002> (дата обращения: 04.08.2025).

124. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации : утверждена Распоряжением Президента Российской Федерации от 7 февраля 2008 г. № Пр-212. – Текст : электронный // Кодекс : электронный фонд нормативно-технической и нормативно-правовой информации. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/902087132> (дата обращения: 04.03.2025).

125. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы : указ Президента Российской Федерации от 09 мая 2017 г. № 203. – Текст : электронный // Президент России : [официальный сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41919> (дата обращения: 04.03.2025).

126. Суходольский, Г. В. Структурно-алгоритмический анализ и синтез деятельности / Г. В. Суходольский. – Ленинград : ЛГУ, 1976. – 120 с. – Текст : непосредственный.

127. Уваров, А. Ю. От компьютеризации до цифровой трансформации образования / А. Ю. Уваров. – Текст : непосредственный // Информатика и образование. – 2019. – № 4. – С. 5–11.

128. Уваров, А. Ю. Цифровая трансформация и сценарии развития общего образования / А. Ю. Уваров ; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. – Москва : НИУ ВШЭ, 2020. – 108 с. – URL: <https://ioe.hse.ru/pubs/share/direct/418228715.pdf> (дата обращения: 17.03.2025). – Текст : электронный.

129. Уваров, А. Ю. Цифровое обновление образования: на пути к «идеальной школе» / А. Ю. Уваров. – DOI <https://doi.org/10.32517/0234-0453-2022-37-2-5-13>. – Текст : электронный // Информатика и образование. – 2022. – Т. 37, № 2. – С. 5–13. – URL: <https://info.infojournal.ru/jour/article/view/821> (дата обращения: 28.05.2025).

130. Управление педагогическим вузом в условиях цифровизации образовательной среды : монография / под ред. Ю. А. Шукшиной. – Саранск : МГПИ им. М. Е. Евсевьева, 2020. – 149 с. – Электрон. версия доступна на сайте

электронно-библиотечной системы «Лань». – URL: <https://e.lanbook.com/book/176295> (дата обращения: 21.04.2023). – Доступ после регистрации. – Текст : электронный.

131. Уфимцева, Н. В. Языковое сознание: динамика и вариативность / Н. В. Уфимцева. – Москва : Институт языкознания РАН, 2011. – 252 с. – URL: https://iling-ran.ru/library/psylingva/Ufimtseva_Yazykovoe_soznanie.pdf (дата обращения: 01.04.2025). – Текст : электронный.

132. Ушинский, К. Д. Собрание сочинений / К. Д. Ушинский. – Москва : АПН РСФСР, 1961. – Т. 8. – 769 с. – URL: https://imwerden.de/pdf/ushinsky_sobranie_sochineny_tom08_1950_text.pdf (дата обращения: 01.03.2025). – Текст : электронный.

133. Ханова, И. М. Цифровая трансформация системы высшего образования / И. М. Ханова, А. А. Никитина, Е. В. Жилина. – DOI <https://doi.org/10.47598/2078-9025-2023-1-58-95-100>. – Текст : электронный // Вестник БИСТ. – 2023. – № 1 (58). – С. 95–100. – URL: https://vestnik-bist.ru/wp-content/uploads/2023/04/Khanova_Nikitina_Zhilina_VestnikBIST_1-2023_95-100.pdf (дата обращения: 28.05.2025).

134. Хапаева, С. С. Цифровая образовательная среда: проблемы взаимодействия / С. С. Хапаева. – DOI 10.25559/SITITO.17.202103.781-789. – Текст : электронный // Современные информационные технологии и ИТ-образование. – 2021. – Т. 17, № 3. – С. 781–789. – URL: <http://sitito.cs.msu.ru/index.php/SITITO/article/view/781> (дата обращения: 28.05.2025).

135. Чекун, О. А. Цифровая образовательная среда в контексте подготовки студентов-лингвистов к межкультурной коммуникации / О. А. Чекунова. – DOI 10.31862/2500-297X-2020-1-173-179. – Текст : электронный // Педагогика и психология образования. – 2020. – № 1. – С. 173–179. – URL: <http://pp-obr.ru/wp-content/uploads/2020/05/2020-1-173.pdf> (дата обращения: 28.05.2025).

136. Шилова, О. Н. Цифровая образовательная среда: педагогический взгляд / О. Н. Шилова. – DOI 10.54884/S181570410020772-4. – Текст :

электронный // Человек и образование. – 2020. – Вып. 2 (63). – С. 36–41. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43835104> (дата обращения: 28.02.2025). – Доступ после регистрации.

137. Шкиндер, Н. Ф. Цифровая трансформация высшего образования – ключевые характеристики, неизбежные последствия и стратегические ориентиры / Н. Ф. Шкиндер, Н. Л. Уфимцева, С. И. Глухих. – Текст : непосредственный // Понятийный аппарат педагогики и образования : коллективная монография / Благовещенский государственный педагогический университет. – Благовещенск, 2023. – Вып. 13. – С. 231–245.

138. Штоф, В. А. Моделирование и философия / В. А. Штоф. – Москва ; Ленинград : Наука. 1966. – 296 с. – URL: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_005030512?page=1&rotate=0&theme=white (дата обращения: 29.05.2025). – Текст : электронный.

139. Шубина, И. В. Понятия «деятельность», «деятельностный подход» в отечественной науке / И. В. Шубина. – Текст : непосредственный // Социально-гуманитарные знания. – 2014. – № 6. – С. 313–327.

140. Щуркова, Н. Е. Педагогическая технология / Н. Е. Щуркова. – Москва : Педагогическое общество России, 2002. – 224 с. – Текст : непосредственный.

141. Якиманская, И. С. Основы личностно-ориентированного образования / И. С. Якиманская. – Москва : БИНОМ, 2011. – 220 с. – URL: <https://reader.lanbook.com/book/4431/preview#2> (дата обращения: 10.11.2024). – Текст : электронный.

142. Яковлев, Е. В. Модель как результат педагогического моделирования / Е. В. Яковлев, Н. О. Яковлева. – Текст : электронный // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2016. – № 9. – С. 136–140. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/model-kak-rezultat-modelirovaniya-pedagogicheskogo-protssessa/viewer> (дата обращения: 29.05.2025)

143. Янова, М. Г., Царская, Т. С. Организационно-педагогические условия формирования навыков иноязычного профессионального общения у будущих врачей / М. Г. Янова, Т. С. Царская. – DOI 10.34216/2073-1426-2022-28-2-165-

173. – Текст : электронный // Вестник Костромского государственного университета. – 2022. – № 2. – С. 165–173.

144. Digital Education Action Plan 2021–2027. Resetting education and training for the digital age. – Text : electronic // European Educational Space / European Commission. – URL: <https://education.ec.europa.eu/focus-topics/digital-education/action-plan> (date of the application: 01.04.2024).

145. Future directions in digital information. Predictions, practice, participation / Editors: D. Baker, L. Ellis. – Oxford : Chandos Publishing, 2020. – 420 p. – URL: <https://www.elsevier.com/books/future-directions-in-digital-information/baker/978-0-12-822144-0> (date of the application: 02.12.2024). – Text : electronic.

146. Gembarski P. C. Considering Intelligent Tutoring Systems as Mass Customization of Digital Education / P. C. Gembarski, L. Hoppe. – DOI https://doi.org/10.1007/978-3-030-90700-6_107. – Text : electronic // Towards Sustainable Customization: Bridging Smart Products and Manufacturing Systems (CARV 2021, MCPC 2021): Lecture Notes in Mechanical Engineering / In: AL Andersen [et al.]. – Luxembourg : Springer : Cham, 2022. – P. 935–942. – URL: https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-90700-6_107 (date of the application: 09.03.2025).

147. Interprofessional education and distance education: A review and appraisal of the current literature / McCutcheon Livia R.M., Alzghari Saeed K., Lee Young R. [et al.]. – DOI <https://doi.org/10.1016/j.cptl.2017.03.011>. – Text : electronic // Currents in Pharmacy Teaching and Learning. – 2017. – Vol. 9, Issue 4. – P. 729–736. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S187712971630154X?via%3Di> hub (date of the application: 29.05.2025).

148. Jackson N. C. Managing for competency with innovation change in higher education: Examining the pitfalls and pivots of digital transformation / N. C. Jackson. – DOI <https://doi.org/10.1016/j.bushor.2019.08.002>. – Text : electronic // Business Horizons. – 2019. – Vol. 62, Issue 6. – P. 761–772. – URL:

<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0007681319301144?via%3Dihub> (date of the application: 29.05.2025).

149. Kerr S. T. Why we all want it to work: towards a culturally based model for technology and educational change / S. T. Kerr. – DOI <https://doi.org/10.1111/j.1467-8535.2005.00570.x>. – Text : electronic // British Journal of Educational Technology. – 2005. – Vol. 36, Issue 6. – P. 1005–1016. – URL: <https://bera-journals.onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1467-8535.2005.00570.x> (date of the application: 29.05.2025)

150. Rosenthal M. How a more detailed understanding of culture is needed before successful educational change can be made / M. Rosenthal, S. Desselle, E. Holmes. – Text : electronic // Currents in Pharmacy Teaching and Learning. – 2017. – Vol. 9, No. 5. – P. 741–745. – URL: https://www.researchgate.net/publication/318058143_How_a_more_detailed_understanding_of_culture_is_needed_before_successful_educational_change_can_be_made (date of the application: 29.05.2025).

151. Setyawan F. G. Model of Digital Literacy and Organizational Support in Determining Teacher Performance: An Empirical Study / F. G. Setyawan, A. A. D. Widyaningrum, I. N. Suardhika. – DOI <https://doi.org/10.47191/ijmra/v5-i11-11>. – Text : electronic // International Journal of Multidisciplinary Research and Analysis. – 2022. – Vol. 5, Issue 11. – P. 3033–3042. – URL: <https://ijmra.in/v5i11/11.php> (date of the application: 29.05.2025).

152. The role of transformation in learning and education for sustainability / Leal Filho W., Raath S., Lazzarini B. [et al.]. – DOI <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2018.07.017>. – Text : electronic // Journal of Cleaner Production. – 2018. – Vol. 199. – P. 286–295. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S095965261831984X?via%3Dihub> (date of the application: 29.05.2025).

153. Vaxob S. Methods of shaping the culture of the teacher / S. Vaxob. – Text : electronic // Emergent: Journal of Educational Discoveries and Lifelong Learning (EJEDL). – 2022. – Vol. 9, Issue 4. – P. 36–41. – URL:

https://www.researchgate.net/publication/363640479_Methods_of_shaping_the_culture_of_the_teacher (date of the application: 29.05.2025).

154. Westerman G. The nine elements of digital transformation / G. Westerman, D. Bonnet. – Text : electronic // MIT Sloan Management Review. – 2020. – URL: <https://sloanreview.mit.edu/article/the-new-elements-of-digital-transformation/> (date of the application: 29.05.2025).

Приложение А

Опросник методики «Шкала эмоционального отклика» А. Меграбяна и Н. Эпштейна

Инструкция. «Прочитайте приведенные ниже утверждения и оцените степень своего согласия или несогласия с каждым из них («Согласен (всегда)»; «Скорее согласен (часто)»; «Скорее не согласен (редко)»; «Не согласен (никогда)»), ориентируясь на то, как вы обычно ведете себя в подобных ситуациях».

Опросник

1. Меня огорчает, когда вижу, что незнакомый человек чувствует себя среди других людей одиноко.
2. Мне неприятно, когда люди не умеют сдерживаться и открыто проявляют свои чувства.
3. Когда кто-то рядом со мной нервничает, я тоже начинаю нервничать.
4. Я считаю, что плакать от счастья глупо.
5. Я близко к сердцу принимаю проблемы своих друзей.
6. Иногда песни о любви вызывают у меня много чувств.

7. Я бы сильно волновался (волновалась), если бы должен был (должна была) сообщить человеку неприятное для него известие.
8. На мое настроение очень влияют окружающие люди.
9. Мне хотелось бы получить профессию, связанную с общением с людьми.
10. Мне очень нравится наблюдать, как люди принимают подарки.
11. Когда я вижу плачущего человека, то и сам (сама) расстраиваюсь.
12. Слушая некоторые песни, я порой чувствую себя счастливым (счастливой).
13. Когда я читаю книгу (роман, повесть и т. п.), то так переживаю, как будто все, о чем читаю, происходит на самом деле.
14. Когда я вижу, что с кем-то плохо обращаются, то всегда сержусь.
15. Я могу оставаться спокойным (спокойной), даже если все вокруг волнуются.
16. Мне неприятно, когда люди при просмотре кинофильма вздыхают и плачут.
17. Когда я принимаю решение, отношение других людей к нему, как правило, роли не играет.
18. Я теряю душевное спокойствие, когда окружающие чем-то угнетены.
19. Я переживаю, если вижу людей, легко расстраивающихся из-за пустяков.
20. Я очень расстраиваюсь, когда вижу страдания животных.
21. Глупо переживать по поводу того, что происходит в кино или о чем читаешь в книге.
22. Я очень расстраиваюсь, когда вижу беспомощных старых людей.
23. Я очень переживаю, когда смотрю фильм.
24. Я могу остаться равнодушным (равнодушной) к любому волнению вокруг.
25. Маленькие дети плачут без причины.

Для обработки ответов удобно воспользоваться Бланком подсчета результатов. Обработка проводится в соответствии с ключом. За каждый ответ начисляется от 1 до 4 баллов.

Общая оценка подсчитывается путем суммирования баллов. Степень выраженности способности личности к эмоциональному отклику на переживания других людей (эмпатии) определяется по таблице пересчета «сырых» баллов в стандартные оценки шкалы стенов.

Анализ и интерпретация результатов. Выделяют следующие уровни выраженности способности личности к эмоциональному отклику на переживания других людей (эмпатии): 82–90 баллов – очень высокий уровень; 63–81 балл – высокий уровень; 37–62 балла – нормальный уровень; 36–12 баллов – низкий уровень; 11 баллов и менее – очень низкий уровень.

Приложение Б

Методика диагностики уровня развития рефлексивности (А.В. Карпов)

Инструкция. «Вам предстоит дать ответы на несколько утверждений опросника. В бланке ответов напротив номера вопроса проставьте, пожалуйста, цифру, соответствующую варианту Вашего ответа. Не задумывайтесь подолгу над ответами. Помните, что правильных или неправильных ответов в данном случае быть не может».

1 – абсолютно неверно;

2 – неверно;

3 – скорее неверно;

4 – не знаю;

5 – скорее верно;

6 – верно;

7 – совершенно верно.

Опросник

1. Прочитав хорошую книгу, я всегда потом долго думаю о ней; хочется ее с кем-нибудь обсудить.

2. Когда меня вдруг неожиданно о чем-то спросят, я могу ответить первое, что пришло в голову.

3. Прежде чем снять трубку телефона, чтобы позвонить по делу, я обычно мысленно планирую предстоящий разговор.

4. Совершив какой-то промах, я долго потом не могу отвлечься от мыслей о нем.

5. Когда я размышляю над чем-то или беседую с другим человеком, мне бывает интересно вдруг вспомнить, что послужило началом цепочки мыслей.

6. Приступая к трудному заданию, я стараюсь не думать о предстоящих трудностях.

7. Главное для меня – представить конечную цель своей деятельности, а детали имеют второстепенное значение.

8. Бывает, что я не могу понять, почему кто-либо недоволен мною.

9. Я часто ставлю себя на место другого человека.

10. Для меня важно в деталях представлять себе ход предстоящей работы.

11. Мне было бы трудно написать серьезное письмо, если бы я заранее не составил план.

12. Я предпочитаю действовать, а не размышлять над причинами своих неудач.

13. Я довольно легко принимаю решение относительно дорогой покупки.

14. Как правило, что-то задумав, я прокручиваю в голове свои замыслы, уточняя детали, рассматривая все варианты.

15. Я беспокоюсь о своем будущем.

16. Думаю, что во множестве ситуаций надо действовать быстро, руководствуясь первой пришедшей в голову мыслью.

17. Порой я принимаю необдуманные решения.

18. Закончив разговор, я, бывает, продолжаю вести его мысленно, приводя все новые и новые аргументы в защиту своей точки зрения.

19. Если происходит конфликт, то, размышляя над тем, кто в нем виноват, я в первую очередь начинаю с себя.

20. Прежде чем принять решение, я всегда стараюсь все тщательно обдумать и взвесить.

21. У меня бывают конфликты от того, что я порой не могу предугадать, какого поведения ожидают от меня окружающие.

22. Бывает, что, обдумывая разговор с другим человеком, я как бы мысленно веду с ним диалог.

23. Я стараюсь не задумываться над тем, какие мысли и чувства вызывают в других людях мои слова и поступки.

24. Прежде чем сделать замечание другому человеку, я обязательно подумаю, в каких словах это лучше сделать, чтобы его не обидеть.

25. Решая трудную задачу, я думаю над ней даже тогда, когда занимаюсь другими делами.

26. Если я с кем-то ссорюсь, то в большинстве случаев не считаю себя виноватым.

27. Редко бывает так, что я жалею о сказанном.

Анализ и интерпретация результатов. Баллы распределяются следующим образом:

В прямых значениях: 1, 3, 4, 5, 9, 10, 11, 14, 15, 18, 19, 20, 22, 24, 25.

В обратных значениях: 2, 6, 7, 8, 12, 13, 16, 17, 21, 23.

Стены	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Тестовые баллы	80 и ниже	81 – 100	101 – 107	108 – 113	114 – 122	123 – 130	131 – 139	140 – 147	148 – 156	157 – 171	172 и выше

При интерпретации результатов целесообразно исходить из дифференциации полученных результатов на три основные категории.

Результаты методики, равные или большие, чем 7 стенов, свидетельствуют о высокоразвитой рефлексивности.

Результаты в диапазоне от 4 до 7 стенов – индикаторы среднего уровня рефлексивности.

Показатели, меньшие 4-х стенов – свидетельство низкого уровня развития рефлексивности.

Приложение В

Методика «Мотивация профессиональной деятельности» (Замфир К., модификация Реан А. А.)

Инструкция. «Прочитайте нижеперечисленные мотивы профессиональной деятельности и дайте оценку их значимости для вас по пятибалльной шкале».

Шкала мотивов профессиональной деятельности

Мотивы профессиональной деятельности	1	2	3	4	5
1. Денежный заработок					
2. Стремление к продвижению по работе					
3. Стремление избежать критики со стороны руководителя или коллег					
4. Стремление избежать возможных наказаний или неприятностей					
5. Потребность в достижении социального престижа и уважения со стороны других					
6. Удовлетворение от самого процесса и результата работы					
7. Возможность наиболее полной самореализации именно в данной деятельности					

Обработка результатов. Подсчитываются показатели внутренней мотивации (ВМ), внешней положительной (ВПП) и внешней отрицательной (ВОМ) в соответствии со следующими ключами.

$$\text{ВМ} = (\text{оценка пункта 6} + \text{оценка пункта 7})/2$$

$$\text{ВПП} = (\text{оценка п.1} + \text{оценка п.2} + \text{оценка п.5})/3$$

$$\text{ВОМ} = (\text{оценка п. 3} + \text{оценка п. 4})/2$$

Показателем выраженности каждого типа мотивации будет число, заключенное в пределах от 1 до 5 (в том числе возможно и дробное).

Приложение Г

Тест-опросник «Оценка сформированности нормативного компонента методической культуры преподавателя высшей школы»

1. Инструкция. Определите правильный ответ.

Образовательная программа – это:

- а. учебно-программная документация, включающая в себя базисный учебный план, рабочие программы учебных курсов, профессиональных модулей;
- б. совокупность учебно-программной документации, включающая в себя календарный учебный график, рабочие программы учебных дисциплин(модулей), программы практик и производственного обучения, методические материалы, обеспечивающие качество подготовки выпускников;
- в. документ, который определяет перечень, трудоемкость, последовательность и распределение по периодам обучения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, иных видов учебной деятельности и, если иное не установлено Федеральным законом, формы промежуточной аттестации обучающихся.
- г. комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты) и организационно-педагогических условий, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, оценочных и методических материалов, а также рабочей программы воспитания, календарного плана воспитательной работы, форм аттестации;

Ответ: _____

2. Инструкция. Укажите верные утверждения.

Основные профессиональные образовательные программы высшего образования – программы бакалавриата, программы специалитета:

- а. подлежат рассмотрению на ЦКМС университета;
- б. размещаются на официальном сайте образовательной организации;
- в. утверждаются на Ученом совете университета и вводятся в действие приказом ректора;
- г. утверждаются методическим советом по специальности/направлению подготовки.

Ответ: _____

3. Инструкция. Укажите **компоненты**, входящие в состав УМКД дисциплины (модуля), практики.

- а. учебно-методические материалы занятий семинарского типа (семинаров, практических; занятий, практикумов, коллоквиумов, лабораторных работ и иных аналогичных занятий);
- б. календарный учебный график;
- в. рейтинг-план дисциплины (по программам бакалавриата, специалитета);
- г. РПД (модуля), элективной дисциплины (модуля) / дисциплины по выбору, факультативной дисциплины (модуля);
- д. учебно-методические материалы по организации самостоятельной работы обучающихся;
- е. учебно-методические материалы занятий лекционного типа (лекций и иных учебных занятий);
- ж. фонд оценочных материалов;
- з. учебный план.

Ответ: _____

4. Инструкция. Определите правильный ответ.

Адаптированная образовательная программа – это:

- а. образовательная программа для лиц, имеющих недостатки в физическом и (или) психологическом развитии, подтвержденные психолого-медико-педагогической комиссией и препятствующие получению образования без создания специальных условий.
- б. образовательная программа, адаптированная для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и при необходимости обеспечивающая коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию указанных лиц;

- в. образовательная программа, обеспечивающая равный доступ к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей;
- г. образовательная программа, включающая отдельные дисциплины и модули (адаптационные модули) для обучения лиц с ОВЗ.

Ответ: _____

5. Инструкция. Определите правильный ответ.

Средства обучения и воспитания – это:

- а. приборы, оборудование, включая спортивное оборудование и инвентарь, инструменты (в том числе музыкальные), учебно-наглядные пособия, компьютеры, информационно-телекоммуникационные сети, аппаратно-программные и аудиовизуальные средства, печатные и электронные образовательные и информационные ресурсы и иные материальные объекты, необходимые для организации образовательной деятельности;
- б. все те материалы, с помощью которых преподаватель осуществляет обучающее воздействие (учебный процесс);
- в. это объекты, созданные человеком, а также предметы естественной природы, используемые в образовательном процессе в качестве носителей учебной информации и инструмента деятельности педагога и обучающихся для достижения поставленных целей обучения, воспитания и развития.

Ответ: _____

6. Инструкция. Укажите верные утверждения.

Учебный год по очной форме обучения начинается:

- а. с 1 сентября;
- б. по решению организации срок начала учебного года может быть перенесен не более чем на 2 месяца;
- в. устанавливается образовательной организацией.

Ответ: _____

7. Инструкция. Укажите верные утверждения.

При осуществлении образовательной деятельности по образовательной программе организация обеспечивает:

- а. реализацию дисциплин (модулей) (включая проведение текущего контроля успеваемости);
- б. проведение практик;
- в. проведение промежуточной аттестации обучающихся;
- г. проведение итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся.

Ответ: _____

8. Инструкция. Укажите верные утверждения.

Образовательная деятельность по образовательной программе может проводиться:

- а. в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях;
- б. в форме самостоятельной работы обучающихся;
- в. по решению организации - в иных формах, установленных организацией, в том числе при проведении практики.

Ответ: _____

9. Инструкция. Укажите верные утверждения.

При возникновении академической задолженности, образовательная организация обеспечивает:

- а. устанавливает сроки первой повторной промежуточной аттестации;
- б. устанавливает сроки второй повторной промежуточной аттестации;
- в. издает приказ об отчислении обучающегося.

Ответ: _____

10. Инструкция. Укажите верные утверждения.

В целях доступности получения высшего образования по образовательным программам лицами с ограниченными возможностями здоровья организацией обеспечивается:

- а. наличие альтернативной версии официального сайта организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для слабовидящих;
- б. присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь;
- в. обеспечение доступа обучающегося, являющегося слепым и использующего собаку-проводника, к зданию организации;
- г. дублирование звуковой справочной информации о расписании учебных занятий визуальной (установка мониторов с возможностью трансляции субтитров (мониторы, их размеры и количество необходимо определять с учетом размеров помещения));
- д. для лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата, материально-технические условия должны обеспечивать возможность беспрепятственного доступа обучающихся в учебные помещения, столовые, туалетные и другие помещения организации, а также пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней,

расширенных дверных проемов, лифтов, локальное понижение стоек-барьеров, наличие специальных кресел и других приспособлений).

Ответ: _____

Критерии оценок тестового контроля. Итоговый тест состоит из 10 заданий и оценивается по 10 бальной шкале. Положительной считается оценка от 7 баллов и выше.

Приложение Д

Тест-опросник «Оценка сформированности деятельностно-цифрового компонента методической культуры преподавателя высшей школы»

1. Инструкция. Укажите верные утверждения.

Структура рабочей программы дисциплины (модуля) практики в системе 1С:УниверситетПРОФ включает:

- а. общие данные дисциплины;
- б. разработчики, утверждение;
- в. цель, задачи;
- г. перечень ФГОС ВО;
- д. объем, содержание дисциплины;
- е. литература;
- ж. рекомендуемые образовательные технологии;
- з. материально-техническое обеспечение.

Ответ: _____

2. Инструкция. Укажите верные утверждения.

Первоначальные данные ОПОП ВО в системе 1С:УниверситетПРОФ формируются на основе:

- а. профессиональных стандартов;
- б. ФГОС ВО;
- в. требований работодателей;
- г. учебного плана.

Ответ: _____

3. Инструкция. Укажите верные утверждения.

Результаты освоения ОПОП ВО в системе 1С:УниверситетПРОФ представлены:

- а. компетенциями уровня образования;
- б. индикаторами достижения компетенций (ИДК);
- в. знаниями, умениями, владениями (ЗУВ).

Ответ: _____

4. Инструкция. Определите правильный ответ.

Знания, умения, владения в системе 1С:УниверситетПРОФ формулируются на основе:

- а. трудовых функций;
- б. нормативных документов;
- в. локальных нормативных актов.

Ответ: _____

5. Инструкция. Укажите верные утверждения.

Тестовое задание фонда оценочных материалов рабочей программы дисциплины (модуля), практики в системе 1С:УниверситетПРОФ состоит из следующих обязательных компонентов:

- а. профессиональный стандарт;
- б. правильный ответ (ключ ответа);
- в. компетенция;
- г. вид тестового задания;
- д. вид тестового задания;
- е. контрольный вопрос/задание;
- ж. ФГОС ВО.

Ответ: _____

6. Инструкция. Укажите верные утверждения.

В системе 1С:УниверситетПРОФ предусмотрены печатные формы документов:

- а. документ «Рабочая программа дисциплины, практики»;
- б. документ «Рабочая программа ГИА»;
- в. документ «Образовательная программа»;
- г. документ «Паспорт компетенций».

Ответ: _____

7. Инструкция. Укажите верные утверждения.

Работа в системе 1С:УниверситетПРОФ возможна в режиме:

- а. тонкого клиента;

- б. веб-клиента;
- в. Yandex-браузера.

Ответ: _____

8. Инструкция. Укажите верные утверждения.

Структура рабочей программы ГИА в системе 1С:УниверситетПРОФ включает:

- а. общие данные ГИА;
- б. разработчики, утверждение;
- в. цель, формы и объем ГИА;
- г. структура ГЭ;
- д. общий порядок рассмотрения.

Ответ: _____

9. Инструкция. Укажите верные утверждения.

В зависимости от вида контроля фонд оценочных материалов (ФОМ) в системе 1С:УниверситетПРОФ подразделяется на:

- а. ФОМ промежуточной (семестровой) аттестации;
- б. ФОМ образовательной программы;
- в. ФОМ текущего контроля.

Ответ: _____

10. Инструкция. Определите правильный ответ.

Подготовка рабочей программы дисциплины (модуля), практики в системе 1С:УниверситетПРОФ завершается:

- а. глобальной проверкой данных рабочей программы;
- б. закрытием программы 1С:УниверситетПРОФ;
- в. направлением на рассмотрение.

Ответ: _____

Критерии оценок тестового контроля. Итоговый тест состоит из 10 заданий и оценивается по 10 бальной шкале. Положительной считается оценка от 7 баллов и выше.

Приложение Е

Уважаемые коллеги, благодарим Вас за участие в нашем опросе!

Заполните, пожалуйста, основные сведения:

Пол:

Возраст:

Наименование образовательной организации:

Должность педагогического (научно-педагогического) работника:

Ученое звание педагогического (научно-педагогического) работника:

Стаж педагогической (научно-педагогической) работе:

Объем учебной нагрузки в образовательной организации (количество часов в неделю):

Анкета 1. «Оценка значимости внутренних и внешних факторов, способствующих формированию методической культуры преподавателя высшей школы»

Уважаемые коллеги!

Просим Вас, по предложенной шкале, выразить свое отношение к факторам (внешним и внутренним), способствующим формированию Вашей методической культуры.

Причем 7 баллов – это абсолютно (100%) справедливо, то есть оцениваемый фактор присутствует постоянно. Если же оцениваемый фактор обнаруживается, хотя и реже, то следует ставить 6 баллов и т. д. до 1, который означает полное его отсутствие.

№	Внутренние факторы	Баллы (1–7)
---	--------------------	-------------

1	Возможность для активного участия в инновационной деятельности университета	1 2 3 4 5 6 7
2	Стремление к получению материального вознаграждения	1 2 3 4 5 6 7
3	Потребность в профессиональном развитии	1 2 3 4 5 6 7
4	Возможность карьерного роста	1 2 3 4 5 6 7
5	Возможность участия в разработке и проектировании образовательной программы в цифровой среде образовательной организации	1 2 3 4 5 6 7
№	Внешние факторы	Баллы (1-7)
1	Повышение квалификации профессорско-преподавательского состава при переходе из аналоговой образовательной среды в цифровую	1 2 3 4 5 6 7
2	Материально-техническое обеспечение процесса цифровизации образовательной среды	1 2 3 4 5 6 7
3	Организация различных научно-методических мероприятий для профессионального общения педагогических работников	1 2 3 4 5 6 7
4	Оказание консультационно-методической помощи научно-педагогическим работникам	1 2 3 4 5 6 7
5	Подготовка инструктивных материалов (инструкций пользователя системы 1С:УниверситетПРОФ)	1 2 3 4 5 6 7

Анкета 2. «Оценка степени готовности преподавателя высшей школы к осуществлению различных видов учебно-методической деятельности»

Уважаемые коллеги!

Просим Вас, по предложенной шкале, оценить степени готовности преподавателя высшей школы к осуществлению различных видов учебно-методической деятельности

Причем 7 баллов – это абсолютно (100%) справедливо, то есть оцениваемый навык или умение присутствует постоянно. Если же оцениваемый навык или умение обнаруживается, хотя и реже, то следует ставить 6 баллов и т. д. до 1, который означает полное его отсутствие.

№	Виды учебно-методической деятельности	Баллы
1	Анализ нормативно-правовой документации для обеспечения образовательного процесса	1 2 3 4 5 6 7
2	Разработка и проектирование основных профессиональных образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, программ специалитета в системе 1С:УниверситетПРОФ	1 2 3 4 5 6 7
3	Использование передовых педагогических технологий обучения и воспитания	1 2 3 4 5 6 7
4	Владение навыками использования передовых педагогических технологий обучения и воспитания лиц с ОВЗ и инвалидов	1 2 3 4 5 6 7

5	Разработка учебно-методического комплекса дисциплины (модуля), практики в системе 1С:УниверситетПРОФ	1 2 3 4 5 6 7
6	Формирование фонда оценочных материалов дисциплины (модуля), практики в системе 1С:УниверситетПРОФ	1 2 3 4 5 6 7
7	Разработка учебных, учебно-методических пособий и иных методических компонентов	1 2 3 4 5 6 7
8	Разработка локальных нормативных актов, регламентирующих организацию и обеспечение образовательного процесса	1 2 3 4 5 6 7
9	Планирование и организация мероприятий учебно-методического характера	1 2 3 4 5 6 7
10	Обобщение результатов учебно-методической работы	1 2 3 4 5 6 7

Приложение Ж

	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тюменский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (ФГБОУ ВО Тюменский ГМУ Минздрава России)	
	УТВЕРЖДЕНО: Проректор по образовательной деятельности <div style="text-align: right;">Т.Н. Василькова</div> <div style="text-align: right;">2025 г.</div>	
УПРАВЛЕНИЕ ПОСТДИПЛОМНОГО ОБРАЗОВАНИЯ		
Кафедра паллиативной медицины с курсом психологии и психотерапии Института общественного здоровья и цифровой медицины		
ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРОГРАММА ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ		
Профессионально-педагогическая деятельность преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета (на основе технологических решений 1С:Университет ПРОФ)		

Объем:					в зачетных единицах: 4 з.е.				
					в академических часах: 144 ак.ч.				
<p>Форма обучения: заочная с применением ДОТ Лекционные занятия: 26 ч. Практические занятия: 70 ч. Самостоятельная работа: 48 ч.</p>									
Тюмень, 2025									
Разработчики:									
<p>Колотовкина Евгения Александровна, заместитель начальника учебно-методического управления, ассистент кафедры паллиативной медицины с курсом психологии и психотерапии;</p> <p>Зотов Павел Борисович, заведующий кафедрой паллиативной медицины с курсом психологии и психотерапии, д.м.н., профессор;</p> <p>Платицына Наталия Геннадиевна, к.м.н., доцент кафедры внутренних болезней, поликлинической терапии и семейной медицины;</p> <p>Ветров Юрий Павлович, заведующий кафедрой всеобщей и отечественной истории, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Армавирский государственный педагогический университет», доктор педагогических наук, профессор.</p>									
<p>Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации обсуждена на заседании кафедры паллиативной медицины с курсом психологии и психотерапии (протокол № от 2025 года)</p>									
<p>Заведующий кафедрой, д.м.н., профессор _____ П.Б. Зотов</p>									
Рецензенты:									
<p>Игропуло Ирина Федоровна, ведущий научный сотрудник кафедры педагогики, методологии и технологии образования ФГАОУ ВО "Северо-Кавказский федеральный университет", доктор педагогических наук, профессор</p>									
<p>Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Профессионально-педагогическая деятельность преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета (на основе технологических решений 1С:УниверситетПРОФ)» составлена в соответствии с постановлением Правительства РФ от 11.10.2023 г. №1678 «Об утверждении Правил применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ»; приказом Минобрнауки России от 24.03.2025 №266 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным</p>									

программам».					
Согласование и утверждение					
№	Подразделение или коллегияльный орган	Ответственное лицо	ФИО	Виза	Дата, протокол (при наличии)
1	Методический совет по последипломному образованию	Председатель методического совета	Жмуров В.А.	Согласовано	
2	Центральный координационный методический совет	Председатель ЦКМС	Василькова Т.Н.	Согласовано	

1. Цель и задачи освоения программы повышения квалификации

Цель освоения программы повышения квалификации

Изучение программы повышения квалификации направлено на формирование методической культуры педагогических (научно-педагогических) работников в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета, на их личностный и профессиональный рост в соответствии с требованиями, предъявляемыми к работникам высшего профессионального и дополнительного профессионального образования в соответствии с приказом Минздравсоцразвития РФ от 11.01.2011 №1н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей руководителей и специалистов высшего профессионального и дополнительного профессионального образования»; распоряжением Правительства Российской Федерации от 05.07.2025 №1805-р «Об утверждении Стратегическое направление в области цифровой трансформации отрасли науки и высшего образования до 2030 года»; приказом от 05.05.2022 №393 «О внедрении программного продукта для разработки основных профессиональных образовательных программ (ОПОП) в ФГБОУ ВО Тюменский ГМУ Минздрава России».

Задачи изучения программы повышения квалификации:

1. Изучить нормативно-правовое обеспечение образовательного процесса в условиях цифровой трансформации сферы науки и высшего образования
2. Рассмотреть порядок проектирования и разработки, утверждения основных образовательных программ, в том числе различных элементов образовательной программы (рабочие программы дисциплин (модулей), рабочие программы практик, методические и оценочные материалы и т.д.) на основе технологических решений 1С:УниверситетПРОФ.
3. Проанализировать особенности использования современных педагогических технологий, в том числе инклюзивных, в теории и практике университета.

2. Актуальность программы повышения квалификации

Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Профессионально-педагогическая деятельность преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета (на основе технологических решений 1С:УниверситетПРОФ)» (далее – программа повышения квалификации) раскрывает актуальные вопросы дидактики высшей школы и ключевые тренды развития образования, а также предусматривает знакомство слушателей с особенностями формирования единого цифрового контура образовательной организации (на основе технологических решений 1С:УниверситетПРОФ).

3. Планируемые результаты обучения по программе повышения квалификации

<i>Компетенции, индикаторы и результаты обучения</i>	
ПК-1. Способен проектировать и разрабатывать основные образовательные программы и учебно-методическое обеспечение их реализации (на основе технологических решений 1С:УниверситетПРОФ) в соответствии с нормативными правовыми актами сферы науки и высшего образования	
ИДК ПК-1.1 Проектирует и разрабатывает основные образовательные программы, в том числе различные элементы образовательной программы (рабочие программы дисциплин (модулей), рабочие программы практик, методические и оценочные материалы и т.д.) (на основе технологических решений 1С:УниверситетПРОФ).	
<i>Знать:</i>	
<i>Результаты обучения</i>	ПК-1.1/Зн1 - нормативные документы, регламентирующие требования к структуре и содержанию основных образовательных программ в области здравоохранения, методы и технологии их проектирования (на основе технологических решений 1С:УниверситетПРОФ).
	ПК-1.1/Зн2 - порядок разработки, утверждения основных образовательных программ, в том числе различных элементов образовательной программы (рабочие программы дисциплин (модулей), рабочие программы практик, методические и оценочные материалы и т.д.) (на основе технологических решений 1С:УниверситетПРОФ).
<i>Уметь:</i>	
<i>Результаты обучения</i>	ПК-1.1/Ум1 – анализировать различные источники информации и разрабатывать методические и иные документы, регламентирующие требования к структуре и содержанию основных образовательных программ;
	ПК-1.1/Ум2 – проектировать и разрабатывать образовательные программы, в том числе различные элементы образовательной программы (рабочие программы дисциплин (модулей), рабочие программы практик, методические и оценочные материалы и т.д.) (на основе технологических решений 1С:УниверситетПРОФ).
<i>Владеть:</i>	
<i>Результаты обучения</i>	ПК-1.1/Нв1 – навыками разработки и проектирования образовательных программ, в том числе различных элементов образовательной программы (рабочие программы дисциплин (модулей), рабочие программы практик, методические и оценочные материалы и т.д.) (на основе технологических решений 1С:УниверситетПРОФ).
	ПК-1.1/Нв2 – навыками создания методических и иных документов, регламентирующих требования к структуре и содержанию основных образовательных программ в области здравоохранения;
ПК-2. Способен использовать эффективные педагогические, в том числе инклюзивные технологии в профессиональной деятельности	
ИДК ПК-2.1 Осуществляет педагогическую деятельность на основе новейших разработок в области образования, педагогической науки и практики, в том числе для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	
<i>Знать:</i>	
<i>Результаты обучения</i>	ПК-2.1/Зн1 – теоретические основы современных педагогических, в том числе инклюзивных, технологий;
	ПК-2.1/Зн2 – особенности использования современных педагогических технологий, в том числе инклюзивных, в теории и практике университета;

	ПК-2.1/Зн3 – особенности формирования доступной архитектурной и информационной образовательной среды для обучающихся с инвалидностью и ОВЗ.
<i>Уметь:</i>	
<i>Результаты обучения</i>	ПК-2.1/Ум1 – формулировать цели и задачи обучения, адекватные педагогической ситуации; ПК-2.1/Ум2 – организовать учебно-воспитательный процесс, в том числе для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.
<i>Владеть:</i>	
<i>Результаты обучения</i>	ПК-2.1/Нв1 – технологией проектирования учебно-воспитательного процесса, в том числе для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов; ПК-2.1/Нв2 – специальными техническими средствами обучения коллективного и индивидуального пользования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

4. Разделы программы повышения квалификации

Раздел 1. Нормативно-правовое обеспечение образовательного процесса в условиях цифровой трансформации сферы науки и высшего образования
(Лекционные занятия – 6 ч.; Практические занятия – 18 ч.; Самостоятельная работа – 12 ч.)

Раздел 2. Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета (на основе технологических решений 1С:УниверситетПРОФ)
(Лекционные занятия – 8 ч.; Практические занятия – 16 ч.; Самостоятельная работа – 12 ч.)

Раздел 3. Современные педагогические технологии в деятельности преподавателя высшей школы (Лекционные занятия – 12 ч.; Практические занятия – 36 ч.; Самостоятельная работа – 24 ч.)

5. Объем программы повышения квалификации и виды учебной работы

Период обучения	Общая трудоемкость (часы)	Общая трудоемкость (ЗЕТ)	Контактная работа (часы, всего)	Лекционные занятия (часы)	Практические занятия (часы)	Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация (часы)
Программа повышения квалификации реализуется на платформе ЭОС Moodle с применением ДОТ	144	4	96	26	70	48	Зачет

Всего	144	4	96	26	70	48	
-------	-----	---	----	----	----	----	--

Наименование раздела, темы	Всего	Лекционные занятия	в.т.ч. Аудиторная контактная работа	Практические занятия	в.т.ч. Аудиторная контактная работа	Самостоятельная работа	Планируемые результаты обучения, соответственные с результатами освоения программы	Вид (форма) контроля, оценочные материалы
Раздел 1. Нормативно-правовое обеспечение образовательного процесса в условиях цифровой трансформации сферы науки и высшего образования	36	6	6	18	18	12	ПК-1.1/Зн1 ПК-1.1/Зн2 ПК-1.1/Ум1 ПК-2.1/Ум1 ПК-2.1/Зн2	
Тема 1.1. Нормативно-правовые документы, регламентирующие организацию образовательного процесса в условиях цифровой трансформации сферы науки и высшего образования	12	2	2	6	6	4		Тестовый контроль
Тема 1.2. Локальные нормативные акты, регламентирующие организацию образовательного процесса по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета	12	2	2	6	6	4		Тестовый контроль
Тема 1.3. Локальные нормативные акты, регламентирующие организацию образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья	12	2	2	6	6	4		Тестовый контроль
Раздел 2. Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета (на основе технологических решений 1С:УниверситетПРОФ)	36	8	8	16	16	12	ПК-1.1/Зн1 ПК-1.1/Зн2 ПК-1.1/Ум2 ПК-1.1/Нв1	
Тема 2.1. Особенности разработки и проектирования основной профессиональной образовательной программы – программы	9	2	2	4	4	3		Формирование макета документа

бакалавриата, программы специалитета в системе 1С:УниверситетПРОФ								
Тема 2.2. Формирование учебно-методического комплекса дисциплины (модуля), практики в системе 1С:УниверситетПРОФ	9	2	2	4	4	3		Формирование макета документа
Тема 2.3. Формирование фондов оценочных материалов дисциплины (модуля), практики в системе 1С:УниверситетПРОФ	9	2	2	4	4	3		Формирование макета документа
Тема 2.4. Особенности разработки учебных изданий (учебников, учебных пособий), учебно-методических пособий	9	2	2	4	4	3		Формирование макета документа
Раздел 3. Современные педагогические технологии в деятельности преподавателя высшей школы	72	12	12	36	36	24	ПК-2.1/Зн3 ПК-2.1/Нв2 ПК-2.1/Зн1 ПК-2.1/Ум2	
Тема 3.1. Теоретические основы современных педагогических, в том числе инклюзивных, технологий	24	4	4	12	12	8		Тестовый контроль
Тема 3.2. Использование современных педагогических технологий, в том числе инклюзивных, в теории и практике университета	24	4	4	12	12	8		Тестовый контроль
Тема 3.3. Архитектурная и информационная среда университета	24	4	4	12	12	8		Тестовый контроль
Итого	144	26	26	70	70	48		

6. Рекомендуемые образовательные технологии

В процессе освоения программы повышения квалификации используются следующие образовательные технологии: лекции, практические занятия, самостоятельная работа слушателей.

Изучение программы повышения квалификации направлено на формирование теоретико - методологические основ организации и управления образовательным процессом, а также профессионально-педагогической культуры преподавателя высшей школы.

Контактная работа включает: лекции с использованием дистанционных информационных и телекоммуникационных технологий (видео-лекция) с размещением на образовательных платформах, в том числе на платформе ЭОС Университета (Moodle).

Контактная работа в рамках плана практических занятий предусматривает обзор литературы, формирование макета документа.

Промежуточная аттестация слушателей программы повышения квалификации осуществляется посредством тестового контроля с использованием ЭОС Университета (Moodle).

7. Материально-техническое и учебно-методическое обеспечение программы повышения квалификации

7.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Основная литература

1. Алтынникова, Н. В. Оценочные материалы как компонент образовательной программы высшего образования : методические рекомендации / Н. В. Алтынникова. – Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2024. – 56 с. – Текст : непосредственный.
2. Лукацкий, М. А. Педагогика : учебное пособие / М. А. Лукацкий. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: ГЭОТАР-Медиа, 2024. - 520 с. - URL: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970482506.html>
3. Проблемы и перспективы трансформации профессионального образования в современных условиях : монография / главный редактор Т. А. Олешкевич [и др.]. – Невинномысск : НГГТИ, 2022. – 300 с. – URL: <https://e.lanbook.com/book/324341> – Режим доступа: для авториз. пользователей.
4. Носкова, Т. Н. Дидактика цифровой среды / Т. Н. Носкова. – Санкт-Петербург : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2020. – 384 с. – URL: <https://www.litres.ru/book/t-n-noskova/didaktika-cifrovoy-sredy-64879117/chitat-onlayn/?page=1> – Текст : электронный.

Дополнительная литература

1. Интеллект Инфо: Образовательные программы: [расширение к конфигурации «Университет ПРОФ»] : программный продукт / ООО «Интеллект Инфо». – Саранск, 2020. – URL: clck.ru/3NGcCi (дата обращения: 24.07.2025). – Текст : электронный.
2. Осадчук, О. Л. Педагогика и психология профессионального образования. Практикум : учебное пособие / О. Л. Осадчук. – Омск : СиБАДИ, 2020. – 288 с. – URL: <https://e.lanbook.com/book/149546> (дата обращения: 11.04.2024). – Режим доступа: для авториз. пользователей.
3. Современные направления и технологии социально-профессионального воспитания студентов: от теории – к региональной практике : монография / И. В. Гордиенко, А. Ф. Дорофеев, Н. И. Любимова [и др.]. – Белгород : БелГАУ им.В.Я.Горина, 2022. – 195 с. – URL: <https://e.lanbook.com/book/332078/> – Текст : электронный.

7.2. Профессиональные базы данных и ресурсы «Интернет», к которым обеспечивается доступ слушателей

Профессиональные базы данных

1. <https://www.rosmedlib.ru/> - ЭБС "Консультант врача"

Ресурсы «Интернет»

1. ЭБС «Консультант студента» для ВО <https://www.studentlibrary.ru/>
2. Справочно-информационная система «MedBaseGeotar» <https://mbasegeotar.ru/>
3. ЭБС Лань <https://e.lanbook.com/book>
4. Научная электронная библиотека «LIBRARY.RU» <https://www.elibrary.ru/>

7.3. Программное обеспечение и информационно-справочные системы, используемые при осуществлении образовательного процесса по программе повышения квалификации

Для реализации программы повышения квалификации открыт доступ к учебно-методическим материалам в системе поддержки дистанционного обучения – ЭОС Moodle. Слушатели имеют доступ к нормативным документам, учебно-методическим материалам. Для выполнения контрольных тестовых заданий, подготовки к практическим занятиям, поиска необходимой информации широко используются возможности глобальной сети Интернет.

Перечень программного обеспечения

(обновление производится по мере появления новых версий программы)

1. Kaspersky Security для виртуальных сред, Server Russian Edition

2. MS Exchange Server Standard CAL - Device CAL, Версия 2013		
3. MS Exchange Server Standard, Версия 2013		
4. MS Office Professional Plus, Версия 2010,		
5. MS Office Professional Plus, Версия 2013,		
6. MS Office Standard, Версия 2013		
7. MS SQL Server Standard Core, Версия 2016		
8. MS Windows Professional, Версия 10		
9. MS Windows Professional, Версия 7		
10. MS Windows Professional, Версия 8		
11. MS Windows Professional, Версия XP		
12. MS Windows Remote Desktop Services - Device CAL, Версия 2012		
13. MS Windows Server - Device CAL, Версия 2012		
14. MS Windows Server Standard - Device CAL, Версия 2013 R2		
15. MS Windows Server Standard, Версия 2012		
16. System Center Configuration Manager Client ML, Версия 16.06		
17. Антивирусное программное обеспечение Kaspersky Endpoint Security для бизнеса		
18. Антиплагиат		
19. Программа для ЭВМ Statistica Ultimate Academic 13 сетевая на 5 пользователей		
20. Программный продукт «1С: Университет ПРОФ»		
21. Программный продукт «1С: Управление учебным центром»		
22. Система «КонсультантПлюс»		
23. СЭД Docsvision 5.5		
24. Электронная информационно-образовательная среда (построена на основе системы управления обучением Moodle)		
Перечень информационно-справочных систем (обновление выполняется по мере появления новых версий)		
1. https://e.lanbook.com/ - ЭБС ЛАНБ		
2. https://www.elibrary.ru/ - Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU		
3. www.femb.ru - Федеральная электронная медицинская библиотека (ФЭМБ)		
7.4. Специальные помещения, лаборатории и лабораторное оборудование		
<i>Учебные аудитории</i>	<i>Перечень оборудования</i>	<i>Адрес (местонахождение)</i>
Программа повышения квалификации реализуется на платформе ЭОС Moodle с применением ДОТ		

8. Требования к промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по программе повышения квалификации осуществляется в виде тестового контроля. За каждый правильный ответ – 1 балл, за неправильный – 0. Если слушатель правильно отвечает на все задания, то количество заданий определяет количество баллов.

При условии, если число правильных ответов равно числу неправильных ответов, то количество баллов составляет ноль от общей их суммы.

В заданиях открытой формы слушателю необходимо дописать 1-2 ключевых термина, знание которых являются обязательными, оценивается каждое задание в 1 балл, неправильный ответ: 0 баллов.

В заданиях на установление соответствия или правильной последовательности необходимо учитывать тот факт, что все задания рассматриваются как единое целое. Если допущена хотя бы одна ошибка, слушатель получает 0 баллов.

Итоговый тест состоит из 10 заданий и оценивается по 10 бальной шкале. Положительной считается от 7 баллов и выше.

Приложение И

Чек-лист экспертизы рабочей программы дисциплины (модуля), практики, разработанной в системе 1С:УниверситетПРОФ

Рабочая программа дисциплины (модуля), практики:

Критерий	Результат экспертной оценки	Примечание
Титульный лист		
Наличие утверждающих подписей, дат, соответствующих периоду утверждения образовательной программы	<i>Да/нет</i>	
Соответствие наименования учебной дисциплины (модуля) учебному плану	<i>Соответствует/не соответствует</i>	
Соответствие кода и наименования направления подготовки, специальности образовательной программы ФГОС	<i>Соответствует/не соответствует</i>	
Соответствие учебной дисциплины (модуля) учебному плану	<i>Соответствует/не соответствует</i>	
Соответствие формы промежуточной аттестации учебному плану	<i>Соответствует/не соответствует</i>	
Соответствие объема учебной дисциплины (модуля) учебному плану	<i>Соответствует/не соответствует</i>	
Цели и задачи освоения учебной дисциплины (модуля)		
Соответствие целей и задач специальности/профессии	<i>Соответствует/не соответствует</i>	
Место учебной дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы		
Корректность указания места учебной дисциплины (модуля) в структуре		

образовательной программы (блок) (соответствие специальности/профессии)		
Перечень планируемых результатов обучения по учебной дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы		
Соответствие формируемых компетенций по дисциплине перечню компетенций образовательной программы	<i>Соответствует/не соответствует</i>	
Соответствие содержания компетенций ФГОС (код, формулировка)	<i>Соответствует/не соответствует</i>	
Объем и содержание учебной дисциплины (модуля) и виды учебных занятий		
Соответствие объема дисциплины учебному плану и информации на титальном листе	<i>Соответствует/не соответствует</i>	
Соответствие видов учебной работы учебному плану и формам контроля	<i>Соответствует/не соответствует</i>	
Формы контроля		
Соответствие указанных форм промежуточной аттестации учебному плану и титульному листу	<i>Соответствует/не соответствует</i>	
Наличие информации о формах контроля самостоятельной работы	<i>Да/нет</i>	
Информационно-библиотечное обеспечение учебной дисциплины (модуля)		
Соответствие перечня основной и дополнительной литературы; актуальность литературы	<i>Соответствует/не соответствует</i>	
Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной среды «Интернет», необходимых для освоения учебной дисциплины (модуля)		
Наличие кратких аннотаций к Интернет- ресурсам	<i>Да/нет</i>	
Отсутствие «неработающих» ссылок на Интернет-источники	<i>Да/нет</i>	
Перечень информационных технологий, используемых для осуществления образовательного процесса по учебной дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем		
Наличие информационного и лицензионного программного обеспечения	<i>Да/нет</i>	
Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса		
Соответствие материально-технической базы информации справки о материально-техническом обеспечении образовательной программы	<i>Соответствует/не соответствует</i>	

Приложение К

Чек-лист экспертизы фонда оценочных материалов рабочей программы дисциплины (модуля), практики, разработанного в системе 1С:УниверситетПРОФ

(подготовлен на основе методических рекомендаций ФГБУ «Росаккредагентство»)

Фонд оценочных материалов рабочей программы дисциплины (модуля), практики:

Критерий	Результат экспертной оценки	Примечание
Общая экспертиза		
Наличие всех элементов комплекта оценочных материалов в соответствии с настоящими рекомендациями	<i>Да/нет</i>	
Наличие тестовых заданий для всех индикаторов сформированности компетенций	<i>Да/нет</i>	
Наличие индикаторов сформированности для всех компетенций, установленных образовательной программой	<i>Да/нет</i>	
Соответствие перечня компетенций, приведенного в комплекте оценочных материалов, перечню компетенций, установленному образовательной программой	<i>Соответствует/не соответствует</i>	
Соответствие индикаторов сформированности компетенций	<i>Соответствует/не соответствует</i>	

изучаемым, согласно учебному плану, дисциплинам		
Соответствие системы оценивания заданий в спецификации ключу к оцениванию	<i>Соответствует/не соответствует</i>	
Тестологическая экспертиза		
Наличие обязательных элементов у каждого тестового задания: инструкции по выполнению, текста задания, поля для ответа, ключей к оцениванию	<i>Да/нет</i>	
Наличие тестовых заданий закрытого типа (задания на установление последовательности; задания на установление соответствия)	<i>Да/нет</i>	
Наличие тестовых заданий открытого типа (задания с развернутым ответом)	<i>Да/нет</i>	
Наличие тестовых заданий комбинированного типа (задания с выбором одного ответа и обоснование выбора; задания с выбором нескольких ответов и обоснованием выбора)	<i>Да/нет</i>	
Корректность формулировок	<i>Корректны/некорректны</i>	
Соответствие инструкции и текста задания его типу	<i>Соответствует/не соответствует</i>	
Оптимальность объема тестового задания	<i>Оптимально/неоптимально</i>	
Оптимальность количества дистракторов	<i>Оптимально/неоптимально</i>	
Отсутствие грамматических ошибок		
Предметная экспертиза		
Отсутствие фактических ошибок	<i>Да/нет</i>	
Однозначность формулировок	<i>Да/нет</i>	
Корректность ключей к оцениванию, их соответствие тексту задания	<i>Корректны/некорректны</i>	
Соответствие содержания задания проверяемому индикатору сформированности компетенций	<i>Соответствует/не соответствует</i>	
Уровень сложности задания		

Приложение Л

Чек-лист экспертизы учебных изданий

(подготовлен на основе инструкции Координационного совета по области образования «Здравоохранение и медицинские науки»)

Учебное издание:

Критерий	Результат экспертной оценки	Примечание
Общая экспертиза		
На титульном листе указан вид учебного издания	<i>Да/нет</i>	
Указан уровень образования (ВО, СПО)	<i>Да/нет</i>	
Указан ФГОС ВО (ФГОС СПО)	<i>Да/нет</i>	
Наличие рецензии на учебное издание	<i>Да/нет</i>	
Соответствует стилю изложения и оформлению (введение, главы, разделы, выводы)	<i>Соответствует/не соответствует</i>	
Соответствие общего объема учебного издания или его структурных компонентов (разделов, глав) количеству учебных часов, предусмотренных на изучение дисциплины (модуля)	<i>Соответствует/не соответствует</i>	
Отсутствие избыточного цитирования	<i>Да/нет</i>	
Наличие терминологического аппарата	<i>Да/нет</i>	
Наличие вопросов к каждой главе, параграфу учебника	<i>Да/нет</i>	
Наличие заданий к семинарскому занятию	<i>Да/нет</i>	

Наличие заданий для самостоятельной работы	<i>Да/нет</i>	
Наличие заданий для подготовки к контрольной работе и аттестациям	<i>Да/нет</i>	
Наличие разбора конкретных ситуаций на примерах из практики	<i>Да/нет</i>	
Наличие различных видов тестовых заданий	<i>Да/нет</i>	
Наличие справочного аппарата	<i>Да/нет</i>	
Наличие схем, рисунков, фотографий и т.п.	<i>Да/нет</i>	
Наличие основной и дополнительной литературы	<i>Да/нет</i>	
Проверка на антиплагиат	<i>Соответствует/не соответствует</i>	

Приложение М

Процесс информатизации образования в России

Год издания нормативного документа	Нормативный документ	Содержание
I. период с 1985-1993 гг.		
1985	Постановление Пленума ЦК КПСС и Совета министров СССР «О мерах по обеспечению компьютерной грамотности учащихся средних учебных заведений и широкому внедрению электронно-вычислительной техники в учебный процесс» [19]	Ориентировано на развитие электронной промышленности, повсеместного внедрения микропроцессорной техники, создания роботизированных производств, ускорение научно-технического прогресса, трансформацию образовательного процесса за счет использования в нем информационных технологий.
1988	Концепция использования средств вычислительной техники в сфере образования (автор А.П. Ершов) [9]	Определены основные направления развития советского общества, сущность процессов информатизации, задачи, стоящие перед системой образования, а также текущее состояние дел в области информатизации образования.
1993	Концепция информатизации высшего образования Российской Федерации [8]	Обеспечивает информатизацию учебного процесса, информатизацию вузовских научных исследований, формирование объединенной образовательной среды высшей школы, информатизацию менеджмента высшей школы, включение высшего образования РФ в мировую систему.

II. период с 1994 -1998 гг.		
1994	Программа информатизации образования в Российской Федерации на 1994-1995 гг. [21]	Информатизация образования выделена в качестве целевой программы (проекта) и подчеркнута приоритетность этого направления для развития всей системы образования России.
1996	II Международный конгресс ЮНЕСКО «Образование и информатика» [16]	Информационная интеграция высшей школы России в мировую вузовскую систему. Отмечена важность создания новых информационных технологий для образования.
III. период 1999-2001 гг.		
1999	Концепция формирования информационного общества в России [10]	Концепция призвана обеспечить повышение уровня образования, научно-технического и культурного развития за счет расширения возможностей систем информационного обмена на международном, национальном и региональном уровнях и, соответственно, повышение роли квалификации, профессионализма и способностей к творчеству как важнейших характеристик услуг труда.
IV. период 2002-2017 гг.		
2008	Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации [25]	В соответствии со Стратегией, используемые информационные технологии, включая электронное правительство, информатизацию науки и образования, здравоохранения, рассматриваются как интегрированная, взаимосвязанная совокупность всей информационно-телекоммуникационной сферы и образуют фундамент для перехода к информационному обществу.
2012	ФЗ №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [18]	В федеральном законе закреплены понятия «электронное обучение», «дистанционные образовательные технологии», условия и ограничения применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, цифровые (электронные) библиотеки с электронными учебными изданиями.
2016	Приоритетный проект «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации» [20]	Проект призван обеспечить создание цифрового образовательного пространства, построение индивидуальных образовательных маршрутов обучения, организацию смешанного обучения и доступность онлайн-обучения, неформального самообразования.
2017	Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации»	Национальная программа создает технологическую независимость государства, обеспечивает возможность

	[14]	коммерциализации отечественных исследований и разработок; в рамках проекта «Цифровые кафедры», даёт возможность студентам программ бакалавриата, магистратуры, специалитета или ординатуры получить дополнительное ИТ-образование.
2017	Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы [26]	Стратегия формирует информационное пространство путем развития науки, реализации образовательных и просветительских проектов, создания для граждан общедоступной системы взаимоувязанных знаний и представлений, обеспечения безопасной информационной среды для детей.
V. период 2018 по настоящее время		
2018	Решение Комитета по образованию и науке «Развитие информационной системы образования. Совершенствование законодательства в области электронного обучения и дистанционных образовательных технологий» [22]	Актуализирует необходимость применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий; расширение применения средств автоматизации деловых процессов в практике управления образованием; создание цифрового учебного и просветительского контента.
2019	Национальная стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 года [15]	Обеспечивает создание стимулов для привлечения частных инвестиций в развитие корпоративной науки, научных исследований и разработок в области искусственного интеллекта; развитие исследовательской инфраструктуры и обеспечение доступа научных работников (исследователей) к вычислительным ресурсам, базам и наборам данных.
2024	Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации до 2030 года и на перспективу до 2036 года [6]	Устанавливает приоритет профессиональных знаний и квалификаций, включая механизмы регулярной оценки и обратной связи в рамках единой цифровой платформы; обеспечивает формирование современной системы профессионального развития педагогических работников для всех уровней образования, предусматривающей ежегодное дополнительное профессиональное образование.
2025	Стратегическое направление в области цифровой трансформации отрасли науки и высшего образования до 2030 года [94]	Обеспечивает достижение высокого уровня «цифровой зрелости» образовательными организациями высшего образования, научными организациями;

Приложение Н

**Отзывы слушателей дополнительной профессиональной программы
повышения квалификации «Профессионально-педагогическая
деятельность преподавателя высшей школы в условиях цифровой
трансформации образовательной среды университета (на основе
технологических решений 1С:УниверситетПРОФ)»**

	Научинов Азамат Дельдакметович четверг, 24 октября 2024, 12:31	все очень доступно и понятно	Курс: Профессионально-педагогическая деятельность преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета Источник отзыва: Отзыв о курсе ЗКЛ "Отзыв о курсе"
	Белюсова Дарья Алексеевна среда, 23 октября 2024, 14:42	Спасибо за курс! Много познавательной информации для молодого преподавателя.	Курс: Профессионально-педагогическая деятельность преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета Источник отзыва: Отзыв о курсе ЗКЛ "Отзыв о курсе"
	Асадулина Насира Назыровна среда, 23 октября 2024, 12:43	Всё очень понравилось. Лекции по данному курсу изложены доступным языком. Имеют глубокое содержание, было очень интересно слушать и открывать для себя, что то новое. Большое спасибо.	Курс: Профессионально-педагогическая деятельность преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета Источник отзыва: Отзыв о курсе ЗКЛ "Отзыв о курсе"
	Зырянов Виталий	Материалы подобраны в полном объеме в доступной форме	Курс: Профессионально-педагогическая деятельность преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета
	Грехнёва Марина Владимировна воскресенье, 27 октября 2024, 17:04	Познавательно, хорошая помощь начинающему педагогу	Курс: Профессионально-педагогическая деятельность преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета Источник отзыва: Отзыв о курсе ЗКЛ "Отзыв о курсе"
	Балбаров Биликто Баирович пятница, 25 октября 2024, 21:11	Замечательный курс!	Курс: Профессионально-педагогическая деятельность преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета Источник отзыва: Отзыв о курсе ЗКЛ "Отзыв о курсе"
	Ахметова Айслу Казбековна пятница, 25 октября 2024, 16:49	-	Курс: Профессионально-педагогическая деятельность преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета Источник отзыва: Отзыв о курсе ЗКЛ "Отзыв о курсе"
	Третьякова Эльвира Викторовна пятница, 25 октября 2024, 12:49	Все понятно, доступно, полезно	Курс: Профессионально-педагогическая деятельность преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета Источник отзыва: Отзыв о курсе ЗКЛ "Отзыв о курсе"
	Шевлюкова Татьяна Петровна пятница, 25 октября 2024, 09:38	Хочется выразить благодарность лекторскому составу цикла за информативность представленных для изучения материалов.	Курс: Профессионально-педагогическая деятельность преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета Источник отзыва: Отзыв о курсе ЗКЛ "Отзыв о курсе"
	Гладышев Евгений Сергеевич четверг, 24 октября 2024, 20:57	отлично	Курс: Профессионально-педагогическая деятельность преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета Источник отзыва: Отзыв о курсе ЗКЛ "Отзыв о курсе"



Панель модератора отзывов

Текущий курс:

Профессионально-педагогическая деятельность преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета

Фильтрация:

[Отклонено](#)[Не проверено](#)[Одобрено](#)[Любой статус](#)

	Шефранов Дмитрий Владимирович пятница, 11 октября 2024, 17:23	хороший курс, доступная информация	Курс: Профессионально-педагогическая деятельность преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета Источник отзыва: Отзыв о курсе ЭКЛ "Отзыв о курсе"
	Кляшев Сергей Михайлович среда, 9 октября 2024, 13:53	Актуальный и содержательный цикл	Курс: Профессионально-педагогическая деятельность преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета Источник отзыва: Отзыв о курсе ЭКЛ "Отзыв о курсе"

	Колотыгина Виктория Николаевна четверг, 24 октября 2024, 19:42	Полезный и очень информативный курс	Курс: Профессионально-педагогическая деятельность преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета Источник отзыва: Отзыв о курсе ЗКЛ "Отзыв о курсе"
	Вельчева Анна Игоревна четверг, 24 октября 2024, 18:35	Курс информативный. Для преподавателей, которые не занимаются разработкой РП, ФОС, МРС, УМК - поучительно	Курс: Профессионально-педагогическая деятельность преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета Источник отзыва: Отзыв о курсе ЗКЛ "Отзыв о курсе"
	Андреевских Ольга Андреевна четверг, 24 октября 2024, 15:07	отличный, структурированный и познавательный курс	Курс: Профессионально-педагогическая деятельность преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета Источник отзыва: Отзыв о курсе ЗКЛ "Отзыв о курсе"
	Бедаш Калинка Ивановна пятница, 1 ноября 2024, 02:52	отличный курс! не только теоретически подковывает, но и дает практическую основу для учебно-методической работы преподавателя. Как бы помогли эти знания 3 года назад при составлении РП ФГОС ВО!!! Я попыталась сохранить ссылки на видеолекции, не знаю, получилось ли. Хотелось бы иметь доступ к этим и подобным материалам может быть в виде электронной библиотеки преподавателя	Курс: Профессионально-педагогическая деятельность преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета Источник отзыва: Отзыв о курсе ЗКЛ "Отзыв о курсе"
	Мальцева Наталья Геннадьевна вторник, 29 октября 2024, 17:19	Курс познавательный, знания полученные в процессе прохождения курса необходимы для дальнейшей работы. Лектора, все очень профессиональные, замечательные. Спасибо.	Курс: Профессионально-педагогическая деятельность преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета Источник отзыва: Отзыв о курсе ЗКЛ "Отзыв о курсе"
	Чиркова Римма Ахтямовна вторник, 29 октября 2024, 16:33	Достаточно много интересного и доступного методического материала, которым можно воспользоваться в дальнейшем. Очень интересно построена схема проведения курсов, была возможность в свободное время просматривать интернет трансляции, что немало важно при плотном графике работы.	Курс: Профессионально-педагогическая деятельность преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета Источник отзыва: Отзыв о курсе ЗКЛ "Отзыв о курсе"
	Гиносян Гаяне Наполеоновна понедельник, 28 октября 2024, 21:38	Интересно, развивающее	Курс: Профессионально-педагогическая деятельность преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета Источник отзыва: Отзыв о курсе ЗКЛ "Отзыв о курсе"
	Гиносян Гаяне Наполеоновна понедельник, 28 октября 2024, 21:38	Интересно, развивающее	Курс: Профессионально-педагогическая деятельность преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета Источник отзыва: Отзыв о курсе ЗКЛ "Отзыв о курсе"
	Яблочкина Татьяна Владимировна понедельник, 28 октября 2024, 17:02	Спасибо за лекции!	Курс: Профессионально-педагогическая деятельность преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета Источник отзыва: Отзыв о курсе ЗКЛ "Отзыв о курсе"
	Воронин Кирилл Андреевич понедельник, 28 октября 2024, 13:51	Очень информативный курс, дано много материала и практических пособий, а так же правовой базы. Мнение положительное.	Курс: Профессионально-педагогическая деятельность преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета Источник отзыва: Отзыв о курсе ЗКЛ "Отзыв о курсе"
	Барадюлин Алексей Алексеевич суббота, 22 марта 2025, 11:35	Спасибо за представленную информацию, значительно пояснили многие рабочие методические моменты. Буду применять в преподавании новые знания.	Курс: Профессионально-педагогическая деятельность преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета Источник отзыва: Отзыв о курсе ЗКЛ "Отзыв о курсе"
	Двойникова Ирина Николаевна пятница, 21 марта 2025, 14:41	Спасибо за видеолекции, в которых материал курса изложен доступно, кратко, позволяет получить необходимые умения, навыки, компетенции. Отдельное спасибо за нормативную базу документов, возможность скачать их и использовать в своей практической деятельности.	Курс: Профессионально-педагогическая деятельность преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета Источник отзыва: Отзыв о курсе ЗКЛ "Отзыв о курсе"
	Костров Владимир Иванович четверг, 20 марта 2025, 13:55	Хороший и очень полезный курс, как в теоретическом, так и в практическом плане!	Курс: Профессионально-педагогическая деятельность преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета Источник отзыва: Отзыв о курсе ЗКЛ "Отзыв о курсе"
	Плужникова Анна Павловна суббота, 15 марта 2025, 18:44	Очень понравилась лекция о теоретических основах преподавания. Обязательно буду использовать эти знания.	Курс: Профессионально-педагогическая деятельность преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета Источник отзыва: Отзыв о курсе ЗКЛ "Отзыв о курсе"
	Ахматов Владимир Николаевич четверг, 13 марта 2025, 13:32	В соответствии с требованиями.	Курс: Профессионально-педагогическая деятельность преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета Источник отзыва: Отзыв о курсе ЗКЛ "Отзыв о курсе"
	Истомина Ольга Фридриховна четверг, 17 апреля 2025, 12:31	Представленный материал актуален, форма изложения понятная. хорошо иллюстрированная подача материала. Благодарю за возможность узнавать новое и расширять границы своих прежних представлений.	Курс: Профессионально-педагогическая деятельность преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета Источник отзыва: Отзыв о курсе ЗКЛ "Отзыв о курсе"
	Белей Ольга Александровна пятница, 4 апреля 2025, 11:17	Спасибо за курс! Очень полезный и нужный для работы материал! Интересный модуль с практическими заданиями!	Курс: Профессионально-педагогическая деятельность преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета Источник отзыва: Отзыв о курсе ЗКЛ "Отзыв о курсе"
	Лаптева Анастасия Павловна среда, 26 марта 2025, 09:04	Курс очень полезен тем, кто не готовил рабочие программы по дисциплинам специальностей высшего профессионального образования. Было очень полезно повторить и вспомнить всю нормативную базу. Спасибо	Курс: Профессионально-педагогическая деятельность преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета Источник отзыва: Отзыв о курсе ЗКЛ "Отзыв о курсе"
	Некрасова Мария Рафаэлевна понедельник, 24 марта 2025, 09:58	очень информативно! спасибо!	Курс: Профессионально-педагогическая деятельность преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета Источник отзыва: Отзыв о курсе ЗКЛ "Отзыв о курсе"
	Некрасова Мария Рафаэлевна понедельник, 24 марта 2025, 09:58	очень информативно! спасибо!	Курс: Профессионально-педагогическая деятельность преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета Источник отзыва: Отзыв о курсе ЗКЛ "Отзыв о курсе"
	Чудинова Ксения Алексеевна воскресенье, 23 марта 2025, 19:17	Курс был очень интересный и познавательный. Хорошо, что среди материалов курса представлен лекционный материал, его всегда не хватает в программах, предполагающих дистанционное обучение. Благодарю.	Курс: Профессионально-педагогическая деятельность преподавателя высшей школы в условиях цифровой трансформации образовательной среды университета Источник отзыва: Отзыв о курсе ЗКЛ "Отзыв о курсе"