

На правах рукописи

ВАСИЛЕНКО Елена Сергеевна

**ФОРМИРОВАНИЕ ОПЫТА СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА СФЕРЫ КУЛЬТУРЫ:
ПОЛИСУБЪЕКТНЫЙ ПОДХОД**

5.8.7 – Методология и технология профессионального образования
(педагогические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Армавир – 2026

Работа выполнена в ГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры»

Научный руководитель: **Коваленко Виктор Иванович,**
доктор педагогических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Бобрышов Сергей Викторович,**
доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры теории, истории общей педагогике и социальных практик ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт» (г. Ставрополь)

Кролевецкая Елена Николаевна,
доктор педагогических наук, доцент,
ведущий научный сотрудник дирекции приоритетных образовательных инициатив ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Москва)

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» (г. Воронеж)**

Защита состоится « 20 » мая 2026 г. в 10.00 часов на заседании Диссертационного совета 99.2.066.03 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук при ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры», ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», ГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры» по адресу: 352901, Краснодарский край, г. Армавир, ул. Розы Люксембург, 159.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» по адресу: 352901, Краснодарский край, г. Армавир, ул. Кирова, 50 и на официальном сайте университета по адресу: <http://agpu.net>.

Автореферат диссертации разослан « ____ » _____ 2026 г

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор педагогических наук, профессор

Е.А. Тупичкина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность и постановка проблемы исследования. Современная социально-культурная среда, характеризующаяся переходом к многополярному мироустройству, гибридизацией физических и цифровых пространств, а также усилением миссии социального института культуры в обеспечении культурного суверенитета российского общества, требуют принципиально нового подхода к подготовке специалистов сферы культуры. Традиционные образовательные модели, ориентированные на формирование отдельных коммуникативных навыков и компетенций специалиста, не способны подготовить специалиста к сложной, многослойной реальности, где все сильнее ощущается угроза размывания культурной идентичности и социокультурного суверенитета нации. Возникает потребность в целостном, ценностно насыщенном, полисубъектном опыте социального взаимодействия специалиста, способного не только адекватно отвечать на вызовы меняющейся среды, но и активно участвовать в конструировании новой социокультурной реальности.

Обновленная государственная политика России, закрепленная Указом Президента РФ от 25 января 2023 г. № 35 «О внесении изменений в Основы государственной культурной политики» направленная на развитие культурного потенциала нации, «впервые в истории государства утверждает приоритет развития культуры как основы экономического процветания, государственного суверенитета и цивилизационной самобытности страны, укрепление общероссийской гражданской идентичности, единства и сплоченности российского общества, повышение качества жизни в Российской Федерации».

Реализация этой стратегии требует от профессионального образования осуществления подготовки специалиста культуры непосредственно «в поле культуры, содержащем уникальный опыт межсубъектного взаимодействия, взаимного бытия и со-бытия, взаимовлияния и взаимообогащения, взаимного уважения различных культур исторического развития России».

Традиционно сложившаяся в отечественном образовании объектная позиция обучающегося в подготовке молодого поколения к жизни в реальном социуме, противоречит основной закономерности динамично меняющегося мира – он становится более сложным, непредсказуемым, в нем старые, традиционные модели и способы организации жизнедеятельности людей и социальных систем становятся непродуктивными. В педагогической реальности складывается парадоксальная ситуация: в профессиональном образовании возрастает социальная потребность в опыте будущей жизнедеятельности, в которой не практиковали ни педагоги, ни обучающиеся. Им вместе предстоит выстраивать это будущее на основе не существующих пока его идеальных образов и моделей. В новых культурно-исторических условиях специалист нуждается не в расширении информационных объемов, на основе которых продуцируется новое знание, а в высокоорганизованном и

универсальном опыте управления сложными социальными системами, деятельностями и процессами, опыте, формирующемся в личностно приемлемых и социально значимых видах образующей человека деятельности.

Результаты изучения образовательной практики профессиональной подготовки будущих специалистов в вузах искусств и культуры свидетельствуют о высокой актуальности проблемы совершенствования её социально-ориентированной составляющей. Необходимость разработки теоретико-методологических и технологических оснований формирования опыта социального взаимодействия определяется не только внешними факторами меняющейся социальной и педагогической реальности, но и потребностями обучающихся в непрерывном самообразовании и социально-личностном развитии.

Степень изученности проблемы исследования. В трудах Е.П. Белозерцева, Б.С. Гершунского, Ю.В. Громько, Г.В. Заридзе, А.М. Кондакова, А.А. Остапенко, В.И. Слободчикова, О.Н. Смолина и других известных ученых исследуется взаимодействие многообразных факторов, процессов, больших и малых образовательных систем и субъектов.

Е.П. Белозерцев отмечает, что сущность образования в глобальном смысле проявляется через диалог наследственного, социального и духовного, а доминантой профессионального образования является взаимодействие; Ю.П. Ветров, Ю.В. Громько, И.Ф. Игропуло, В.И. Слободчиков, О.Н. Смолин и др. рассматривают такое образование в качестве решающего фактора стратегии развития нации.

В педагогической науке активно исследуются образовательные экосистемы, механизмы самоорганизации и характер субъект-субъектного взаимодействия как ответ на неопределенность, сверхсложность социальной реальности и следствие запроса на образовательную парадигму, ориентированную на будущее (И.Ф. Игропуло, С.Е. Мансурова, Е.Н. Прокофьева, А.В. Уткин и др.).

По мнению многих исследователей сферы профессионального образования (Г.И. Аксеновой, Ю.П. Ветрова, Е.К. Дворянкиной, И.Ф. Исаева, Л.М. Митиной, Л.С. Подымовой, В.А. Сластенина, М.В. Шакуровой и др.) доминантой становления профессионализма специалиста является его ценностно проявленная профессиональная и социокультурная субъектность. Картина мира, субъектность и опыт обучающегося активно изучаются в качестве образовательного результата научной педагогической школой Н.А. Лызь. Полисубъектное взаимодействие в качестве деятельностного потенциала развития личности исследуется И.В. Вачковым, С.П. Ивановой, Т.Б. Казачковой, С.И. Невдах, Л.А. Обозной, Н.И. Постниковой и др.

В.Е. Лепским в синергетике активно разрабатывается теория становления саморазвивающихся полисубъектных (рефлексивно-активных) сред, как одного из эффективных механизмов преодоления «бессубъектности» развития человечества, индивидуального и общественного участия в

процессах консолидации государства и общества, в управлении развитием страны.

Концепция полисубъектного управления развитием образовательных систем и профессионально-личностным развитием специалиста в поликультурном пространстве разрабатывается научной педагогической школой П.Е. Решетникова, В.И. Коваленко, С.И. Курганским, Е.В. Коваленко, В.Г. Мозготом, М.Е. Мережко и др. Особенности стратегического управления социально-педагогическими системами и развитием педагогических кадров в поликультурном пространстве глубоко исследуются О.Г. Тринитатской и её научной школой.

Фундаментальные исследования структуры образовательного результата В.В. Краевского, И.Я. Лернера, А.М. Новикова, М.Н. Скаткина, В.В. Юдина явились основанием для определения образовательного результата как социального опыта обучающегося. При этом А.А. Вербицкий и Э.Ф. Зеер неоднократно в своих трудах указывали на недостаточный социальный контекст отечественного профессионального образования в условиях реализации образовательными организациями компетентностно-ориентированных ФГОС. К такому же выводу пришли исследователи эмпирических аспектов отдельных видов и компонентов социального опыта как образовательного результата подготовки специалистов гуманитарной сферы (Э.С. Дзусев, Е.В. Коваленко, А.М. Мещерякова, Ц. Чжэн, Э.С. Аракелян и др.).

Полисубъектное взаимодействие в социально-педагогической среде исследовали И.В. Вачков, С.П. Иванова, В.И. Коваленко, Е.Н. Кролевецкая, В.Г. Мозгот, В.А. Слостенин и др.

При наличии такой широкой научной базы социально-культурных, теоретико-методологических и эмпирических исследований подготовки студентов гуманитарных вузов к профессиональной деятельности в новой социальной реальности, в педагогике профессионального образования отсутствуют методологические и технологические основания подготовки будущих специалистов сферы культуры к социальному взаимодействию, целевым ориентиром которой явилось бы обогащение и концептуализация его социального опыта, необходимого для выполнения консолидирующей миссии социального института культуры в возрождающейся России.

Проведенный анализ состояния изученности проблемы исследования и образовательной практики в вузах культуры позволил выделить существенное **противоречие** между: *социальным заказом на специалистов сферы культуры, способных в условиях полисубъектной, многофакторной и динамично трансформирующейся социокультурной среды эффективно решать стратегические задачи обновленной государственной культурной политики, включая обеспечение культурного суверенитета российского общества, с одной стороны, и неспособностью профильных вузов культуры, ориентированных на узко компетентностный образовательный результат, обеспечить необходимый для выполнения этого заказа широкий социально-*

культурный контекст образования и системный, социально-ориентированный личностно-деятельностный образовательный результат, с другой стороны, одной из причин чего является недостаточная разработанность теоретико-методологических и технологических оснований такого процесса.

Наличие этого противоречия обусловило **проблему исследования:** «Каковы теоретико-методологические и технологические основания формирования опыта социального взаимодействия будущего специалиста сферы культуры, необходимого для его продуктивной профессиональной деятельности в новой социально-культурной реальности?»

Объект исследования: опыт социального взаимодействия будущего специалиста сферы культуры.

Предмет исследования: процесс формирования опыта социального взаимодействия будущего специалиста сферы культуры на основе идей и принципов полисубъектного подхода в профильном вузе.

Цель исследования: разработать и обосновать педагогическую систему формирования опыта социального взаимодействия будущего специалиста сферы культуры в отраслевом вузе.

Гипотеза исследования основана на предположении о том, что педагогическая система формирования опыта социального взаимодействия будущего специалиста сферы культуры в условиях новой социально-культурной реальности должна строиться на комплексной методологии с ведущей ролью идей и принципов полисубъектного подхода, как более соответствующего тенденциям происходящих в социуме изменений. Исследуемый процесс формирования опыта социального взаимодействия будущего специалиста сферы культуры в вузе будет более продуктивным если:

- определены методологические основания исследования, обоснована ключевая роль полисубъектного подхода в методологии и методике исследования;

- выделены факторы, системные основания, сущность и параметры опыта социального взаимодействия специалиста сферы культуры;

- спроектирована и реализуется педагогическая система, обеспечивающая интеграцию индивидуального социального опыта обучающегося со способами, алгоритмами и практиками реализации профессиональных функций специалиста сферы культуры в новой социокультурной реальности;

- разработана и апробирована экспериментальная педагогическая технология обогащения и концептуализации индивидуального опыта социального взаимодействия будущего специалиста сферы культуры в отраслевом вузе;

- обоснованы оптимальные организационно-педагогические и психолого-педагогические условия становления опыта полисубъектного взаимодействия участников образовательного процесса.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой исследования определены следующие **задачи исследования**:

1. Определить методологическую основу исследования и формирования опыта социального взаимодействия будущего специалиста сферы культуры в новой реальности.

2. Выделить сущность, факторы, системные основания, функции и параметры опыта социального взаимодействия специалиста сферы культуры в контексте обновленной государственной культурной политики России.

3. Спроектировать педагогическую систему, обеспечивающую формирование и развитие опыта социального взаимодействия будущего специалиста в полисубъектной культурно-образовательной среде региона.

4. Разработать и апробировать экспериментальную педагогическую технологию обогащения и концептуализации индивидуального опыта социального взаимодействия обучающегося на основе профессионального культурного кода специалиста.

5. Выявить оптимальные организационно-педагогические и психолого-педагогические условия становления опыта социального взаимодействия будущего специалиста сферы культуры на принципах полисубъектного подхода.

Методологическую основу исследования составили: **системно-диалектический подход** (Г. Гегель, К. Маркс, Ф. Энгельс, А.Н. Леонтьев, А.В. Капустин, Э.Г. Винограй и др.) позволил рассматривать социально-культурную реальность как живую, развивающуюся систему, а образовательную систему в качестве экосистемы (М.А. Боровская, И.Ф. Игропуло, А.М. Кондаков, С.Е. Мансурова, Е.Н. Прокофьева и др.), находящуюся в постоянном взаимодействии с другими социальными системами такими, как социальный институт профессий и профессиональное образование в сфере культуры; **институциональный подход** (Д. Норт, Дж. Гэлбрейт, Т. Парсонс, О.А. Голумбовская, Т.А. Лавренюк и др.) дал возможность рассматривать профессиональную деятельность специалиста культуры в русле трансформаций социальных функций культуры; **системно-интегративный подход к культуре и образованию** (Э. Тайлор, Л. Гейзенберг, О. Лопрете, М.М. Бахтин, Ю.М. Лотман, В.С. Степин, В.А. Петровский и др.), методологически обоснованный способ анализа образования как культурного феномена, в котором формируется способность к диалогу и сотрудничеству множества акторов в условиях новой социально-культурной реальности; интеграция образования и культуры в процессе изучения культурно-образовательной среды обусловила обращение к идеям **средового подхода** (Ю.С. Мануйлов, В.Я. Ясвин, В.В. Рубцов, В.П. Лебедева, В.А. Орлов, Е.П. Белозерцев, О.Г. Тринитатская, В.И. Слободчиков и др.), дающий методологическую основу исследования культурно-образовательной среды; **культурно-исторический подход** (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Ю.М. Лотман и др.) позволил анализировать динамику социального взаимодействия как процесса, обусловленного культурно-

историческими условиями и опираться на теорию образования человека в культуре; **полисубъектный подход** в педагогике (М.М. Бахтин, И.В. Вачков, Ю.М. Лотман, В.Г. Мозгот, В.А. Сластенин и др. позволяет рассматривать социальную реальность и образовательный процесс как сложное взаимодействие множества социальных субъектов (акторов); **функционально-деятельностный подход** (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, В.Д. Шадриков, И.А. Зимняя и др.) к исследованию профессиональной деятельности педагогов (Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Л.А. Петровская, В.А. Адольф, Ю.П. Ветров, Н.В. Зеленко, И.Ф. Игропуло, Н.А. Лызь, О.Г. Тринитатская, А.П.Тряпицына и др.), дал методологическую стратегию, объединяющую анализ функций профессиональной деятельности специалистов сферы культуры с пониманием деятельности как целостного, целенаправленного и развивающего процесса; **деятельностный и личностный подходы в психологии** (А. Н. Леонтьев, Л. С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, К.А. Абульханова-Славская Б.Г. Ананьев, И.А. Зимняя и др.) позволил определить системные основания опыта в координатах деятельность, сознание, личность и наполнить его психическую форму соийально-деятельностным содержанием.

Теоретическая основа исследования представлена трудами:

– теории образования человека в культуре (Л.С. Выготский, К.Г. Юнг; М.М. Бахтин, М. К. Мамардашвили и А. М. Пятигорский и др.); философии новой социально-культурной реальности (Б.С. Гершунский, Г.В. Осипов, С.Г. Кареева, С.В. Климовицкий, С.В. Некрасов, А.Н. Пинчук, М.В. Костомолова и др.); аксиология культуры (Н.А. Бердяев, В.И. Вернадский, И.А, Ильин, М.С. Каган, Ю.М. Лотман, И.И. Докучаев, М. Хайдеггер); ценностные стратегии культурных индустрий (Е.Э. Дробышева, А.И. М. Пахтер, Ч. Дэндри, А.И. Столетов и др.);

– теории управления как взаимодействия субъектов (В.Г. Афанасьев, В.И. Зверева, В.И. Коваленко, П.Е. Решетников, П.И. Третьяков, Т.И. Шамова); полной функции управления (В.А. Ефимов);

– сущности и структуры полисубъектности (И.В. Вачков, С.Д. Дерябко, И.Ф. Исаев, В.И. Коваленко, И.С. Кон, Е.Н. Кролевецкая, П.Е. Решетников и др.); теоретические положения о полисубъектном (полифункциональном, полиролевом) характере педагогической деятельности (А.Т. Арасланова, Э.Ф. Зеер, Е.О. Иванова, Н.В. Кузьмина, Д.Г. Левитес, Л.М. Митина, Е.В. Пискунова и др.);

– концепции социально-культурного проектирования (А.В. Бабаян, Г.А. Баландина, Т.М. Дридзе, Р.В. Ленков, Е.А. Макарова и др.)

– рефлексивных оснований образовательного процесса (Б.З. Вульф, Т.М. Давыденко, И.С. Ладенко, Д.А. Леонтьев, В.А. Лефевр, В.Д. Шадриков).

Методы исследования: теоретические (анализ правовых и нормативных документов, программ обучения, результатов образования, процесса практической деятельности, анализ и синтез педагогических систем, метод независимых характеристик, классификация, аналогия, сравнение,

построение гипотез, прогнозирование, моделирование и др.); эмпирические (опрос, анкетирование, тестирование, экспертное оценивание, самооценка, педагогический эксперимент, методика неоконченных предложений, проектные задания, методики «Алгоритм полной функции управления», «Профессиональный культурный код специалиста сферы культуры», тест рефлексии деятельности В.Д. Шадрикова.

Основные этапы исследования:

Поисково-аналитический этап (2021-2022 гг.). На данном этапе был проведен сравнительный анализ философской, культурологической, психологической, педагогической литературы отечественных и зарубежных авторов по проблемам трансформации ценностей современной социальной среды в условиях смены модели мироустройства, а также по проблемам усиления социального контекста в профессиональном образовании. На данном этапе разрабатывался методологический аппарат исследования, уточнялась формулировка проблемы исследования, обосновывалась ее актуальность.

Опытно-экспериментальный этап (2022-2023 гг.). разрабатывались концептуальные основания решения проблемы, исследовались теории и концепции субъектности и полисубъектности, изучались педагогические исследования и их результаты данной тематики, разрабатывалась методика исследования, изучались факторы и научные предпосылки формирования опыта социального взаимодействия в условиях обновления государственной культурной политики в Российской Федерации, изучалась её нормативная база. Организован и проведен констатирующий эксперимент Разработана и теоретически обоснована педагогическая система, проведен формирующий эксперимент.

Контрольно-обобщающий этап (2024-2025 гг.). Проведен качественный и количественный анализ полученных результатов, их систематизация, обобщение и интерпретация. Осуществлена проверка достоверности результатов. Сформулированы основные выводы, опубликованы основные результаты, оформлены тексты диссертации и автореферата.

Опытно-экспериментальной базой исследования явился Белгородский государственный институт искусств и культуры. В опытно-экспериментальной работе приняли участие 173 студента вуза.

Основные научные результаты, полученные лично автором, и их научная новизна заключаются в том, что:

- **реализована** новая научная идея формирования опыта социального взаимодействия будущего специалиста сферы культуры как образовательного результата его подготовки к реализации профессиональных функций в новой социокультурной реальности на основе принципов полисубъектного подхода;
- **определены** теоретико-методологические основания исследования и формирования опыта социального взаимодействия будущих специалистов сферы культуры с учетом факторов меняющегося социума и накопленного в профессиональной педагогике научного знания на парадигмальном, концептуальном и технологическом уровнях;

– **расширено** научное представление о феномене, системных основаниях, сущностных характеристиках, структуре и функциях опыта социального взаимодействия будущих специалистов культуры в условиях социально-культурных трансформаций российского общества, обеспечения культурного суверенитета и развития нации;

– **выделены** и смоделированы ценностные, целевые, содержательные, организационные, процессуальные и средовые особенности педагогической системы, обогащенной идеями полисубъектного подхода, формирующей личностно-деятельностную основу для выполнения будущим специалистом сферы культуры ключевых профессиональных функций, направленных на обеспечение культурного суверенитета российского общества в условиях меняющегося социума.

– **разработана** педагогическая технология, поэтапно *обеспечивающая*: а) осознание обучающимися собственного опыта как ресурса саморазвития и формирование его ценностно-смыслового ядра, ориентированного на служение культуре как социальному и цивилизационному ресурсу; б) актуализацию российского культурного кода как основы профессиональной идентичности специалиста; в) реализацию деятельностного и полисубъектного фактора системной целостности опыта социального взаимодействия обучающегося; г) интеграцию всех компонентов опыта в единую саморазвивающуюся систему, способную к концептуализации – переносу конкретного опыта в устойчивые профессиональные смыслы.

– **выявлен** и обоснован в экспериментальной работе комплекс оптимальных педагогических условий, способствующих становлению и последовательному развитию опыта социального взаимодействия будущего специалиста сферы культуры от объектного к субъектному и далее к полисубъектному уровню.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что:

1. Расширены и конкретизированы теоретические представления о комплексном методологическом подходе к решению проблемы педагогического исследования посредством интеграции нескольких методологических подходов вокруг одного подхода, выполняющего в этом процессе системообразующую функцию.

2. Разработана методологическая матрица научного анализа исследуемых объектов на базовых уровнях (парадигмальный, концептуальный, технологический), обеспечивающая согласованность теоретических, содержательных и технологических аспектов проектируемой педагогической системы;

3. Расширено понимание опыта социального взаимодействия специалиста сферы культуры за счёт его интерпретации как интегративного личностно-деятельностного конструкта, а не совокупности компетенций; как системно-целостного образования, основанного на шести внутренних факторах (системный, деятельностный, аксиологический, полисубъектный,

культурологический, рефлексивный), что обеспечивает его устойчивость, адаптивность и миссионерскую ориентацию.

4. Введено в научный оборот понятие «профессиональный культурный код специалиста», являющийся операционализированной проекцией общенационального культурного кода.

5. Предложена четырёхэтапная педагогическая технология, в которой рефлексия не является финальной процедурой, а встроена в каждый этап как движущая сила развития опыта;

6. Реализован полисубъектный подход как структурный принцип организации образовательной среды, в которой студент, педагог, учреждения культуры и локальные сообщества выступают равноправными субъектами конструирования социального опыта обучающегося.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты могут способствовать расширению и уточнению представлений педагогов о методологических и технологических основаниях исследования педагогической реальности в меняющихся условиях.

Разработанная методологическая матрица может служить полезным инструментом для проектирования педагогами как методологии и методики организации педагогического исследования, так и для проектирования непосредственных образовательных систем и их компонентов.

Предложен воспроизводимый и диагностически обеспеченный педагогический инструментарий (диагностическая карта ОСВ, кейсы, критерии оценки, портфолио), который может быть использован педагогами при разработке оценочных материалов в преподаваемых дисциплинах в вузах культуры.

Достоверность и надежность результатов и выводов исследования обеспечивались обоснованностью исходных и методологических позиций; разноуровневым научным анализом объектов, составляющих проблему исследования; применением комплекса методов исследования, соответствующих его природе; последовательным проведением теоретического исследования и опытно-экспериментальной работы; качественным и количественным анализом экспериментально полученных данных; практической апробацией результатов исследования; статистической достоверностью материалов исследования, обоснованностью выводов.

Положения, выносимые на защиту:

1. *Методологические основания исследования* представлены методологической матрицей комплексного подхода, обеспечивающего оптимальное изучение современной социокультурной реальности, профессиональной деятельности специалиста сферы культуры в меняющихся условиях и образовательной системы профессиональной подготовки будущего специалиста на парадигмальном, концептуальном и технологическом уровнях научного анализа. Полисубъектный подход, являясь ключевым в комплексной методологии исследования, дополняет позицию каждого методологического подхода к познанию объектов проблемного поля

исследования необходимостью и возможностью рассмотрения основной, сущностной для опыта социального взаимодействия будущего специалиста, грани объективной социально-педагогической реальности и всех феноменов, её образующих – множественности социальных субъектов, их позиций, стратегий и способов взаимодействия. Методологическая матрица служит основанием обеспечения системной организации исследования, согласованности всех компонентов педагогической системы на методологическом, концептуальном и технологическом уровнях и получения системно-целостного образовательного результата.

2. *Понятие «опыт социального взаимодействия будущего специалиста сферы культуры»* как образовательный результат его профессиональной подготовки, представляющий собой интегративное, личностно-деятельностное новообразование как психический след его практикования в социуме, целенаправленно формируемое образовательными субъектами на основе исходного социального опыта обучающегося в процессе освоения им содержания и функций предстоящей профессиональной деятельности в сфере культуры и обеспечивающее: его ценностно-смысловое самоопределение в культуре, социуме и профессии; выбор способов бытия и со-бытия в социально значимых видах деятельности; владение социальными технологиями и практиками конструирования новой социально-культурной реальности. Системное основание структуры и содержания опыта составили: факторы новой социальной реальности; обновленные функции профессиональной деятельности специалиста; внутренние факторы системной целостности опыта и научные предпосылки его формирования в образовательном процессе. Опыт социального взаимодействия будущего специалиста сферы культуры образуют: ценностно-смысловое ядро, когнитивно-деятельностный, операционально-деятельностный и рефлексивно-оценочный компоненты, концентрированно выраженные в профессиональном культурном коде специалиста, являющегося операционализированной проекцией общенационального культурного кода России. Опыт проявляется на объектном, субъектном и полисубъектном уровнях сформированности.

3. *Педагогическая система формирования опыта социального взаимодействия будущего специалиста сферы культуры, с учётом стратегических ориентиров отечественного образования в условиях новой социальной реальности, представляет собой целостное, открытое и динамично развивающееся образование, объединяющее цели, содержание, методы, формы, средства и субъектов педагогического процесса на основе общей методологической идеи, в котором реализуется полисубъектное взаимодействие обучающихся, педагогов, социокультурных институтов и локальных сообществ с целью становления у будущих специалистов устойчивого, рефлексивного и деятельностно насыщенного опыта социального взаимодействия, ориентированного на обеспечение культурного суверенитета российского общества. Она обеспечивает не только*

профессиональную подготовку, но и формирование субъекта конструирования новой социально-культурной реальности, способного к диалогу, созиданию и интеграции общества на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

4. *Экспериментальная педагогическая технология* обогащения и концептуализации индивидуального опыта социального взаимодействия будущего специалиста сферы культуры представляет собой научно обоснованную, воспроизводимую и диагностически оснащенную модель образовательного процесса, обеспечивающую формирование у будущего специалиста сферы культуры целостного, субъектного и миссионерско-ориентированного опыта, позволяющего ему не только адекватно и продуктивно реагировать на вызовы новой социально-культурной реальности, но и активно участвовать в её конструировании. Она включает в себя 4 этапа: а) рефлексивная актуализация и диагностика исходного опыта социального взаимодействия будущего специалиста сферы культуры; б) когнитивное проектирование и ценностное целеполагание; в) деятельностная реализация проекта в условиях полисубъектности и гибридности социальной среды; г) рефлексивная интеграция и концептуализация опыта.

5. *Педагогические условия эффективности педагогической системы* формирования опыта социального взаимодействия будущего специалиста сферы культуры: организационно-педагогические (социально-ориентированная образовательная стратегия; функционально-аксиологическая целостность процесса; поликультурная насыщенность содержания образования) и психолого-педагогические условия (полилогическое взаимодействие субъектов культурно-образовательной среды; интеграция ценностно-смысловых полей и социального опыта обучающихся; ролевая рефлексия социально-проектной деятельности).

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись посредством выступлений диссертанта с научными сообщениями и докладами на методологических семинарах аспирантов и заседаниях кафедры педагогики и методики профессионального образования Белгородского государственного института искусств и культуры; докладов и секционных выступлений автора на международных научно-практических конференциях «Культурно-образовательная среда: современные тенденции и перспективы исследований» (г. Белгород); «Наука сегодня: актуальные вопросы теории и практики» (г. Пенза); «Образование: традиции и инновации» (г. Прага, Чешская республика); «Современная наука, общество и образование: актуальные вопросы, достижения и инновации» (г. Пенза); «Педагогика и психология в современном мире: теоретические и практические исследования (г. Москва); «Наука и образование: ключевые драйверы в обеспечении устойчивого социально-экономического развития в эпоху глобальных изменений (г. Казань). Результаты исследования внедрены и используются в образовательном процессе Белгородского государственного института

искусств и культуры, а также в Педагогическом институте Белгородского государственного национального исследовательского университета.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав и заключения; объем текста составляет 172 страницы; список литературы включает 190 источников, рукопись содержит 19 таблиц, 4 рисунка и 6 приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** представлены актуальность и изученность проблемы исследования; определены цель, объект, предмет, гипотеза, задачи исследования; указаны его методологические основы и теоретическая база; раскрыта научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов исследования, представлены положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Методологические и концептуальные основания исследования проблемы формирования опыта социального взаимодействия будущего специалиста сферы культуры в новой реальности» посвящена обоснованию методологической позиции исследования, построенной на комплексном подходе с ключевой ролью полисубъектного подхода, и проектированию педагогической системы, обеспечивающей заданный образовательный результат – опыт социального взаимодействия обучающихся.

1.1. Методологические основания исследования проблемы формирования опыта социального взаимодействия будущего специалиста сферы культуры.

Исходным основанием для построения методологии исследования явилась гипотеза о том, что полисубъектный подход к формированию опыта социального взаимодействия будущего специалиста сферы культуры более соответствует факторам и тенденциям новой социальной реальности, целям и задачам обновленной государственной культурной политики России. Выделение полисубъектного подхода как ключевого для проектирования педагогической системы не означает, что с его позиций можно изучить все объекты проблемного поля исследования. Однако, он позволяет рассматривать основную сущностную грань объективной социально-педагогической реальности и всех феноменов её образующих – это множественность социальных субъектов, их позиций, стратегий и способов взаимодействия, образующих эту реальность.

В качестве объектов научного анализа выступали: а) социокультурная реальность; б) профессиональная деятельность специалиста сферы культуры; в) образовательная система профессиональной подготовки будущего специалиста. Они исследовались на трех уровнях научного анализа: парадигмальном уровне, концептуальном и технологическом. Выбор уровней и объектов анализа был обусловлен целями, задачами и логикой исследования. Комплексный подход к изучению объектов проблемного поля исследования

опирался на базовые методологические подходы: системно-диалектический, институциональный, системно-интегративный, культурно-исторический, полисубъектный, субъектно-деятельностный, проектно-технологический, функционально-деятельностный и личностно-деятельностный. Конкретным выражением комплексного подхода к решению проблемы исследования служит матрица методологических подходов, представленная в таблице 1.

Таблица 1.

Матрица методологических подходов к исследованию и формированию опыта социального взаимодействия будущего специалиста сферы культуры в новой социально-культурной реальности

Уровни научного анализа	Объекты научного анализа		
	Социально-культурная реальность	Профессиональная деятельность специалиста сферы культуры	Образовательная система профессиональной подготовки специалиста в вузе
Парадигмальный уровень Цель анализа: определить тенденции парадигмы развития объекта анализа в новых условиях	Системно-диалектический подход Результат: от однополярного к многополярному мироустройству	Институциональный подход Результат: от обеспечения досуга и развлечений к миссии обеспечения культурного суверенитета нации	Системно-интегративный подход Результат: от деятельностной образовательной парадигмы к интегративной парадигме образования в культуре
Концептуальный уровень Цель анализа: определить базовую теорию (концепцию) решения проблемы исследования в ряду альтернативных	Культурно-исторический подход Результат: Теория образования человека в культуре	Полисубъектный подход Результат: Концепция полисубъектного взаимодействия	Субъектно-деятельностный подход Результат: Теория субъекта деятельности
Технологический уровень Цель анализа: определить технологические основания решения проблемы исследования	Проектно-технологический подход Результат: проектно-технологические основания конструирования новой социально-культурной реальности	Функционально-деятельностный подход Результат: Алгоритмическое основание опыта взаимодействия – полная функция управления	Личностно-деятельностный подход Результат: Опыт – интегративный конструкт Деятельности, Сознания, Личности

Текст диссертации содержит развернутый анализ вертикальных, горизонтальных и диагональных связей, находящегося в центре матрицы, полисубъектного подхода, отражающих взаимосвязанность и взаимодополнение всех, составляющих методологию исследования, подходов. Это не только обеспечивает её теоретическую согласованность, но и позволяет комплексно транслировать сложные методологические идеи в образовательные цели, педагогические задачи, в выбор содержания образования и учебного материала, условия, механизмы и инструменты подготовки будущих специалистов.

1.2. Понятие и системные основания опыта социального взаимодействия специалиста сферы культуры в меняющейся реальности.

Системными основаниями исследуемого опыта явились:

а) *объективные факторы новой реальности* (неопределенность, сложность, гибридизация социальных и культурных пространств; смысловые сдвиги в обществе – актуализация традиционных ценностей и культурного кода, задающие аксиологическое содержание социального опыта);

б) *институциональные факторы* (трансформация миссии социального института культуры в обществе – от досугово-развлекательной, потребительской функции к функции обеспечения культурного суверенитета нации; многоакторность, полисубъектность социально-культурной деятельности, обуславливающая субъектную позицию специалиста);

в) *проектно-технологические факторы* (необходимость не только реагировать на угрозы и вызовы социально-культурной среды, но активно её конструировать; цифровизация и медиатизация информационной среды трансформирует роль специалиста от хранителя традиционных артефактов и их интерпретатора к куратору цифрового контента, медиа-коммуникатору, создателю интерактивных культурных практик, что требует соответствующей операционализации опыта);

г) *внутренние факторы системной целостности опыта* социального взаимодействия специалиста (системный, деятельностный, аксиологический, субъектный, культурологический, рефлексивный).

Все выделенные факторы коррелируют с определенным методологическим подходом, проецируются на конкретные компоненты структуры опыта, обладают причинно-следственной логикой, позволяющей диагностировать его дефициты и проектировать компенсационные педагогические стратегии. Это дает основание рассматривать опыт социального взаимодействия как живую, саморазвивающуюся целостность, элемент образовательной экосистемы.

Теоретико-методологический анализ понятия «социальное взаимодействие», и сущностных характеристик понятия «опыт», в совокупности с выделенными системными основаниями позволили дать определение опыта социального взаимодействия будущего специалиста сферы культуры. По нашему мнению, «*опыт социального взаимодействия будущего*

специалиста сферы культуры» (далее – ОСВ) как образовательный результат его профессиональной подготовки, представляет собой интегративное, личностно-деятельностное новообразование в форме психического следа его практикования в социуме, целенаправленно формируемое образовательными субъектами на основе исходного социального опыта обучающегося, в процессе освоения им содержания и функций предстоящей профессиональной деятельности в сфере культуры и обеспечивающее: его ценностно-смысловое самоопределение в культуре, социуме и профессии; выбор способов бытия и со-бытия в социально значимых видах деятельности; владение социальными технологиями и практиками конструирования новой социокультурной реальности.

Его структуру образуют: *ценностно-смысловое ядро*, обеспечивающее самоопределение личности в культуре, профессии и социуме; *когнитивно-деятельностный компонент*, реализующий функцию проектирования внутреннего плана деятельности и принятия регулятивных решений; *операционально-деятельностный компонент*, отвечающий за субъектную организацию индивидуальной и совместной профессиональной деятельности; *рефлексивно-оценочный компонент*, выполняющий интегративную функцию посредством самоанализа, коррекции и ценностной оценки результатов взаимодействия.

1.3. Педагогическая система формирования опыта социального взаимодействия будущего специалиста сферы культуры в профильном вузе.

Педагогическая система формирования ОСВ, разработанная в рамках настоящего исследования, представляет собой научно обоснованную, методологически целостную и социально значимую модель, отвечающую вызовам новой социальной реальности (рис. 2). Она обеспечивает не только профессиональную подготовку, но и формирование субъекта конструирования новой социально-культурной реальности, способного к диалогу, созиданию и укреплению культурного суверенитета.

Общая цель педагогической системы заключается в подготовке будущего специалиста культуры к профессиональной деятельности в новой реальности, на основе формирования устойчивого, целостного и субъектно организованного опыта социального взаимодействия, ориентированного на обеспечение культурного суверенитета российского общества. Она конкретизируется в следующие аксиологические и деятельностные цели:

– формирование у студентов ценностно-смыслового ядра, основанного на российском культурном коде и ориентированного на уважение культурного многообразия, ответственность за наследие и приверженность социально-культурной инклюзии;

– овладение операционально-деятельностными навыками организации индивидуального и совместного взаимодействия в гибридной и поликультурной среде;

– формирование рефлексивно-оценочной культуры, обеспечивающей постоянное обновление и интеграцию опыта.

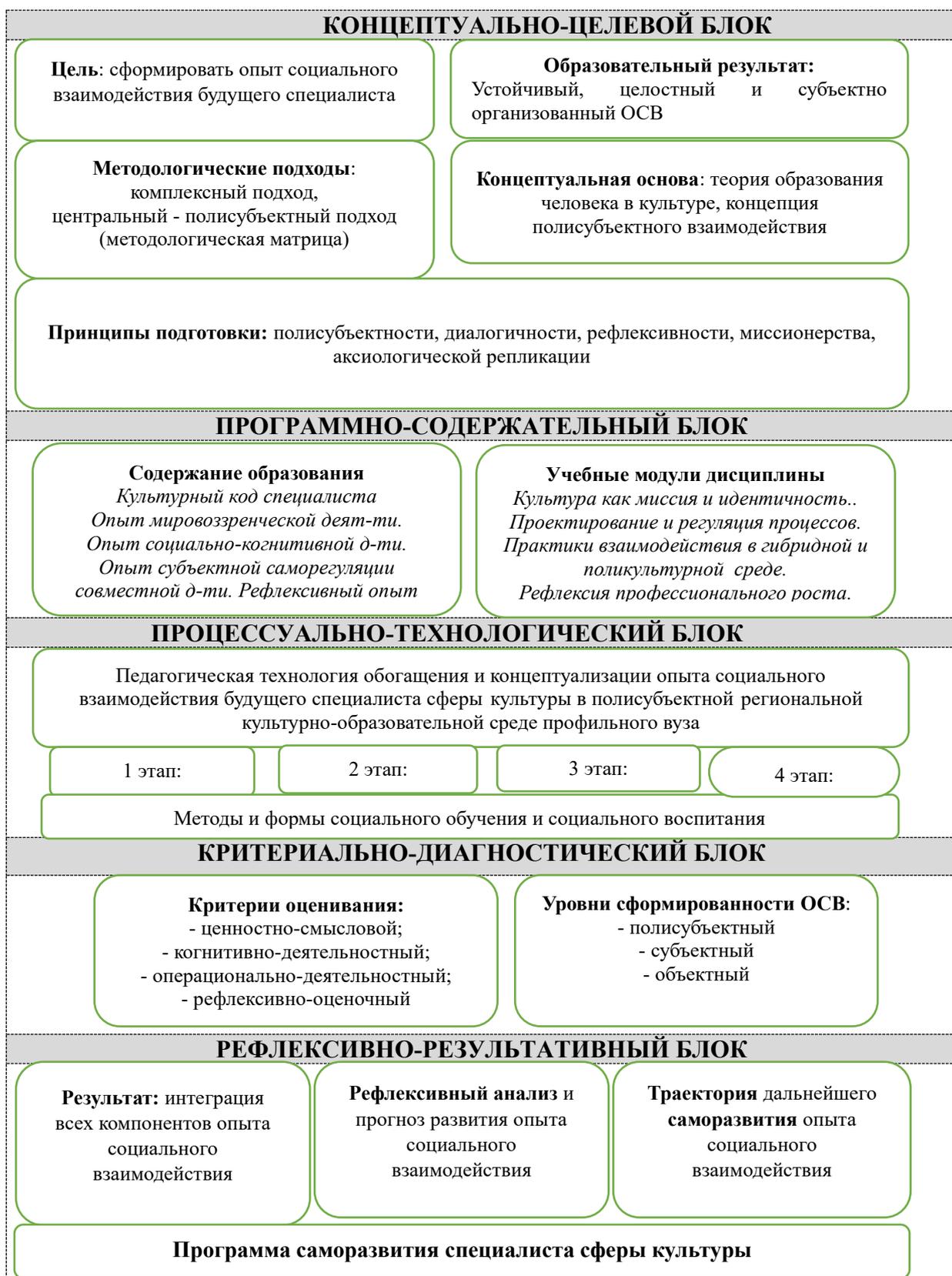


Рис. 2. Структурно-функциональная модель педагогической системы формирования опыта социального взаимодействия будущего специалиста сферы культуры в профильном вузе.

– овладение операционально-деятельностными навыками организации индивидуального и совместного взаимодействия в гибридной и поликультурной среде;

– формирование рефлексивно-оценочной культуры, обеспечивающей постоянное обновление и интеграцию опыта.

Вторая глава «Экспериментальная апробация педагогической системы формирования опыта социального взаимодействия будущего специалиста сферы культуры в профильном вузе» содержит описание экспериментальной работы и диагностических процедур, результатов констатирующего и формирующего эксперимента, их описание и интерпретацию.

2.1. Организация экспериментальной работы и результаты констатирующего эксперимента.

Экспериментальная работа по обоснованию продуктивности проверяемой педагогической системы проводилась в три этапа: а) подготовительный этап; б) констатирующий эксперимент, в) формирующий эксперимент.

Экспериментальной базой исследования являлся Белгородский государственный институт искусств и культуры. На этапе констатирующего эксперимента в экспериментальной работе принимали участие 173 студента факультета социально-культурной и информационно-библиотечной деятельности (52 студента 4-го курса, 65 студентов 3-го курса и 52 студента 2-го курса). Расчет репрезентативности такой выборки при генеральной совокупности 62000 студентов вузов культуры (данные Министерства культуры РФ в 2022 году), при избранном уровне доверительной вероятности 90%, позволил получить доверительный интервал 6%.

Диагностика уровней сформированности ОСВ осуществлялась с опорой на уровневые характеристики проявлений критериев и показателей, с использованием инструментов диагностики (эссе, открытая анкета, карта самооценки, карта педагогического наблюдения, карта экспертного оценивания, кейс ситуаций, методика оценки понятийного поля ОСВ, карта полной функции управления, тест рефлексии деятельности В.Д. Шадрикова).

Полученные в процессе констатирующего эксперимента данные в целом свидетельствуют о недостаточном уровне сформированности ОСВ у студентов старших курсов вуза культуры для реализации обновленной государственной культурной политики. Испытуемые, в своем подавляющем большинстве, не проявили ценностного отношения к миссии культуры в современном российском обществе, рассматривая её как внешне заданные, формальные требования к их предстоящей профессиональной деятельности. Они испытывают трудности в формулировании не только личностного отношения к традиционным российским духовно-нравственным ценностям, но и при непосредственном описании этих ценностей, проявляют размытость и неустойчивость собственной ценностно-культурной идентичности и недостаточную ценностно-смысловую готовность к социальному

взаимодействию в условиях сложной, динамичной, гибридной социально-культурной среды.

2.2. Педагогическая технология формирования индивидуального опыта социального взаимодействия обучающегося в полисубъектной региональной культурно-образовательной среде.

Формирующий эксперимент проводился в рамках спецкурса "Социальное взаимодействие специалиста сферы культуры в новой реальности" объемом 72 часа. Экспериментальная технология, представляет собой четырёхэтапный циклический процесс, который в отличие от традиционных подходов интегрирует все компоненты ОСВ в единую саморазвивающуюся систему, а не формирует их изолированно на уровне отдельных предметных знаний и навыков.

Этап 1. Рефлексивная актуализация и диагностика исходного опыта социального взаимодействия будущего специалиста сферы культуры. Его основная задача заключается не столько в оценке уровня сформированности компонентов опыта социального взаимодействия обучающегося, сколько в актуализации самого факта наличия у студента такого опыта, его осознании как лично значимого образования и определении зон его потенциального развития и роста. В отличие от традиционных диагностических процедур, ориентированных на выявление пробелов в знаниях или умениях, данный этап опирается на рефлексивно-субъектную парадигму, в которой диагностика становится не внешней процедурой, а внутренним процессом самоосознания и самоопределения будущего специалиста в социальных координатах предстоящей профессиональной деятельности.

По итогам первого этапа у студента формируется: осознание ОСВ как целостного, а не фрагментарного образования; понимание связи между личным профессиональным выбором и миссией института культуры; готовность к субъектной позиции на последующих этапах технологии.

Этап 2. Когнитивное проектирование и ценностное целеполагание, во-первых, обеспечивает в образовательном процессе «проекцию» общенационального культурного кода и общенациональных ценностей на индивидуальный уровень – ценностно-смысловое ядро опыта социального взаимодействия, концентрированным выражением которого становится «профессиональный культурный код специалиста», а во-вторых, проектирование будущего взаимодействия, основанного на ценностно-смысловом ядре, системном анализе контекста и цели, соотнесённой с миссией социального института культуры.

Профессиональный культурный код специалиста проявляется не в знаниях, а в способности к ценностно-смысловому, рефлексивному и проектирующему социальному взаимодействию в условиях культурной неопределенности, особенно в приграничных территориях. Были разработаны диагностические задачи (кейсы), отражающие: *разный тип* социального взаимодействия (объектный, субъектный, полисубъектный); *разный уровень сложности культурных вызовов* (от бытового до системного); *наличие*

внешнего деструктивного нарратива (например, иностранные СМИ, негативные исторические мифы, культурная маргинализация).

Этап 3. Деятельностная реализация проекта в условиях полисубъектности и гибридности социальной среды, где происходит переход от проектирования к реальной (или максимально приближенной к реальной) деятельности. Этот этап реализует деятельностный и полисубъектный факторы системной целостности ОСВ, обеспечивая формирование операционально-деятельностного компонента – того «практического тела» опыта, в котором все смыслы и планы обретают воплощение. При этом у будущих специалистов формируется установка и опыт не только проектной деятельности, но и выполнения мета-функции: проектно-конструирующей функции специалиста культуры, который является не пассивным исполнителем государственной культурной политики, а субъектом проектирования новой социально-культурной реальности, что проявляется в: разработке межсекторных культурных проектов (культура + образование + социальная поддержка + патриотизм); создании локальных культурных брендов (для Белгородской области, к примеру, «Белгородский фольклорный маршрут», «Дни славянской письменности в селах»); внедрении цифровых форматов, укрепляющих российскую повестку (VR-экскурсии по памятникам боевой славы, подкасты о героях региона и др.).

Этап 4. Рефлексивная интеграция и концептуализация опыта обеспечивает переход от ситуативного действия к осмысленной профессиональной стратегии. Его цель – не просто «подвести итоги», а интегрировать все компоненты ОСВ в единую, саморазвивающуюся систему, способную к концептуализации – переносу конкретного опыта в устойчивые профессиональные смыслы. Этап основан на рефлексивном и личностно-деятельностном подходах, которые рассматривают рефлекссию не как «последнее звено», а как движущую силу развития опыта. Именно «рефлексивная петля» (опыт → рефлексия → концептуализация → новое действие) обеспечивает динамику и саморегуляцию ОСВ. Четвёртый этап интегрирует все компоненты ОСВ, формирует стратегии личностно-профессионального роста, готовит переход от учебного курса к жизненной миссии специалиста культуры.

2.3. Динамика результатов формирующего эксперимента. По результатам диагностики всех компонентов ОСВ на «входе» эксперимента и на его «выходе» сравнительные данные свидетельствуют о существенном росте показателей *ценностно-смыслового* компонента в ЭГ за счет расширения его понятийного поля, отразившего ту же тенденцию роста индивидуальных понятийных полей ЭГ в среднем на 32,4 %, при оставшемся неизменным уровне этого показателя в КГ. Следует особо отметить воспроизведение всеми студентами ЭГ в полном объеме формулировки традиционных российских ценностей, содержащихся в Указе Президента РФ «О стратегии национальной безопасности» как основы культурного суверенитета России. В совокупности отражения их в эссе как ценностного

основания национальной культурной идентичности это расценивается как свидетельство высокой степени интериоризации традиционных ценностей и миссии профессиональной деятельности у обучающихся ЭГ.

Когнитивно-деятельностный компонент ОСВ студентов ЭГ по окончании формирующего эксперимента показал рост в части системного анализа деструктивных факторов социально-культурной среды региона. В сочетании с более высокими показателями графического выражения ценностных способов жизнедеятельности общий показатель когнитивно-деятельностного компонента превысил аналогичный показатель в КГ на 31,2%.

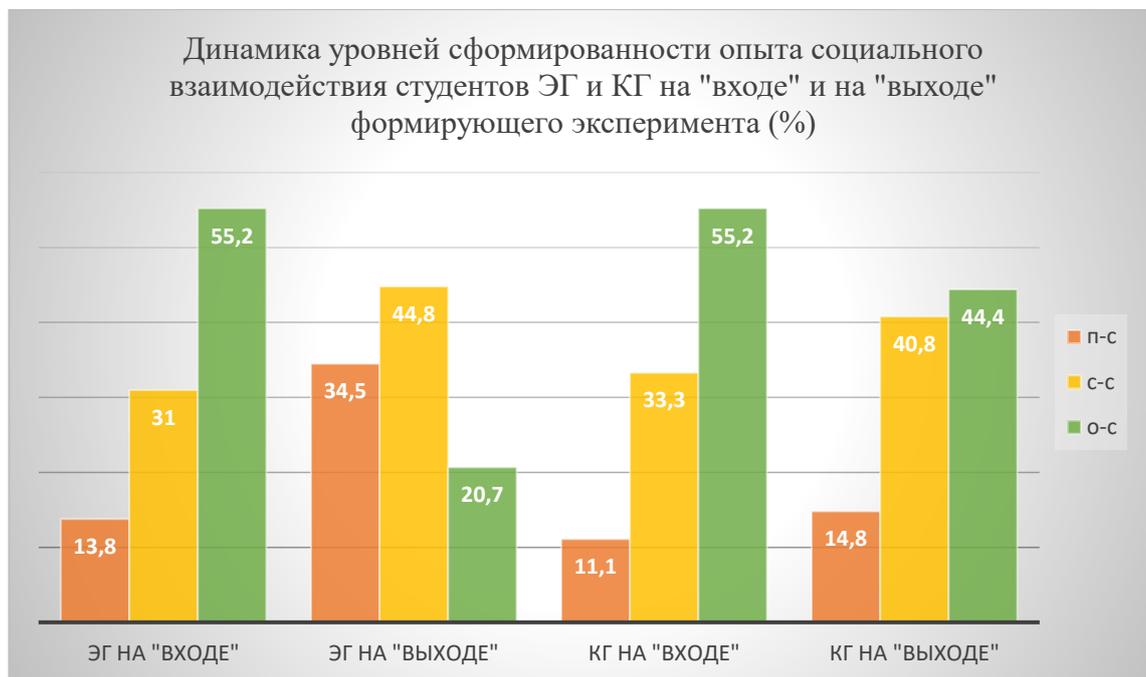
Показатели широты и качества индивидуальных понятийных полей социального взаимодействия студентов ЭГ также оказались более высокие, чем в КГ на 26,8%, при этом существенно отличались по качеству определения понятий «полисубъектность», «полисубъектное взаимодействие», «гибридная среда», перечень стратегий социального взаимодействия. Проективная методика «Мой культурный код», выполненная студентами ЭГ отличалась большей осмысленностью и системностью представленных в ней образов и символов российской культуры.

Сравнительные данные диагностики уровня сформированности *операционально-деятельностного* компоненте на «выходе» формирующего эксперимента указывают на увеличение в ЭГ доли студентов с высоким уровнем с 13,8% до 41,4%, $\Delta+27,6\%$. В КГ прирост составил по этому уровню $\Delta+3,7\%$. Доля студентов ЭГ с низким уровнем сформированности операционально-деятельностного компонента ОСВ снизилась в процессе формирующего эксперимента с 65,5 %, до 20,7%, $\Delta-8\%$. В КГ эти показатели соответственно составили: рост с 11,1% до 14,8%, а снижение доли низкого уровня произошло с 66,7% до 55,6 %, $\Delta-11,1\%$. Этот компонент показал в ЭГ динамику роста в 2 раза выше, чем в КГ.

По результатам применения психологической методики В.Д. Шадрикова «Тест рефлексии деятельности» (Ф-С) в ЭГ произошел рост общего показателя *рефлексии деятельности*: в группе с высоким уровнем с 17,2% до 24,1, $\Delta+6,9\%$. Соответственно, на это величину уменьшилась доля студентов с низким уровнем рефлексии деятельности – с 34,5% до 27,6%, $\Delta-6,9\%$. При этом в ЭГ анализ рефлексивных дневников, самоотчетов, защита индивидуальных и групповых проектов показали значительный рост рефлексивной активности обучающихся, их устойчиво возрастающий интерес к анализу своего опыта социального взаимодействия.

Итоговые сравнительные данные по результатам формирующего эксперимента представлены на рисунке 3. Таким образом, результаты опытно-экспериментальной работы показывают, что реализация разработанной педагогической системы формирования опыта социального взаимодействия будущих специалистов сферы культуры в экспериментальной группе обеспечила более динамичный рост его компонентов в сравнении с

контрольной группой (в 2,8 раза). Это свидетельствует о достаточно высокой её эффективности.



Примечание. Уровни сформированности (п-с) - полисубъектный, высокий; (с-с) - субъектный, средний; (о-с) - объектный, низкий.

Рис.3. Диаграмма, отражающая динамику уровней сформированности ОСВ ЭГ и КГ на «входе» и «выходе» формирующего эксперимента.

Заключение содержит выводы:

1. Разработана и обоснована комплексная методология исследования и формирования опыта социального взаимодействия будущего специалиста сферы культуры с ключевой ролью полисубъектного подхода.

2. Определены факторы, сущность, системные основания, функции и структура опыта социального взаимодействия специалиста сферы культуры в контексте обновленной государственной культурной политики России.

3. Спроектирована педагогическая система, представляющая собой целостное, открытое и динамично развивающееся образование, обеспечивающее педагогические условия становления у будущих специалистов устойчивого, рефлексивного и деятельностно насыщенного опыта социального взаимодействия, ориентированного на обеспечение культурного суверенитета российского общества.

4. Разработана и апробирована педагогическая технология, поэтапно обеспечивающая интеграцию всех компонентов опыта в единую саморазвивающуюся систему, способную к концептуализации – переносу конкретного опыта в устойчивые профессиональные смыслы.

5. Выявлен и обоснован в экспериментальной работе комплекс оптимальных педагогических условий, обеспечивающих принципы

полисубъектного подхода в образовательном процессе и способствующих последовательному развитию опыта социального взаимодействия будущего специалиста сферы культуры, что дает основание утверждать, что все задачи исследования решены, а гипотеза получила подтверждение.

Выполненное исследование не разрешает всех противоречий подготовки будущих специалистов сферы культуры к профессиональной деятельности в условиях новой социально-культурной реальности и имеет перспективы дальнейшего изучения путей ее совершенствования, возможно, на уровне основных профессиональных образовательных программ, реализуемых в вузах искусств и культуры.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях

*Статьи в журналах, включенных в перечень периодических изданий,
рекомендованных ВАК*

1. Василенко, Е.С. Педагогическая система формирования опыта социального взаимодействия будущего специалиста сферы культуры в новой реальности /Е.С. Василенко. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование. – 2026. – Том 7. – № 4. – С. 84-88.

2. Василенко, Е.С. Методология формирования опыта социального взаимодействия будущего специалиста сферы культуры в новой реальности / Е.С. Василенко, В.И. Коваленко. – Текст : непосредственный // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. – 2025. – № 4. – С. 31-42.

3. Василенко, Е.С. Полисубъектный подход к формированию опыта социального взаимодействия будущего специалиста сферы культуры / В.И. Коваленко, О.А. Соколова, Е.С. Василенко, О.В. Коваленко. – Текст : непосредственный // Вестник педагогических наук. – 2025. – № 11. – С. 244-249.

4. Василенко, Е.С. Полисубъектный подход к развитию региональных культур и образованию человека в новой социальной реальности / В.И. Коваленко, Е.С. Василенко, Ю.Н. Злобина. – Текст : непосредственный // Научный поиск: личность, образование, культура. – 2025. – № 4. – С. 197-202.

5. Василенко, Е.С. Индивидуальный опыт педагогического взаимодействия как образовательный результат / В.И. Коваленко, Е.С. Василенко, М.Е. Мережко, Ц. Чжэн. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование. – 2024. – Том 5. – № 9. – С. 95-101.

*Статьи в журналах, сборниках научных трудов, материалах
международных, всероссийских, межрегиональных конференций*

6. Василенко, Е.С. Функции ценностно-смыслового ядра опыта социального взаимодействия будущего специалиста сферы культуры / В.И.

Коваленко, Е.С. Василенко. – Текст : непосредственный // Педагогика современности : – 2025. – № 4 (34) – Часть 1. – С. 77-79.

7. Василенко, Е.С. Сущностные характеристики опыта социального взаимодействия специалиста сферы культуры / Е.С. Василенко. – Текст : непосредственный // Наука сегодня: актуальные вопросы теории и практики : сборник материалов IX Международной научно-практической конференции (г. Пенза, 30 ноября 2025 года). – Пенза : МЦНС, 2025. – С. 242-244.

8. Василенко, Е.С. Методология педагогических исследований опыта конструирования новой социально-культурной реальности как образовательного результата / В.И. Коваленко, Е.С. Василенко. – Текст : непосредственный // Культурно-образовательная среда: современные тенденции и перспективы исследований : сборник материалов VII Международной научно-практической конференции (г. Белгород, 23 мая 2025 года). – Белгород : БГИИК, 2025. – С. 6-12.

9. Василенко, Е.С. Педагогические условия эффективности формирования опыта социального взаимодействия будущего специалиста сферы культуры на основе полисубъектного подхода / Е.С. Василенко. – Текст : непосредственный // Многоуровневая система непрерывного профессионального образования в социокультурной сфере : сборник материалов VII Международной научно-практической конференции (г. Белгород, 24 октября 2025 года). – Белгород : БГИИК, 2025. – С. 16-19.

10. Василенко, Е.С. Понятие и структура опыта социального взаимодействия будущего специалиста сферы культуры: полисубъектный подход / Е.С. Василенко. – Текст : непосредственный // Образование: традиции и инновации : сборник материалов XLI Международной научно-практической конференции (г. Прага, Чешская республика). 30 декабря 2025 года). – Прага, Чешская республика : ООО "АСП-Интер", 2025. – С. 84-86.

11. Василенко, Е.С. Понятие педагогической системы формирования опыта социального взаимодействия будущего специалиста сферы культуры / Е.С. Василенко. – Текст : непосредственный // Современная наука, общество и образование: актуальные вопросы, достижения и инновации : сборник статей XV Международной научно-практической конференции (г. Пенза, 15 декабря 2025 года). – Пенза : МЦНС "Наука и просвещение", 2025. – С. 108-110.

12. Василенко, Е.С. От факторов новой реальности к педагогической системе формирования опыта социального взаимодействия будущего специалиста сферы культуры / В.И. Коваленко, Е.С. Василенко. – Текст : непосредственный // Наука и образование: ключевые драйверы в обеспечении устойчивого социально-экономического развития в эпоху глобальных изменений : сборник статей международной научно-практической конференции (г. Казань, 18-20 декабря 2025 года). – Казань : Университет управления "ТИСБИ", 2025. – С. 182-185.

13. Василенко, Е.С. От культурного кода России к культурному коду специалиста культуры / В.И. Коваленко, Е.С. Василенко. – Текст : непосредственный // Педагогика и психология в современном мире:

теоретические и практические исследования : сборник материалов СП
Международной научно-практической конференции (г. Москва, 26 декабря
2025 года). – Москва: "Интернаука", 2025. – С. 28-30.