

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Армавирский государственный педагогический университет»  
Исторический факультет

Кафедра всеобщей и отечественной истории

**«История России 1861-1917 гг.»**  
**Учебно-методические материалы для**  
**обучающихся по освоению дисциплины**

Составитель:  
к.и.н., доцент кафедры всеобщей  
и отечественной истории  
Карашкова О.Г.

Армавир – 2020 г.

## ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

**Целью освоения дисциплины** является развитие профессиональной компетентности обучающихся, формирование специальных знаний об основных этапах и содержании истории России от реформ 1860-1870-х гг. до революций 1917 г.; определение основных проблем современной историографии; формирование понимания особенностей и закономерностей социокультурного развития данного периода истории.

### **Задачи:**

- органическую преемственность исторического развития России, место истории России в мировом историческом процессе, показать общее и особенное в российской истории;
- выявить и показать содержание основных дискуссионных проблем, посвященных данному периоду исторического развития России в отечественной и зарубежной историографии;
- показать эволюцию основной проблематики и методологических подходов, основных исторических понятий и категорий применительно к изучаемому периоду;
- сформировать у студентов представления об источниковой базе курса и умения самостоятельного анализа основных типов исторических источников изучаемого периода;
- раскрыть значение преподавания истории данного периода в среднем школьном образовании.

Дисциплина является инструментом достижения основных **воспитательных задач:** формирования разносторонне развитой личности гражданина, ориентированной в традициях отечественной и мировой истории и культуры, способной к самообразованию и самосовершенствованию, продолжению профессионального образования.

# СОДЕРЖАНИЕ ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ

## Раздел I.

### Российская империя в 1861-1917 гг.: особенности географического и геополитического положения, демографического, социального и социокультурного развития

Расширение территории Российской империи и рост ее населения: основные источники во второй половине XIX - начале XX в. (присоединения, завоевания, естественный прирост населения).

Факторы территориальной экспансии. Геополитические факторы: преобладание стратегических, внешнеполитических, а не экономических мотивов расширения территории империи.

Природные ресурсы и особенности географической среды Российской империи. Недостаток качества природных ресурсов и их компенсация количеством. Проблема плотности населения и влияния природно-климатических зон, географических условий на типы хозяйствования и формы жизнедеятельности. Научно-исторические дискуссии по проблеме (Н.В. Павленко, Л.В. Милов и др.). Давление роста населения и необходимость интенсификации хозяйства.

Относительное аграрное перенаселение Центральной России, преобладание экстенсивного хозяйствования и государственная, народная колонизация: особенности "движения русских земель", последствия этих явлений к концу XIX - началу XX в. Основные миграционные потоки и изменение состава населения окраин империи.

Фундаментальные результаты территориальной экспансии: превращение России в многонациональную империю. Особенности национального состава империи и национальная политика. Принципы национальной политики: сохранение существовавших до вхождения в состав России административных порядков, местных законов, учреждений, отношений собственности, языка, верований и культуры; имперское сотрудничество с местными элитами; создание некоторых преимуществ нерусских по сравнению с русскими в правовом положении; отсутствие этнических критериев в продвижении по службе.

Два этапа в национальной политике и причины смены курса в 1863 г.: начало всеобщей и форсированной административной интеграции национальных окраин в состав империи и языково-культурная унификация в виде русификации. Изменение национальной политики и рост национального самосознания: характер национальных движений. Подъем национального движения среди русских и его особенности.

Основные сословия Российской империи, их стратификация и внутрисословная мобильность. Внутрисословная стратификация дворянства к началу 1860-х гг.: титулованное; древнее (не менее ста лет, к моменту издания в 1785 г. Жалованной грамоты, находившееся во дворянстве); дворянство, пожалованное государем; дворянство, приобретенное гражданской службой; дворяне, перешедшие в русское подданство; личное дворянство. Известные дворянские роды России. Основные страты дворянства: низшая, средняя и высшая. Особенности их социального положения, жизнедеятельности и критерии стратификации.

Духовенство как свободное сословие. Самоуправление духовенства в рамках государственной системы. Страты духовенства: священники, церковнослужители, "черное" и "белое" духовенство.

Городское сословие. Социальные страты: купечество и его гильдии, мещанство, цеховые. Ценовые и неценовые граждане. Внутрисословная вертикальная мобильность, динамика внутрисословных трансформаций.

Крестьянство как полусословие и его основные разряды: государственные (до 1866 г.), помещичьи (до 1861 г.), дворцовые или удельные (до 1863 г.). Социальный состав крестьянства и проблема его дифференциации.

Социальная структура населения Российской империи в 1861-1917 гг.: основные тенденции и закономерности эволюции: низкие темпы эволюции, сокращение роли дворянства, духовенства, крестьянства и увеличение роли городского населения, нарастание интенсивности межсословных перемещений. Юридическая утрата сословных привилегий и формирование классовой структуры общества к 1917 г. Этнический и конфессиональный состав населения.

Основные демографические процессы и проблемы пореформенного периода: особенности брачности, уровня рождаемости и смертности населения. Переход от традиционного к рациональному типу воспроизводства населения.

Основные типы семейных отношений. Крестьянская, городская, дворянская семья: особенности строения, функций и образа жизни. Переход от большой (составной) к малой семье.

Городские и сельские отношения: эволюция основных типов. Экономическое отделение города от деревни, изменение функциональной структуры городов. Сосуществование доиндустриальных, развитие индустриальных и зарождение постиндустриальных городов.

Отраслевая структура занятости городского и сельского населения и ее изменения. Численность и социальная структура городского и сельского населения.

Трансформация менталитета крестьянства и городских низов: борьба традиционалистских и модернизационных тенденций.

Всеобщность крепостничества и ее причины: государственная, корпоративная и частная формы крепостничества и их кризис во второй половине XIX в. Отмена крепостничества: освобождение дворянства, духовенства, городского сословия.

Проблема доходности и эффективности крестьянской экономики до и после 1861 г. Социальные и социокультурные истоки освобождения крестьян. Сущность, основные особенности, социальные и социокультурные последствия освобождения крестьян. Усиление роли сельской общины. Эволюция структуры, основных функций, управления общиной, принципов общинной жизни, межличностных отношений в пореформенный период. Социальные и социокультурные последствия права выхода из общины (1906 г.) как "второе" раскрепощение крестьянства. Крестьянская община к 1917 г. Социальные и социокультурные источники и сущность "аграрной" революции.

Городская община и ее эволюция после городской реформы 1870 г. Упадок традиционных городских корпораций, модернизация социальных отношений и их последствия.

Переход от общинного типа социальных отношений к гражданскому обществу: основные противоречия и незавершенность этого процесса к 1917 г. Социальный аспект и последствия городской, судебной, военной реформ, реформы в сфере просвещения.

Социокультурная трансформация России. Эволюция традиционной системы ценностей в общественном сознании. Проблема распространения в нем модернизаторских устремлений. Изменения в ментальном типе и образе жизни. Проблема "диалога культур" Запада и России и эволюция смысла российской культуры. Феномен "Серебряного века" русской культуры: сущность и основные особенности.

## **Раздел II.**

### **Особенности экономического развития России (1861-1917 гг.)**

Основные направления и школы отечественной и зарубежной историографии в оценке "русского типа истории" (А.И. Герцен).

Проблема экономического отставания России от Запада. Преемственный характер модернизационных начинаний в России во второй половине XIX в. и их незавершенность. Объективные и субъективные факторы догоняющего развития. Экономический аспект системных реформ 1860-1870-х гг. Российские реформы и реформаторы в контексте реформ

и преобразований в странах мира (Европа, США, Япония): общее и особенное. Традиционализм и реформаторство как основные тенденции программы экономического развития страны и их противоречивое взаимодействие. Сущность и основные типы капиталистической модернизации.

Крестьянство и крестьянское хозяйство накануне отмены крепостного права. Разработка проекта реформы. Манифест 19 февраля 1861 г. об отмене крепостного права в России и его содержание. Изменение способа эксплуатации и правового положения крестьян. Крестьянские наделы и повинности. Выкуп и выкупная операция.

Реформа в удельной и государственной деревне.

Экономические последствия крестьянской реформы. Рост сельскохозяйственного населения и переселения. Формы землевладения и их эволюция в пореформенный период. Изменения в трудовой этике крестьянства. Развитие товарности крестьянских хозяйств. Рыночное отношение и нарастание расслоения крестьянства. Формирование крестьянских хозяйств нового, рыночного типа.

Ориентация помещичьего хозяйства в пореформенный период. Два пути развития аграрного капитализма и их сближение.

Рост производительности труда и сельскохозяйственного производства.

Начало "аграрной" революции в России и крестьянское требование передачи им всей земли. Особое совещание о нуждах сельскохозяйственной промышленности (1902 г.) и его деятельность. Столыпинская аграрная реформа и ее содержание. Выделы из общины и землеустройство. Переселенческая политика. Итоги и последствия столыпинской аграрной реформы.

Капиталистическая модернизация России и развитие промышленности. Периодизация индустриализации в России. Особенности промышленного подъема 1860-х - первой половины 1880-х гг. Возникновение отраслей, обеспечивающих индустриальный прогресс.

Формирование топливно-энергетической базы, регионализация промышленности.

Изменения в отраслевой и региональной промышленных структурах. Железнодорожное строительство и качественный перелом в развитии промышленности.

Начало промышленной революции. Скачкообразный характер и цикличность в развитии промышленности.

Государственная и частная промышленность. Формирование военно-промышленного комплекса и его особенности.

Концентрация и комбинирование производства. Акционирование промышленности.

Складывание первых монополий, их деятельность и ее основные последствия.

Промышленные выставки и развитие культуры производства.

Формирование рабочего класса в России и его особенности. Развитие естественных и технических наук. Научно-техническая интеллигенция.

Иностранный капитал в России. Займы и структура задолженности. Иностранные инвестиции в российскую промышленность.

Внутренняя торговля и ее основные центры. Трудности модернизации торговли.

Внешняя торговля: структура вывоза. Торговый баланс и новые элементы в протекционистской политике правительства: таможенный тариф 1891 г. Торговые договоры и конвенции. Новые факторы во внешней торговле. Успехи России на Всемирных выставках.

Система капиталистического кредита в России и ее развитие. Учреждение в 1860 г. Государственного банка Российской империи и его кредитная деятельность. Акционерные коммерческие банки. Учреждения долгосрочного кредита. Рынок ценных бумаг, фондовая биржа и их особенности. Денежная реформа 1895-1897 гг.

Бюджет и финансы Российского государства. Финансовая реформа 1862 г. Бюджет Российского государства: обыкновенный и чрезвычайный. Структура основных доходов и расходов государства.

Монополизация банковского капитала и образование финансовой олигархии. Формирование крупной буржуазии и ее наиболее видные представители.

### **Раздел III. Государственно-политическое и правовое развитие России в 1861-1917 гг.**

Власть и общество во второй половине XIX в. Теория "народного самодержавия" и оформление правомерной бюрократической монархии в 1906-1917 гг.: от отношений традиционного к легальному господству. Объективные факторы эволюции российской государственности. Основные направления развития правовой монархии: подчинение верховной власти праву, закону в результате самоограничения, при сохранении всей полноты власти в руках монарха; ограничение власти государственных учреждений и чиновников взаимной конкуренцией за влияние, административным правом, органами правопорядка и местным самоуправлением; разделение власти на законодательную, исполнительную и судебную между различными субъектами; предоставление верховной властью сначала сословных прав и общественного самоуправления, затем - политических прав всему населению.

Формирование нового политического менталитета во второй половине XIX в.: осознание права общества на участие в государственном управлении.

Система органов государственного управления и их эволюция. Имперская и местная системы управления и их эволюция. Взаимодействие общества и государства. Александр II и реформы 1860-1870-х гг. Подготовка земской реформы. "Положение о губернских и уездных земских учреждениях" 1 января 1864 г. и его содержание. Деятельность земств.

Особенности правовой системы России во второй половине XIX в. Строительство правового государства "сверху" и подготовка судебной реформы. Судебные уставы 20 ноября 1864 г. и их правовая сущность. Введение судебной системы. Судебная система в армии и на флоте. Образование единого правового пространства и его особенности.

Подготовка городской реформы. "Городовое положение" 16 июня 1870 г. и его содержание.

Военно-окружная реформа. Реорганизация военного министерства. Реформа военных учреждений. Введение всеобщей воинской повинности. Реорганизация боевой подготовки и перевооружение армии.

Подготовка реформ в области просвещения и педагогическое движение. Либеральные реформы А.В. Головнина. Изменение структуры образования. Женское образование. Усиление консервативно-охранительных начал.

События 1 марта 1881 г. и их политические последствия. Манифест о незыблемости самодержавия 29 апреля 1881 г. Александра III и правительственный кризис. Дело о цареубийстве. Реформа Министерства внутренних дел. "Временные правила о печати" 27 августа 1882 г. и введение цензуры. Консервативный курс в области образования. Государство и церковь. "Правила о церковноприходских школах" 13 июня 1884 г. Социальные акции церкви.

Эволюция социальной политики и ее законодательное закрепление: национальная политика, дворянское, крестьянское и рабочее законодательство. Итоги внутренней политики Александра III.

Николай II как глава государства и его ближайшее окружение. Разработка программы внутривластного курса.

Крестьянское движение. Причины, характер, основные этапы и события первой русской революции. Манифест 17 октября 1905 г. и его значение. Власть и общество в 1905-1907 гг. Становление и сущность "дуалистической правовой монархии" (1906-1916 гг.). Высшие органы исполнительной власти.

Формирование российской многопартийности. Начало российского парламентаризма и характеристика российской избирательной системы. Деятельность Государственной думы: особенности содержания основных законопроектов. Изменения в государственном аппарате в годы Первой мировой войны.

Внешняя политика Российской империи после Парижского мира. Политика России в Европе. Дальневосточная политика. Присоединение к Российской империи Средней Азии. Новый этап завоевания Средней Азии.

Русско-турецкая война 1877-1878 гг. и ее внешнеполитические итоги. Международное положение России в начале 1880-х гг. Англо-русское противостояние на Ближнем Востоке и в Центральной Азии. "Союз трех императоров". Болгарский кризис 1885-1886 гг. Образование русско-французского союза.

Международное положение России в начале XX в. Русско-японская война: причины, характер, основные события и последствия.

Внешняя политика России в 1906-1917 гг. и ее особенности. Балканский вопрос во внешней политике. Присоединение России к Антанте. Обострение отношений с австро-германским блоком, его основные причины и последствия. Россия в Первой мировой войне.

#### **Раздел IV.**

#### **Основные тенденции и закономерности развития общественно-политической жизни России в 1861-1917 гг.**

Русская общественная мысль второй половины XIX в. о необходимости, сущности и способе обновления России. Общественное сознание в поисках образа будущего. Оформление либерального, революционного и консервативно-охранительного лагерей в общественно-политической жизни и их деятельность в 1860-70-х гг.

Зарождение и особенности либерального движения. Деятельность либералов в 1870-1880-х гг.

Социокультурные истоки и особенности русской революционности в оценках русских мыслителей (Н.А. Бердяев, Ф.А. Степун, Н.А. Лосский, И.А. Ильин, Г.П. Федотов). Революционный лагерь в России в 1860-х гг. Теоретические, политические и социальные истоки народничества. Особенности революционного движения начала 1860-х гг. "Земля и воля" (1861 г.). Ишутинцы. "Нечаевщина". Народничество 1870 - начала 1880-х гг. Основные теоретики народничества и их взгляды. "Хождение в народ". "Земля и воля" в 1870-х гг. Народнический террор: теоретические и политические основания.

Эволюция основных направлений общественно-политической мысли и общественные движения в конце XIX - начале XX в. Традиционализм и его основные направления. Государственный консерватизм. К.П. Победоносцев. Религиозно-философский традиционализм. К.Н. Леонтьев. Л.А. Тихомиров. Неославянофильство.

Российский либерализм и его основные направления. Интеллектуальный либерализм. А.И. Чупров, Ф.Н. Плевако, С.А. Муромцев, Н.И. Кареев, К.Д. Кавелин и др. Земское движение. И.И. Петрункевич. Земские совещания и союзы, "Союз земцев-конституционалистов" (1903 г.).

Радикализация либерального движения. "Новый либерализм". Журнал "Освобождение" П.Б. Струве, П.Н. Милюков. "Союз освобождения" (1904 г.) и его деятельность.

Марксизм о роли и месте России в революционном процессе, его особенности в России. Создание группы "Освобождение труда" (1883 г.) и ее деятельность. Г.В. Плеханов, П.П. Аксельрод, В.И. Засулич. Первые марксистские организации в России. Д. Благоев, П.В. Точисский. Революционное направление в марксизме. "Союз борьбы за освобождение рабочего класса". В.И. Ульянов (Ленин), Ю.О. Цедербаум (Л.Мартов). I

съезд социал-демократов и создание РСДРП. II съезд РСДРП. Основные положения революционной программы. Фракционный раскол в РСДРП.

Либеральное народничество 1880-1890-х гг. и особенности теории, идеологии и политической практики. Н.К. Михайловский, В.П. Воронцов, З.М. Чернов и др.

Русский анархизм: идеология и практика. П.А. Кропоткин.

Персонафицированные течения общественно-политической мысли. В.О. Ключевский и его общественно-политические воззрения. Теократическая утопия В.С. Соловьева. Декаданс и его эстетика. З.Н. Гиппиус, Д.С. Мережковский, К.Д. Бальмонт, В.Я. Брюсов и др.

Основные направления в общественной мысли и политики реализации их идеалов в студенческом, крестьянском, рабочем и национальных движениях. Движения в армии и на флоте.

Системный кризис Российской империи как следствие столкновения двух направлений общественного развития: модернизаторства и традиционализма (Б.Н. Миронов, П.В. Волобуев, В.П. Булдаков, А.Г. Вишневский и др.) Современная оценка причин, сущности и последствий трех русских революций. Общая теория кризиса империи (В.П. Булдаков).

### **Заключение**

Основные итоги исторического развития России в пореформенный период. Результаты и последствия капиталистической модернизации и системных преобразований, их незавершенный характер. Основные альтернативы развития России к 1917 г.

## ТЕМАТИКА СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ С МЕТОДИЧЕСКИМИ РЕКОМЕНДАЦИЯМИ

### ***ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 1.***

*Тема:* Расширение территории Российской империи и рост ее населения во второй половине XIX - начале XX в.

*Основные вопросы, рассматриваемые на занятии:*

- 1) Особенности географического и геополитического положения России во второй половине XIX - начале XX в.
- 2) Расширение территории Российской империи к XX в. и основные факторы территориальной экспансии и ее результаты.
- 3) Рост населения Российской империи: основные тенденции, закономерности и последствия
- 4) Внутренняя миграция населения. Эмиграция и иммиграция

### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Агеева Р.А. Русский народ // Отечество. Краеведческий альманах.- Вып. 12.- М., 1997.
2. Брежнева С.Н. Проблема присоединения Средней Азии к России в отечественной историографии 1920-х – 1950-х годов. // Отечественная история. 2005. № 1.
3. Васильченко О.А. Государственная политика перемещения населения на Дальний Восток (1860 – 1917 гг.) // Вопросы истории, 2003. – № 10.- С. 129.
4. Ерофеев Н.Д. Уровень жизни населения в России в конце XIX – начале XX века. // Вестник МГУ. – Сер. 8, 2003. – № 1.- С. 54.
5. Иванова Н.А. Социально-демографическая ситуация // Россия в начале XX века. М., 2002.- С. 73–110
6. История СССР с древнейших времен до наших дней. В 2-х сериях, в 12-ти томах.- Т. 6: 1900-1917.
7. Кабузан В.М. Естественный прирост, миграция и рост населения Европы и Российской империи в XVIII – начале XX века. // Отечественная история, 2001. – № 5.- С. 155.
8. Кабузан В.М. Народы России в второй половине XIX - начале XX в.: численность и этнический состав (1859-1917).- М., 1992.
9. Ковалевский П. Россия в начале XX века // Москва.- 1990.- № 11.
10. Лурье С. Российская империя как этнокультурный элемент // Общественные науки и современность.- 1994.- № 1.- С. 56-64.
11. Малето Е.И. Традиционный опыт природопользования в России // Отечественная история.- 2001.- № 3.- С. 199-201.
12. Мастюгина Т.М. Этнология. Народы России: история и современное положение.- М., 1997.
13. Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII - начало XX в.).- Т. 1.- С. 19-65.
14. Миронов Б.Н. «Сыт конь-богатырь, голоден – сирота»: питание, здоровье и рост населения в России второй половины XIX – начале XX века. // Отечественная история, 2002. - № 2.- С. 30.
15. Население России в XX в. Исторические очерки.- Т. 1: 1900-1939.- М., 2000.
16. Политическая история. Россия-СССР-РФ. В 2-х т.- М., 1996.- Т. 1.- С. 175-467.
17. Чеснов Я.В. Лекции по исторической этнологии.- М., 1998.

### *Методические рекомендации*

1. При рассмотрении вопроса следует выяснить особенности географического положения России: Евразийский характер державы, подвижность границ, влияние

природно-ландшафтного и природно-климатического факторов на характер экономического, социального, политического развития.

С середины XVII до начала XX в. Россия имела один из самых высоких в мире темпов роста территории и населения: территория увеличилась с 14,1 до 21,8 млн. кв. км., т.е. в 1,55 раза, а население с 7 до 178 млн. чел., т.е. в 25,4 раза. Какими системными факторами были обусловлены эти процессы? Оказались ли столь стремительные темпы роста положительными для развития страны?

Ряд исследователей считает особенности географической среды России непосредственными причинами экономического отставания России от стран Западной Европы. Однако, ряд западноевропейских народов (Швеции, Норвегии, Дании, Финляндии, Ирландии, Шотландии) также развивался в сложных природно-климатических условиях, однако в целом и существенно они не отстали от других народов Западной Европы. Является ли географическая среда решающим фактором исторического развития?

Геополитическое положение России определялось уникальной протяженностью границ, сложной комбинаторикой отношений с большим количеством государств-соседей (С каким количеством государств граничила Россия во второй половине XIX в.?) с различными типами социального, культурного и экономического устройства. Феномен российского приграничья порождал возможность межцивилизационных диалогов и конфликтогенности. В чем заключались позитивные и негативные последствия этого феномена?

Для России была характерна подвижность границ, способствовавшая формированию экономических регионов и субкультур, тяготевших не только к России, но и к иногосударственным экономическим системам. Какие последствия эта особенность имела?

2. При подготовке ко второму вопросу следует, прежде всего, выяснить содержание понятий "территориальная экспансия" и "движение русских земель".

Что стимулировало территориальную экспансию России в изучаемый период?

Одна из особенностей этого процесса вплоть до конца XIX в. выражалась в преимущественном действии внешнеполитических и стратегических, а не экономических мотивов. Почему?

В чем состояла экономическая причина "движения русских земель" или народной колонизации? Какой характер носил этот процесс?

3. При рассмотрении этого вопроса охарактеризуйте основные источники роста населения во второй половине XIX - начале XX в.: присоединения, завоевания и естественный прирост населения.

Необходимо объяснить разницу цифр численности населения Российской империи встречающуюся в учебной литературе.

Важной характеристикой социально-демографической ситуации является плотность населения. Сравните цифры плотности населения России и Западной Европы в конце XIX в. Покажите динамику прироста плотности населения по регионам России.

4. Следует также охарактеризовать основные миграционные потоки этого периода и темпы роста населения по основным регионам империи: низкие темпы прироста населения, как правило, были в тех регионах, которые были источниками миграций.

Почему русские преобладали в составе мигрантов? В среднем в изучаемый период переселялось 1,2 % всего населения страны. Для русского общественного сознания была характерна "миграционная парадигма" - представление об относительной возможности, необходимости и легкости переселений. Почему и на какой основе она возникала?

Определите причины миграций. Что ограничивало свободу передвижений в России? Какие законодательные акты начала XX века облегчали свободу передвижений? Какую миграционную политику вело государство в данный период? Чем она отличалась от политики предыдущего периода?

В заключение семинара необходимо сделать выводы об особенностях роста населения в изучаемый период. Какие последствия имел рост населения страны?

### **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 2.**

*Тема:* Этнический и конфессиональный состав населения России в 1861-1917 гг.: особенности и основные тенденции развития. Национальная политика и ее эволюция.

*Основные вопросы, рассматриваемые на занятии:*

- 1) Этнический и конфессиональный состав населения России во второй половине XIX - начале XX в.: динамика, основные тенденции и закономерности.
- 2) Принципы национальной политики правительства. Два этапа в национальной политике и причины смены курса в 1863 г.
- 3) Контактные зоны и межэтнические конфликты.
- 4) Типология, особенности и содержание политических требований национальных движений.

### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Бернштам Т.А. Русская народная культура Поморья в XIX - начале XX в.- Л.: Наука, 1983.
2. Борисенюк Ю.А. Белорусско-русское пограничье в условиях Российской империи (вторая половина XVIII – первая половина XIX в.) // Вопросы истории, 2003. - № 3.- С. 116.
3. Гатагова Л.С. Межэтнические отношения // Россия в начале XX века. М., 2002.- С. 137–167.
4. Данилов А.А. История России. XX век: Справочные материалы.- М., 1996.
5. Дякин В.С. Национальный вопрос во внутренней политике царизма (нач.XX в.) // Вопросы истории.- 1996.- № 11-12.
6. История СССР с древнейших времен до наших дней. В 2-х сериях, 12-ти томах.- Т. 5, 6.
7. Кабузан В.М. Народы России во второй половине XIX - начале XX в.: численность и этнический состав (1859-1917).- М., 1992.
8. Кабузан В.М. Русские в мире. Динамика численности и расселения. Формирование этнических и политических границ русского народа.- СПб., 1996.
9. Керов В.В. Конфессионально-этническая мотивация хозяйствования староверов в XVIII-XIX вв. // Отечественная история.- 2001.- № 4.
10. Лурье С. Российская империя как этнокультурный элемент // Общественные науки и современность. 1994. № 1. С. 56-64.
11. Мастюгина Т.М. Этнология. Народы России: История и современное положение.- М., 1997.
12. Миндлин А.Б. Политика С.Ю. Витте по «еврейскому вопросу» // Вопросы истории. – 2004. - № 4.- С. 120.
13. Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII - начало XX в.).- Т. 1.- СПб., 1991.
14. Население России в XX в. Исторические очерки.- Т. 1: 1900-1939.- М., 2000.
15. Национальная политика России: история и современность.- М., 1997.
16. Политическая история. Россия-СССР-РФ. В 2-х т.- Т. 1.- М., 1996.
17. Проблемы социокультурного развития Северного Кавказа: социально-исторические аспекты: Сб. статей / Под ред. д.и.н., проф. А.И. Шаповалова.- Армавир, 2000.
18. Савченко В.Н. Восточная Галиция в 1914 – 1915 годах (национально-политическая ситуация и политика российской администрации) // Отечественная история. – 2002. - № 5. - С. 76.

19. Савченко В.Н. Восточная Галиция в 1916 – 1920 годах (этнополитическая ситуация в крае) // Отечественная история. – 2004. - № 2.- С. 96.
20. Спиридович А.И. Охрана и антисемитизм в дореволюционной России // Вопросы истории. – 2003. - № 8.-С. 3.
21. Фриз Г.Л. Церковь, религия и политическая культура на закате старой России // История СССР.- 1991.- № 2.
22. Цимбаев Н.И. Россия и русские (Национальный вопрос в Российской империи) // Вестник московского университета. Серия 8. История.- 1993.- № 5.
23. Чеснов Я.В. Лекции по исторической этнологии.- М., 1998.
24. Этнокультурные проблемы Северного Кавказа: социально-исторический аспект / Под ред. д.и.н., проф. А.И. Шаповалова.- Армавир, 2001.

#### *Методические рекомендации*

1. Фундаментальным результатом территориальной экспансии стало превращение России в многонациональную империю, где государствообразующая нация – русские - к концу XIX - началу XX в. составляло меньшую часть населения (примерно 47 %).

При этом часть территории России оказалась в составе империи в результате завоеваний (Прибалтика, Польша, Финляндия, Северный Кавказ, Средняя Азия). Другая часть территорий была присоединена на основе договоров (Левобережная Украина, Грузия, Бессарабия, некоторые земли Азербайджана и Казахстана), третья часть была инкорпорирована в состав государства в ходе хозяйственной колонизации (Север, часть Поволжья, Сибири и Дальний Восток).

По политическому устройству к 1917 г. Россия была унитарным, централизованным государством, в котором полную автономию имели лишь отдельные национальные окраины страны (Финляндия, Бухара, Хива и Урянхайский край).

По разнообразию типов экономического, политического, социального и культурного развития населявших ее народов Россия представляла собой своеобразную модель мира.

В чем заключались основные особенности этнического состава населения? Народы каких языковых групп преобладали в его составе?

Какие тенденции в изменении этнического состава населения преобладали? Сокращалась или росла доля русского населения страны к началу XX в. и почему?

Какие последствия имела повышенная миграция населения в превращении моноэтнических регионов в полиэтнические?

2. К числу основных принципов национальной политики в инкорпорированных территориях можно отнести: сохранение администрации, местных законов, учреждений, земельной собственности, верований, языка и культуры; широкое сотрудничество центрального правительства с местными элитами; создание некоторых преимуществ в правовом положении нерусских народов по сравнению с русскими; отсутствие этнических критериев для продвижения по социальной лестнице; налоговая система и льготы, в результате применения которых уровень материального положения нерусских, проживавших в национальных окраинах, был выше, чем собственно русских.

Охарактеризуйте с помощью конкретного материала практическую реализацию этих принципов.

Первый этап в национальной политике продолжался до 1863 г., т.е. до восстаний в Польше, Литве и Белоруссии. Политика на этом этапе не содержала в себе отчетливо выраженных элементов русификации, культурно-языкового давления. После 1863 г. национальная политика была сориентирована на административную интеграцию национальных окраин в состав империи, языково-культурную унификацию в форме русификации. Можно ли связать основные изменения принципов национальной политики только с названными восстаниями? Была ли Россия "тюрьмой народов"? Какими факторами был вызван подъем национальных движений 1860-х гг.?

3. Многовековые волны стихийной колонизации, миграций, вооруженной экспансии, сложные демографические процессы, происходившие в Евразии, обусловили уникальную этническую картину Российского государства. Ее можно сравнить с калейдоскопом: такой же переменчивой и саморегулирующейся предстает этническая панорама Российской империи.

Русские оказались не только не самым многочисленным, но и наиболее рассредоточенным этносом, имеющим множество контактных зон с другими этносами на просторах огромной страны. Главной тенденцией взаимодействия была традиция мирного сосуществования разных народов. Но практика взаимодействия российских этносов не исчерпывалась позитивным опытом. Как складывались отношения в контактных зонах к концу XIX в.?

Дайте определение контактной зоны (лимитрофа)? Как можно определить этнический конфликт? Определите зоны «горизонтальной» конфликтности в России. Определите особенности взаимоотношений в разных регионах России.

В каких регионах конфликты перерастают в национальные движения?

4. В развитии национальных движений можно выделить три основные фазы. Первая фаза - фаза пробуждения - связана с повышением интереса к языку, истории, фольклору. Вторая - с развитием национального самосознания и распространением его в широких слоях населения. Третья - фаза массового движения, всеобщность распространения массового самосознания, требование автономии, а затем борьба за независимость.

Приведите конкретные примеры национальных движений среди различных этносов России и их особенностей.

В заключение семинарского занятия необходимо сделать выводы, в которых нужно сформулировать основные особенности этнического состава населения, этнического развития и национальной политики.

### **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 3.**

*Тема:* Социальная структура населения Российской империи: основные тенденции и закономерности эволюции в пореформенный период.

*Основные вопросы, рассматриваемые на занятии:*

- 1) "Класс" и "сословие": проблема определения.
- 2) Основные сословия Российской империи во второй половине XIX - начале XX в.: их стратификация, внутрисословная мобильность.
- 3) Особенности социальной структуры населения России в конце XIX – начале XX века.
- 4) Главные социальные организации крестьянства, городского сословия, дворянства: причины и особенности эволюции к 1917 г.

### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Бабкин М.А. Приходское духовенство Российской православной церкви и свержение монархии в 1917 году // Вопросы истории. – 2003. – № 6. - С. 59.
2. Бурьшкин П.А. Москва купеческая.- М.: Высшая школа, 1991.
3. Дякин В.С. Самодержавие, буржуазия и дворянство в 1907-1911 гг.- Л., 1998.
4. Знаменский О.Н. Интеллигенция накануне Великого Октября (февраль - октябрь 1917 г.)- Л.: Наука, 1988.
5. Иванов А.Е. Студенческая «самопомощь» в высшей школе Российской империи. Конец XIX – начало XX века. // Отечественная история. – 2002.- № 4. - С. 35.
6. Иванова Н.А. Социально-демографическая ситуация // Россия в начале XX века. М., 2002.- С. 91–106.
7. Ключевский В.О. История сословий в России / Соч. Т. 6.- С. 276-466.
8. Краткая история рабочего движения в России (1861-1917 гг.)- М.: Политическая литература, 1962.

9. Лаверычев В.Я. Крупная буржуазия в пореформенной России 1861-1900.- М., 1974.
10. Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII - начало XX в.) Т. 1.- СПб., 1999.- С. 76-147.
11. Новейшая история Отечества. XX век.- В 2-х т. / Под ред. Киселева А.Ф., Щагова Э.М.- Т. 1, с. 17-35.
12. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество.- М., 1992.- С. 295-424.
13. Тарновский К.Н. Социально-экономическая история России. Начало XX века.- М., 1990.
14. Тевлина В.В. Социальная работа в России в конце XIX – начала XX века. // Вопросы истории. – 2002. - № 1.- С. 116.
15. Христофоров И.А. Дворянские собрания о судьбе "высшего сословия" после отмены крепостного права (60-е годы XIX в.) // Вестник МГУ.- 2000.- № 3.- Серия 8.- "История".
16. Черных А.И. Долгий путь к гражданскому обществу [Реформы 1860-х годов в России] // Социс.- 1994.- № 8-9.
17. Шевырин В.М. Рабочие и российское общество. Вторая половина XIX - начало XX века // Отечественная история.- 1996.- № 3.- С. 185-190.
18. Шмелев Г.М. Русская православная церковь, ее деятельность и экономика до и после 1917 г. // Вопросы истории. – 2003. - № 11. - С. 36.

#### *Методические рекомендации*

1. Прежде всего, следует видеть и понимать отличия между понятиями "класс" и "сословие". Наиболее важными критериями при определении класса являются следующие:

- 1) социально-экономический статус, определяемый в зависимости от престижа социальной функции и профессии, от образования и дохода;
- 2) самоидентификация - представления человека о месте своем и себе подобных в обществе;
- 3) перекрестная идентификация - представления людей друг о друге и одних социальных групп о других.

Понятие "сословие" (estate) принципиально отличается от понятия "класс". "Сословие" имеет следующие признаки:

- 1) сословие имеет специфические права и социальные функции, которые закреплены в обычае и законе;
- 2) сословные права приобретаются по рождению и передаются по наследству;
- 3) представители сословий объединяются в сословные организации или корпорации;
- 4) сословия обладают специфическим менталитетом и особенностями корпоративного сознания;
- 5) сословия имеют право на самоуправление и участие в местном управлении (в сословно-представительных учреждениях);
- 6) внешние признаки сословной принадлежности (одежда, прическа, этикетная система и т.п.).

Какой тип социального устройства преобладал в России ко второй половине XIX - началу XX в.?

В отечественной историографии (дореволюционной и советской) существовал ряд концепций социального строя России этого периода.

1. С.М. Соловьев, В.О. Ключевский, Н.П. Павлов-Сильванский считали, что сословный строй в России был следствием естественного и органичного развития экономики, социальных отношений и культуры. После реформ 1860-х гг. сословный строй постепенно начал трансформироваться в классовый.

2. П.Н. Миллюков, Н.М. Коркунов и др. считали сословный строй в России хрупкой, недолговечной и искусственной структурой, которая возникла в результате попыток государства навязать "русской жизни чуждые ей западноевропейские начала". Сословность была подорвана реформами 1860-70-х гг., но ее сохранение было поддержано царизмом с помощью закона.

В советской историографии сословия трактовались как "социально-правовые группы", которые друг от друга отличались правовым положением.

2. При характеристике основных сословных групп надо иметь в виду, что каждое из четырех основных сословий (дворянство, духовенство, городское сословие и крестьянство) никогда не составляло единого целого, а подразделялось на разряды. Дворянство делилось на два разряда (потомственное и личное), городское сословие - на пять, духовенство - по конфессиональной принадлежности, крестьянство - на пять разрядов до 1861 г., а затем консолидировалось в единое сословие.

Вплоть до 1917 г. в общественном сознании сохранялась четырехчленная сословная парадигма, в которой четко ранжировалась иерархия предпочтений: дворянство - духовенство - городское сословие - крестьянство.

Данная стратификация сословий была основана на целом ряде аспектов: собственности, власти, месте жительства, религии, психологическом удовлетворении и т.п.

В пореформенный период возникают условия для межсословной мобильности и утраты сословных прав. С чем это связано?

Охарактеризуйте признаки и правовое положение четырех сословий в пореформенный период и те изменения, которые произошли в каждом сословии к началу XX века. Покажите особенности сословной структуры России к 1917г.?

3. Социальную структуру населения в отличие от юридически-сословной определяют экономические признаки. Поэтому для характеристики социальной структуры необходимо использовать комплекс источников, в которых содержатся экономические показатели.

Разницу в экономическом положении показывает профессиональный состав населения, который содержится в материалах переписи 1897 г., и является связующим звеном между сословной и социальной структурой российского общества. Охарактеризуйте распределение населения России по главным занятиям в 1897 г.

Основными признаками, по которым можно отнести данную группу к определенному социальному слою, является размер дохода, положение в хозяйстве, размер собственности – земли, предприятия и т.п. Покажите разницу в доходах населения России в конце XIX века. Каковы особенности социальной структуры России к началу XX века?

4. Дайте характеристику основных сословных организаций и охарактеризуйте их эволюцию в пореформенный период. Например, как изменились принципы жизнедеятельности, основные функции, система управления и хозяйственная этика в крестьянской общине пореформенного периода? Повлияли ли эти процессы на внутрисословную мобильность крестьянства и его участие в межсословной мобильности?

Основная направленность межсословной мобильности благодаря реформам 1860-1870-х гг. состояла в том, что все сословия стали утрачивать свои привилегии, стали сближаться друг с другом в правовом положении и постепенно трансформировались в классы и социальные группы.

#### ***ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 4.***

*Тема: Основные демографические процессы в 1861-1917 гг.*

*Основные вопросы, рассматриваемые на занятии:*

1) Основные факторы и последствия роста народонаселения России во второй половине XIX - начале XX в.: переход от традиционного к рациональному типу воспроизводства населения.

2) Демографический менталитет православного населения и особенности демографических процессов (брачность, рождаемость, смертность).

3) Особенности демографического развития неправославных народов России.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Беляева Е. Брак и развод в XIX в. История.- Приложение к изданию «Первое сентября». - 2002 г. - № 1.

2. Данилов А.А. История России. XX век: Справочные материалы.- М., 1996.

3. Кабузан В.М. Народы России во второй половине XIX - начале XX в.: численность и этнический состав (1859-1917).- М., 1992.

4. Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII - начало XX в.).- Т. 1.- СПб., 1999.

5. Хрестоматия по истории СССР. 1861-1917 / Под ред. В.Г. Тюкавкина.- М., 1990.

#### *Методические рекомендации*

1. До середины XIX века воспроизводство населения России не испытывало серьезных перемен и было относительно стабильным. Существовала традиционная модель демографического поведения, преобладала его крестьянская составляющая, определяющаяся представлением крестьян о браке, семье и детях. Доля крестьян в общем населении страны колебалась от 83% (1860 г.) до 80% (1913 г.), доля горожан составляла 15% (1914 г.), но среди горожан насчитывалось 44% крестьян по сословной принадлежности. Таким образом, подавляющее большинство населения страны в той или иной мере обладало признаками крестьянского демографического менталитета и поведения.

В последней трети XIX - начале XX в. брачность, рождаемость и смертность населения значительно уменьшились. В результате произошли два важных демографических явления: увеличилась средняя продолжительность жизни (с 26 лет в 1838-1850 гг. до 30,9 года - в 1904-1913 гг.); возрос естественный прирост населения (с 1860 по 1913 г. он вырос с 1,2% до 1,68 %).

С какими изменениями в жизни страны были связаны эти явления?

2. В чем заключалось содержание норм демографического поведения и в какой мере эти нормы находили воплощение в реальном поведении основной части населения России?

Охарактеризуйте представления этой части населения о браке как важнейшем условии порядочности человека, его материального благосостояния и общественного статуса, а вступление в брак как моральный долг.

Дети как моральное оправдание брачной жизни. Семья как ценность. Безнравственность холостого состояния.

3. По своему составу неправославное население России делилось на четыре основные конфессии: католики (4,7 % населения), протестанты (3,5 %), евреи (4,1 %) и мусульмане (3,8 %).

#### **Семейная структура населения различных конфессий в 1897 г. в Европейской России (без Польши и Финляндии, в процентах).<sup>1</sup>**

Вероисповедание	Не состоят в браке	Состоят в браке	Вдовы	Разведенные
-----------------	--------------------	-----------------	-------	-------------

<sup>1</sup> Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII — начало XX в.). Т.1., СПб., 1999.— С. 207.

	М	Ж	М	Ж	М	Ж	М	Ж
Православные	56,0	52,1	40,3	39,4	3,7	8,4	0,03	0,04
Католики, лютеране	61,6	56,5	35,6	34,3	2,8	9,1	0,06	0,09
Евреи	61,2	57,4	36,8	36,1	1,8	6,0	0,16	0,09
Мусульмане	58,0	45,9	39,4	45,6	2,4	8,4	0,10	0,12
В среднем	57,1	52,0	39,5	39,6	3,3	8,3	0,06	0,08

**Некоторые демографические характеристики населения различных конфессий в 1896-1904 гг. в Европейской России.<sup>2</sup>**

Вероисповедание	Возраст вступления в брак, М, лет	Возраст вступления в брак, Ж, лет	Брачность, на 1000 чел.	Рождаемость, на 1000 чел.	Смертность общая, на 1000 чел.	Смертность младенч., на 1000 новорожд.	Внебрачные дети, %
Православные	24,2	21,3	8,7	51,1	34,8	263	2,4
Католики	29,1	23,3	6,9	36,5	22,3	151	3,4
Протестанты	28,5	24,6	6,8	29,2	21,0	161	3,7
Евреи	27,5	24,1	7,3	30,7	16,0	116	0,4
Мусульмане	27,6	22,2	10,9	43,9	27,7	158	0,2
В среднем	25,1	21,8	8,5	50,1	30,9	224	2,3

**Средняя продолжительность жизни при рождении у 11 народностей Европейской России в 1896-1897 гг. (лет).<sup>3</sup>**

<sup>22</sup> Там же. Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII — начало XX в.). Т.1., СПб., 1999.— С. 207.

<sup>3</sup> Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII — начало XX в.). Т.1., СПб., 1999.— С. 208.

Национальнос ть	Мужчины	Женщины	Национальнос ть	Мужчины	Женщины
Русские	27,5	29,8	Башкиры	37,2	37,3
Чуваши	31,0	31,0	Молдаване	40,5	40,5
Татары	34,6	35,1	Литовцы	41,1	42,4
Белорусы	35,5	36,8	Эстонцы	41,6	44,6
Украинцы	36,3	39,9	Латыши	43,1	46,9
Евреи	36,6	41,4	В среднем	31,3	33,4

Какие тенденции в развитии демографической ситуации среди различных народов России вы можете назвать? В чем заключается их основное содержание?

В заключение занятия сделайте выводы об основных последствиях изменения демографической ситуации в России.

### ***ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 5.***

*Тема:* Переход от общинного типа социальных отношений к гражданскому обществу: основные тенденции и противоречия

*Основные вопросы, рассматриваемые на занятии:*

1. Две модели социальных отношений: общность и общество (функции, структура, принципы устройства, межличностные отношения).
2. Крестьянская община до и после эмансипации: источники и особенности эволюции.
3. Городская община и городские корпорации: особенности эволюции пореформенного периода.
4. Дворянские корпорации в России и их эволюция к 1917 г.

### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Анфимов А.М. Неоконченные споры / Состояние крестьянства, его разложение на классы в конце XIX - начале XX в. 1907 // Вопросы истории.- 1997.- № 9
2. Бурышкин П.А. Москва купеческая.- М.: Высшая школа, 1991.
3. Вест Дж. Буржуазия и общественность в предреволюционной России // История СССР.- 1992.- № 1.
4. Город и деревня в Европейской России: сто лет перемен: Монографический Сборник.- М., 2001.
5. Громько М.М. Мир русской деревни.- М., 1991.
6. Зайончковский П.А. Отмена крепостного права в России.- М., 1968.
7. Захарова Л.Г. Самодержавие и отмена крепостного права в России. 1856-1861.- М., 1984.

8. Знаменский О.Н. Интеллигенция накануне Великого Октября (февраль - октябрь 1917 г.)- Л.: Наука, 1988.
9. Иванов А.А. Сложные земельные общины в национальной деревне Поволжья и Приуралья (конец XIX – первая треть XX в.) // Вопросы истории. – 2004.- № 1.- С. 149.
10. Лаверычев В.Я. Крупная буржуазия в пореформенной России 1861-1900.- М.: Мысль, 1974.
11. Литвак Б.Г. Переворот 1861 года в России: почему не реализовалась реформаторская альтернатива.- М., 1991.
12. Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII - начало XX в.)- Т. 1.- СПб., 1999.
13. Нардова В.А. Городское самоуправление в России в 60-х - начале 90-х гг. XIX в. Правительственная политика.- Л., 1984.
14. Хрестоматия по истории СССР. 1861-1917 / Под ред. В.Г. Тюкавкина.- М., 1990.
15. Христофоров И.А. Дворянские собрания о судьбе "высшего сословия" после отмены крепостного права (60-е годы XIX в.) // Вестник МГУ.- 2000.- № 3.- Серия 8.- "История".
16. Черных А.И. Долгий путь к гражданскому обществу [Реформы 1860-х годов в России] // Социс.- 1994.- № 8-9.
17. Шевырин В.М. Рабочие и российское общество. Вторая половина XIX - начало XX века // Отечественная история.- 1996.- № 3.- С. 185-190.

#### *Методические рекомендации*

**1.** Существует две основные идеальные модели общественного устройства: общность и общество.

В общности господствуют социальные отношения, основанные на соседстве и родстве, привязанностях, душевной сплоченности и уважении. Эти связи поддерживаются главным образом по традиции.

В обществе доминируют социальные отношения, основанные на рациональном обмене вещами и услугами. Каждый субъект этих отношений осознает ценность и полезность одного человека для другого.

В обществе господствуют рациональные формы социального поведения, направленные на достижение выгоды, в общности преобладают другие формы - ориентированные на духовные ценности.

Стремление членов общности направлены к достижению общей цели, а члены общества добиваются индивидуальных целей. Общность подразумевает спонтанное межличностное общение вне рамок социального времени и пространства, создание социально равных отношений. Общество характеризуется признаками общественного статуса и роли человека, подчинением отношений между людьми определенным условиям, формальным правилам.

Общность и общество - идеально сконструированные модели, однако их использование позволяет глубже понять особенности социального устройства России. Организации типа общности или общества имеют общее наименование - социальная корпорация, если они обладают внутренней структурой, функциями и признаками общего действия.

Какая модель общественной организации ко второй половине XIX в. преобладала в России? Какими факторами было обусловлено это преобладание?

**2.** В аграрной России, где подавляющее большинство населения было крестьянским, преобладала традиционная форма общественной организации - крестьянская община.

Охарактеризуйте основные функции крестьянской общины в том виде, в котором они реализовывались во второй половине XIX в.: управленческую, производственную, финансово-податную, полицейскую, представительскую, социальной защиты, культурно-воспитательную и религиозную.

С точки зрения структуры и управления община была самодостаточной. Объясните, можно ли считать негативную оценку крестьянами закона проявлением отношения к правовому регулированию общественных отношений? Почему в крестьянской общине наиболее действенными были неформальные социальные санкции социального контроля и наказаний?

Власть в общине не была отчуждена от ее рядовых членов, поэтому в общине воплощалась традиционная или общинная демократия.

Социальные, экономические, семейные отношения внутри общины строились на неписаных законах общинной жизни, ее принципах, которые соответствовали потребностям и интересам большинства крестьян, их пониманию справедливости, а также и представлениям, утверждавшимся православной церковью. Назовите и охарактеризуйте важнейшие из этих принципов.

Реформы 1860-х гг., сохранив традиционное общинное устройство крестьян, превратили общину в административную ячейку государственного управления, дали ей статус крестьянской сословной корпорации с правом юридического лица.

Какие изменения в структуре, функциях и принципах общинной жизни произошли в пореформенный период?

Во-первых, еще до столыпинской аграрной реформы треть крестьян сделала шаги к выходу из общины.

Во-вторых, в пореформенный период ускорился естественный процесс разложения общины и общинных отношений.

В-третьих, отношения между крестьянами в пореформенный период постепенно трансформировались в связь общественного типа.

**3.** Городская реформа 1870 г. нанесла сильнейший удар по общинным отношениям в среде городского сословия. В результате реформы было создано всесословное общество горожан ценой лишения избирательных прав 95 % городского населения.

Реформа внесла коренное изменение в отношения между городским обществом и коронной администрацией. Органы городского самоуправления утратили свой двойственный характер (учреждений государственных и общественных) непосредственная демократия в корпорациях купцов, мещан и ремесленников прекратила свое существование. Городские сословные корпорации (купцов, мещан, ремесленников) очень быстро деградировали. Охарактеризуйте причины этого процесса.

**4.** Еще до реформы 1860-х гг. дворянское общество принципиально отличалось от крестьянской и городской общин. Основной организацией дворянства были дворянские собрания, управление которыми осуществлялось на основе пассивного и активного избирательного права, критерием обладания которым был имущественный ценз. Дворянские собрания разделялись на губернские и уездные: те и другие могли проводиться как обыкновенные и чрезвычайные. Каждое дворянское общество (от губернского до уездного) представляло собой элемент гражданского общества. По уровню развития социальных отношений внутри сословия дворянство опережало другие сословия.

Таким образом, в пореформенный период основные виды социальных организаций сословной России проделали путь от преобладания общинного типа социальных отношений к обществу, распаду традиционных корпораций.

### ***ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 6.***

*Тема:* Особенности социокультурной трансформации. Феномен «серебряного века» русской культуры.

*Основные вопросы, рассматриваемые на занятии:*

- 1) Российская модернизация на рубеже XIX-XX вв.: социокультурное содержание.
- 2) Феномен «серебряного века» русской культуры.

### *Методические рекомендации*

1. При изучении первого вопроса необходимо сформировать представление о единстве социальных преобразований и культурного развития. Под **социокультурной трансформацией** понимается процесс, в ходе которого видоизменяются существенные стороны жизни человека, общества и всех его институтов. В процессе социокультурной трансформации тип культуры (как цели, способа и результата деятельности человека) и тип социальности (тип личности, семьи, социальных и политических отношений) меняют свои смыслы, приобретают обновленное содержание и формы.

В России конца XIX – начала XX вв. социокультурная трансформация проходила во взаимной связи и обусловленности с капиталистической модернизацией. Все элементы российской исторической системы: экономика, государство, право, социальная структура, демографический состав, духовная жизнь общества развивались на противоречивой основе, включающей в себя: а) систему традиционных для России целей, норм, способов, результатов жизнедеятельности, т.е. традиционную культуру, и б) культурные явления нового типа.

Русский тип культуры и социальности был раздвоен (амбивалентен): был одновременно и традиционно русским и европейским, современным. Прямыми последствиями этой коренной особенности русского типа культуры и социальности были: многослойность, расколотость этого типа. Россия была страной высокой и блестящей культуры и вопиющей безграмотности, научных открытий и технической отсталости, массового ручного труда и т.п.

Это порождало стремление самой культуры к обретению целостности и единства, т.е. перед культурным и социальным развитием России стоял ряд альтернатив: либо она сохранит свое традиционное, русское начало с вековыми устоями народной жизни, либо она полностью и без остатка войдет в русло общеевропейской культуры, избавившись от «груза» традиционализма; либо она найдет свой особый путь: нетрадиционный и непроевропейский. Социокультурное развитие России находилось на своеобразном перепутье.

Из этой особенности вытекал особый динамизм, напряженность исканий, величайшее многообразие развития культуры. Содержание этих процессов выразилось в феномене «серебряного века» русской культуры.

2. «Серебряным веком» русской культуры называют период ее развития от начала XX в. до 1920-х гг. Хронологически условным началом «Серебряного века» можно считать 1880 г. – знаменитую речь Ф. Достоевского о Пушкине, а концом непосредственно в России – 1921 г. – речь А. Блока «О назначении поэта, тоже посвященную Пушкину – выразителю «золотого века» русской культуры. После 1921 г. в русском зарубежье «серебряный век» русской культуры постепенно уходил вместе с последними его творцами.

В чем особенность и загадка этого явления русской культуры? К этому времени русская культура по своим внешним признакам и смысловым основаниям обрела признаки европейской. Она не только перенесла в собственное пространство все лучшее, что было создано европейской культурой, но и во многом пошла дальше. В русской культуре рубежа XIX-XX вв. образуются своеобразные точки пересечения собственно европейской и собственной русской культурной традиции, образуется калейдоскопическая картина мира и модель человека, в которой взаимно притягиваются и взаимоотталкиваются два основных компонента: русское смысло-жизненное содержание и европейская форма их выражения. Новый мир предстояло постичь по-новому, объяснить его и вписаться в круговорот грядущих перемен. Русский человек, в целом общественное сознание обращались к исканию правды и смысла жизни.

«Серебряный век» характеризуется отказом от традиционных взглядов. Культура «серебряного века» – это русская самобытная культура. Постоянная нацеленность на

поиск и приобретение новых знаний, расширение интеллектуального горизонта, быстрая смена концепций и взглядов делали духовную атмосферу неопределенной, диалогичной, эклектичной. Это был эклектизм не устоявшегося нового времени. Он способствовал созданию атмосферы интенсивного поиска, творчества, свободы.

### ***ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 7.***

*Тема:* Проблема экономического отставания России. Объективные и субъективные факторы догоняющего развития.

*Основные вопросы, рассматриваемые на занятии:*

1. Преемственный характер модернизационных начинаний в России во второй половине XIX в.: источники и сущность.
2. Традиционализм и реформаторство в России как основные тенденции программ экономического развития страны: противоречия и взаимодействие.
3. Сущность и основные типы капиталистической модернизации. Особенности модернизационных процессов в России.

### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Аврех А.Я. Столыпин и судьбы реформ в России.- М., 1991.
2. Анфимов А.М. Неоконченные споры / Состояние крестьянства, его разложение на классы в конце XIX - начале XX в. 1907 // Вопросы истории.- 1997.- № 9.
3. Вишневецкий А.Г. Серп и рубль: Консервативная модернизация в СССР.- М., 1998.
4. Витте С.Ю. Избранные воспоминания. 1849-1911 г.- М.: Мысль, 1991.
5. Головатенко А. Крепостное право и попытки социальной реформы в XVII-XIX веках // Преподавание истории в школе.- 1993.- № 5.
6. Город и деревня в Европейской России: Сто лет перемен: Монографический Сборник.- М., 2001.
7. Зоркальцев В.И. Кризис российской экономики 1914-1921 гг. // ЭКО.- 2000.- № 9.
8. История предпринимательства в России. Кн. 2. Вторая половина XIX - начало XX в.- М., 1999.
9. Кознова И.Е. XX век в социальной памяти крестьянства.- М., 2000.
10. Котсонис Я. Теория и практика крестьянской отсталости: сельская экономика, социальная агрономия и кооперативы в России, 1905-1914 // Россия XXI.- 2001.- № 5.
11. Литвак Б.Г. Переворот 1861 года в России: почему не реализовалась реформаторская альтернатива.- М.: Политиздат, 1991.
12. Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII - начало XX в.).- Т. 1.- СПб., 1999.
13. Пантин Е.Г., Плимак И.К. Драма российских реформ и революций: сравнительно-политический анализ.- М., 2000.
14. Революция и человек: социально-исторический аспект.- М., 1996.
15. Российское предпринимательство XVI - начала XX в. // Отечественная история.- 1998.- № 6.

### *Методические рекомендации*

1. В пореформенный период человек, семья, собственность, экономика, общество и государство в России в целом развивались симметрично, синхронно, во взаимной обусловленности в направлении социальной модернизации. Представление об отставании России от Запада осознавалось небольшой верхушечной частью общества. В социальном, культурном, экономическом и политическом отношении Россия изменялась в том же направлении, что и европейские страны, но с отставанием в темпах развития.

По объему промышленного производства к 1913 г. Россия в 2,5 раза уступала Франции, в 4,6 раза - Англии, в 6 раз - Германии, в 14,3 раза - США. Среднегодовые темпы

прироста валового национального продукта в России в 1870-1913 гг. были в 1,7 раза, а на душу населения - в 2,2 раза ниже, чем в США.

Средняя урожайность хлебов в 1909-1913 гг. в России составляла 45 пудов с десятины - в 2 раза ниже, чем во Франции, в 3,4 раза ниже, чем в Германии. Производство хлеба на душу населения в России составляло 26 пудов, в США - 48 пудов, в Канаде - 73 пуда.

Национальный доход в России в 1913 г. был в 2,9 раза ниже, чем в Германии, в 3,5 раза ниже, чем во Франции, в 4,3 раза ниже, чем в Англии, в 6,8 раза - чем в США.

Отставание развития России осознавалось как критиками существовавшего режима самых различных направлений, так и его сторонниками. Но оно не вполне осознавалось подавляющим большинством населения - крестьянством.

Однако модернизационные устремления части русского общества в пореформенный период были далеко не новым явлением. По данным А. Янова<sup>4</sup>, Россия с 1550 г. по 1917 г. знала 12 попыток системных реформ. Против накапливающегося отставания России реформы оказались бессмысленны в том аспекте, что ни одна из них действительно не позволила догнать Запад. С действием каких факторов, на Ваш взгляд, это связано?

**2.** Почему реформы в России оказывались неэффективными? Может быть, реформаторы неверно понимали сущность и истоки отставания, его причины? А может быть, они не вольны были в своих действиях, наталкивающихся на объективные пределы любой реформаторской активности?

Верно и то, и другое. Понятие "отставание" и "догоняющее развитие" имеют смысл в контексте представлений, которые выстраивают определенную, прогрессистскую последовательность исторического движения по единому для всех эволюционному пути.

В оценке причин отставания и в осознании потребности "догнать" страны Запада формировалось два основных состояния общественного сознания: традиционалистское и реформаторское. Первое из них было не только достоянием части социальной элиты. Отставание России если и осознавалось, то лишь очень небольшой верхушечной частью общества. Темпы реформ и модернизационных устремлений реформаторов опережали возможность и готовность широких народных масс к переменам, а любое форсирование изменений приводило к социальной напряженности.

Антирыночные, антизападные, антибуржуазные настроения поддерживались не только консервативной частью общества, но утопизм "наивного аграрного социализма русского крестьянства" (Н.А. Бердяев), традиционалистский по существу, "подпитывался" деятельностью социалистических партий разного толка.

Второе состояние общественного сознания - реформаторское - было ориентировано, в конечном счете, на ценности западной материальной цивилизации с ее промышленностью, городами, всеобщей грамотностью и т.д. Поэтому ядром реформаторских устремлений были идеи ускоренного развития индустриальной экономики, финансов и разрушение традиционной системы отношений - от экономических до культурных.

Борьба между отмеченными состояниями общественного сознания предопределила не только специфику развития страны в пореформенный период в целом, но и наложила отпечаток на все конкретные стороны жизнедеятельности государства, общества, личности. Приведите конкретные примеры проявления противоборства между традиционализмом и реформаторством.

**3.** Россия была аграрной страной, для того, чтобы она стала индустриальной, из сельского хозяйства в промышленность должны были переместиться огромные массы людей и социальных ресурсов. Такой переход должен был стать подлинно революционным для страны. Но была ли эволюционная перспектива у такого перехода?

---

<sup>4</sup> Янов А. Русская идея и 2000-й год. — Нью-Йорк. — 1988. — С. 397.

В пореформенный период складывался эволюционный тип российской модернизации, который формировался благодаря протекционистским по отношению к промышленности мерам на основе принципа "недоедим, да вывезем". С начала 1860-х гг. до конца столетия вывоз зерна за границу увеличился в 5 раз, 80 % стоимости российского экспорта приходилось на сельскохозяйственную продукцию.

Следовательно, экономическая политика правительства в пореформенный период способствовала росту модернизационных процессов. Однако ее постоянно действующим результатом был процесс разорения крестьянства. Какие особенности российской модернизации складывались под воздействием названных факторов? Охарактеризуйте их.

Чем отличались модернизационные процессы в России от аналогичных в Европе, США, Японии?

В заключении сделайте вывод, в котором охарактеризуйте сущность, тип и особенности модернизации в России.

### **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 8.**

*Тема:* Крестьянская реформа 19 февраля 1861 г.: сущность и последствия

*Основные вопросы, рассматриваемые на занятии:*

1) Крестьянство и крестьянское хозяйство накануне отмены крепостного права: особенности экономического и социального положения:

2) Разработка проекта реформы. Манифест 19 февраля 1861 г. об отмене крепостного права в России и его содержание.

3) Крестьянские наделы и повинности, выкуп и выкупные операции: сущность и последствия воздействия реформы на экономическое и социальное положение крестьянства.

4) Сущность поземельных отношений в пореформенный период и их основные противоречия.

5) Попытки решения аграрного вопроса "снизу". Российское крестьянство в революционном движении.

6) Попытки решения аграрного вопроса "сверху". Столыпинская аграрная реформа.

7) Экономические, социальные, социокультурные и политические последствия освобождения крестьянства.

### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Аврех А.Я. Столыпин и судьбы реформ в России.- М., 1991.
2. Бабашкин В.В. Крестьянская революция в России и концепция аграрного развития // Общественные науки и современность.- 1998.- № 2.
3. Буховец О.Т. Социальные конфликты и крестьянская ментальность в российской империи начала XX в.: новые материалы, методы, результаты.- М., 1996.
4. Витте С.Ю. Избранные воспоминания. 1849-1911 г.- М.: Мысль, 1991.
5. Гинев В.Н. Аграрный вопрос и мелкобуржуазные партии в России в 1917 г.- Л.: Наука, 1977.
6. Головатенко А. Крепостное право и попытки социальной реформы в XVII-XIX веках // Преподавание истории в школе.- 1993.- № 5.
7. Громько М.М. Мир русской деревни.- М., 1991.
8. Долбилов М. Д. Проекты выкупной операции 1857-1861 гг.: к оценке творчества реформаторской команды.- Отечественная история.- 2000.-№ 2.- С. 15-36.
9. Зайончковский П.А. Отмена крепостного права в России.- М., 1968.
10. Зайончковский П.А. Проведение в жизнь крестьянской реформы 1861 г.- М.: Изд. социально-экономической литературы, 1958.

11. Казарезов В. Крестьянский вопрос в России. Конец XIX - первая четверть XX в.- М., 2000.
12. Кабанов В.В. Крестьянская община и кооперация в России XX в.- М., 1997.
13. Козлов С.А. Аграрная модернизация Центрально-Нечерноземной России в конце XVIII – начале XX века // Отечественная история. – 2004.- № 2. - С. 20-37.
14. Кознова И.Е. XX век в социальной памяти крестьянства.- М., 2000.
15. Котсонис Я. Теория и практика крестьянской отсталости: сельская экономика, социальная агрономия и кооперативы в России, 1905-1914 // Россия XXI.- 2001.-№5.
16. Куреньшев А.А. «Революционная война» и крестьянство // Отечественная история. – 2001. - № 6. - С. 33.
17. Литвак Б.Г. Переворот 1861 года в России: почему не реализовалась реформаторская альтернатива.- М.: Политиздат, 1991.
18. Литвак Б.Г. Крестьянское движение в России в 1901-1904 гг.// Отечественная история.- 2000.-№ 6.-С. 190-194.
19. Менталитет и аграрное развитие России (XIX-XX вв.).- Материалы международной конференции.- М., 1996.
20. Милоголова И.Н. Экономика пореформенной крестьянской семьи (по материалам обследования бюджетов крестьянских хозяйств в центральных губерниях России) // Вестник МГУ.- Серия "История".- 1997.- № 5.
21. Милов Л.В. Природно-климатический фактор и особенности российского исторического процесса // Вопросы истории, 1992.- № 4-5.
22. Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII - начало XX в.).- Т. 1.- СПб., 1999.- С. 461-484.
23. Павлюченко Э.А. Драма пережитых в России XVIII-XX веков реформ и революций. - Отечественная история. - № 6. - С.159-162.
24. Попов Г. Как на Руси отменяли крепостное право // Знание - сила.- 1987.- № 3.
25. Революция и человек: социально-психологический аспект.- М., 1996.- С. 81-86.
26. Спаситель русской деревни.- Смена.- № 5.- С. 69-78.
27. Хрестоматия по истории СССР. 1861-1917. / Под ред. В.Г. Тюкавкина.- М., 1990.
28. Шмелев Г.И. Национализация земли в теоретических схемах большевиков и в реальности // Вопросы истории. – 2003. - № 2. - С. 31.
29. Эйдельман Н. "Революция сверху" в России. [Крестьянская реформа 1861 г.] // Наука и жизнь.- 1989.- № 2.

#### *Методические рекомендации*

1. К середине XIX в. в России в качестве доминирующей сохранялась система крепостнических общественных отношений. Крепостное право представляло собой совокупность юридических норм, закреплявших личную зависимость человека от его господина. Основными признаками крепостной зависимости применительно к конкретно-историческим условиям России были:

- 1) внеэкономическая личная зависимость от господина: отдельного лица, корпорации или государства;
- 2) прикрепление к месту жительства;
- 3) прикрепление к сословию;
- 4) ограничение в правах на владение частной собственностью и на совершение гражданских сделок;
- 5) ограничения в выборе занятия и профессии;
- 6) социальная незащищенность: возможность лишиться достоинства, чести, имущества и подвергнуться телесным наказаниям без суда, по воле господина.

Охарактеризуйте и раскройте особенности экономического положения крестьянских хозяйств к середине XIX в., к наиболее существенным из которых следует отнести: рост товарности сельского хозяйства, изменение системы землепользования в

связи с указанным ростом и обезземеливанием крестьянства; сохранение архаичных форм крепостной зависимости в виде барщины, оброка.

В чем проявлялись тупики развития при сохранении этих форм хозяйствования и объективная необходимость освобождения крестьянства?

Почему крепостное право в России сохранялось так долго?

**2.** Время для отмены частного крепостного права наступило в конце 1850-х гг. К этому времени появляется ряд записок по крестьянскому вопросу, авторами которых были К.Д. Кавелин, Н.А. Милютин, Ю.Ф. Самарин и др. представители либеральной бюрократии.

Необходимость преобразований была впервые декларирована в Манифесте Александра II об окончании Крымской войны. Намерения императора, и без того колебавшегося, вызвали возражения среди дворянства. Охарактеризуйте деятельность правительства по подготовке земельной реформы, в частности, деятельность "Секретного комитета по крестьянскому делу", созданного 3 января 1857 г. и преобразованного в феврале 1858 г. в "Главный комитет по крестьянскому делу" и губернских комитетов.

Раскройте содержание правительственной программы, подготовленной Я.И. Ростовцевым и возглавляемыми им "Редакционными комиссиями" и противодействие им со стороны губернских комитетов, нового председателя "Редакционных комиссий" В.Н. Панина, отметьте характер обсуждения проблемы в Главном комитете и Госсовете. В чем заключался основной смысл борьбы вокруг готовящейся крестьянской реформы?

19 февраля 1861 г. Александр II подписал "Манифест об отмене крепостного права в России" и ряд "Положений", разъясняющих условия освобождения крестьян.

Охарактеризуйте основное содержание "Манифеста" и его особенности.

**3.** "Положения" 19 февраля 1861 г. устанавливали ряд основных принципов ликвидации повинностей и наделения крестьян землей, к которым относились: признание права собственности помещиков на все земли при обязательном наделении крестьян усадебной и полевой землей; принцип постепенности в освобождении крестьян и перевод их в состояние "временнообязанных" до момента их перехода на "выкуп"; нормирование размеров крестьянских наделов и право "отрезков"; право помещиков на полный выбор земель для себя; сохранение за общиной юридического права на собственность, при отсутствии у нее права на продажу наделов; сохранение за крестьянами временных повинностей до перехода на выкуп; введение градации оброка и барщины.

Раскройте сущность и основные механизмы реализации этих элементов крестьянской реформы.

Особую роль и место в аграрной реформе занимала процедура выкупа и выкупной операции, в соответствии с практикой которых выкупалась не земля, а по существу личность крестьянина. Под видом выкупа за землю правительство установило выкуп крестьянских повинностей. В этих целях было введено понятие "капитализация" оброка из 6 % годовых. Это означало изыскание такой величины капитала, которая при помещении ее в банк, выплачивающий на вклады 6 % годовых прибыли, приносила бы ежегодную сумму оброка.

Разъясните сущность и практические последствия выкупа и выкупных операций.

Раскройте особенности эмансипации удельной и государственной деревни, отмены крепостного права на окраинах России.

В чем состояло значение отмены крепостного права в экономическом, социальном, политическом и культурном аспектах?

**4.** Частное крепостное право было отменено благодаря отрицательному отношению к нему со стороны верховной власти, церкви и прогрессивной части общества, борьбе крестьянства за освобождение, коммерциализации экономики.

Однако русское крестьянство после отмены крепостничества оставалось в плену его пережитков. Используя нужду крестьян в земле, их прикрепленность общине, аграрное перенаселение, налоговый гнет и сохранившиеся возможности внеэкономического принуждения, помещики до некоторой степени реставрировали

дореформенные порядки в виде отработочной системы. В чем заключалась ее сущность? Что такое издольщина и испольщина?

Вместе с тем, в сельском хозяйстве существовали и довольно редкие исключения в виде частновладельческих, капиталистических, преимущественно помещичьих хозяйств, использовавших вольнонаемный труд и передовую агротехнику.

В чем заключались основные причины достаточно длительного сохранения пережитков крепостничества?

Главная из них заключалась в том, что крепостнические отношения были ликвидированы "сверху", а не в результате своего внутреннего разложения. В экономическом смысле они не достигли своего предела. В результате ни большинство крестьянства, ни большинство помещиков не были готовы хозяйствовать в условиях рыночной экономики.

Кроме того, сохранению пережитков крепостничества способствовало и то, что надельная земля не была признана частной собственностью крестьян и вплоть до 1917 г. была по закону извлечена из рыночного оборота. Вследствие этого между русским дореформенным и пореформенным сельским хозяйством существовала преемственность. Однако реформа 1861 г. ускорила процесс развития рыночного механизма в сельском хозяйстве. Так, в середине XIX в. товарный хлеб в России составлял около 17 %, в 1913 г. - около 30 % чистого сбора.

**5.** В деревне после 1861 г. складывались мощные экономические и социальные силы, ломавшие вековые устои. Однако темпы перехода к модернизации опережали возможность и готовность основной массы крестьянства к переменам, болезненность перехода к новому укладу постоянно увеличивалась. В связи с нарастанием этих противоречий, сохранения элементов крепостнических отношений, с одной стороны, и сохранения в среде большей части русского крестьянства социальных институтов, права и менталитета традиционного типа, с другой стороны, в связи с голодом 1901 г. в стране с 1902 г. начинаются массовые выступления крестьян, названные рядом исследователей (В.П. Даниловым, И.Е. Зелениным и др.) началом "аграрной революции", продолжавшейся с этого времени вплоть до 1922 г. Правомерен ли такой подход?

В ходе "аграрной революции" крестьянство стремилось собственными средствами решить аграрный вопрос с помощью "черного" (всеобщего) передела на основе традиционного крестьянского принципа - "земля Божья, но принадлежит тем, кто ее обрабатывает". В той или иной мере все три русские революции имели в своей основе стремление к воплощению этого принципа, как основного вопроса революций, отвечавшего интересам большинства.

**6.** В пореформенный период в России переход от командной экономики к рыночной еще не завершился, хотя рынок как регулятор экономических отношений к 1917 г. в основном вытеснил внеэкономическое принуждение.

Однако противоречия перехода от крепостнических отношений к рыночным тормозили модернизационные процессы. Это вполне осознавалось на правительственном уровне. В январе 1902 г. накануне массовых крестьянских волнений указом Николая II было создано Особое совещание о нуждах сельскохозяйственной промышленности во главе с министром финансов С.Ю. Витте, его губернские и уездные комиссии, одновременно предложения по реформированию сельского хозяйства готовило МВД.

Разработка реформ шла в течение четырех лет и 25 августа 1906 г. вновь назначенный Председатель Совета министров П.А. Столыпин опубликовал обширную программу реформ, среди которых основное место занимала аграрная реформа.

Ее основное содержание заключалось в разрешении выхода крестьян из общины с одновременным укреплением своих наделов в частную собственность, проведении землеустройства для ликвидации чересполосицы и переселении крестьян на окраины.

Охарактеризуйте задачи каждого из этих элементов реформы и возможные последствия их реализации, итоги столыпинской аграрной реформы.

7. Последствия столкновения двух основных направлений развития аграрной сферы России в пореформенный период: модернизационного и традиционалистского - породили незавершенность модернизации, конфликтогенность ситуации в различных сферах жизнедеятельности общества.

Охарактеризуйте проявления незавершенности модернизационных начинаний и системные последствия освобождения крестьянства, связь этого процесса с последующим историческим развитием страны.

### **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 9.**

*Тема:* Капиталистическая модернизация России и развитие промышленности: основные тенденции, противоречия и особенности развития.

*Основные вопросы, рассматриваемые на занятии:*

- 1) Периодизация индустриализации в России. Особенности промышленного подъема 1860-х - первой половины 1880-х гг.
- 2) Завершение промышленного переворота. Скачкообразный характер и цикличность в развитии промышленности.
  - а) подъем 1893-1900;
  - б) кризис 1901-1903;
  - в) депрессия 1904-1908;
  - г) подъем 1909-1913.
- 3) Концентрация и комбинирование производства. Монополизация промышленности в России: особенности и последствия.
- 4) Формирование рабочего класса в России: особенности экономического, социального, социокультурного и политического положения.
- 5) Формирование интеллигенции и ее особенности.
- 6) Формирование крупной буржуазии и ее особенности.

### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Аврех А.Я. Столыпин и третья дума.- М.: Наука, 1968.
2. Барышников М.Н. История делового мира России.- М., 1994.
3. Вест Дж. Буржуазия и общественность в предреволюционной России // История СССР.- 1992.- № 1.
4. Вишневский А.Г. Серп и рубль: Консервативная модернизация в СССР.- М., 1998.- С. 11-20.
5. Витте С.Ю. Избранные воспоминания. 1849-1911 гг.- М., 1991.
6. Гучков А.И. рассказывает.- М., 1993.
7. Давыдов А.Ю. Свободная кооперация в России (до 1917 г.) // Вопросы истории.- 1996.- № 1.
8. Дмитриев А.В. Платиновая промышленность России на рубеже XIX-XX вв. [Проблема монополизации] // История СССР.- 1992.- № 1.
9. Дмитриев С.Н. Союз союзов в годы первой российской революции // История СССР.-1990.-№ 1.- С. 40-57.
10. Дьяконова И.А. Экономическая история России в конце XIX - начале XX века глазами японских исследователей // История СССР.- 1992.- № 1.
11. Елютин О.Н. «Золотой век» железнодорожного строительства в России и его последствия (вторая половина XIX – XX в.) // Вопросы истории. – 2004. - № 2. - С. 47.
12. Зоркальцев В.И. Кризис российской экономики 1914-1921 гг. // ЭКО.- 2000.- № 9.
13. Кафенгауз Л.Б. Эволюция промышленного производства в России (последняя треть XIX - 30-е гг. XX в.).- М., 1994.

14. Краткая история рабочего движения в России (1861-1917 гг.).- М.: Политическая литература, 1962.
15. Лаверычев В.Я. Крупная буржуазия в пореформенной России 1861-1900.- М.: Мысль, 1974.
16. Лебедев В.Д. Местные комитеты особого совещания о нуждах сельскохозяйственной промышленности (1902-1904 гг.) // Отечественная история. – 2001. - № 5. - С. 58.
17. Ленин В.И. Развитие капитализма в России. Полн. собр. соч.- Т. 3.
18. Маевский И. Экономика русской промышленности в условиях Первой мировой войны.- М., 1957.
19. Наумова Г.Р. Российские монополии.- М., 1984.
20. Предприниматели и предпринимательство России от истоков до начала XX в.- М., 1997.
21. Промышленность России на рубеже XIX-XX вв.- М., 1992.
22. Проскуряков Н.А. Ипотека в России в конце XIX - начале XX в. // Вопросы истории.- 1995.- № 9.
23. Российское предпринимательство XVI - начала XX в. // Отечественная история.- 1998.- № 6.
24. Селезнев А.М. О причинах возникновения капиталистической цивилизации // Философия и общество.- 1998.- № 5.
25. Тоштендаль Р. Роль социал-демократии в развитии индустриального капитализма. Конец XIX-XX в. // Новая и новейшая история.- 1997.- № 2.
26. Фельдман М.А. О противоречиях в оценке процесса монополизации в России начала XX века // Вопросы истории. – 2003. - № 9. -С. 108.
27. Хрестоматия по истории СССР. 1861-1917. Под ред. В.Г. Тюкавкина.- М., 1990.
28. Черных А.И. Долгий путь к гражданскому обществу [Реформы 1860-х годов в России] // Социс.- 1994.- № 8-9.
29. Шацко К. Казенная промышленность царской России // Свободная мысль.- 1992.- № 2.-
30. Шевырин В.М. Рабочие и российское общество. Вторая половина XIX - начало XX века // Отечественная история.- 1996.- № 3.- С. 185-190.
31. Шиманов Г. О тайной природе капитализма // Молодая гвардия.- 1993.- № 11-12.
32. Якобсен К. Большое Северное телеграфное общество и Россия: 130 лет сотрудничества в свете большой политики // Отечественная история. – 2000.- № 5. - С. 58.

#### *Методические рекомендации*

1. В научно-исторической литературе сложилась традиция выделения трех этапов в развитии промышленности России в пореформенный период:

I - с начала 1860-х гг. до середины 1880-х гг.;

II - с середины 1880-х гг. до конца XIX в.;

III - с начала XX века до 1917 г.

Какие процессы в развитии промышленности послужили основанием для такой периодизации?

Охарактеризуйте содержание и основные особенности каждого из этих этапов.

На первое двадцатилетие пореформенного периода приходится завершение технического переворота в главных отраслях промышленности. Качественный перелом в них начинается с 1880-х гг. Он был вызван, прежде всего, железнодорожным строительством. За 20 первых пореформенных лет общая протяженность сети железных дорог возросла в 14 раз и достигла 21 тыс. верст. Какую роль строительство железных дорог сыграло в развитии промышленности и сельского хозяйства?

Характерной чертой развития промышленности России во второй половине 1880-х - 1900 - 1903 гг. был опережающий рост отраслей, занятых производством средств производства. Чем это объясняется?

Вместе с тем процесс имел циклический характер. Охарактеризуйте содержание и особенности основных фаз в развитии промышленности в 1893-1913 гг.

**3.** Концентрация производства - важнейший показатель развития капиталистической промышленности.

За период 1880-1890 гг. продукция всей промышленности выросла на 36%. Но тяжелая промышленность росла значительно быстрее. Благодаря этому процессу отраслевая структура русской промышленности за этот же период сильно изменилась. В ней продолжали преобладать отрасли, изготавливавшие предметы потребления, однако доля горно-металлургической и металлообрабатывающей промышленности, составлявшей в названного периода менее 1/5 общей стоимости продукции всей крупной промышленности выросла к 1900 г. до 1/3.

К 1913 г. удельный вес тяжелой промышленности по стоимости валовой продукции достиг 47% от общего объема стоимости продукции всей промышленности, а по числу рабочих достиг 52,6%. Охарактеризуйте изменения и процесс концентрации производства в промышленности и подтвердите это конкретными примерами.

Процесс концентрации производства сопровождался созданием акционерных компаний. В 1861 г. насчитывалось 53 промышленных компании, их доля в общем акционерном капитале составляла 13,5%. К 1900 г. число акционерных обществ достигло 1,5 тыс. с капиталом 2,5 млрд. руб. На долю промышленных фирм приходилось уже 61,9% общего капитала. А за период 1910-1913 гг. только вновь созданные общества имели капиталы в 1,1 млрд. руб., а ранее созданные общества увеличили свои капиталы.

Концентрация производства сочеталась с его комбинированием (соединением в одном предприятии разных отраслей промышленности), что было вызвано узостью внутреннего рынка. Охарактеризуйте это явление.

Концентрация производства и капитала неизбежно вела за собой появление монополий - сбытовых и производственных. Охарактеризуйте первые монополистические объединения в России и их деятельность. В чем заключались основные особенности и последствия процесса монополизации в России?

В своем выступлении на занятии обратите внимание на оценку процесса капиталистической индустриализации России в трудах отечественных экономистов и историков.

**4.** В связи с процессом индустриализации менялась и социальная структура населения страны за счет резкого роста рабочего класса: в 1865 г. в стране насчитывалось 706 тыс. рабочих, в 1900-1903 гг. - 2208 тыс. чел. С 1900 по 1913 г. количество рабочих в России выросло с 12181 до 18239 тыс. чел.

В 1900-1913 гг. рост численности рабочих в полтора раза (по темпам прироста) опережал рост населения страны. Основное ядро составляли рабочие крупной промышленности и транспорта. Именно в этих отраслях появились высокопрофессиональные и потомственные кадры пролетариата. Среди фабрично-заводских рабочих наиболее многочисленными были отряды текстильщиков (41%), пицевиков (19%) и металлистов (15%).

В целом рабочий класс к 1917 г. вместе с семьями составлял около 26 млн. чел. - 14,8% населения страны.

В чем заключались особенности развития рабочего класса в России? Охарактеризуйте влияние концентрации производства на процесс концентрации рабочего класса, а также темпы роста численности рабочих на крупных предприятиях (свыше 1 тыс. чел.).

Отметьте, что основная масса рабочего класса была сосредоточена в крупнейших промышленных центрах. Только в Петербурге в 1913 г. было сосредоточено 10% всех

фабрично-заводских рабочих страны. Центрами сосредоточения рабочего класса были (Москва, Киев, Харьков, Екатеринослав, Рига, Одесса, Баку и др.)

Охарактеризуйте возрастную состав рабочих, источники его пополнения, уровень образованности (если в целом по стране уровень грамотности мужчин в 1897 г. составлял 29%, то среди рабочих - 60%).

Следует также подчеркнуть особенности социального положения рабочих, степень их восприимчивости к социалистическим идеям.

**5.** Бурное развитие промышленности, культуры, науки, рост госаппарата в пореформенный период привели к быстрому росту численности и влияния интеллигенции. К началу XX века насчитывалось около 800 тыс. человек интеллигенции, что составляло вместе с семьями около 2,2% населения.

Охарактеризуйте дифференциацию интеллигенции по социальному положению и особенности русской интеллигенции в целом. Для этой характеристики используйте труды Н.А. Бердяева, Ф.А. Степуна, С.Н. Франка, В.И. Ленина и др.

Какую роль в модернизационном процессе России играла интеллигенция?

Охарактеризуйте положение служащих и интеллигенции в России от пореформенного периода до 1917 г.

**6.** К началу XX в. в результате капиталистической модернизации в России сформировалась крупная буржуазия. 25 тыс. чел в стране получали доходы свыше 20 тыс. рублей в год, к 1914 г. их количество возросло до 40 тыс. чел., а вместе с членами их семей общее количество крупной буржуазии составляло 250-300 тыс. чел.

К 1914 г. крупная буржуазия стала в экономическом и особенно в финансовом отношении наиболее могущественной социальной стратой России.

Охарактеризуйте источники формирования деловой элиты страны в пореформенный период, крупнейшие деловые фамилии и особенности социального, политического и социокультурного развития представителей деловой элиты России.

Что представляли собой экономические и политические объединения крупной русской буржуазии, выражающие ее интересы?

Дайте характеристику особенностей финансовой олигархии России, сложившейся перед Первой мировой войной.

В заключении сделайте вывод об экономических, социальных, культурных и политических последствиях капиталистической модернизации промышленности России.

### ***ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 10.***

*Тема:* Развитие системы торговли, финансов и кредита в России в пореформенный период

*Основные вопросы, рассматриваемые на занятии:*

- 1) Учреждение Государственного банка Российской империи и его деятельность.
- 2) Развитие капиталистического кредита в России. Деятельность акционерных коммерческих банков.
- 3) Денежная реформа 1895-1897 гг. Монополизация финансового капитала образование финансовой олигархии.
- 4) Бюджет российского государства и его структура.
- 5) Развитие внутренней и внешней торговли в пореформенный период.

### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Ананьич Б.В. Банкирские дома России. 1860-1914: Очерки истории частного предпринимательства. - Л., 1991.
2. Барышников М.Н. История делового мира России. - М., 1994.
3. Бовыкин В.И. Зарождение финансового капитала в России. - М., 1967.
4. Бовыкин В.И., Петров Ю.А. Коммерческие банки Российской империи. - М., 1994.

5. Винокуров М. Д. Золотопромышленность дореволюционной Сибири (1910-1915) // ЭКО.- 1996.-№ 5.
6. Витте С.Ю. Конспект лекций о народном и государственном хозяйстве, читанные его императорскому высочеству вел.кн. Михаилу Александровичу в 1900-1902 гг.- М., 1997.
7. Кириллов А.К. Новое и старое в регулировании городских банков в эпоху «Великих реформ» // Вопросы истории. – 2003. - № 9.- С. 143.
8. Петров Ю.А. Российская экономика в начале XX в. // Россия в начале XX в. М., 2002. С. 168–223.
9. Погребинский А.П. Государственные финансы царской России в эпоху империализма.- М., 1968.
10. Российское предпринимательство XVI-нач. XX в. // Отечественная история.- 1998.-№ 6.
11. Степанов В.Л. Предпосылки денежной реформы С.Ю. Витте: политика министра финансов И.А. Вышнеградского (1887–1892) // Отечественная история.2004.- № 2. С. 49–69.
12. Страхов В.В. Внутренние займы в России в Первую мировую войну // Вопросы истории. – 2003. - № 9. -С. 28.
13. Субботин Ю.Ф. Внешняя торговля России конца XIX - начала XX в. Итоги и задачи исследования.- М., 1988.
14. Шацилло К. Казенная промышленность царской России // Свободная мысль.- 1992.-№ 2.

#### *Методические рекомендации*

**1.** Государственный банк Российской империи был учрежден в 1860 г. В чем было его главное отличие от центральных банков других стран? Какие цели и задачи определял устав Госбанка? Охарактеризуйте деятельность Государственного банка в конце XIX в. и ее изменения к 1917 году.

Какую роль сыграл Государственный банк в создании кредитной системы?

**2.** Система капиталистического кредита в России стал развиваться еще до отмены крепостного права, а к середине 1880-х годов она приобрела в целом сформировавшийся характер и включала в себя: коммерческие и земельные банки, общества взаимного кредита, городские общественные банки, страховые компании (акционерные и взаимные) ломбарды (общественные, частные и казенные), государственные сберегательные кассы. Центральное место в этой системе занимали коммерческие и земельные банки.

Дайте характеристику особенностей основной деятельности акционерных коммерческих банков, учреждений долгосрочного кредита, рынка ценных бумаг и Фондовой биржи России. Чем кредитная система России отличалась от западной?

**3.** При освещении вопроса охарактеризуйте особенности положения денежной системы России и финансов к пореформенному периоду, причины инфляционных процессов и значительного колебания курса рубля и последствия этих процессов в развитии экономики России.

Чем была вызвана потребность в денежной реформе 1895-1897 гг.?

Какие меры в качестве основных вошли в денежную реформу? Почему создание золотого запаса страны стало основным элементом денежной реформы в России?

Отвечала ли в полной мере денежная реформа 1895-1897 гг. потребностям внутреннего рынка?

Охарактеризуйте процесс монополизации банковского капитала в стране и деятельность крупнейших банковских монополий.

4. Характерной особенностью финансовой системы Российской империи было наличие двух бюджетов (обыкновенного и чрезвычайного), сложившихся окончательно после финансовой реформы 1862 г.

В чем заключалась сущность финансовой реформы 1862 г.?

Охарактеризуйте структуру доходной части чрезвычайного и обыкновенного бюджетов, основные источники финансовых поступлений в госбюджет. Почему начиная с 1888 г. обыкновенный бюджет сводился с положительным сальдо (остатком), в то время как суммарный бюджет (обыкновенный и чрезвычайный) постоянно оставался дефицитным?

Дайте характеристику основным статьям государственных расходов и доходных статей бюджета.

Бюджет Российского государства во многом складывался под воздействием притока ссудного (займы) и предпринимательского (прямые инвестиции в народное хозяйство) капитала. Только в 1891-1900 гг. Россия выплатила за границу в качестве погашения процентов и дивидендов свыше 2,5 млрд. руб., что в 1,5 раза превышало сумму иностранного капитала, поступившего в Россию.

Охарактеризуйте структуру государственной задолженности России.

5. При подготовке к выступлению по этому вопросу выясните, каким образом и по каким основным направлениям процесс капиталистической модернизации в стране влиял на эволюцию внутреннего рынка.

Почему торговая деятельность в России приносила большие прибыли по сравнению с промышленной прибылью? Почему одной из особенностей внутренней торговли было отсутствие в ней специализации?

Дайте характеристику ярмарочной торговле в стране и ее крупнейшим центрам, а также процессу эволюции форм внутренней торговли от патриархальных (непериодических) докапиталистических институтов (стационарные, специализированные магазины, пассажи, биржи).

Отметьте те трудности в модернизации внутренней торговли, которые существовали в этот период.

При характеристике внешней торговли, прежде всего, отметьте особенности структуры вывоза российских товаров.

В изучаемый период Россия имела активный торговый баланс. Какими средствами он достигался?

Дайте характеристику таможенных тарифов, торговых договоров и конвенций, которые имела Россия в изучаемый период.

В заключении сделайте выводы об особенностях развития внутренней и внешней торговли в пореформенный период.

### ***ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 11.***

*Тема: Социальные последствия капиталистической модернизации.*

*Основные вопросы, рассматриваемые на занятии:*

1) Модернизация социальных и межличностных отношений в пореформенный период.

2) Эволюция традиционной системы ценностей в общественном сознании. Изменения в ментальном типе и образе жизни.

3) Проблема внешнего и внутреннего "диалогов культур" в России и эволюция духовно-содержательных оснований русской культуры.

### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма.- М., 1990.
2. Бердяев Н.А. Судьба России.- М., 1990.

3. Ильин И.А. Наши задачи. Историческая судьба и будущее России: статьи 1948-1954 годов: в 2-х т.- М., 1993.
4. Милюков П.Н. Очерки по истории русской культуры. В 3-х т.- М., 1995.
5. Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII - начало XX в.).- Т. 1.- СПб., 1999.
6. Образ будущего в русской социально-экономической мысли конца XIX - начала XX в. Избранные произведения / Сост. Я.И. Кузьминов.- М., 1994.
7. Федотов Г.П. Судьба и грехи России. Избр. статьи по философии русской истории и культуры: в 2-х т.- Т. 1.- СПб., 1991.
8. Шаповалов А.И. Феномен советской политической культуры (ментальные признаки, источники формирования и развития).- М., 1997.

#### *Методические рекомендации*

1. Анализ социальной жизни России в период между 1861 и 1917 гг. показывает, что российское общество прогрессивно и быстро изменялось. Подверглась быстрой трансформации социальная структура общества. К 1917 г. сословия юридически утратили важнейшие специфические привилегии и превратились в классы. Однако процесс модернизации и принимаемые законы обгоняли жизнь: массовые представления о социальной структуре общества и социальных отношениях, а также социальное поведение находилось еще в рамках традиции.

В чем это выразалось?

Главные социальные организации населения - сельская и городская общины, купеческие, мещанские, ремесленные и дворянские корпорации - с точки зрения их структуры, функций, управления, межличностных отношений, норм жизни в этот период становились все более рациональными, формализованными, базирующимися на твердых юридических принципах; в них органическое единство превращалось в механическое, а солидарность, основанная преимущественно на родстве и соседстве, уважении, привязанности и дружбе, заменялась объединением, основанным на законном порядке, на обмене услугами и других рациональных отношениях, в которых родственным связям придавалось все меньшее значение.

Приведите конкретные примеры явлений такого рода.

Изменения затрагивали все группы населения, но в разной степени, отставание в развитии одной структуры тормозило развитие других, и наоборот. Асинхронность в развитии различных социальных структур вела к асимметрии в общественном развитии.

Так, преобладание общины в качестве главной социальной организации крестьянства вплоть до 1917 г. своим политическим последствием имело *партикуляризм* (политическая, гражданская разобщенность): каждая община стремилась к возможно большей независимости от внешнего мира, к неприкосновенности местных обычаев и традиций. Отсюда вытекал принудительный централизм, бюрократическое давление.

2. Эволюция традиционной системы ценностей в общественном сознании строилась на основе парадокса, заключавшегося в том, что процесс размывания основных сословий (дворянства, городского сословия и крестьянства) и образования новой социальной структуры общества, имел различные темпы социальной и культурной динамики. В результате со второй половины XIX в. основные социальные группы в значительной мере жили в разных социальных, экономических, политических и культурных условиях, несмотря на то, что постоянно взаимодействовали и взаимовлияли друг на друга.

Социокультурная дистанция между различными социальными группами, формирующимися классами постоянно нарастала. Город и деревня (где в 1913 г. проживало 15 и 85% населения соответственно) переживали состояние социокультурного раскола, но не превратились в два отличных друг от друга мира.

Во-первых, деревня всегда была тесно связана с городом и не являлась его антагонистом (от трети до половины городского населения были крестьянами). Часть образованного общества, оппозиционно настроенная к существующему режиму, во второй половине XIX - начале XX в. находилась под сильным влиянием мировоззрения простого народа и разделяла основные представления крестьян и городских низов. Однако интеллигенция имела свой собственный менталитет, основным элементом которого были различные варианты идей преобразования России. Приведите конкретные примеры.

Во-вторых, в пределах городского и сельского социокультурного пространства возникли новые классы - буржуазия и рабочие, из сельской общины к 1917 г. вышло до 30% крестьян. Буржуазия и значительная часть крестьян, порвавших с общиной, связывали свои надежды с урбанизацией, индустриализацией и развитием рыночных отношений. Напротив, рабочие во многом несли на себе отпечаток крестьянского менталитета. Индустриализация ассоциировалась в их сознании с тяжелой работой, с разрушением традиционного уклада их жизни. Таким образом, внутри города и деревни проходила существенная социальная и культурная граница между формирующимися классами.

Российское общественное сознание, культурное и социальное пространство было расколото на две части, как в соответствии с социальной принадлежностью, так и в связи с местом жительства.

Четыре фактора играли ключевую роль в этом расколе: замедленность процесса урбанизации (городское население страны увеличилось в 1861-1914 гг. только с 9,4 до 15,3%); рассеянность процесса индустриализации (в городе в 1860-1914 гг. было сосредоточено около 40% всех рабочих, в деревнях - остальные 60%); слабая социальная мобильность; преимущественно устный традиционалистский характер народной культуры в связи с низким уровнем грамотности. Это задерживало проникновение новых идей, социальных и культурных ориентаций в деревне. Город же переживал период интенсивного социокультурного обновления.

Приведите конкретные примеры образа жизни различных социальных слоев.

**3.** К началу XX века неотвратимость раскола русской культуры, исторически заложенная в самом ее евразийском генезисе совершенно определилась. В общественном сознании сложились две противоположных и противоречивых линии, две стратегии спасения России: модернизаторская и традиционалистская.

В пореформенный период в социальном, культурном, экономическом и политическом отношениях Россия в принципе изменялась в тех же направлениях, что и другие европейские страны. Однако социальные изменения, происходившие в России, по большей части были асинхронными, охватили ее с большим опозданием.

Модернизационные устремления части населения отражали собственно европейский компонент в пространстве русской культуры в его расширяющемся влиянии.

Традиционалистские устремления, ориентированные на сохранение собственно русского начала во всех сферах жизнедеятельности, системы ценностей и норм российской культуры, выражали стремление большей части населения к сохранению всей системы существовавших отношений.

Характерно, что в общественном сознании, прежде всего значительной части русской интеллигенции, утвердилась радикально- демократическая линия, сочетавшая в себе претензии на выражение народных интересов и идеалов; пропаганду определенных теорий и концепций, преимущественно радикальных, призывающих к коренному преобразованию общества; непосредственного и практического решения социально-политических задач - в соответствии с воображаемыми и поставленными целями. Именно в силу этих обстоятельств революционно-демократическое направление в своих разнообразных вариантах оказывалось то в русле сторонников модернизации, то в противоположном лагере - традиционалистском, то одновременно в рамках обоих направлений. В целом же, радикально-демократическая линия и ее основной идеал - по мнению Н.А. Бердяева,- русская революция "враждебна

культуре, она хочет вернуть к естественному состоянию народной жизни, в котором видит непосредственную правду и благость".

Таким образом, в рамках русского типа социальности и культуры происходил внутренний "диалог", в процессе и результате которого состояние социокультурного раскола в русском обществе постоянно нарастало и вело к образованию, углублению системного кризиса. Целостность русской культуры и ее духовно-содержательный компонент, корпоративность, неразвитость индивидуализма, минималистская трудовая этика, нравственно-этические и эстетические ценности разрушались.

Приведите конкретные примеры этих процессов с использованием произведений литературы и искусства, материалов и документов.

В заключение занятия сделайте выводы о характере социальных последствий капиталистической модернизации России.

### ***ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 12.***

*Тема: Эволюция российской государственно-политической системы.*

*Основные вопросы, рассматриваемые на занятии:*

1) Государственный строй Российской империи в 1861-1904 гг., становление всесословной правомерной монархии: особенности и тенденции развития.

2) Реформы 1860-1870-х гг. и развитие системы государственного управления и правовых отношений.

- реформы местного самоуправления (земская и городская);

- судебная реформа;

- военные реформы;

- реформы в области просвещения.

3) Основные направления внутренней политики в 1861-1904 гг.

4) Внутренняя политика в 1905-1917 гг.

5) Причины, характер, сущность, основные этапы и события первой русской революции.

6) Реформирование государственного строя в ходе революции 1905-1907 гг., основные противоречия.

### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Ананьич Б.В. Кризис власти в России. Реформы и революционный процесс 1905 и 1917 года // История СССР.- 1991.- № 2.

2. Ардаматский В. Через кровавое воскресенье. Историческая хроника // Аврора.- 1995.- № 2.

3. Бабашкин В.В. Крестьянская революция в России и концепция аграрного развития // Общественные науки и современность.- 1998.- № 2.

4. Бородин А.П. Реформа Государственного совета 1906 г. // Вопросы истории.- 1999.- № 4-5.

5. Борьба за массы в трех революциях в России.- М.: Мысль, 1981.

6. Боханов А.Н. Романовы и английский королевский дом: династические узы и политические интересы // Отечественная история - 2000 - № 3 - С. 70.

7. Власть и оппозиция: Российский политический процесс XX столетия.- М., 1995.

8. Гегемония пролетариата в трех русских революциях.- М., 1975.

9. Головатенко А. Крепостное право и попытки социальной реформы в XVII-XIX веках // Преподавание истории в школе.- 1993.- № 5.

10. Государственные деятели России глазами современников. Николай II: Воспоминания. Дневники.- СПб., 1994.

11. Государственный строй Российской империи накануне свержения: Сборники законодательных актов / Сост. О.И. Чистяков.- М., 1995.
12. Демин В.А. Государственная дума России (1906-1917): механизм функционирования.- М., 1996.
13. Дмитриев С.Н. Союз союзов в годы первой российской революции // История СССР.-1990.-№ 1.- С. 40-57.
14. Ефремова Н.Н. Местное самоуправление и юстиция в России (1864-1917 гг.) // Государство и право.- 1994.- № 3.
15. Зайончковский П.А. Военные реформы.- М., 1952.
16. Зайончковский П.А. Правительственный аппарат самодержавной России в XIX в.- М.: Мысль, 1978.
17. Зайончковский П.А. Российское самодержавие в конце XIX столетия.- М., 1970.
18. Зимин И.В. «Забытый» великий князь (Николай Константинович Романов) // Вопросы истории - 2002 - № 10 - С. 131.
19. Зимин И.В. Медики и самодержцы. Император Александр II 1 марта 1881 г. // Отечественная история - 2001 - № 5 - С. 54.
20. Зимин И.В. Медики и самодержцы: Ливадийский закат // Отечественная история - 2001 - № 6 - С. 23.
21. Исаев И.А. История государства и права России.- М.: Юристъ, 1996.
22. Итенберг Б.С. Власть и общество. 1878-1894 гг. // Отечественная история.- 2000.- № 4.- С. 185-187.
23. Карнишин В.Ю. Провинция выбирает. Российская конституционно-демократическая партия и думские выборы. 1906-1912 гг. // Вопросы истории.- 1999.- № 7.
24. Клейн Б.С. Россия между реформой и диктатурой (1861-1920 г.) // Вопросы истории.- 1991.- № 9-10.
25. Ковалевский П. Россия в начале XX века // Москва.- 1990.- № 11.
26. Козбаненко В.А. Партийные фракции в I и II Государственных думах России. 1906-1907.- М., 1996.
27. Лаптева Л.А. Земские учреждения в России.- М., 1991.
28. Леонов М.И. Партия социалистов-революционеров в 1905-1907 гг. // Вопросы истории.- 2001.- № 10.
29. Мамонов А.В. Граф М.Т.Лорис-Меликов: к характеристике взглядов и государственной деятельности // Отечественная история - 2001 - № 5 - С. 32.
30. Мироненко С.В. Самодержавие и реформы. Политическая борьба в России в начале XIX в.- М.: Наука, 1989.
31. «Не переоцените моих сил и способностей». Из воспоминаний князя С.Д. Урусова о 1905 г. // Исторический архив. 2004. № 1. С. 120-132.
32. Николаев А.Б. Российский парламентаризм в 1917 г. // Кентавр.- 1995.- № 2.
33. Овченко Ю.Ф. Осада самодержавия. Секретная полиция и оппозиция в России в 1866-1905 гг. // Вопросы истории.- 2001.- № 1.
34. Пернацкий В. Дуализм революции и противоречивость большевизма. (Народничество, 1905-1917 г.) // Свободная мысль.- 1997.- № 10.
35. Попова А.Д. Судебная реформа 1864 года и развитие гражданского общества во второй половине XIX века // ОНС. 2002. -№ 3.- С.89-100.
36. Сборник документов по истории СССР. Период империализма.- М., 1977.
37. Седунов А.В. Самодержавие: превращение идеи // Преподавание истории в школе.- 1997.- № 2.- С.13-20.
38. Семанов С. "Кровавое Воскресенье" (Загадочная провокация русской истории) // Литературная Россия.- 1995.- № 1-2 (янв.).
39. Становление российского парламентаризма начала XX века / Под ред. Н.Б. Селунской.- М., 1996.

40. Степанский А.Д. Первая монография о Государственном Совете России в 1906-1917 гг. // Отечественная история.- 2000.- № 4.- С. 189-191.
41. Сумбатян Ю.Г. Монархия - традиционная форма государственности // Преподавание истории в школе.- 1997.- № 7.- С. 15-18.
42. Терещенко А.А. Формирование органов самоуправления в городах Центрального Черноземья в 70-е-90-е гг. XIX в.// Вопросы истории - 2003 - № 9 - С. 118.
43. Тюкавкин В.Г., Щагин Э.М. Крестьянство в России в период трех революций.- М., 1987.
44. Тютюкин С.В. Шелохаев В.В. Марксисты и русская революция.- М., 1996.
45. Хрестоматия по истории СССР. 1861-1917 / Под ред. В.Г. Тюкавкина.- М., 1990.
46. Черных А.И. Долгий путь к гражданскому обществу [Реформы 1860-х годов в России] // Социс.- 1994.- № 8-9.
47. Шацко К.Ф. Первая Государственная дума // Отечественная история.- 1996.- № 4.
48. Юртаева Е.А. Государственный совет в России (1906-1917 гг.) // Государство и право.- 1996.- № 4.
49. Штурманы будущей бури.- Л., 1983.

#### *Методические рекомендации*

**1.** Под "государством" следует понимать систему органов и учреждений, образующих в совокупности механизм управления, через который реализуется публичная или государственная власть. Под "государственностью" или государственным строем следует понимать политическую организацию общества.

Российская государственность, подобно государственности других европейских стран, развивалась на всех этапах через легитимное господство, но процесс становления правового государства проходил более медленными темпами. В правовом государстве: 1) правотворчество осуществляется только через закон, который сосредотачивается в руках государственной власти; 2) устанавливается верховенство закона над остальными формами положительного права - над религиозным правом, юридическим обычаем, договором; 3) закон является нормой организации и функционирования власти на всех уровнях.

Существуют два типа правового государства. При первом типе управление осуществляется строго по закону, но силами бюрократии, а личные и политические права населения сильно урезаются. Такой тип правового государства, в конечном счете, обеспечивает не реализацию личных и политических прав, а лишь частичную защиту интересов и обеспечивает подзаконное бесправие. Этот тип государства называется *правомерным*.

При втором типе правового государства управление осуществляется по закону, но при активном участии граждан, которые имеют субъективные публичные права, т.е. право на участие во власти, право на свободу от власти и право на содействие власти. Этот тип государства называется *правовым*.

При оценке типа государственности принципиальное значение имеют следующие критерии: каковы источники легитимности власти, что думали люди о характере и источниках власти, что являлось субъектами государственного управления, каковы были условия преемственности власти и роль закона в управлении.

С использованием данных критериев охарактеризуйте тип российской государственности, сформировавшийся к 1860 г. и его особенности.

Какие элементы правового государства появились в политическом строе Российской империи в 1860 - 1870-х гг.?

Взятые в совокупности законы этого периода и учреждения способствовали формированию правомерной всесловной монархии, в которой законодательная власть государства ограничивалась объективным правом - законом, исполнительная власть государя и центральных учреждений - административным правом, административной

юстицией и общественным мнением, а на местном уровне - административным правом, административной юстицией, органами общественного самоуправления и общественным мнением.

2. Выступая по этому вопросу, охарактеризуйте процесс подготовки и содержания земской реформы (января 1864 г.), права и обязанности земств, особенности их деятельности, а также подготовку и содержание "Городового положения (16 июня 1870 г.).

В дореформенной России существовала разветвленная и запутанная сеть различных судебных учреждений. Чем была обусловлена необходимость судебной реформы? Охарактеризуйте процесс подготовки и основное содержание судебных уставов (20 ноября 1864 г.). В чем заключались основные особенности введения новой судебной системы?

Дайте характеристику судебной системы, созданной в армии и на флоте. Какими факторами была вызвана необходимость реформирования армии и флота? Охарактеризуйте их.

Раскройте содержание основных элементов военной реформы: военно-морской реформы (морской устав, морская промышленность, принципы комплектования флота, преобразование учебных заведений, реформа морской администрации), первых преобразований в армии, военно-окружной реформы, реорганизации военного министерства, реформы военных учебных заведений, введения всеобщей воинской повинности и других преобразований в военном деле.

При характеристике реформы в области просвещения обратите внимание на особенности педагогического движения в стране, подготовку и содержание либеральной реформы А.В. Головнина и "Положения о начальных народных училищах (14 июня 1864 г.)", "Положения о женских училищах ведомства министерства народного просвещения", консервативное противодействие реформам в области образования и итоги реформ народного просвещения.

3. Отвечая на этот вопрос занятия, охарактеризуйте значение и последствия реформ 1860 - 1870-х гг., их особенности и характер влияния на основные направления внутренней политики российского государства в 1861-1906 гг.

Для объяснения трансформации российского общества, начало которой положил 1861 г. можно использовать понятие "модернизация". Модернизация в России приобретала форму европеизации, т.е. сознательного изменения традиционных национальных форм по европейскому образцу. Процесс изменения консервативных социальных установлений, ценностей и воззрений не мог идти без конфликтов, противоречий, тормозящих развитие. Общей, системной линией во внутренней политике пореформенного периода было противоречивое единство консервативных, традиционалистских начал и попыток государственно-регулируемой модернизации основных сторон жизнедеятельности государства и общества. Возможно ли было реформировать их "сверху", не разрушая основ существующего строя? Почему во второй половине XIX в. в России вслед за реформами последовали "контрреформы"? Как вы понимаете содержание этого термина?

Что изменилось в государственном управлении страны в 1883-1894 гг.? Охарактеризуйте особенности национальной политики, политики в области народного просвещения. Каковы итоги внутренней политики этого периода?

Какие изменения внутривнутриполитического курса провозглашались в Манифестах Николая II 1903-1904 гг.? Какое влияние на определение внутренней политики оказывало общество? Охарактеризуйте двойственность внутренней политики Николая II. Объясните, почему в правительстве резко расходились взгляды по крестьянскому и рабочему вопросам?

В заключении сделайте вывод об особенностях эволюции российской государственно-политической системы в 1861-1904 гг.

4. Начало XX в. ознаменовалось для России историческим поворотом в ее политической судьбе. Потрясения грозили самому существованию самодержавия:

перестала быть его опорой церковь, увеличилась пропасть между монархией и народом, росло недовольство в самых различных слоях населения. В стране назревала революция, которая заставила правительство внести в жизнь страны некоторые перемены. Внутренняя политика по-прежнему отличалась двойственностью: борьба с революционным движением и последовательное противостояние либеральной оппозиции, с одной стороны, и уступки, осуществление программы частичных реформ с целью сохранения сильной царской власти и помещичьего землевладения как опоры самодержавия, с другой.

На какие уступки пошло правительство в ходе революции 1905-1907 гг.? Были ли разрешены основные противоречия, существовавшие в обществе и государстве? В чем состоит значение Манифеста 17 октября 1905 г?

Чем отличался политический строй России в 1906-1917 гг. по сравнению с предыдущим периодом?

Охарактеризуйте основные направления внутренней политики правительства империи и их особенности. Почему правительству не удалось решить коренные проблемы развития страны?

**5.** Революция 1905-1907 гг. в России была обусловлена комплексом причин объективного и субъективного характера. Конкретизируйте социально-политические предпосылки революции.

Главной задачей всех прогрессивных сил российского общества была ликвидация пережитков феодализма. Какие задачи ставили перед собой различные политические лагеря? Дайте характеристику этих задач. Как современная историография оценивает характер первой российской революции?

Охарактеризуйте основные этапы революции и основные движущие силы. Каких результатов добились основные социально-политические лагеря в революции на каждом из ее этапов?

Какие коренные изменения государственного строя, экономических и социальных отношений произошли в ходе революции? Как в современной исторической литературе оценивается значение революции 1905-1907 гг.?

Охарактеризуйте деятельность советов рабочих, крестьянских, солдатских депутатов как альтернативных органов власти на местах. Покажите на конкретных примерах роль и влияние на ход событий различных политических партий.

**6.** В результате революции 1905-1907 гг. и после нее Россия сделала еще один шаг по пути становления правового государства. Было проведено значительное изменение государственного строя Российской империи: вводилась выборная законодательная Государственная дума. Сравните Манифест о создании Государственной думы от 6 августа 1905 г. и Манифест 17 октября 1905 г. Дайте характеристику избирательной системы, предложенной правительством в законе от 11 декабря 1905 г.

Каким было устройство Государственной думы и порядок прохождения в ней законов после февраля 1906 г.? Как ограничивались законодательные функции Государственной думы? Какие вопросы относились к ее компетенции?

Какие изменения произошли в высших органах исполнительной власти, в судебной системе? Покажите усиление роли карательных органов в этот период.

В заключение занятия сделайте выводы об основных направлениях эволюции российской государственной системы с 1905 по 1917 г.

### ***ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 13.***

*Тема: Особенности развития правовой системы.*

*Основные вопросы, рассматриваемые на занятии:*

1. Основные направления развития права во второй половине XIX - начале XX в.
2. Правовые системы России и их эволюция.
3. Формирование единого правового пространства России и его особенности.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Аврех А.Я. Столыпин и третья дума.- М., 1968.
2. Вайнштейн Б.С. Свод законов Российской империи // ЭКО.- 1990.- № 6.
3. Глазунов М.М. Правовые советы перед судом самодержавия 1905-1907.- М., 1985.
4. Ефремова Н.Н. Местное самоуправление и юстиция в России (1864-1917 гг.) // Государство и право.- 1994.- № 3.
5. Исаев И.А. История государства и права России: Полный курс лекций.- М., 1994.
6. Исаев И. и др. История политических и правовых учений России XI-XX вв.- М.: Юристъ, 1995.
7. История правовых и политических учений.- М.: НОРМА-ИНФРА, 2000.
8. История русской адвокатуры. Том первый. Гессен И.В. Адвокатура, общество и государство (1864-1914).- М.: Юристъ, 1997.
9. Липец Р.С. Обычное право в России в отечественной науке XIX - начала XX в. // Вопросы истории.- 1981.- № 11.
10. Мамонтов А.Г. Россия 1860 г.: учреждение судебных следователей (Социально-политические и идейные предпосылки) // Государство и право.- 1996.- № 3.
11. Медушевский А.Н. Конституционные проекты русского либерализма и его политическая стратегия // Вопросы истории.- 1996.- № 9.
12. Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII - начало XX в.).- Т. 2.- СПб., 1999.
13. Немытина М.В. Местная юстиция в России во второй половине XIX в. // Правоведение.- 1997.- № 4.
14. Пахман С.В. Обычное гражданское право в России. Т. 1.- СПб., 1879.
15. Поляков А.В. Может ли право быть неправым? Некоторые аспекты дореволюционного российского правопонимания // Правоведение.-1997.- № 4.
16. Попова А.Д. Судебная реформа 1864 г. и развитие гражданского общества во второй половине XIX в. //ОНС - 2002 - № 3 - С. 89.
17. Развитие русского права.- М., 1994.
18. Российское законодательство X-XX веков. Т. 7,8,9.- М., 1989.
19. Севастьянов Ф. Полиция высшего разряда XIX в. // Родина. 2001.- № 9.
20. Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Лекции. Т. 1.- М., 1994.
21. Теория государства и права.- М.: НОРМА-ИНФРА, 2000.
22. Теория государства и права. Ч. 1. Теория государства. Ч. 2. Теория права.- М.: Юристъ, 1995.
23. Тюнин В.И. Экономические преступления в системе дореволюционного уголовного права // Государство и право.- 2000.- № 11.
24. Шаламов А.Ю. Развитие организационной структуры сыскной полиции Российской империи (вторая половина XIX - начало XX в.)// Вестник МГУ.- Серия 8.- "История".- 2001.- № 4.

### *Методические рекомендации*

1. Во второй половине XIX в. на содержание и развитие права России значительное влияние оказали буржуазные реформы. В недрах феодального права начинают складываться и развиваться основы буржуазного права. Основные источники права в это время не изменились. Как и прежде, действовало Полное собрание законов Российской империи. Принимается большое число различных законодательных и ведомственных актов, в которых отражена попытка регламентировать все до мельчайших подробностей.

Почему обилие законов не стало основой законности и правового государства? Охарактеризуйте изменения, которые произошли во второй половине XIX в. в гражданском, уголовном и процессуальном праве России. Какие основы избирательного права были заложены земской, городской и судебной реформой?

2. Важным элементом модернизации политической системы была модернизация правовой системы, приведение ее в соответствие с изменившимися условиями жизни.

В зависимости от источников прав различные правовые системы можно свести к трем типам: 1) обычному праву; 2) судебному праву, основанному на судебном решении; 3) законодательному праву.

Общества, в которых доминирует обычное право, являются традиционными - в них на первом плане находятся традиции, нормы права тесно связаны с религией и моралью, формируются практикой, формально не фиксируются.

Судебное право было источником права, например, в Англии, когда судебное решение создает норму права.

Законодательное право - это результат целенаправленного правотворчества, осуществляемого специальными компетентными органами, с соблюдением специальной процедуры, это формально выраженное в письменной форме право. Юридическая норма устанавливается официальным путем, носит всеобщий характер и доведена до сведения общества путем опубликования.

В России рассматриваемого периода действовали законодательное и обычное право, сферой приложения первого был преимущественно город, второго - деревня, точнее крестьянство.

Охарактеризуйте изменения, которые произошли в различных отраслях права во второй половине XIX - начале XX в., покажите особенности правовой системы России на конкретных примерах. Например, в новом Уголовном уложении 1903 г. так же, как и в Уложении о наказаниях 1845 г., сохранялся приоритет государственных и общественных интересов над частными. Интересы государственного и общественного порядка защищали 67% статей, интересы частных лиц - 33%, но по сравнению с Уложением 1845 г. доля статей, защищавших права частных лиц, возросла вдвое.

Покажите особенности и эволюцию карательной системы России, судостроительства и судопроизводства. На конкретных примерах покажите расхождение закона и обычая. Что этому способствовало?

Докажите на фактах, что приоритет обычного права над законом и приверженность к нему крестьян были подорваны. Можно ли утверждать, что правовая обособленность крестьян была преодолена, что в России 1900-1917 гг. началось формирование единого правового пространства?

3. Все отрасли официального права в России развивались в направлении установления господства закона, отделения судебной власти от административной, признания за каждым человеком равного права на судебную защиту. Понятия уголовного права постоянно совершенствовались, все глубже постигая и учитывая природу человека и отклоняющегося поведения. Развитие гражданского права увеличивало полномочия отдельного лица в сфере гражданско-правовых сделок. Совершенствовался судебный процесс. На смену обвинительной модели пришла розыскная, это позволило вывести тяжкие уголовные преступления из сферы обычного права и подчинить их закону.

Огосударствление суда унифицировало правовые представления и сам суд на всей территории страны и способствовало централизации государства. Изменения в праве приводили к росту гражданских прав населения. Каковы последствия это явления?

Как особенности правовой системы России повлияли на дальнейшую судьбу государства? Как вы ответите на вопросы, высказанные С.Ю. Витте в 1903 г.: "Россия составляет в одном отношении исключение из всех стран мира - народ систематически воспитывался в отсутствии понятия о собственности и законности...Для меня представляет огромный вопросительный знак: что может представлять собой империя со 100-миллионным крестьянским населением, в среде которого не воспитано ни понятие о праве земельной собственности, ни понятие о твердости права вообще?"

## **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 14.**

*Тема:* Становление и сущность "дуалистической правовой монархии" (1906-1917 гг.). Начало российского парламентаризма

*Основные вопросы, рассматриваемые на занятии:*

1. Характеристика конституционной и парламентарной монархии.
2. Характеристика российской избирательной системы.
3. Деятельность I-IV Государственной думы: содержание законопроектов, особенности.

### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Аврех А.Я. Столыпин и третья дума.- М., 1968.
2. Ананьич Б.В. Кризис власти в России. Реформы и революционный процесс 1905 и 1917 года // История СССР.- 1991.- № 2.
3. Бородин А.П. Реформа Государственного совета 1906 г. // Вопросы истории.- 1999.- № 4-5.
4. Ганелин Р.Ш. Российское самодержавие в 1905 г.: Реформы и революция.- СПб., 1991.
5. Гучков А.И. рассказывает.- М., 1993.
6. Демин В.А. Государственная Дума в России (1906-1917): механизм функционирования.- М., 1996.
7. Демократия и авторитаризм: Российский конституционализм в сравнительной перспективе.- М., 1998.
8. Исаев И.А. История государства и права России.- М.: Юрист, 1996.
9. Итенберг Б.С. Власть и общество. 1878-1894 гг. // Отечественная история.- 2000.- № 4.- С. 185-187.
10. Карнишин В.Ю. Провинция выбирает. Российская конституционно-демократическая партия и думские выборы. 1906-1912 гг. // Вопросы истории.- 1999.- № 7.
11. Кирьянов Ю.И. Правые и конституционные монархисты в России в 1907-1908 // Вопросы истории.- 1997.- № 6.
12. Кирьянов Ю.И. Правые партии в России (1905-1917 гг.): причины кризиса и краха// Россия XXI век.- 1999. № 2.
13. Козбаненко В.А. Партийные фракции в I и II Государственных думах России. 1906-1907.- М., 1996.
14. Кризис самодержавия в России. 1895-1917. / Б.В. Ананьич, Р.Ш. Ганелин и др.- Л., 1984.
15. Леонов М.И. Эсеры и Дума // Вопросы истории.-1997.- № 2.
16. Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII - начало XX в.).- Т. 2.- СПб., 1999.- С. 150-162; 175-182.
17. Николаев А.Б. Российский парламентаризм в 1917 г. // Кентавр.- 1995.- № 2.
18. Овченко Ю.Ф. Осада самодержавия. Секретная полиция и оппозиция в России в 1866-1905 гг. // Вопросы истории.- 2001.- № 1.
19. Становление российского парламентаризма начала XX в. / Под ред. Н.Б. Селунской.- М., 1996.
20. Степанский А.Д. Первая монография о Государственном Совете России в 1906-1917 гг. // Отечественная история.- 2000.- № 4.- С. 189-191.
21. Хаймсон Л. Политический и социальный кризис в России (от кануна Первой мировой войны до Февральской революции) // Россия XXI.- 1998.- № 9-10.
22. Шацко К.Ф. Первая Государственная дума. // Отечественная история.- 1996.- № 4.
23. Шелохаев В.В. Судьба русского парламентария. (Ф.Ф. Кокошкин) // Отечественная история.- 1999.- № 5.

24. Юртаева Е.А. Государственный совет в России (1906-1917 гг.) // Государство и право.- 1996.- № 4.

#### *Методические рекомендации*

1. Порядки, введенные в ходе контрреформ, без изменений просуществовали до 1905 г., когда Николай II под давлением революции и поражения в войне с Японией был вынужден согласиться на установление в России конституционной монархии. Охарактеризуйте характер российской государственности и тенденции ее развития к началу политических реформ 1905-1906 гг.

Сначала царский Манифест от 6 августа 1905 г. объявил о создании в России законосовещательной Думы, а затем Манифест от 17 октября 1905 г. возвестил введение конституционного строя. 23 апреля 1906 г. были изданы Основные законы, а через 4 дня собралась первая Государственная дума и обновленный Государственный совет, половина членов которого была выборной, а половина назначалась царем. Можно ли считать, что Россия получила конституцию, политические свободы и парламент?

При оценке статуса Государственной думы и Государственного совета обратите внимание на то, что новые Основные законы Российской империи по юридической силе и по своему содержанию были вполне аналогичны тому, что на Западе называется конституцией, так как они: 1) дали конституционное понятие закона: текст закона устанавливался Государственной думой вместе с Государственным советом и утверждался императором; 2) были четко разделены основные и обыкновенные законы; 3) установили пределы власти императора; 4) определили устройство Государственной думы и Государственного совета и их компетенцию; 5) назначили порядок издания основных законов; 6) гарантировали субъективные политические права граждан, которые обеспечивали участие народа во власти и ставили преграды вмешательству государственной власти в личную жизнь. Именно эти черты Основных законов 1906 г., являясь типичными и существенными для всех конституций вообще, делали российские Основные законы фактически конституцией, хотя так не назывались.

Охарактеризуйте особенности формирования Государственной думы и Государственного совета и порядок прохождения законов в Думе. Как соотносились законодательные функции представительного органа и императора? В чем сущность 87 статьи?

Для ответа на вопрос можно ли Россию считать конституционной монархией, необходимо ответить на вопрос о том, какой образ правления считается конституционным.

Европейские монархии начала XX века делились на два основных типа: монархии конституционные, или *дуалистические*, и монархии парламентарные. В дуалистической системе исполнительная власть сохранялась за монархом и назначаемым им правительством, которое могло оставаться у власти, не пользуясь поддержкой большинства парламента, а законодательная власть принадлежала монарху и избираемому народом парламенту.

В парламентарных монархиях состав правительства зависел от доверия, оказываемого ему народным представительством. Эта форма государственности получила название парламентаризма и существовала как в монархиях, так и в республиках. Термин "*парламент*" имел два значения: 1) представительное учреждение с законодательной функцией, избираемое народом и выражающее его волю; в монархиях оно ограничивало власть монарха; 2) форма государственности, в которой правительство назначается парламентом и подотчетно ему. В начале XX в. в России парламент существовал только в первом смысле этого термина. Российский парламент не участвовал в образовании правительства, но контролировал его работу. Каким образом? Приведите конкретные примеры.

Парламентская форма правления более демократическая, чем дуалистическая. Но, как правило, дуалистическая монархия постепенно превращалась в парламентскую или республику.

Можно ли ту форму государства, которая возникла в России в 1906 г. назвать дуалистической монархией? Подтвердите свой ответ конкретными примерами. Покажите особенности нового политического строя.

2. Российская государственность отличалась от идеального типа правового государства больше, чем европейские страны. Одной из главных особенностей российского политического строя была избирательная система.

Дайте характеристику избирательного закона 6 августа 1905 г. Сравните его с законами от 11 декабря 1905 г. и 3 июня 1907 г. Что означала непрямая система выборов? Какие категории населения не получили избирательного права? Какие трудности в реализации политических прав существовали в России?

3. После 1906 г. Россия начала движение к правовому государству: конституция и парламент, разделение властей и независимый суд стали неотъемлемыми институтами русской политической жизни, а правомерность - характерным качеством исполнительной власти. Вопреки желанию императора законодательный парламент вживался в общую структуру российской государственности. К началу Первой мировой войны парламент стал неотъемлемой частью государственной жизни. Несмотря на существенные недостатки в деятельности российского парламента, под его влиянием была достигнута большая гласность в деятельности правительства, с его помощью осуществлялся контроль за работой ведомств.

Охарактеризуйте деятельность I и II Государственной думы, сравните состав, покажите особенности рассматриваемых законопроектов. Покажите роль думских фракций в обсуждении проблем преобразования государственного строя, разработке аграрного законодательства. Сравните сословный и партийный состав III Думы с сословным и партийным составом I и II Государственных дум. Почему III Государственная дума действовала весь положенный срок: с 1907 по 1912 г.?

Каковы особенности развития государственности в годы Первой мировой войны?

### ***ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 15.***

*Тема: Внешняя политика Российской империи в 1861-1917 гг.*

*Основные вопросы, рассматриваемые на занятии:*

- 1) Основные направления российской внешней политики в 1861-1917 гг. (Европа, Дальний Восток, Средняя Азия) и ее особенности.
- 2) Присоединение к России Средней Азии и его последствия.
- 3) Русско-турецкая война 1877-1878 гг. и ее внешнеполитические итоги.
- 4) Русско-японская война: причины, характер, основные события и последствия.
- 5) Россия в системе международных отношений в 1906-1914 гг.
- 6) Россия в Первой мировой войне.

### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Асиновская М.Ю. Русская военная разведка на Балканах в конце XIX в. // Вопросы истории - 2002 - № 11 - С.142.
2. Базанов С.Н., Рудая Е.Н. К 90-летию начала Первой мировой войны // Отечественная история. 2005. № 1.
3. Беляев Н.И. Русско-турецкая война 1877-1878 гг.- М., 1956.
4. Бескровный Л.Г. Армия и флот России в начале XX в.- М.: Наука, 1986.
5. Брежнева С.Н. Проблема присоединения Средней Азии к России в отечественной историографии 1920-х – 1950-х годов. // Отечественная история. 2005. № 1.
6. Вержховский Д.В., Ляхов В.Ф. Первая мировая война 1914-1918 гг. Военно-исторический очерк.- М., 1964.
7. Внешняя политика России в XIX - начале XX века // Преподавание истории в школе.- 1998.- № 7.

8. Воронкова С.В. Русская пресса и дипломатия накануне мировой войны. 1907-1914 гг. // Вопросы истории.- 1999.- № 1.
9. Голубев С.А. Политические силы России и Польский вопрос на начальном этапе Первой мировой войны // Российский исторический журнал.- 1998.- № 3.
10. Зайончковский П.А. Самодержавие и русская армия на рубеже XIX и XX вв. 1881-1903.- М., 1973.- С. 188-208.
11. Игнатъев А.В. А.М.Горчаков - министр иностранных дел (1856-1882 гг.) // Отечественная история - 2000 - № 2 - С. 3.
12. Игнатъев А.В. Политика соглашений и балансирования (внешнеполитический курс России в 1906-1914 гг.) // Отечественная история.- 1997.- № 3.
13. Игнатъев А.В. Последний царь и внешняя политика // Вопросы истории - 2001 - № 6 - С. 3.
14. Игнатъев А.В. Своеобразие российской внешней политики на рубеже XIX-XX веков // Вопросы истории.- 1998.- № 9.
15. Иоффе Г.З. Выселение евреев из прифронтовой полосы в 1915 г. // Вопросы истории - 2001 - № 9 - С. 85.
16. История Первой мировой войны. 1914-1918. В 2-х т.- М., 1975.
17. История русско-японской войны 1904-1905 гг.- М., 1977.
18. История СССР с древнейших времен до наших дней в 2-х сериях в 12-ти томах.- Т. 5,6.- М., 1968.
19. Киняпина Н.С., Блиев М.М., Дегоев В.В. Кавказ и Средняя Азия во внешней политике России. XVII в. - 80-е годы XIX в.- М., 1994.
20. Ланин Н.К. Легенды и факты русско-японской войны // Преподавание истории в школе.- 1999.- № 4.- С. 31-36.
21. Маевский И. Экономика русской промышленности в условиях Первой мировой войны.- М., 1957.
22. Россия и мир: Учебная книга по истории. В 2-х частях. Часть 1.- М., 1994.- С. 428-435.
23. Россия: международное положение и военный потенциал в середине XIX - начале XX в.: Очерки. - М., 2003.
24. Сенявская Е.С. Психология войны в XX в.: Исторический опыт России.- М., 1999.- С. 33-48.
25. Сыч А.И. О некоторых социально-психологических последствиях Первой мировой войны // Вопросы истории - 2002 - № 11-12 - С. 109.
26. Хевролина В.М. Российская дипломатия и балканский вопрос во второй половине 60-х годов XIX в.: стратегия и тактика. // Отечественная история. 2005. № 1.

#### *Методические рекомендации*

**1.** Рассматривая внешнюю политику второй половины XIX в., обратите внимание на ее основные направления и особенности. После Крымской войны Россия утратила свои позиции в делах европейской политики, потеряла свое преобладающее влияние на Балканах, права на Черное море и Черноморские проливы. Первоочередной внешнеполитической задачей стала задача пересмотра ряда статей Парижского трактата 1856 г., в первую очередь тех, которые сделали незащищенными южные границы России.

Охарактеризуйте международное положение России после Крымской войны и подписание Парижского трактата. Какие внешнеполитические задачи должна была решать Российская империя в годы царствования Александра II и с чем это связано?

Особенностью внешней политики в Европе было восстановление влияния России дипломатическим путем, не начиная войны, добиться отмены Парижского трактата. Проанализируйте дипломатические усилия русской дипломатии под руководством А.М. Горчакова. Какие договоры и соглашения удалось достигнуть в 1860-1870-е гг.?

Анализируя политику России в восточном направлении, обратите внимание на цели европейских держав (Англии, Франции, Австро-Венгрии, Германии) в "восточном вопросе", суть которого состояла в борьбе за влияние на Ближнем Востоке и в Средиземноморье. Для России целью этой борьбы была безопасность южных границ, распространение и укрепление политического влияния на Ближнем Востоке и Балканах, установление контроля над Черноморскими проливами (Босфором и Дарданеллами).

Неотложной задачей внешней политики этого периода было победоносное завершение затянувшейся Кавказской войны, начало которой относится к 1816 г. Охарактеризуйте политику России на Кавказе. Какие действия были предприняты русской армией на Кавказе? Проанализируйте деятельность русских полководцев, прославивших свои имена в ходе Кавказской войны.

Внешняя политика России на Востоке в отличие от выжидательной европейской при Александре II стала весьма активной. Как шло освоение территорий Дальнего Востока? Какие договоры были заключены с Японией и Китаем? Как складывались русско-китайские и русско-японские отношения в годы царствования Александра II? Охарактеризуйте русско-японские отношения по вопросу о Сахалине и Курильских островах? Почему и на каких условиях была продана Аляска США?

2. Добровольное вхождение казахских земель в состав России, завершившееся к началу 1860-х гг. стало законным итогом политики, осуществлявшейся русским правительством с начала XVIII в. Но на пограничные укрепления продолжали совершать нападения военные отряды Хивинского и Кокандского ханств и Бухарского эмирата, поддерживаемых Англией, которая считала все мусульманские страны к северу от Индии зоной своего влияния и видела в России опасного конкурента. Какие геополитические, военно-политические и экономические интересы имела Россия в Средней Азии? Чем было обусловлено присоединение Средней Азии к Российской империи?

Определите основные этапы присоединения среднеазиатских территорий, покажите их особенности, итоги и значение. Когда было закончено присоединение Средней Азии к России? Как были поделены сферы влияния между Россией и Англией?

3. Как и в предыдущий период, в 1860-1870-е гг. на Балканском полуострове интересы России сталкивались с интересами Англии и Австрии (с 1867 г. Австро-Венгрии). Несмотря на подобное противостояние, Россия достигла некоторых успехов в балканских делах. Например, в 1866 г. при содействии России возник союз в составе Сербии, Черногории, Греции, Румынии, направленный на объединение сил против Турции. Русское правительство оказывало не только дипломатическую поддержку, но помогало оружием и военными консультациями. Охарактеризуйте другие успехи России в балканских делах.

В середине 1870-х гг. усилилась борьба европейских держав вокруг восточного вопроса. Австро-Венгрия стремилась к захвату Боснии и Герцеговины и опасалась усиления русского влияния на Балканах. Германия подталкивала и Россию, и Австрию на Ближний восток, разжигая австро-русские противоречия. Англия боялась продвижения России к проливам. Учитывая складывающуюся международную обстановку, Россия стала готовиться к новой войне на Ближнем Востоке. Какова роль балканского вопроса в формировании внешней политики России в рассматриваемый период?

Какие дипломатические усилия были предприняты Россией для решения балканского вопроса? Возможно ли было предотвратить войну на Балканах в конце 70-х гг. XIX в.? Как развивались события в ходе русско-турецкой войны 1877-1878 гг.? Каковы итоги русско-турецкой войны? Сравните условия Сан-Стефанского мирного договора и решений Берлинского конгресса? Почему Россия пошла на подписание Берлинского трактата?

4. В конце XIX в. международные отношения в Европе казались стабильными (Россия не воевала 22 года), но подспудно назревали противоречия, которые требовали незамедлительного решения.

Наиболее болезненным был вопрос о проливах Босфор и Дарданеллы, так как здесь сталкивались интересы всех крупнейших европейских государств. Второй узел противоречий - Балканы. Не имея достаточно средств для противодействия проникновению Германии и Австро-Венгрии на Балканах, русское правительство стремилось сохранить существующее положение дипломатическим путем. *Какие международные договоры в конце XIX - начале XX в. были заключены и как они повлияли на дальнейшее развитие отношений между основными мировыми державами?* Третье направление внешней политики - средневосточное, четвертое - дальневосточное.

Почему Россия, выступая за сохранение статус-кво в Европе и на Балканах, одновременно с этим рассматривала Дальний Восток в качестве главного направления своей внешней экспансии? Какие цели преследовала Россия во внешней политике в начале века?

В конце XIX в. обострилась борьба великих держав за раздел Китая. Наиболее прочные позиции имела в Китае Англия. Франция завоевала Индокитай и стремилась к новым захватам. Активизировали политику на Дальнем Востоке и США. Но наиболее агрессивно действовала Япония, где сравнительно быстро развивался капитализм и которая нуждалась в колониях. Россия не была готова к обострению борьбы на Дальнем Востоке, экономическая колонизация шла медленно. Почему? До 1894 г. Россия стремилась вести дружественную политику со своими соседями - Китаем и Кореей, активно развивались торговые отношения с Китаем и Японией на льготных для них условиях, осуществлялась экономическая экспансия в Китае. Почему Россия не смогла противостоять Японии дипломатическим путем? Каковы причины кризиса русско-японских отношений?

Русско-японская война 1904-1905 гг. продолжалась 19 месяцев. Она велась в основном на чужой территории (Маньчжурия, Корея, Северный Китай), лишь частично затронув собственно российские земли (Сахалин, Камчатка). Как это обстоятельство повлияло на исход войны? Проанализируйте ход военных действий по картам.

Инициатором в развязывании войны была Япония, но, учитывая экспансионистскую политику России на Дальнем Востоке, можно ли считать русско-японскую войну оборонительной для России?

По характеру ведения боевых действий это была достаточно мобильная война, с применением многочисленных сухопутных и морских маневров, но отдельные операции носили позиционный характер. Сочетание мобильности с позиционным характером и другие новые особенности войны отмечали сами офицеры русской армии: 1) длительность стояния противников друг против друга в выжидательном положении; 2) искусственное укрепление позиций; 3) широкое применение осадной артиллерии, считавшееся ранее в полевой войне неприемлемым; 4) применение обходных маневров, действие в ночное время и в зимнее время.

По использованию средств вооруженной борьбы эта война явилась новым словом в развитии военной техники: в ней впервые применялись скорострельные 76 мм пушки, пулеметы, минометы, ручные гранаты. За время войны в боевых действиях с российской стороны приняло участие более 800 тыс. чел., общие людские потери составили около 270 тыс., в том числе более 50 тыс. убитыми.

Несмотря на военно-технические достижения русская армия потерпела поражение. Определите причины поражения русской армии. Сравните численность и вооружение армии и флота России и Японии на Дальнем Востоке накануне русско-японской войны. Какие требования Японии были удовлетворены, а какие не удовлетворены по Портсмутскому мирному договору?

**5.** Направления внешней политики в этот период определялись, прежде всего, внутренними факторами. Важнейшими из которых были поражение в войне с Японией и революция 1905 г. Война вскрыла недостатки в вооружении армии и подготовке офицерского корпуса, выявила техническую отсталость в ряде отраслей военно-промышленного производства, страна понесла огромные людские и материальные потери,

была уничтожена лучшая часть флота. Резко возрос государственный долг. Революционный взрыв вызвал временный паралич власти, падение ее престижа, рост недовольства большинства населения, вооруженные восстания, в том числе в армии и на флоте. Все это диктовало необходимость мирной передышки в течение длительного времени.

Проанализируйте, почему Россия, несмотря на объективные обстоятельства, неуклонно двигалась к войне? В чем это выразилось? Что заставляло Россию идти на соглашения? Какова роль России в созыве Гаагских мирных конференций? Охарактеризуйте их основные решения и состав участников. Какие направления внешней политики России в начале XX века становились основными? Чем закончилась дипломатическая подготовка к войне? Почему в 1912-1914 гг. русская дипломатия терпела поражение? В какой степени внутривнутриполитическая ситуация в России влияла на результативность ее внешней политики?

**6.** Первая мировая война была вызвана обострением коренных противоречий между крупными капиталистическими государствами. Эти противоречия возникали и нарастали на протяжении длительного времени и привели к образованию враждебных коалиций: в 1882 г. Тройственного союза - Германии, Австро-Венгрии, Италии, в 1907 г. Антанты (Тройственного соглашения):- Англия, Франция, Россия. Война началась между 8 государствами. Со временем ею были охвачены 30 государств.

Определите причины, характер Первой мировой войны, учитывая точки зрения, существующие по данному вопросу в современной литературе.

Международная обстановка накануне войны характеризовалась нарастанием напряжения в отношениях между ведущими странами мира. Россия не могла оставаться в стороне от этого процесса, кроме того, на ее внешнюю политику оказывали влияние результаты неудачной русско-японской войны, революции 1905-1907 гг. и возрастание влияния и присутствия Австро-Венгрии на Балканах (Боснийский кризис 1908-1909 гг.).

Николай II и его окружение трудно и долго определяли роль России в надвигающейся войне, так как в правительственных кругах, да и в обществе в целом единства взглядов на приоритеты российской внешней политики не было. Так, П.А. Столыпин был решительным сторонником сохранения мира для России, абсолютно необходимого для внутренних преобразований.

С другой стороны, Балканские войны активизировали сторонников идеи "Великой России", которые считали активную внешнюю политику главным фактором внутреннего могущества страны. Выводом из этих умозаключений стал призыв ориентировать внешнюю политику на Черноморский бассейн для установления контроля над проливами и превращения России в великую тихоокеанскую державу.

Уже в ходе войны в 1915 г. П. Милюков сформулировал *цели* территориальных приобретений России: объединение с Россией Западной и Карпатской Украины; объединение Польши и предоставление ей автономии в пределах России; присоединение турецких крепостей в Закавказье - Карса, Ардагана и Батума с созданием объединенной Армении под протекторатом России; полный российский контроль над Босфором и присоединение к России Константинополя.

Считалось, что достижение этих целей возможно только в союзе с Англией и Францией. При этом не учитывались интересы самих этих стран в бассейне Черного моря, а так же то, что в надвигающейся войне с Австрией и Германией они смотрели на Россию как на "паровой каток". Часть крайне правых русских националистов предпочитала союз с Германией, имелось мнение и о целесообразности оборонительного русско-французского союза без присоединения к нему Англии. Таким образом, разброс мнений был весьма велик, хотя территориальные и внешнеполитические интересы России в целом определились. Охарактеризуйте цели, соотношение сил и планы воюющих государств.

Отношение российского общества к надвигающейся войне определялось следующими установками: во-первых, Россия была стороной обороняющейся; во-вторых,

война вызвала значительный патриотический подъем во всех слоях населения; в-третьих, вне зависимости от условий, в которых велись военные действия, русская армия проявила себя героически; в-четвертых, Россия имела в этой войне объективные национальные задачи - ликвидация восточно-прусского остроя, направленного на Россию. Вместе с тем, следует отметить, что "оборонческие" настроения оказались непродолжительными, с получением трагических известий с фронтов настроения в обществе стали меняться.

Знакомясь с ходом военных действий, выделите основные их этапы - содержание военных кампаний 1914-1915 и 1916 гг., дайте им характеристику (ход и содержание военных действий, их результаты). Изучите с помощью карт основные операции Первой мировой войны на восточном (русском) фронте.

Обратите внимание на трагический для России парадокс: в армии героически воевали солдаты и офицеры, но уровень командования оказался гораздо ниже уровня армии в целом, не было ни единой воли, ни серьезных планов ведения войны. А главное состояло в том, что обнаружилось катастрофические недостатки в снабжении армии боеприпасами.

С первых дней войны Россия постоянно оттягивала на себя войска противника по требованию союзников, в то время как ни одного предложенного Россией маневра союзники не приняли. Всей своей тяжестью война обрушилась на Россию.

Только за период с начала войны до 1 марта 1917 гг. число мобилизованных в русскую армию достигло 15,1 млн. чел., а общие потери личного состава к 31 декабря 1917 г. составили 7,4 млн. чел., из них безвозвратные - около 1,7 млн.чел., не считая 3,4 млн. пленных. Определите итоги войны, причины поражения России в войне, особенности итогов войны для России.

В заключение занятия сделайте вывод об основных итогах внешней политики Российской империи в 1861-1917 гг.

### ***ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 16.***

*Тема: Общественное сознание России в поисках образа будущего*

*Основные вопросы, рассматриваемые на занятии:*

1. Основные варианты национальной идеи и парадоксы общественного идеала.
2. Основные тенденции в развитии общественной мысли.
3. Основные типы идей преобразования России.

### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Барабанова А.И. Народовольцы в Петербурге.- Л., 1984.
2. Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма.- М., 1990.
3. Витте С.Ю. Избранные воспоминания.- М., 1991
4. Засулич В.И. Избр. произведения.- М.,1983.
5. Идеал, утопия и критическая рефлексия.- М., 1996.- С. 136-156.
6. Исаев И. и др. История политических и правовых учений России XI-XX вв.- М., 1995.
7. Калинин С.В. Психологический фактор в деятельности "Земли и воли" 1870-х годов // Вопросы истории.- 1999.- № 3.
8. Кирьянов Ю.И. Правые и конституционные монархисты в России в 1907-1908 // Вопросы истории.- 1997.- № 6.
9. Леонтович В.В. История либерализма в России. 1762-1914.- М., 1995.
10. Медушевский А.Н. Конституционные проекты русского либерализма и его политическая стратегия // Вопросы истории.- 1996.- № 9.
11. Новак С.Я. Я.В. Абрамов - пионер "Теории малых дел" / О лидере движения против народничества в 80-х годах XIX в. // Отечественная история.- 1997.- № 4.
12. Общественная мысль в России XIX века.- М., 1986.

13. Пернацкий В. Дуализм революции и противоречивость большевизма. (Народничество, 1905-1917 г.) // Свободная мысль.- 1997.- № 10.
14. Политическая история России / Отв. ред. проф. Журавлев В.В.- М., 1998.- Гл. 8, 9, 10, 11, 12.
15. Тютюкин С.В., Шелохаев В.В. Марксисты и русская революция.- М., 1996.
16. Цимбаев Н.И. Славянофильство.- М., 1986.
17. Черепухов М.С. Рыцари духа.- М., 1983.
18. Шаповалов А.И. Феномен советской политической культуры.- М., 1997.- С. 114-120, 153-199.
19. Шелохаев В.В. Идеология и политическая организация российской либеральной буржуазии: 1907-1914.- М., 1991.
20. Шелохаев В.В. Либералы и массы в годы Первой мировой войны // Вопросы истории.- 1996.- № 7.- С. 106-130.

#### *Методические рекомендации*

1. Во второй половине XIX - начале XX в. русское общество, особенно его интеллектуальная элита, жило в нетерпеливом ожидании перемен: недовольство существующей системой власти и косной системой общественных отношений переплеталось с надеждами на то, что недалекое будущее России принесет ей лучшее, справедливое устройство жизни.

Общественная мысль, являющаяся одновременно индикатором и катализатором общественных процессов, воплотила эти настроения в многочисленных концепциях и образах, политических, экономических, этических и социальных идеалах будущего общества.

В конце XIX в. выбор России окончательно определился, она твердо встала на путь всесторонней модернизации, но этот процесс находил своеобразное и противоречивое отражение в общественном сознании, более того, само содержание модернизационного процесса, его сложности и противоречия порождались парадоксами общественного сознания.

Прежде всего, следует иметь в виду, что типом социальной рефлексии, наиболее соответствующей природе и характеру социальных функций, является идеология. Основу идеологии составляет государственно-общественный идеал (национальная идея), источник которого - духовное самосознание этноса и практическая фиксация его в виде социального опыта. Специфика идеологии, выражающей национальную идею, заключается в практике ее поиска и реализации. В российской исторической системе государственно-общественным идеалом был концепт судьбы России. Смысл русской идеи заключался в обосновании мессианского характера исторического выбора, а, следовательно, в представлениях о predetermined способе самореализации русского начала, призванного обеспечить реализацию всемирной и универсальной роли России.

На основе анализа идей выдающихся русских мыслителей (В.С. Соловьева, Н.А. Бердяева, Г.П. Федотова, Ф.А. Степуна и др.) и программных документов политических партий России приведите конкретные примеры различных видов, вариантов русской национальной идеи.

Ее вариативность определялась рядом парадоксальных явлений в общественном сознании этого времени: 1) существование состоявшегося и устойчивого русского цивилизационного типа с привычным и понятным народу жизненным укладом, культурой, верой и т.д.; 2) вторжение цивилизации иного типа привлекавшей все новые и новые слои русского общества и поэтому угрожает самому существованию прежнего строя жизни; 3) внутренняя противоречивость как традиционных отношений, так и привнесенных иноцивилизационных явлений.

2. Варианты национальной идеи располагались между противоположными спектрами общественной мысли, рассматривающими будущее России либо в аспекте полного

сохранения традиционных начал общественной жизни, самобытности и самодостаточности развития, либо в аспекте неизбежности и естественности для России развития по западному пути.

Между этими крайними позициями существовало множество промежуточных, допуская всевозможные степени сочетания "старого" и "нового", "русского" и "западного", "своего" и "чужого".

По мере углубления кризисных ситуаций самокритика в обществе нарастала, сочетаясь одновременно и с критикой Запада, опыт которого либо отвергался, либо лишь частично принимался. Эти два направления критического отношения к социальной реальности сопутствовали попыткам изыскания будущего России.

Постоянное сосуществование в общественном сознании этих явлений, распространявшихся и на сознание отдельных людей - выразителей общественных дум - все время подталкивало к поискам такого будущего для России, которое было бы лишено недостатков, как "допетровской России" так и "Запада", но при этом соединяло бы их достоинства. Приведите конкретные примеры таких воззрений.

Основная проблема, однако, состояла в том, что и "свое" и "чужое", и "русское" и "западноевропейское" - бесспорные реальности европейской и российской истории. Западная модель к этому времени уже во многом была реализована, отличалась динамизмом. Но "комбинированные" проекты будущего реализованы не были. Они существовали в головах идеологов, но из этого не следует, что они могли быть вообще осуществлены, или способны привести к результатам, на которые рассчитывали их создатели и носители их идей. По своему содержанию и "комбинированные" проекты были утопиями-проектами обустройства будущего России.

**3.** Все утопии-проекты программного обустройства будущего России исходили из благих пожеланий. При всем их многообразии можно выделить несколько основных типов программ.

1) Традиционалистский и примыкающие к нему консервативные типы. Славянофильство и все его последующие модернизации исходили из достаточно критического отношения к современной русской действительности, но при этом ей они противопоставляли не западную, а собственную утопию-проект. По их мнению, "в России ... все должно быть органическим... не должно быть ничего формального, юридического, не нужны никакие правовые гарантии... Все должно быть основано на доверии, любви и свободе", - так охарактеризовал воззрения славянофилов Н.А. Бердяев.

По мнению В.С. Соловьева, у славянофилов не было идеалов будущего, а лишь идеализация прошлого.

Консервативный компонент общественного сознания выражался в отстаивании незыблемости основ политической, экономической и культурной жизни империи, на сформулированных высшей властью (имеющей сакральное начало) принципах.

Приведите конкретные примеры названных воззрений.

2) Одним из основных направлений общественной мысли "комбинаторных" утопий-проектов будущего России была идея ее социалистического будущего. Эта идея имела корни в интересах множества людей, нуждавшихся в солидарности окружающих, гарантированной поддержке со стороны общества - во всем, что называется социальной справедливостью. Идеальный источник социализма - мировоззрение значительной части людей, стремящихся к тому, чтобы общественные отношения строились на справедливой основе.

Социализм как доктрина и идеология начал восприниматься и осваиваться русской прогрессивно ориентированной интеллигенцией с 1840-х гг. Идеи социализма на русской почве получили достаточно быстрое распространение, стали, по выражению Н.А. Бердяева, "всепожирющим вампиром будущего" потому, что был "схвачен", транслирован в область теории и общественное сознание целый комплекс проблем, выдвигавшихся реальной действительностью российской жизни.

В рамках этого направления поисков образа будущего России имелся широкий спектр различных вариантов: от народничества до "легального марксизма", от анархизма до большевизма. Охарактеризуйте особенности идейных воззрений как этого направления в целом, так и основных его вариантов.

В целом данное направление включало в себя как элементы, отражающие традиционалистскую ориентацию в общественном сознании, так и прямо противоположную ей прозападную.

3.) Либеральное направление, которое в целом выражало модернизационные и прозападные ориентации общественного сознания. Однако важнейшей особенностью российского либерализма являлась вера в монархию как гаранта и главное орудие прогрессивного реформирования России. К особенностям либерального направления можно отнести распространенность этих воззрений, особенно в среде русской интеллигенции, его духовно-культурную, внеэкономическую природу, повышенную идеологизированность, отсутствие ясных и оформленных теоретических обоснований, элементов идейной и организационной консолидации.

Приведите конкретные примеры либеральных воззрений и охарактеризуйте их сущность.

В целом для общественного сознания России во второй половине XIX - начале XX в. была характерна противоречивая сложность, тенденции к расколу и взаимодействию. Охарактеризуйте названные черты.

Одной из наиболее существенных закономерностей эволюции общественного сознания в целом было нарастающее распространение утопий-проектов будущего России, но при этом, чем интенсивней шли модернизационные процессы, тем большим оказывался в них традиционалистский компонент.

В заключение занятия сделайте выводы об основных особенностях состояния общественного сознания России в пореформенный период.

### ***ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 17.***

*Тема:* Основные направления развития общественной мысли, оформление общественно-политических лагерей и особенности их деятельности.

*Основные вопросы, рассматриваемые на занятии:*

1) Социокультурные истоки и особенности российской революционности. Особенности эволюции народничества в 1860-х - начале 1880-х гг.

2) Формирование либерального движения: основные направления и особенности.

3) Традиционализм, его основные направления и особенности: государственный консерватизм, религиозно-философский традиционализм.

4) Русский марксизм: особенности эволюции теории, идеологии и политики.

5) Становление и феномен большевизма.

6) Персонифицированные течения общественно-политической мысли: В.О. Ключевский, Л.Н. Толстой и толстовство, теократическая утопия В.С. Соловьева и др.

7) Основные направления общественной мысли и попытки реализации их идеалов в студенческом, крестьянском, рабочем и национальных движениях.

### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Ахиезер А.С., Давыдов А.П., Шуровский М.А., Яковенко И.Г., Яркова Е.Н. Социокультурные основания и смысл большевизма. Новосибирск, 2002.

2. Барабанова А.И. Народовольцы в Петербурге.- Л., 1984.

3. Борьба за массы в трех революциях в России.- М., 1981.

4. Витте С.Ю. Избранные воспоминания.- М., 1991.

5. Вернадский Г. Русская история.- М., 1997.

6. Володин А. Лавров.- М., 1981.

7. В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. Хрестоматия по истории российской общественной мысли XIX и XX веков / Сост. Н.Г. Федоровский. 2-е изд., переработанное и дополненное.- М., 1997.
8. Волобуев П.В. Выбор путей общественного развития: теория, история, современность.- М., 1987.
9. Данилов А.А. История России XIX в.: Справочные материалы.- М., 1996.
10. Засулич В.И. Избр. произведения.- М., 1983.
11. Зиновьев А.А. Собрание сочинений в 10 т. Т. 5: Гомо советикус. М., 2000.
12. Исаев И. и др. История политических и правовых учений России XI-XX вв.- М., 1995.
13. История политических партий России / Отв. ред. А.И. Зевелев.- М., 1994.
14. Итенберг Б.С. Власть и общество. 1878-1894 гг. // Отечественная история.- 2000.- № 4.- С. 185-187.
15. Калинин С.В. Психологический фактор в деятельности "Земли и воли" 1870-х годов // Вопросы истории.- 1999.- № 3.
16. Кара-Мурза А.А., Поляков Л.В. Русские о большевизме: опыт аналитической антологии. СПб., 1999.
17. Кирьянов Ю.И. Правые и конституционные монархисты в России в 1907-1908 // Вопросы истории.- 1997.- № 6.
18. Ключевский В.О. Сочинения в 9 томах. Т. 8.- Статьи.- М., 1990.
19. Краткая история рабочего движения в России (1861-1917 гг.).- М., 1962.
20. Либерализм в России.- М., 1996.
21. Луценко А.В. Начало конфликта между В.И. Лениным и А.А. Богдановым (1907-1909 гг.) // Вопросы истории - 2003- № 1- С. 28.
22. Майер Л. "Русская воля" и "Луч": А.Д. Протопопов и Максим Горький в борьбе за буржуазную общественность накануне Февральской революции // Отечественная история.- 1996.- № 1.- С. 29-52.
23. Медушевский А.Н. Конституционные проекты русского либерализма и его политическая стратегия // Вопросы истории.- 1996.- № 9.
24. Новак С.Я. Я.В. Абрамов - пионер "Теории малых дел" / О лидере движения против народничества в 80-х годах XIX в. // Отечественная история.- 1997.- № 4.
25. Образ будущего в русской социально-экономической мысли конца XIX - начала XX века. Избр. произведения / Сост. Я.И. Кузьминов.- М., 1994.
26. Общественная мысль в России XIX века.- М., 1986.
27. Пернацкий В. Дуализм революции и противоречивость большевизма. (Народничество, 1905-1917 г.) // Свободная мысль.- 1997.- № 10.
28. Политическая история: Россия-СССР-Российская Федерация.- М., 1996.- Т. 1.
29. Программы политических партий России. Конец XIX - начало XX в.- М., 1995.
30. Российские либералы. Кадеты и октябристы: Документы, воспоминания, публицистика / Сост. Д.Б. Павлов, В.В. Шелохаев.- М., 1996.
31. Славин Б.Ф. Социализм и Россия. М., 2004.
32. Троицкий Н.А., Гросул В.Я. Международные связи российской политической эмиграции во второй половине XIX в. // Вопросы истории - 2003 - № 5 - С. 158.
33. Тютюкин С.В., Шелохаев В.В. Марксисты и русская революция.- М., 1996.
34. Цимбаев Н.И. Славянофильство.- М., 1986.
35. Шаповалов А.И. Феномен советской политической культуры (ментальные признаки, источники формирования и развития).- М., 1997.
36. Шелохаев В.В. Идеологическая и политическая организация российской либеральной буржуазии.- М., 1991.
37. Шелохаев В.В. Либералы и массы в годы первой мировой войны // Вопросы истории.- 1996.- № 7.- С. 106-130.

38. Шмелев Г.И. Национализация земли в теоретических схемах большевиков и в реальности // Вопросы истории. - 2003. - № 2.- С. 31.
39. Штурманы будущей бури.- Л., 1983.

#### *Методические рекомендации*

**1.** В массе российских теоретиков, исходивших из концепции социализма как конечной цели общественного развития, особое место занимал народнический, общинно-социалистический утопический проект, его более поздние модификации. Специфика его "комбинаторики" состояла в ориентации на традиционалистские начала - патриархальную крестьянскую общину и поиски "третьего пути", сочетающего достоинства России и Запада без их недостатков. "Желательно развитие производительных сил, но ... в процессе некапиталистической эволюции. Для этого должны быть использованы все формы, все условия народной жизни...", - писал один из теоретиков народничества В.М. Чернов.

В общем виде концепция народников может быть представлена рядом положений:

- мессианский расчет на то, что Россия покажет Западу, а значит и всему миру особый путь построения социалистического общества с опорой на "инстинктивный коммунизм" общины;
- народничество исходило из признания историчности социально-экономических систем, их разделения на антагонистические и справедливые, из признания того, что в самой действительности действуют объективные законы ее развития, которые порождают тенденцию к социализму, т.е. социалистическое будущее предопределено существующей действительностью;
- для народничества характерна жесткая дуалистическая оценка социальной структуры, выделение в ней материального и сознательного компонентов. В материальной сфере созидательной силой считался рабочий класс, к которому относились все трудящиеся от крестьян до ремесленников, в сфере "сознательной" носительницей созидательного начала считалась интеллигенция;
- особое место в теоретической концепции народников занимали представления об особой миссии интеллигенции, несущей моральные и интеллектуальные обязательства перед народом в его освобождении от крепостничества, его последствий и эксплуатации, а также в его просвещении.

Дайте характеристику основным течениям в движении народничества 1860-1880-х гг., основным организациям народников, особенностям их тактики и причин эволюции народничества.

**2.** Русская либеральная традиция восходит к концу XVIII в. В 1860-1870-е гг. она проявилась в движении по проведению реформ и нашла свое воплощение, в частности, в так называемом "профессорском либерализме". Для этого направления в большей мере была характерна теоретическая разработка, публицистическая защита законодательного обеспечения свободы личности, введения конституционного устройства, учреждений, созданных в процессе реформ, разработка теорий аграрных преобразований и решения рабочего вопроса. К числу представителей этого направления относились крупнейшие ученые того времени: экономисты И.И. Янжул, А.И. Чупров, А.С. Постников; правоведы А.И. Урусов, Ф. Н. Плевако, С.А. Муромцев; историки М.М. Стасюлевич, Н.И. Кареев, Н.Д. Кавелин, М.М. Ковалевский, П.Н. Милюков; литературоведы К.К. Арсеньев, А.Н. Пыпин, И.С. Тургенев.

Охарактеризуйте взгляды отдельных представителей этого направления.

Второе направление в рамках либерального движения - земское движение. В 1899-1905 гг. в Москве действовал кружок земских деятелей "Беседа", а в ноябре 1903 г. был создан нелегальный политический "Союз земцев-конституционалистов". Дайте характеристику общественно-политических воззрений и целей левого крыла либерального движения, представленных в программных документах нелегального леволиберального "Союза освобождения" (январь 1904 г.).

3. Одним из основных течений общественно-политической мысли в пореформенный период был традиционализм с его характерными чертами: приверженностью традиционным социальным институтам, духовным ценностям и политическому консерватизму.

В рамках этого течения общественной мысли существовало два основных направления: консерватизм и религиозно-философский традиционализм.

Охарактеризуйте содержание и особенности государственного консерватизма во второй половине XIX в. и взгляды его основного идеолога К.П. Победоносцева.

Для религиозно-философского традиционализма был характерен поиск таких путей и методов развития, которые бы не повторяли европейский опыт, но и были бы новыми для России. Охарактеризуйте взгляды крупнейших теоретиков этого направления К.Н. Леонтьева и Л.А. Тихомирова.

4. К концу XIX в. русский марксизм стал превращаться в одно из самых влиятельных направлений общественной политической мысли в России. Марксистский вариант социалистического обустройства России имел целый ряд версий: от "легального марксизма" до большевизма.

В целом проблему распространения марксизма в России необходимо рассматривать и в контексте модернизационных процессов, западничества. Модернизационные процессы сделали привлекательными для общественного сознания западноевропейскую модель и продукт ее совершенствования - марксистскую теорию. Начиная с 1883 г., с момента создания группы "Освобождение труда", марксизм в России быстро завоевывает умы части российской интеллигенции, а с начала 1890-х гг. становится модной идеологией в молодежной среде.

Охарактеризуйте особенности распространения марксизма в этот период и деятельность первых марксистских организаций в России. Как, каким образом внутри этого направления общественной мысли сформировались отдельные течения: "легальный" (критический) марксизм, меньшевизм, большевизм, рабочий социализм, анархо-синдикализм и т.п.

"Комбинаторика" проектов социалистического будущего России в большевистской версии включала в себя полярные (между "западным" и "традиционалистским" направлениями) позиции. Составляющими этих проектов были: образ западной материальной цивилизации с ее промышленностью (ядро большевистского проекта - ускоренное развитие индустриальной экономики), городами, преобладанием рабочего населения, всеобщей грамотностью и т.д.; коллективистская, антибуржуазная ориентация. Будущее России в большевистском проекте должно было соединять материально-технические достижения Запада с традиционными экономическими и социальными добродетелями: уравнительностью, безрыночностью и государственным патернализмом.

Почему в кратчайшие исторические сроки марксистская доктрина и особенно ее большевистский вариант распространились в массовых масштабах столь быстро?

5. Главный вопрос, на который мы должны ответить, изучая данную тему: «Почему Россия в начале XX века пошла за большевиками и на протяжении целого века следовала за большевизмом?»

Конфликт старой и новой ценностных парадигм стремительно нарастал. Рыночное, промышленно-городское хозяйство с трудом прививалось в традиционной аграрной России. Капиталистическая модернизация страны требовала переоценки ценностей, пересмотра многих основополагающих воззрений и норм поведения, требовала «переделки всей жизни» (А.Г. Вишневский). Быстрая модернизация углубляла существующие противоречия, порождала новые, «чужое» не успевало преобразовываться в «свое» и поэтому вызывало отторжение. Модернизационные начинания были заимствованы у Запада, не находили понимания в массовом сознании и поведении.

Нужна была сила, способная быстро и справедливо найти выход из кризиса, из раскола общества, но эта сила должна была использовать облегченные смыслы, понятные большинству населения. Нужны были люди, способные найти язык ответа, понятный

разнообразным группам разобщенного общества, нужна была организующая сила, способная соединить разрушающийся привычный мир. Большевизм выступал как вождь и всеобщий защитник.

Большевизм возникает в ситуации социокультурного раскола общества между ценностями традиционной и модернистской цивилизации, в условиях слабости культурной интеграции. Какие специфические особенности развития российского общества предопределили и стимулировали появление и рост большевизма? Определите особенности большевизма как политического течения. Какие мифы сложились о большевизме в советский и постсоветский период?

**6.** Все многообразие общественно-политической мысли России второй половины XIX - начала XX в. не ограничивалось рассмотренными направлениями. Теоретическими разработками в этой области занимался целый ряд крупных мыслителей, мировоззрение которых трудно отнести к какому-либо направлению. Тем не менее, ими был внесен существенный вклад в развитие общественной мысли России. К их числу относился выдающийся русский историк В.О. Ключевский. Охарактеризуйте его взгляды по основным проблемам социального и политического развития России.

Уникальное воздействие на умы и общественные настроения этого времени оказали взгляды Л.Н. Толстого, под влиянием проповедей которого сформировалось уникальное общественное движение - толстовство. Охарактеризуйте социальные, этические, религиозно-философские взгляды Л.Н. Толстого и его последователей.

В.С. Соловьевым, крупнейшим публицистом, литературным критиком и философом была создана религиозно-философская система. Охарактеризуйте ее основные элементы.

Покажите вклад в развитие общественно-политической мысли, внесенный Н.А. Бердяевым, Г.П. Федотовым, Ф.А. Степуном, Н.О. Лосским, И.А. Ильиным и другими русскими мыслителями. Как оценивали они реальность и будущее России?

**7.** Общественно-политическая мысль России второй половины XIX - начала XX в. опиралась на различные социальные движения, пытаясь не только найти опору в этих движениях, но и выразить коренные интересы основных социальных сил. В ряде случаев дистанция между различными общественно-политическими доктринами и реальными движениями была огромной: основные массы их участников были слабо знакомы с этими доктринами.

Одним из наиболее массовых движений России было студенческое движение. Какими факторами объясняется масштабность этого движения, активная роль значительной части студенчества в деятельности революционно-радикальных партий и групп? Охарактеризуйте основные требования, выдвигаемые студентами в этот период и особенности студенческого движения.

Чем объясняется то, что по мере модернизации аграрной сферы России нарастало и крестьянское движение?

Борьба за свои интересы против помещиков продолжала оставаться главным содержанием крестьянского движения. Охарактеризуйте основные требования этого движения и его особенности.

За влияние на крестьянское движение шла борьба между различными течениями общественно-политической мысли. Однако крестьянское движение в целом не усваивало преимущественно какой-либо из доктрин будущего России. Почему крестьянство одновременно было заинтересовано в аграрных преобразованиях, но в то же время в целом не поддерживало процесс модернизации?

Начиная с 1880-х гг. происходит постоянный рост стачечного движения рабочих. Наиболее крупной была стачка 7 января 1885 г. на Николаевской мануфактуре в Орехово-Зуеве, "промышленная война" летом 1896 г. текстильных предприятий, "Обуховская оборона" (1901 г.) в Петербурге, всеобщая стачка (1903 г.). Охарактеризуйте эволюцию экономических, социальных и политических требований рабочих, особенности забастовочного движения, роль различных политических сил, их участие в рамках рабочего движения и против него.

К началу XX в. в России проживало более 200 народов, нерусские народы составляли большинство населения страны. Пореформенный период характеризуется нарастанием национальных движений. Какими факторами определяется этот рост? Приведите конкретные примеры деятельности национальных движений, их требований и программ. Чем объясняется процесс политизации общественной жизни в национальных окраинах и в чем заключались особенности этого процесса?

В заключение занятия сделайте выводы о том, что сложная, интенсивная и многообразная духовная жизнь российского общества протекала не только в острой борьбе, но и во взаимосвязи, взаимном влиянии различных течений по поводу определения перспектив России.

### **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 18.**

*Тема:* Становление российской многопартийности и ее особенности.

*Основные вопросы, рассматриваемые на занятии:*

- 1) Социально-политические источники развития многопартийности. Основные особенности формирования политических партий до и после первой русской революции.
- 2) Особенности целей и программ политических партий России трех основных общественно-политических блоков: консервативного, либерального и социалистического.
- 3) Национальные партии и движения России: особенности политических целей.
- 4) Особенности политической тактики партий основных общественно-политических блоков в 1905-1916 гг.

### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Бакулин В.И. Между догмой, иллюзией и реальностью: меньшевизм в 1917 г. // Отечественная история - 2004 - № 1 - С. 69.
2. Гинев В.Н. Аграрный вопрос и мелкобуржуазные партии в России в 1917 г. - Л., 1977.
3. Голубев С.А. Политические силы России и Польский вопрос на начальном этапе Первой мировой войны // Российский исторический журнал. - 1998. - № 3.
4. Гучков А.И. рассказывает. - М., 1993.
5. Данилов А.А. История России XIX в.: Справочные материалы. - М., 1996.
6. Данилов А.А. Политические партии России. Конец XIX - первая треть XX века // Вопросы истории. - 1997. - № 2.
7. Журавлев В.В. [Рецензия] // Вопросы истории - 2003 - № 12 - С.154-158 - Рец. на кн. Тютюкин С.В. Меньшевизм: страницы истории - М., 2002.
8. Канищева Н.И. Политические партии России в 1905-1907 годах // История СССР. - 1989. - № 6. - С. 180-195.
9. Карнишин В.Ю. Провинция выбирает. Российская конституционно-демократическая партия и думские выборы. 1906-1912 гг. // Вопросы истории. - 1999. - № 7.
10. Кирьянов Ю.И. Правые и конституционные монархисты в России в 1907-1908 // Вопросы истории. - 1997. - № 6.
11. Кирьянов Ю.И. Правые партии в России (1905-1917 гг.): причины кризиса и краха // Россия XXI век. - 1999. № 2.
12. Кирьянов Ю.И. Численность и состав крайних правых партий в России (1905-1917 гг.): тенденции и причины изменений // Отечественная история. - 1999. - № 5.
13. Киселев И.Н., Корелин А.П., Шелохаев В.В. Политические партии в России в 1905-1907 гг.: численность, состав, размещение (количественный состав) // История СССР. - 1990. - № 4. С. 71-87.
14. Леонов М.И. Партия социалистов-революционеров в 1905-1907 гг. // Вопросы истории. - 2001. - № 10.
15. Леонов М.И. Эсеры и Дума // Вопросы истории. - 1997. - № 2.

16. Леонов С.В. Партийная система России (конец XIX в. - 1917 год) // Вопросы истории.- 1999.- № 11-12.
17. Леонова Л.С. Политические партии России: история и современность // Отечественная история.- 2001.- № 2.
18. Миллер В. 1917-й: взлет и падение меньшевиков // Свободная мысль.- 1995.- № 10.
19. Милуков П.Н. Воспоминания.- М., 1991.
20. Непролетарские партии России в трех революциях.- М., 1989.
21. Отколовшиеся [Из истории российской партии революционных коммунистов] // Родина.- 1990.- № 4.- С. 28-32.
22. Политическая история: Россия-СССР-Российская Федерация.- М., 1996.
23. Политические партии России. Конец XIX - первая треть XX в.: Энциклопедия.- М., 1996.
24. Программы политических партий России. Конец XIX - начало XX в.- М., 1995.
25. Протасов Л.Г. История национальных политических партий России // Отечественная история.- 1998.- № 2.- С. 199-201.
26. Пушкарева И.М. Рабочее движение в год II съезда РСДРП // Отечественная история - 2003 - № 4 - С. 3.
27. Салтык Г.А. Эсеры центрального Черноземья в 1905-1907 гг. // Отечественная история - 2004 - № 1 - С. 55.
28. Серов О.В. О так называемой Южной партии социалистов-революционеров // Отечественная история.- 2001.- № 1.
29. Становление Российского парламентаризма начала XX века / Под ред. Н.Б. Селунской.- М., 1996.
30. Степанов С.А. Черная сотня в России: 1905-1914 гг.- М., 1992.
31. Сысоева Е.К. Правые партии в России. 1911-1917 гг. // Отечественная история.- 2002.- № 2.
32. Твардовская В.А. А.Д. Градовский: научная и политическая карьера российского либерала // Отечественная история - 2001 - № 2 - С. 28.
33. Шелохаев В.В. Идеологическая и политическая организация российской либеральной буржуазии.- М., 1991.

#### *Методические рекомендации*

1. Характеристику социально-политических источников развития российской многопартийности в начале XX века следует начинать с выявления их связей с особенностями социально-политической, демографической, социокультурной ситуации в стране. Для второй половины XIX в. характерен колоссальный рост народонаселения в европейской части страны. В условиях преобладания крестьянского населения (до 85%), страдающего от малоземелья, форсированной капиталистической модернизации происходит невиданная интенсификация миграционных процессов, растет социальная дифференциация, формируется новая классовая структура общества. Как в сельской местности, так и в городах создавалась совершенно новая социокультурная и социально-политическая ситуации. Охарактеризуйте их особенности. Какие политические последствия капиталистической модернизации влияли на формирование политических интересов и потребностей традиционных и новых социально-классовых структур?

Капиталистическая модернизация создавала предпосылки и условия для изменений в политической жизни общества: многообразие форм собственности, нарастание социальной дифференциации, поляризация социальных слоев общества, рост многообразия интересов различных социальных сил и осознание ими необходимости формирования организаций, приводили к общественной потребности в оформлении политических движений и партий.

Кроме того, в обществе более остро проявляется противоречие между модернизаторским и традиционалистским направлением развития страны. По мере усложнения социальной жизни, усложняется и процесс формирования многообразия интересов различных слоев общества. Охарактеризуйте основные особенности политических интересов классов и социальных групп, их эволюцию и динамику с конца XIX в. до 1917 г.

Политические партии формируются и функционируют в специфических условиях каждой страны, органически связаны с типом ее исторического развития, традициями, культурой, ментальностью. В ведущих европейских странах процесс формирования партий в своей основе протекал органическим путем. Во-первых, он занял весьма длительный исторический период, в ходе которого происходил своеобразный отбор среди партий. Во-вторых, возникновение и развитие партийных структур происходило в направлении от центра к периферии и "снизу" на соответствующей социальной базе, интересы которой они первоначально выражали и отстаивали. В-третьих, становление партий было синхронизировано с созреванием элементов гражданского общества и правового государства: сначала возникали партии консервативного и либерального типа, а затем демократической и социалистической ориентации. В-четвертых, партии, пройдя естественный отбор, "врастали" в систему правового государства, выполняя при этом стабилизирующие функции.

Принципиально иная ситуация складывалась в России. Модернизация являлась не результатом органического развития, а была инициирована "сверху", началась с большим опозданием и имела спонтанный, скачкообразный характер. Все это наложило отпечаток и на формирование и функционирование политических партий.

Во-первых, партии в России стали формироваться со значительным опозданием (примерно на 50-80 лет), этот сложный процесс проходил в предельно сжатые сроки. Первые партии появились не в центре России, а на ее национальных окраинах (в Польше, Финляндии, Армении).

Во-вторых, партии "насаждались" интеллигенцией "сверху", их программы носили, как правило, абстрактно-теоретический характер и слабо выражали интересы различных социальных групп. Политические партии России были относительно слабо связаны с соответствующими классами и социальными группами, не имели надежной социальной опоры. Властный режим препятствовал легальной деятельности не только социалистических, но либеральных партий.

В-третьих, интеллигентский характер политических партий в России обусловил высокую степень конфликтности в отношениях между ними. Каждая партия претендовала на монополию собственного варианта национального развития, считала истинной только собственную позицию. Отсутствие гражданского общества и правового государства ставило деятельность партий вне общественного контроля, это формировало стремление к монопольному положению на политической арене.

Исходя из общих особенностей формирования политических партий в России, определите особенности формирования и функционирования политических партий до и после первой русской революции.

**2.** По идеологии и программам политические партии России представляли три основные направления общественной мысли: *консервативное, либеральное и социалистическое*. В свою очередь внутри каждого партийно-политического направления наблюдается сложная дифференциация. Так, среди консервативных партий были такие, которые придерживались не только охранительных позиций, но и призывали к реставрации порядков, существовавших в России до 17 октября 1905 г. в то же время часть правых монархистов выступала за проведение реформ, которые, с их точки зрения, были бы необходимы стране, но не подрывали основ императорской власти. Либеральные партии имели ориентацию либо умеренно-консервативную (октябристы), либо радикальную (кадеты). В разнородном блоке социалистических партий также выделялись умеренно

революционные (энесы, правые эсеры, меньшевики) и ультрареволюционные (анархисты, эсеры-максималисты, левые эсеры-интернационалисты, большевики).

Однако при всех различиях, характерной чертой российской многопартийности являлось то, что ее творцом и главным действующим лицом была интеллигенция. Партии строились под те модели общественного переустройства России, которые отражали интересы различных классов и социальных слоев. Множественность моделей предопределяла многопартийность, усиливала конфронтацию и политическую дестабилизацию, порождала возможности острых политических кризисов, вплоть до вооруженных.

Приведите конкретные примеры истории создания различных политических партий в России и эволюции их программных документов.

Какие модели преобразования России были выдвинуты партиями консервативного, либерального и социалистического направлений? Сравните программы в области государственного устройства, аграрного вопроса.

**3.** В начале XX в. в России предельно обострилась борьба за выбор пути национального развития. Социальный переворот, начатый реформами середины XIX в., привел к росту национального самосознания и массовой миграции населения. Особенностью национальных движений рассматриваемого периода была их политизация. До 1905 г. в стране было образовано 47 национальных и только 4 общероссийских партии.

Почему национальные партии, возникшие на окраинах России, были партиями социалистической направленности, а общероссийские националистические партии были партиями реакционно-консервативного направления? Сравните основные программные положения национальных и русских националистических партий.

**4.** Между первой и второй революциями в России прослеживается тенденция сокращения количества партий и численности их членов. Практически все партии переживали идейный и организационный кризис, а многим из них так и не удалось его преодолеть. Довольно быстро сошли с политической сцены партии и организации торгово-промышленной буржуазии, потерпевшие провал на выборах в Первую Государственную думу, так и не удалось создать собственной политической партии помещному дворянству, многие партии раскололись на фракции (фактически избежала раскола только партия кадетов). Значительно сократилось число местных партийных организаций, практически всех партий, были нарушены связи между центральными органами и местными комитетами. Социалистические партии вынуждены были перенести свои руководящие органы за границу, или создать систему параллельных органов центрального руководства местными организациями.

За 12 лет существования многопартийности в России значительно изменились политические интересы и приоритеты масс. Правомонархические партии теряли свою социальную опору, в то время как социалистические партии, несмотря на временные спады активности, укрепляли связи с массовыми движениями. Основной причиной переориентации общественных сил была неспособность власти решить коренные социально-экономические и политические вопросы. Какие вопросы требовали безотлагательного решения? Какие еще причины способствовали усилению партий социалистической ориентации? Приведите примеры нарастания анархистских и экстремистских тенденций в политической жизни страны.

В заключение занятия необходимо сделать выводы об особенностях становления российской многопартийности и содержания их политических программ.

### ***ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 19.***

*Тема: Системный кризис Российской империи и его сущность.*

*Основные вопросы, рассматриваемые на занятии:*

- 1) Современная научно-историческая оценка причин, сущности и последствий трех русских революций.
- 2) Системный кризис Российской империи как последствия столкновения двух направлений общественного развития.
- 3) Основные источники хаотизации общественной жизни.
- 4) Социально-психологические и социокультурные основы распространения массового насилия.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Аксенов В.Б. 1917 г. в художественном восприятии современников // Отечественная история - 2002 - № 1 - С. 96.
2. Ананьич Б.В. Кризис власти в России. Реформы и революционный процесс 1905 и 1917 года // История СССР.- 1991.- № 2.
3. Борьба за массы в трех революциях в России.- М., 1981.
4. Булдаков В.П. Красная смута. Природа и последствия революционного насилия.- М., 1997.
5. Вишневецкий А.Г. Серп и рубль. Консервативная модернизация в СССР.- М., 1998.
6. Гегемония пролетариата в трех русских революциях.- М., 1975.
7. Глобачев К.И. Правда о русской революции. Воспоминания бывшего начальника Петроградского охранного отделения // Вопросы истории - 2002 - № 7 - С. 100.
8. Журавлев С.В. Человек революционной эпохи: судьба эсера-террориста Г.И. Семенова (1891-1937) // Отечественная история - 2000 - № 3 - С. 87.
9. Итенберг Б.С. Власть и общество. 1878-1894 гг. // Отечественная история.- 2000.- № 4.- С. 185-187.
10. Ковалевский П. Россия в начале XX века // Москва.- 1990.- № 11.
11. Леонтьева Т.Г. Вера и бунт: духовенство в революционном обществе России начала XX в. // Вопросы истории. - 2002 - № 1 - С. 29.
12. Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII - начало XX в.).- Т. 2.- СПб., 1999.
13. Никонов А.А. Спираль многовековой драмы.- М., 1995.
14. Пернацкий В. Дуализм революции и противоречивость большевизма. (Народничество, 1905-1917 г.) // Свободная мысль.- 1997.- № 10.
15. Россия XIX-XX вв. Взгляд зарубежных историков.- М., 1996.
16. Россия в XX веке: Историки спорят.- М., 1994.
17. Русская православная церковь и Февральская революция 1917 г. Публикация и вводная статья М.А.Бабкина // Вопросы истории - 2004 - № 2 - С. 3.
18. Сенявская В.С. Психология войны в XX в.: Исторический опыт России.- М., 1999.
19. Хаген М. Ленский расстрел 1912 г. и российская общественность // Отечественная история - 2002 - № 2 - С. 60.
20. Хаймсон Л. Политический и социальный кризис в России (от кануна Первой мировой войны до Февральской революции) // Россия XXI.- 1998.- № 9-10.
21. Шаповалов А.И. Феномен советской политической культуры (ментальные признаки, источники формирования и развития).- М., 1997.

#### *Методические рекомендации*

1. При рассмотрении этого вопроса необходимо иметь ввиду, что в современной историографии оценка причин, сущности и последствий трех русских революций выходит далеко за рамки существовавшей прежде традиции, связывавшей эти явления и процессы, главным образом, с линейно выстроенной логикой нарастания противоречий в экономике страны, отражавшихся последовательно в социальной, политической и культурной сферах. Традиция объяснения причин революции действием вполне конкретных и определенных

групп объективных и субъективных факторов в действительности оказывается малопродуктивной: она предполагает схематично-упрощенный подход к оценке этих явлений.

Современная историография вносит ряд новых идей в проблематику российских революций. В самом общем виде их можно свести к следующему.

1) Все три русские революции были следствием и выражением системных кризисов Российской империи (В.П. Булдаков, П.В. Волобуев, Ю.А. Поляков, Б.Н. Миронов и др.). Причины системных кризисов империи заключались не столько в самой власти, ее действиях и даже не в положении ее подданных, а в тотальном разрушении сакрального образа империи "сверху вниз", доходящем в конечном итоге до низов. Эти причины имели несколько "уровней" (компонентов): этический, идеологический, политический, организационный, социальный, охлократический. На разных этапах системного кризиса к нему подключались все более широкие социальные слои.

2) Каждая из трех русских революций представляла собой целый спектр разновременных революций, порожденных специфическими условиями русско-японской и мировой войн.

К этому спектру могут быть отнесены аграрная, национальная, экономическая, урбанистическая, семейно-демографическая, политические революции, перевороты в сфере культуры. (Б.Н. Миронов, А.Г. Вишняков, В.П. Булдаков и др.)

3) Все три русские революции и особенно Октябрьская революция в целом имели антимодернистскую направленность. Большинство народа участвовало в них во имя восстановления погрязших ускоренной модернизацией традиционных устоев народной жизни.

Охарактеризуйте с помощью использования исторических фактов справедливость или ошибочность данных позиций.

**2.** При ответе на этот вопрос следует иметь в виду, что системный кризис империи был выражением прямого и непосредственного столкновения двух направлений общественного развития: традиционного и модернизационного. В результате этого столкновения естественность и органичность социального, политического, экономического и культурного развития были нарушены: не успевали естественным путем завершиться одни процессы, как стимулировалось появление других.

Стремление догнать западноевропейские страны в экономическом отношении вынуждало российское правительство постоянно проводить реформы, которые стимулировали одни процессы и принудительно сдерживали другие. Реформы опережали те общественные потребности, которые осознавались подавляющим большинством населения. Крепостное право было отменено до того, как оно стало экономическим, социальным и культурным анахронизмом. Парламент и конституция появились в России до того, как широкие народные массы получили об этих институтах хоть малейшее представление.

Какие последствия для развития страны в целом имели эти процессы? Охарактеризуйте их социальную, экономическую, политическую и культурную составляющие.

Реформы, модернизационные процессы, отвечающие представлениям и потребностям правительства, образованной части общества, а не широких масс населения, оказывали воздействие на социальные "верхи" в значительной мере большее, чем на "низы", на город больше, чем на деревню. Чем интенсивней шли модернизационные процессы, тем больше усиливалась асимметричность развития страны, тем глубже становилось состояние внутреннего раскола.

**3.** В России темпы модернизации опережали возможности и готовность широких народных масс к переменам, болезненность перехода увеличивалась. Формирование социальных изменений привело, в конечном счете, к резкому росту социальной конфликтности, потере авторитета всех органов империи, имперских представлений. Общественный порядок был разрушен, начались необратимые процессы хаотизации,

которые стали стремительно поглощать как традиционные формы жизнедеятельности, так и многие достижения модернизации.

Возникает вопрос: почему при противоречии традиционалистского и модернизационного направлений в развитии страны революции вызревали относительно долго?

Российская империя представляла собой не только политический, хозяйственный, но и целостный социокультурный организм, историческую систему.

Какие факторы делали внутрисистемный дисбаланс, натиск революционного насилия необратимым?

Среди этих факторов можно, например, выделить следующие причины сползания России к революционному хаосу: запоздалая отмена крепостнических отношений и их отмена "сверху"; кризис религиозного чувства, падение авторитета церкви, разрушение традиционной морали; разрыв связи монархии с народом; деструктивность враждебных партийно-политических отношений и политических отношений в целом.

Какие факторы Вы могли бы назвать еще?

Действие всех названных факторов несомненно, но каково было их соотношение между собой, почему они обернулись революционным взрывом? В чем заключается преимущество трех русских революций?

**4.** Процесс формирования массовых представлений и таких моделей массового поведения, которые позволили действовать в направлении разрушения существующей системы властных, экономических и иных отношений, первоначально складывался в индивидуальных сознаниях и распространялся в них разными темпами. Но для того, чтобы этот тип социальных представлений и поведенческих моделей приобрел действительно массовый характер, была необходима скачкообразная "внезапная мутация" (Ж. Лефевр) общественного сознания.

Как протекал этот процесс в ходе назревания революционных процессов?

Ведущей социально-психологической тенденцией предреволюционного времени среди социальных групп и слоев, ставших основной революционной силой, был сначала постепенный, нарастающий, становящийся все более массовым переход от усилий, обеспечивающих простое выживание к яростному, негативному и агрессивному отношению к конкретным властителям, а затем и к существующей власти в целом.

Если в условиях начинающихся революционных кризисов рабочие и крестьяне пытались сохранить жизнь и производство в традиционных формах, опираясь при этом на различные виды бунтарских организаций (от политических партий до советов, фабзавкомов, крестьянских съездов и т.п.), которые до известной степени в действительности сдерживали начало взрыва революционного насилия, снимали коллективное социальное напряжение, то в условиях высшей фазы кризиса доминантой общественных настроений этих слоев становилось полное разрушение и массовое насилие.

При этом следует иметь в виду, что пролетариат, в дальнейшем объявленный гегемоном русских революций, по сравнению с большинством крестьянства, был относительно меньше заражен духом насилия. К признанию необходимости устранения существующей власти его вынудил не столько сознательно сделанный социалистический выбор, сколько представление о полной бесперспективности "чужой" власти.

Оцените верность или ошибочность данного тезиса с помощью аргументов, построенных на основе фактов.

Крестьянство испытывало постоянно нарастающую ценностную дезориентацию по мере ослабления существующей власти. Общинная психология стремительно разрушалась. Прямым следствием этого разрушения стала аграрная революция, основным содержанием которого было стремление к "черному переделу", в результате попыток осуществления которого произошел внутренний раскол деревни (не только русской) по имущественному и психологически-возрастному признаку.

В условиях войн солдаты стремились к миру различными средствами, в том числе и кровавыми, в отношении внутренних виновников продолжения войн.

Базовой чертой российского имперства был этнопатернализм особого рода, выражавшийся в общегосударственном союзе веротерпимой монархии с народами, входившими в состав империи. По мере ослабления власти самодержца слабела и необходимость в таком союзе, а, следовательно, системный кризис порождал и своеобразную "революцию этнических ожиданий" (В.П. Булдаков) при которой доминантой массовых настроений становилось освобождение от власти империи, ее разрушение.

Охарактеризуйте, как выражался этот процесс в национальных окраинах страны, в том числе на Северном Кавказе.

Революционные кризисы в России подготавливались и моральным неприятием существующей власти, которое имело большинство российской интеллигенции. В течение многих десятилетий она обрабатывала общественное сознание в различных политических и идеологических позициях в направлении дискредитации власти как "чужой" и антинародной.

Наконец, состояние социально-психологического кризиса в обществе, развал империи подготавливались действиями центральной и местной власти, привилегированных слоев общества, не умевших и не научившихся совмещать собственные интересы со стремительно меняющейся исторической реальностью.

Приведите конкретные примеры, подтверждающие данный тезис.

Таким образом, все классы и социальные слои российской империи либо были заинтересованы в разрушении старой власти, всей системы существующих отношений, либо не имели сил, средств и осознаваемых эффективных способов их защиты и сохранения.

В заключение занятия сделайте вывод об особенностях и сущности системного кризиса Российской империи.

## ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ

1. Две модели социальной организации: общность и общество - особенности перехода в России (вторая половина XIX - первые десятилетия XX в.).
2. Крестьянская община после эмансипации: изменение структуры, функций и принципов общинной жизни.
3. Источники, сущность и особенности аграрной революции.
4. Особенности эволюции межличностных отношений в крестьянской общине пореформенного периода.
5. Дворянские корпорации в России во второй половине XIX - начале XX в.
6. Особенности превращения городских общин в общество после великих реформ 1860-1870-х гг.: упадок городских корпораций.
7. Эволюция личности в пореформенный период: ценностные ориентации и нормы и их изменение.
8. Эволюция ментальных типов крестьянства и городских низов после эмансипации: традиции против модернизма.
9. Эволюция повседневных форм жизнедеятельности, основных социальных слоев в пореформенный период.
10. Крестьянская община к 1917 г.: основные истоки устойчивости и противоречия эволюции.
11. Государственно-политический кризис 1850-х гг. Социально-политические и экономические предпосылки буржуазных реформ.
12. Крестьянская реформа 1861 г.: изменения в сословном статусе крестьянства.
13. Формирование всесословного управления в пореформенный период и его особенности.
14. Роль земств в становлении и развитии общественной медицины (конец XIX – начало XX века).
15. Роль земств в становлении и развитии народного образования (конец XIX – начало XX века).
16. Судебная реформа и формирование новой судебной организации.
17. Военная реформа и изменение принципов военной службы, всесословная воинская повинность.
18. Развитие государственной системы: переход от правомерной монархии через всесословную правомерную монархию к дуалистической правовой монархии 1906-1917 гг.
19. Александр II: жизнь и деятельность.
20. Александр III. Контрреформы 1880-90-х гг. и их особенности.
21. Эволюция политической системы в конце XIX - начале XX в.
22. Новые организационные формы общественных движений в пореформенный период.
23. Крестьянские организации в первой трети XX в.
24. Буржуазные партии России в начале XX в. и их политические программы.
25. Партия конституционных демократов: экономическая и государственно-политическая программа.
26. Партия социалистов-революционеров: экономическая и государственно-политическая программа.
27. В.И. Ленин и оформление большевизма.
28. Монархические партии и союзы: особенности государственно-политических программ.
29. Революция 1905-1907 гг. и изменения в государственно-политическом строе России.
30. Политическая деятельность С.А. Муромцева.
31. Государственно-политическая деятельность С.Ю. Витте.

32. Государственно-политическая деятельность П.А. Столыпина.
33. Манифест 17 октября 1905 г.: политические и правовые принципы.
34. Политические партии России в первой русской революции: особенности тактики.
35. Революция 1905-1907 гг. на Кубани: особенности революционного процесса.
36. Государственно-политическая деятельность Николая II.
37. Возникновение рабочих советов: политическая сущность и особенности.
38. I-IV Государственная дума в России: избирательные законы, компетенция, организация работы и деятельность.
39. Основные законы 1906 г.: власть императора, полномочия высших органов власти и управления.
40. Северный Кавказ во второй половине XIX - начале XX в.: особенности социальной структуры, национального и конфессионального состава населения.
41. Особенности капиталистической модернизации на Северном Кавказе.
42. История города (станицы) в 1860-1917 гг.
43. Особенности реализации реформ 1860-1870-х гг. в национальных районах на окраинах империи.
44. Особенности национального вопроса в России.
45. Восстание 1863 г. в Польше, Литве и Белоруссии.
46. Сущность и особенности капиталистической модернизации России.
47. Объективные и субъективные факторы незавершенности экономической и социальной модернизации России.
48. Особенности капитализации сельского хозяйства на Северном Кавказе.
49. Быт российской деревни (1860-е - 1920-е гг.).
50. Организация сельского здравоохранения в конце XIX – начале XX века.
51. Железнодорожное строительство на Северном Кавказе.
52. Технический переворот в промышленности России: скачкообразный и циклический характер развития.
53. Социальные и культурные последствия капиталистической модернизации.
54. Объективные и субъективные факторы догоняющего развития России во второй половине XIX - начале XX в.
55. Особенности процесса формирования рабочего класса в пореформенной России.
56. С.Г. Нечаев и нечаевщина.
57. Особенности рабочего движения в России и первые рабочие организации 1870-1880-х гг.
58. М.А. Бакунин и бакунизм.
59. П.Л. Лавров и лавристы.
60. П.Н. Ткачев и русский народнический бланкизм.
61. Н.К. Михайловский: идейные и общественно-политические взгляды.
62. Либеральное направление в русской историографии: особенности идейных и общественно-политических воззрений.
63. Н.Г. Чернышевский: идейные и общественно-политические воззрения.
64. Н.И. Кареев: идейные и общественно-политические взгляды.
65. Теоретические и политические воззрения Г.В. Плеханова.
66. В.О. Ключевский: идейные и общественно-политические воззрения.
67. Н.И. Костомаров: общественно-политические и идейные истоки творчества.
68. С.М. Соловьев: идейные и общественно-политические воззрения.
69. П.Н. Миллюков - историк и политический деятель.
70. Мировоззренческие основания и особенности развития социально-гуманитарных наук России во второй половине XIX - начале XX в.
71. Особенности развития русской культуры во второй половине XIX - начале XX в.
72. Феномен "Серебряного века" русской культуры и его особенности.

73. Литературный процесс в России во второй половине XIX - начале XX в. и его влияние на общественное сознание.
74. Присоединение Приамурья и Приморья к России.
75. Россия и западные державы в 1863-1875 гг.
76. Внешняя политика России во время восточного кризиса 1875-1877гг.
77. Русско-турецкая война 1877-1878 гг.
78. Значение присоединения Средней Азии к России.
79. Боевые операции русской армии в 1904 г.
80. Сражение 5-24 февраля 1905 г. под Мукденом.
81. Цусимское морское сражение 14-15 мая 1905 г.
82. Нарочская операция 16 (29) марта 1916 г.
83. "Брусиловский прорыв" 1916 г.
84. Июньское наступление русских войск 1917 г.

## ПРИМЕРНЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

### ТЕСТОВОЕ ЗАДАНИЕ №1

1. Земская реформа в России была проведена в
  - 1) 1847 г.
  - 2) 1856 г.
  - 3) 1864 г.
  - 4) 1874 г.
2. Во второй половине XIX в. произошло событие
  - 1) покушение народовольцев на царя
  - 2) восстание декабристов
  - 3) стрелецкий бунт
  - 4) Медный бунт
3. Учреждение в России суда присяжных произошло в
  - 1) 1825 г.
  - 2) 1837 г.
  - 3) 1856 г.
  - 4) 1864 г.
4. В период царствования Александра II было проведено мероприятие — отмена
  - 1) автономии университетов
  - 2) крепостной зависимости
  - 3) сословного строя
  - 4) круговой поруки
5. Реформаторский курс в правительстве Александра III пытался осуществлять
  - 1) А. А. Аракчеев
  - 2) П.Д. Киселев
  - 3) К.С. Победоносцев
  - 4) Н.П. Игнатьев
6. Как называлась турецкая крепость, которую трижды штурмовали русские войска в ходе русско-турецкой войны 1877—1878 гг.?
  - 1) Измаил
  - 2) Плевна
  - 3) Кинбурн
  - 4) Корфу
7. Социально-экономические реформы в России 1860—1870-х гг. проходили при активном участии
  - 1) К.С. Победоносцева
  - 2) Н.К. Гирса
  - 3) П.А. Столыпина
  - 4) Н.А. Милютина
8. Современниками были
  - 1) Александр II и Николай Чернышевский
  - 2) Екатерина II и Борис Годунов
  - 3) Николай I и Николай Радищев
  - 4) Пётр I и Михаил Сперанский
9. Какое из названных событий относится к периоду правления Александра II?
  - 1) создание бессловных выборных органов власти на местах
  - 2) принятие указа о бессрочном сыске беглых крестьян
  - 3) издание указа «о трёхдневной барщине»
4. отмена системы местничества

10. Мероприятие реформы 1861 г.
- 1) переселение крестьян из центральных районов страны на окраины
  - 2) ликвидация помещичьего землевладения
  - 3) введение нового налога на землю
  - 4) отмена крепостного права

### ТЕСТОВОЕ ЗАДАНИЕ №2

1. Эпоху Великих реформ Александра II характеризует понятие
  - 1) «рекрутская повинность»
  - 2) «приказная система»
  - 3) «заповедные лета»
  - 4) «суд присяжных»
2. Отмена крепостного права предусматривала, что отдавать выкупные платежи за своих отсутствующих членов обязана крестьянская община. Такой принцип получил название
  - 1) «отработочная система»
  - 2) «круговая порука»
  - 3) «мировой сход»
  - 4) «раскулачивание»
3. Плата, которую крестьяне вносили государству за пользование предоставленной им помещичьей земли по Крестьянской реформе 1861 г., называлась
  - 1) оброк
  - 2) подушная подать
  - 3) подоходный налог
  - 4) выкупные платежи
4. В пореформенное время в России
  - 1) замедлилось развитие рыночных отношений
  - 2) в сельском хозяйстве исчезают все феодальные пережитки
  - 3) начинается активное железнодорожное строительство
  - 4) пролетариат становится самым большим по численности классом
5. В 70-80-х гг. XIX в. в экономике России
  - 1) отсутствовали феодальные пережитки
  - 2) ускорилось развитие предпринимательства
  - 3) появились первые промышленные и банковские монополии
  - 4) начался промышленный переворот
6. Экономическое развитие России в конце XIX в. характеризует
  - 1) активное вмешательство государства в экономику
  - 2) отсутствие иностранных вложений в развитие промышленности
  - 3) использование труда приписных крестьян
  - 4) преобладание натурального хозяйства
7. Главная причина низких темпов повышения урожайности сельского хозяйства в пореформенное время
  - 1) недостаток посевных площадей
  - 2) усиление специализации сельского хозяйства по отдельным районам
  - 3) обработка крестьянами земли устаревшими способами и орудиями труда
  - 4) использование труда наёмных рабочих
8. Общественное движение 60—70-х гг. XIX в. характеризовалось
  - 1) спадом общественной борьбы
  - 2) созданием буржуазных партий
  - 3) появлением радикально настроенных организаций
  - 4) превращением либерализма в ведущую общественную силу
9. К внешнеполитическому событию царствования Александра III относится
  - 1) продажа Аляски
  - 2) Кавказская война
  - 3) заключение русско-французского союза
  - 4) заключение Айгунского и Пекинского договоров

10. Развитие образования во второй половине XIX в. связано с

- 1) принятием закона о всеобщем среднем образовании
- 2) успехами промышленного производства
- 3) ликвидацией церковно-приходских школ
- 4) приглашением в страну иностранных специалистов

**ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ И ЗАДАНИЙ ДЛЯ  
САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**  
**Вопросы для самоконтроля**

1. С.М. Соловьев, В.О. Ключевский, П.Н. Милюков считали территориальную экспансию ключевой проблемой русской истории. Справедлива ли такая постановка проблемы?
2. Л.В. Милов, Н.И. Павленко считали, что "тяжелые, суровые природно-климатические условия России" оказали решающее влияние на развитие экономики, государства и общества. Правомерен ли такой подход?
3. Была ли Россия колониальной державой в европейском смысле этого слова?
4. Охарактеризуйте основные факторы и особенности территориальной экспансии России.
5. Охарактеризуйте экономические, социальные, социокультурные и политические последствия территориальной экспансии России.
6. В чем заключались особенности влияния географического и демографического факторов, фактора природных ресурсов на социальное и экономическое развитие России?
7. Охарактеризуйте принципы колониальной политики в Российской империи до и после 1863 г. и причины их изменения.
8. Охарактеризуйте основные признаки "сословия" и особенности российских сословий во второй половине XIX в.
9. Дайте характеристику основным источникам внутрисословной и межсословной мобильности.
10. Охарактеризуйте основные страты дворянства, причины юридической утраты им к 1917 г. всех своих сословных прав.
11. Обладало ли ко второй половине XIX в. всеми признаками сословия русское крестьянство?
12. Раскройте основные причины и особенности сословной стратификации населения России.
13. В чем состояли особенности стратификации российского крестьянства?
14. Особенности стратификации городского сословия в 1861-1917 гг.
15. Охарактеризуйте основные тенденции и закономерности эволюции социальной структуры Российской империи в 1861-1917 гг.
16. Раскройте основные источники межклассовой мобильности в пореформенный период.
17. Дайте характеристику основных тенденций и закономерностей демографических процессов в 1861-1917 гг.: брачности, смертности, рождаемости.
18. В чем состоят причины перехода от традиционного к рациональному типу воспроизводства населения?
19. Крестьянская, городская, дворянская семья в 1861-1917 гг.: особенности строения, функций и образа жизни.
20. В чем заключались основные источники превращения сословной структуры общества в классовую в период 1861-1917 гг.?
21. Кто до 1861 г. был закрепощен в России?
22. В чем состояли основные особенности корпоративного или общинного крепостного права?
23. В чем заключались основные причины всеобщности крепостного права в России?
24. В чем заключаются основные причины освобождения крестьянства?
25. Почему крепостное право в России существовало так долго?
26. Что понимается под "модернизацией"? Почему и как этот процесс начинался в России. Сравните его с подобными процессами в других странах.

27. Что такое индустриализация и техническая революция? Почему и как они начинаются? Сравните эти процессы в России с аналогичными процессами в других странах.

28. Как повлияла реформа 1861 г. на развитие национальной промышленности? Что такое промышленный переворот и как он протекал в России?

29. Какие основные периоды в своем развитии прошла общественная промышленность с 1861 по 1917 г., в чем состоят качественные особенности этих периодов?

30. Что такое монополии и почему они возникают в конце XIX в. в России, в чем заключаются особенности их развития к 1917 г.?

31. Были ли свои особенности у российской промышленности?

32. Что составляло внешний долг России, какова была его структура и как она изменилась к 1917 г.?

33. Какую роль в народном хозяйстве России сыграли иностранные инвестиции?

34. Охарактеризуйте основные тенденции в развитии внешней и внутренней торговли в 1861-1917 гг.

35. Каково было место России в международном разделении труда и на мировом рынке к 1917 г.?

36. Для чего Россия участвовала во Всемирных выставках?

37. Какое значение для капиталистического хозяйства страны имела деятельность государственного банка?

38. Какие изменения в деятельности банков произошли в 90-е гг. XIX в. - 10-е гг. XX в.?

39. Чем была вызвана необходимость проведения денежной реформы?

40. С какой целью сохранялось деление государственного бюджета на два отдела?

41. Какими факторами вызывался быстрый рост государственных расходов?

42. Перечислите и охарактеризуйте основные источники доходов государственной казны с конца XIX в. до 1917 г.

43. Почему государственная система России пореформенного периода может быть названа "правомерной монархией"?

44. В чем заключались основные направления развития правомерной монархии пореформенного периода?

45. Как формировались и какими правами располагали земские и городские учреждения? Каков был порядок проведения земских и городских реформ?

46. Какими были задачи и содержание реформ местного самоуправления?

47. В чем заключалась сущность и особенности судебной реформы?

48. Охарактеризуйте основные направления внутренней политики Александра III.

49. В чем заключалась сущность, основные направления и особенности военной реформы?

50. Чем была вызвана необходимость изменения принципов комплектования вооруженных сил России?

51. Какие изменения в системе начального образования были произведены министром народного просвещения А.В. Головниным?

52. Обоснуйте, в чем заключались основные достоинства и недостатки классической и реальной систем образования.

53. Какие права предоставил университетам устав 1863 г. В чем заключались положительные и отрицательные стороны университетской реформы 1863г.?

54. В чем заключалось значение реформ 1860-1870-х гг. XIX в.? В каких последующих реформах нуждалась Россия?

55. По каким причинам модернизационные процессы не завершились к 1917 г.? В чем выражались последствия незавершенности модернизации к 1917 г.?

56. Какие изменения внутривластного курса провозглашались в Манифестах Николая II 1903-1904 гг.? В чем состояло значение Манифеста 17 октября 1905 г.?
57. Каковы были права Государственной думы и Императора в России после 1906 г.?
58. В чем заключается сущность "дуалистической правовой монархии" (1906-1917 гг.)?
59. Охарактеризуйте международное положение России после Крымской войны и подписания Парижского трактата.
60. Какие внешнеполитические задачи должна была решать Российская империя в годы царствования Александра II, Александра III?
61. Охарактеризуйте политику России на Кавказе в 1860-1870-х гг.
62. Охарактеризуйте основные этапы освоения Дальнего Востока и особенности русско-китайских и русско-японских отношений.
63. Назовите основные этапы и основные особенности присоединения среднеазиатских территорий.
64. Какие действия были предприняты русским правительством для решения балканского вопроса? Возможно ли было предотвращение войны на Балканах в конце 70-х гг. XIX в.?
65. Каковы итоги русско-турецкой войны? Насколько отличны условия Сан-Стефанского мирного договора от решений Берлинского конгресса? Почему Россия должна была пойти на подписание Берлинского трактата?
66. В чем состоит значение основных решений Гаагских конференций, инициатором которых была Россия?
67. Проанализируйте основные события русско-японской войны.
68. Какие требования Японии были удовлетворены, а какие не были удовлетворены по Портсмутскому мирному договору?
69. В чем заключается значение англо-русского соглашения 1907 г.?
70. Каковы были причины Боснийского кризиса? Почему его называли "дипломатической Цусимой"?
71. Какие социальные группы в России были настроены германофильски, а какие были ориентированы на сближение с англо-французским блоком накануне Первой мировой войны?
72. Охарактеризуйте политические и военные цели противоборствующих сторон накануне Первой мировой войны. В чем были сильные и слабые стороны Русской армии и флота в 1914 г.? Каково значение кампании 1914 г. на Восточном фронте для последующего хода войны?
73. В чем заключается отличие летне-осенней кампании 1914 г. от последующих военных действий на Восточном фронте?
74. В чем состояли причины неудач Русской армии в 1915 г.?
75. Как влияли общественные настроения в российском обществе на состояние фронта и тыла?
76. Какие меры предпринимались правительством и общественностью для мобилизации народного хозяйства?
77. Какие позитивные и негативные тенденции в экономике страны проявились к 1917 г.?
78. Какую роль отводили России ее союзники на разных этапах Первой мировой войны?
79. В чем заключалась сущность противостояния власти и оппозиции в 1915-1916 гг.?
80. Назовите основные идейные источники поисков образа будущего России во второй половине XIX - начале XX в.
81. Было ли возможно установление полного господства либеральной общественной мысли и либерального движения на русской почве?

82. Охарактеризуйте социокультурные источники и особенности российской революционности.

83. Чем объяснялось наличие разных течений и нарастание их многообразия в революционном лагере с 1860-х к 1917 г.?

84. Охарактеризуйте основные этапы народнического движения и особенности его эволюции.

85. В чем состояли основные причины жесткого противостояния революционного и правительственного лагерей в 1870-1880-х гг.?

86. Сравните понимание социального прогресса традиционалистами, либералами и левыми радикалами.

87. Продолжался ли на рубеже XIX - XX вв. спор западников и славянофилов? Если да, то в каких формах?

88. В чем заключались различия в подходах к решению аграрного вопроса представителями основных направлений общественно-политической мысли во второй половине XIX – первых десятилетиях XX в.?

89. Какие идеологические течения в России негативно относились к перспективам и ходу капиталистического развития страны?

90. В чем заключались причины и источники широкого и интенсивного распространения марксизма в России?

91. Охарактеризуйте тождество и принципиальные различия в программах социалистов-революционеров и социал-демократов.

92. В чем заключались различия и сходство во взглядах на решение рабочего вопроса различными общественно–политическими силами страны. Почему столь разные силы апеллировали к рабочему классу, делали ставку на рабочее движение?

93. Какими факторами был обусловлен системный кризис Российской империи?

## **КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ (ЭКЗАМЕНА).**

1. Расширение территории Российской империи во второй половине XIX в. и рост ее населения к 1917 г. Факторы и результаты территориальной экспансии.
2. Этнический и конфессиональный состав населения Российской империи в 1861-1917 гг. Основные этапы и особенности национальной политики.
3. Основные сословия Российской империи. Особенности сословной структуры в 1861-1917 гг.
4. Социальная структура населения России в 1861-1917 гг.: основные тенденции и закономерности ее эволюции.
5. Основные демографические процессы в России 1861-1917 гг. и их особенности.
6. Аграрная реформа 19 февраля 1861 г.: истоки, сущность и последствия.
7. Экономические, социальные, социокультурные и политические истоки и последствия освобождения крестьянства от крепостничества.
8. Сельская община до и после эмансипации.
9. Городская община и ее эволюция после реформы 1870 г.
10. Переход от общинного типа социальных отношений к гражданскому обществу: основные противоречия и незавершенность этого процесса к 1917 г.
11. Последствия земской, городской, судебной, военной реформ, реформы в сфере просвещения.
12. Проблема экономического отставания России от Запада. Объективные и субъективные факторы догоняющего развития.
13. Сущность капиталистической модернизации: черты и особенности. Экономический аспект системных реформ 1860 - 1870-х гг.
14. Манифест 19 февраля 1861 г. об отмене крепостного права в России и его содержание.
15. Экономические последствия отмены крепостного права в сельском хозяйстве России.
16. Социально-экономическое положение крестьянства, особенности быта, эволюция крестьянского сословия. Начало "аграрной" революции в России и ее сущность.
17. Периодизация, источники, содержание индустриализации России в 1860-1917 гг. Особенности основных этапов.
18. Изменение в отраслевой и региональной промышленных структурах. Формирование промышленных центров и их особенности.
19. Столыпинская аграрная реформа: план и результат.
20. Особенности развития промышленности России во второй половине XIX – начале XX вв.
21. Железнодорожное строительство как катализатор экономического развития России в пореформенный период.
22. Экономическое развитие России в пореформенный период.
23. Формирование первых монополий, их особенности, деятельность и ее последствия.
24. Формирование рабочего класса: особенности его экономического положения, быта.
25. Иностраннный капитал в России. Займы и структура задолженности. Система капиталистического кредита.
26. Внутренняя и внешняя торговля, их модернизация.
27. Бюджет и финансы Российского государства после финансовой реформы 1862 г. Структура основных доходов и расходов и ее изменения.
28. Формирование крупной буржуазии и ее наиболее видные представители.
29. Формирование правомерной бюрократической монархии в 1906-1917 гг.

30. Эволюция российской государственности в 1861-1917 гг. Объективные факторы.
31. Политические реформы начала XX в.: содержание, итоги и последствия.
32. Система органов государственного управления и их эволюция.
33. Александр II и политическое содержание реформ 1860-1870-х гг.
34. Подготовка земской реформы. "Положение о губернских и уездных земских учреждениях" 1 января 1864 г. и его содержание.
35. Подготовка и реализация городской реформы. "Городовое положение" 16 июня 1870 г. и его содержание.
36. Военная реформа и ее содержание.
37. Подготовка и проведение реформ в области просвещения и педагогическое движение во второй половине XIX - начале XX в.
38. Либеральные реформы А.Г. Головнина в области просвещения. Изменение структуры образования.
39. Особенности правовой системы России во второй половине XIX в. Строительство правового государства "сверху".
40. Судебные уставы 20 ноября 1864 г. и их правовая сущность. Введение судебной системы. Образование единого правового пространства в России и его особенности.
41. События 1 марта 1881 г. их политические последствия. Манифест о незыблемости самодержавия 29 апреля 1881 г. Александра III и его сущность.
42. Политика контрреформ в правление Александра III.
43. Николай II как глава государства и его ближайшее окружение. Разработка внутривластного курса.
44. Крестьянское движение в 1860-х гг. Причины, характер и сущность "аграрной революции".
45. Положение рабочего класса в России в конце XIX начале XX в. Рабочее движение России и его особенности.
46. Причины, характер, основные этапы и события первой русской революции 1905-1907 гг.
47. Манифест 17 октября 1905 г. и формирование российской многопартийности.
48. Начало российского парламентаризма и характеристика Российской избирательной системы.
49. Деятельность Государственной думы: особенности законотворческой деятельности.
50. Основные направления и особенности внешней политики России после Парижского мира.
51. Присоединение Средней Азии к Российской империи: характер и последствия.
52. Русско-турецкая война 1877-1878 гг.: причины, характер, основные события и внешнеполитические итоги.
53. Международное положение России в 1880-х гг. "Союз трех императоров".
54. Международное положение России в начале XX в. Русско-японская война: причины, характер, основные события и последствия.
55. Внешняя политика России в 1906-1917 гг. и ее особенности.
56. Россия в Первой мировой войне.
57. Общественная мысль России второй половины XIX в. о необходимости, сущности и способах обновления. Общественное сознание в поисках образа будущего России.
58. Оформление либерального, революционного и консервативно-охранительного лагерей в общественно-политической жизни и их деятельность в 1860-1870-х гг.
59. Причины и особенности российской революционности.
60. Либеральное движение в России: основные направления, идеи и особенности.
61. Народничество и его основные направления: особенности теоретических воззрений, политическая практика и эволюция.

62. Распространение марксизма в России, особенности теории, идеологии и практики, основные направления.

63. В.И. Ленин, большевики об основных целях, путях, средствах и возможности социалистической революции в России. Феномен большевизма

64. Системный кризис Российской империи. Современная оценка причин, сущности и последствий трех русских революций.

## ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

### ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Девлетов, О.У. Курс отечественной истории : учебное пособие / О.У. Девлетов. - 3-е изд. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=256594>
2. История России : учебник / под ред. Г.Б. Поляка. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юнити-Дана, 2015. [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115299>
3. Малахова Л.П. История России 1900–1937 гг. [Электронный ресурс] : учебное пособие для бакалавров специальности 44.03.05 Педагогическое образование / Л.П. Малахова. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2018. — 120 с. — 978-5-4486-0044-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69315.html>.
4. Ушаков А.В. Отечественная история. Конец XIX – начало XX веков [Электронный ресурс]: курс лекций. Учебное пособие / А.В. Ушаков. — Электрон. текстовые данные. — М.: Московский городской педагогический университет, 2011. — 260 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/26549.html>

### СПРАВОЧНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Великие государственные деятели России. - М., 1996.
2. Данилов А.А. История России. XX в.: Справочные материалы. - М.,1996.
3. Декабристы: Библиографический справочник. - М.,1988.
4. Зуев М.Н. Хроника истории России IX-XX вв. - М., 1995.
5. История России в вопросах и ответах: Учебное пособие / Сост. С.А. Кислицин. - Ростов-на-Дону, 1999.
6. Мир русской истории: Энциклопедический справочник. - М., 1997.
7. Мир русской культуры: Энциклопедический справочник. - М., 1997.
8. Политические партии в России. XIX - первая треть XX в.: Энциклопедия. - М., 1996.
9. Пчелов Е.В., Чумак А.Т. Правители России от Юрия Долгорукого до наших дней. - М., 1997.
10. Российские реформаторы XIX - начала XX в. - М.,1995.
11. Российские самодержцы. 1801-1917 гг. - М., 1993.
12. Справочник по истории дореволюционной России: Библиографический указатель / Под ред. П.А. Зайончковского. - М.,1983.

### ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Волков, В.А. Военная история России с древнейших времен до конца XIX века : учебное пособие / В.А. Волков, В.Е. Воронин, В.В. Горский. - Москва : Прометей, 2012. - 224 с. - ISBN 978-5-4263-0114-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=437430>
2. История России XVIII-XIX вв [Электронный ресурс] : учебное пособие / . — Электрон. текстовые данные. — Волгоград: Волгоградский институт бизнеса, Вузовское образование, 2010. — 78 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/11325.html>
3. Сафронов, С.А. Аграрные программы российских политических партий в начале XX в. : монография / С.А. Сафронов ; Министерство образования и науки

- Российской Федерации, Сибирский Федеральный университет. - Красноярск : Сибирский федеральный университет, 2012. - 252 с. - ISBN 978-5-7638-2594-7 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=363958>
4. Томсинов В.А. Крестьянская реформа 1861 года в России [Электронный ресурс] : монография / В.А. Томсинов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Зерцало-М, 2012. — 480 с. — 978-5-8078-0193-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/5831.html>
  5. Аврех А.Я. Столыпин и третья дума.- М.: Наука, 1968.
  6. Агеева Р.А. Русский народ // Отечество. Краеведческий альманах.- Вып. 12.- М.: Политиздат, 1997.- С. 9.
  7. Ананьич Б.В. Кризис власти в России. Реформы и революционный процесс 1905 и 1917 года // История СССР.- 1991.- № 2.- С. 96.
  8. Анфимов А.М. Неоконченные споры. / Состояние крестьянства, его разложение на классы в конце XIX - начале XX в. 1907 // Вопросы истории.- 1997.- № 9.- С. 82.
  9. Ардаматский В. Через кровавое воскресенье. Историческая хроника // Аврора.- 1995.- № 2.- С. 56.
  10. Бабашкин В.В. Крестьянская революция в России и концепция аграрного развития // Общественные науки и современность.- 1998.- № 2.- С. 84.
  11. Байрау В. Янус в лаптях: крестьяне в русской революции 1905-1907 гг. / Вопросы истории.- 1992.- № 1.
  12. Барабанова А.И. Народовольцы в Петербурге.- Л.: Лениздат, 1984.
  13. Барышников М.Н. История делового мира России.- М., 1994.
  14. Беляков А. Внутренние водные пути России в правительственной политике конца XIX - начала XX в. // Отечественная история.- 1995.- № 2.- С. 154.
  15. Бернштам Т.А. Русская народная культура Поморья в XIX - начале XX в.- Л.: Наука, 1983.
  16. Бескровный Л.Г. Армия и флот России в начале XX в.- М.: Наука, 1986.
  17. Бородин А.П. Реформа Государственного совета 1906 г. // Вопросы истории.- 1999.- № 4-5.- С. 82.
  18. Борьба за массы в трех революциях в России.- М.: Мысль, 1981.
  19. Бурый П.А. Москва купеческая.- М.: Высшая школа, 1991.
  20. Вайнштейн Б.С. Свод законов Российской империи // ЭКО.- 1990.- № 6.- С. 139.
  21. Вернадский Г. Русская история.- М.: АГРАФ, 1997.
  22. Вест Дж. Буржуазия и общественность в предреволюционной России // История СССР.- 1992.- № 1.- С. 192.
  23. Винокуров М.Д. Золотопрмышленность дореволюционной Сибири (1910-1915) // ЭКО.- 1996.- № 5.- С. 206.
  24. Витте С.Ю. Избранные воспоминания. 1849-1911 гг.- М.: Мысль, 1991.
  25. Власть и общественные организации в России в первой трети XX столетия.- М., 1993.
  26. Власть и реформы. От самодержавной к советской России. СПб., 1996.
  27. Внешняя политика России в XIX - начале XX века // Преподавание истории в школе.- 1998.- № 7.- С. 23.
  28. Володин А. Лавров.- М.: Молодая гвардия, 1981.
  29. Воронкова С.В. История России. 1801-1917. – М.: Аспект-Пресс, 2007.
  30. Воронкова С.В. Русская пресса и дипломатия накануне мировой войны. 1907-1914 гг. // Вопросы истории.- 1999.- № 1.
  31. Гегемония пролетариата в трех русских революциях.- М.: Мысль, 1975.
  32. Гинев В.Н. Аграрный вопрос и мелкобуржуазные партии в России в 1917 г.- Л.: Наука, 1977.

33. Глазунов М.М. Правовые советы перед судом самодержавия 1905-1907.- М.: Юрид. литература, 1985.
34. Головатенко А. Крепостное право и попытки социальной реформы в XVII-XIX веках // Преподавание истории в школе.- 1993.- № 5.- С. 14.
35. Голубев С.А. Политические силы России и Польский вопрос на начальном этапе Первой мировой войны // Российский исторический журнал. - 1998.- № 3.- с. 42.
36. Громыко М.М. Честь и достоинство // Родина. -1995. - № 1.
37. Гучков А.И. рассказывает. - М., 1993.
38. Давыдов А.Ю. Свободная кооперация в России (до 1917 г.) // Вопросы истории.- 1996.- № 1.- С. 24.
39. Данилов А.А. Политические партии России. Конец XIX - первая треть XX века // Вопросы истории.- 1997.- № 2.
40. Дворниченко А.Ю., Кащенко С.Г. Отечественная история до 1917 г. – М.: Гардарики, 2005.
41. Дмитриев А.В. Платиновая промышленность России на рубеже XIX-XX вв. [Проблема монополизации] // История СССР.- 1992.- № 1.- С. 59.
42. Дмитриев С.Н. Союз союзов в годы первой российской революции // История СССР.-1990.-№ 1.- С. 40-57.
43. Дмитриев С.С. Очерки истории русской культуры начала XX века.- М.: Просвещение, 1985.
44. Дьяконова И.А. Экономическая история России в конце XIX - начале XX века глазами японских исследователей // История СССР.- 1992.- № 1.- С. 201.
45. Дякин В.С. Национальный вопрос во внутренней политике царизма (нач.XX в.) // Вопросы истории.- 1996.- № 11-12.- С. 39.
46. Ефремова Н.Н. Местное самоуправление и юстиция в России (1864-1917 гг.) // Государство и право.- 1994.- № 3. - С. 126.
47. Зайончковский П.А. Отмена крепостного права в России.- М.: Изд. политической литературы, 1954.
48. Зайончковский П.А. Правительственный аппарат самодержавной России в XIX в.- М.: Мысль, 1978.
49. Зайончковский П.А. Проведение в жизнь крестьянской реформы 1861 г.- М.: Изд. социально-экономической литературы, 1958.
50. Засулич В.И. Избр. произведения.- М.: Мысль, 1983.
51. Зверев В.В., Даниельсон И., Воронцов В. Капитализм и пореформенное развитие русской деревни (70-е-80-е гг. XIX в.). - Отечественная история.-1998.- № 1.
52. Зезина М.Р., Кошман Л.В. и др. История русской культуры.- М.: Высшая школа, 1990.
53. Знаменский О.Н. Интеллигенция накануне Великого Октября (февраль - октябрь 1917 г.)- Л.: Наука, 1988.
54. Зоркальцев В.И. Кризис российской экономики 1914-1921 гг. // ЭКО.- 2000.- № 9.- С. 143.
55. Зырянов П. Столыпин без легенд.- М., 1996.
56. Игнатъев А.В. Политика соглашений и балансирования (внешнеполитический курс России в 1906-1914 гг.) // Отечественная история.- 1997.- № 3.- С. 23.
57. Игнатъев А.В. Своеобразие российской внешней политики на рубеже XIX-XX веков // Вопросы истории.- 1998.- № 9.- С. 32.
58. Исаев И. и др. История политических и правовых учений России XI-XX вв.- М.: Юрист, 1995.
59. Исаев И.А. История государства и права России.- М.: Юрист, 1996.
60. История Отечества / Под ред. В.Н.Шевелева. – РнД., 2008.
61. История правовых и политических учений.- М.: НОРМА-ИНФРА, 2000.

62. История предпринимательства в России. Кн. 2. Вторая половина XIX - начало XX в.- М., 1999.
63. История России 1861-1917гг. / Под ред. Тюкавкина В.Г. – М.: Просвещение, 1990.
64. История России XIX век. В двух частях. Под ред. Тюкавкина В.Г.- М.: Владос, 2001.
65. История России с начала XVIII до конца XIX в. / Под ред. Сахарова А. Н. – Москва: АСТ, 2001.
66. История России XIX – начала XX в. / Под ред. В.А. Федорова. – М.: Изд. Зерцало. – М.: Проспект, 2006.
67. История России XX в. / Под ред. В.П. Дмитриенко. – М.: АСТ, 2001.
68. История России. Россия в мировой цивилизации) / Под ред. Радугина А.А. - М.: Центр, 2001.
69. История России: вторая половина XIX-XX вв. / Под ред. Б.В. Лиумана. - Екатеринбург :Изд.Урал.гос.тех.ун-та, 1995.
70. История русской адвокатуры. Том первый. Гессен И.В. Адвокатура, общество и государство (1864-1914).- М.: Юристъ, 1997.
71. История СССР. XIX-начало XX в. / Под ред. И.А. Федосова. - М.: Высшая школа, 1987.
72. Итенберг Б.С. Власть и общество. 1878-1894 гг. // Отечественная история.- 2000.- № 4.- С. 185-187.
73. Калинин С.В. Психологический фактор в деятельности "Земли и воли" 1870-х годов // Вопросы истории.- 1999.- № 3.- С. 46.
74. Канищева Н.И. Политические партии России в 1905-1907 годах // История СССР.- 1989.- № 6.- С. 180-195.
75. Карнишин В.Ю. Провинция выбирает. Российская конституционно-демократическая партия и думские выборы. 1906-1912 гг. // Вопросы истории.- 1999.- № 7.
76. Керов В.В. Конфессионально-этническая мотивация хозяйствования староверов в XVIII-XIX вв. // Отечественная история.- 2001.- № 4.- С. 18.
77. Кирьянов Ю.И. Правые и конституционные монархисты в России в 1907-1908 // Вопросы истории.- 1997.- № 6.- С. 104.
78. Кирьянов Ю.И. Правые партии в России (1905-1917 гг.): причины кризиса и краха // Россия XXI век.- 1999. № 2.- С. 146.
79. Кирьянов Ю.И. Численность и состав крайних правых партий в России (1905-1917 гг.): тенденции и причины изменений // Отечественная история. - 1999.- № 5.- С. 29.
80. Киселев И.Н., Корелин А.П., Шелохаев В.В. Политические партии в России в 1905-1907 гг. - М.,1984.
81. Клейн Б.С. Россия между реформой и диктатурой (1861-1920 гг.) // Вопросы истории.- 1991.- № 9-10.- С. 3.
82. Ключевский В.О. Сочинения в 9 томах: Статьи.- М.: Мысль, 1990. - Т. 8.
83. Ковалевский П. Россия в начале XX века // Москва.- 1990.- № 11.- С. 162.
84. Кондаков Н.В. Введение в историю русской культуры.- М.: Наука, 1994.
85. Котсонис Я. Теория и практика крестьянской отсталости: сельская экономика, социальная агрономия и кооперативы в России, 1905-1914 // Россия XXI. - 2001.-№ 5.- С. 26.
86. Краткая история рабочего движения в России (1861-1917 гг.).- М.: Политическая литература, 1962.
87. Куценко И.Я. Победители и побежденные. Кубанское казачество: история и судьбы. Кн. 1. Императорский поместный этнос. – Краснодар, 2010.
88. Лаверычев В.Я. Крупная буржуазия в пореформенной России 1861-1900. - М.: Мысль, 1974.
89. Ленинское учение о союзе рабочего класса с крестьянством.- М.: Наука, 1969.
90. Леонов М.И. Партия социалистов-революционеров в 1905-1907 гг. // Вопросы истории.- 2001.- № 10.

91. Леонов М.И. Эсеры и Дума // Вопросы истории.-1997.- № 2.- С. 8.
92. Леонов С.В. Партийная система России (конец XIX в. - 1917 год) // Вопросы истории.- 1999.- № 11-12.- С. 29.
93. Леонова Л.С. Политические партии России: история и современность // Отечественная история.- 2001.- № 2.- С. 161.
94. Литвак Б.Г. Переворот 1861 года в России: почему не реализовалась реформаторская альтернатива.- М.: Политиздат, 1991.
95. Маевский И. Экономика русской промышленности в условиях Первой мировой войны.- М., 1957.
96. Майер Л. "Русская воля" и "Луч": А.Д. Протопопов и Максим Горький в борьбе за буржуазную общественность накануне Февральской революции // Отечественная история.- 1996.- № 1.- С. 29-52.
97. Мамонтов А.Г. Россия 1860 г.: учреждение судебных следователей (Социально-политические и идейные предпосылки) // Государство и право.- 1996.- № 3.- С. 142.
98. Мاستюгина Т.М. Этнология. Народы России: История и современное положение.- М.: ЦИНО общества "Знание" России, 1997.
99. Материалы по истории СССР для семинарских и практических занятий. Освободительное движение и общественная мысль в России XIX в. / Под ред. И.А. Федосова. - М., 1991.
100. Медушевский А.Н. Конституционные проекты русского либерализма и его политическая стратегия // Вопросы истории.- 1996.- № 9.- С. 3.
101. Медушевский А.Н. Проекты аграрных реформ в России: XVIII - начало XXI века.- М., 2005.
102. Миллер В. 1917-й: взлет и падение меньшевиков // Свободная мысль.- 1995.- № 10.- С. 63.
103. Милоголова И.Н. Экономика пореформенной крестьянской семьи (по материалам обследования бюджетов крестьянских хозяйств в центральных губерниях России // Вестник МГУ.- Серия "История".- 1997.- № 5.- С. 32.
104. Миронов Б.Н. Благополучие населения и революции в имперской России: XVIII - начало XX века. – М., 2010.
105. Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII - начало XX в. В 2-х т. – СПб. 1999.
106. Неизвестная Россия 1825-1917.- М., 1995.
107. Немытина М.В. Местная юстиция в России во второй половине XIX в. // Правоведение.- 1997.- № 4.- С. 52.
108. Непролетарские партии России в трех революциях.- М.:Наука, 1989.
109. Николаев А.Б. Российский парламентаризм в 1917 г. // Кентавр.- 1995.- № 2.- С. 72.
110. Новак С.Я. Я.В. Абрамов - пионер "Теории малых дел" / О лидере движения против народничества в 80-х годах XIX в. // Отечественная история.- 1997.- № 4.- С. 86.
111. Новейшая история Отечества. XX век: Учебник для студентов вузов: В 2 т / Под ред. А.Ф. Киселева, Э.М. Щагина. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1998. – Т. 1.
112. Общественная мысль в России XIX века.- М.: Наука, 1986.
113. Овченко Ю.Ф. Осада самодержавия. Секретная полиция и оппозиция в России в 1866-1905 гг. // Вопросы истории.- 2001.- № 1.- С. 171.
114. Озмитин В.Ю. Крестьянская революция в России. Раскрестьянивание и окрестьянивание по-русски // Социс. -1994.-№ 3.
115. Орлов А.С., Георгиев Н.Г. История России. – М., 2007, 2008, 2009.
116. Отколовшиеся [Из истории российской партии революционных коммунистов] // Родина.- 1990.- № 4.- С. 28-32.
117. Пантин Е.Г., Плимак И.К. Драма российских реформ и революций: сравнительно-политический анализ.- М., 2000.

118. Первая мировая война. Дискуссионные проблемы истории / Отв. ред. Ю.А. Писарев, В.Л. Мальков. - М., 1994.
119. Первая мировая война: пролог XX в. - М., 1998.
120. Пернацкий В. Дуализм революции и противоречивость большевизма. (Народничество, 1905-1917 г.) // Свободная мысль.- 1997.- № 10.- С. 48.
121. Петров Ф.А. Земско-либеральные проекты переустройства государственных учреждений в России в конце 70-х-начале 80-х гг. XIX в. // Отечественная история. 1996. № 4.
122. Писарев Ю.А. Новые подходы к изучению истории Первой мировой войны // Вопросы истории. - 1991. - № 7-8.
123. Политическая история России: Учебное пособие / Отв. ред. проф. В.В. Журавлев.- М.: Юристъ, 1998.
124. Политическая история: Россия-СССР-Российская Федерация: В 2 т. - М.: ТЕРРА, 1996. - Т. 1
125. Поляков А.В. Может ли право быть неправым? Некоторые аспекты дореволюционного российского правопонимания // Правоведение.- 1997.- № 4.- С. 83.
126. Попов Г. Как на Руси отменяли крепостное право // Знание - сила.- 1987.- № 3.- С. 65.
127. Попова А.Д. Судебная реформа 1864 года и развитие гражданского общества во второй половине XIX века // ОНС.-2002.- № 3.- С.89-100
128. Предпринимательство и предприниматели России от истоков до начала XX в. / Под ред. А.К. Сорокина. - М., 1997.
129. Программы политических партий России. Конец XIX - начало XX в. - М., 1995.
130. Проскуряков Н.А. Ипотека в России в конце XIX - начале XX в. // Вопросы истории.- 1995.- № 9.- С. 3.
131. Протасов Л.Г. История национальных политических партий России // Отечественная история.- 1998.- № 2.- С. 199-201.
132. Репников А.В. Тернистые пути консерватизма в России // ОНС.-2002.-№ 4. С.80-94.
133. Реформы в России XVI-XIX вв. - М., 1992.
134. Российское законодательство X-XX веков. Т. 7,8,9.- М.: Юрид. литература, 1989.
135. Российское предпринимательство XVI - начала XX в. // Отечественная история.- 1998.- № 6.- С. 3.
136. Россия в начале XX века / Под ред. акад. А.Н. Яковлева. - М.: Новый хронограф, 2002 .
137. Россия сельская. XIX - начало XX в. / Отв. ред. А.П. Корелин. М., 2004.
138. Севастьянов Ф. Полиция высшего разряда XIX в. // Родина. 2001.- № 9.- С. 52.
139. Седунов А.В. Самодержавие: превращение идеи // Преподавание истории в школе.- 1997.- № 2.- С.13-20.
140. Селезнев А.М. О причинах возникновения капиталистической цивилизации // Философия и общество.- 1998.- № 5.- С. 137.
141. Семанов С. "Кровавое Воскресенье" (Загадочная провокация русской истории) // Литературная Россия.- 1995.- № 1-2 (январь).- С. 14.
142. Серов О.В. О так называемой Южной партии социалистов-революционеров // Отечественная история.- 2001.- № 1.- С. 46.
143. Собственность на землю в России: История и современность / Под общ.ред. Д.Ф. Аяцкова.- М., 2002.
144. Степанский А.Д. Первая монография о Государственном Совете России в 1906-1917 гг. // Отечественная история.- 2000.- № 4.- С. 189-191.
145. Сысоева Е.К. Правые партии в России. 1911-1917 гг. // Отечественная история.- 2002.- № 2.- С. 178.
146. Теория государства и права.- М.: НОРМА-ИНФРА, 2000.

147. Теория государства и права. Ч. 1. Теория государства.- М.: Юристъ, 1995.
148. Теория государства и права. Ч. 2. Теория права.- М.: Юристъ, 1995.
149. Торновский К.Н. Социально-экономическая история России. Начало XX в. - М.,1990.
150. Тоштендаль Р. Роль социал-демократии в развитии индустриального капитализма. КонецXIX-XX вв. // Новая и новейшая история.- 1997.- № 2.- С. 16.
151. Троицкий Н.А. Россия в XIX веке. Курс лекций, - М.: Высшая школа, 2003.
152. Тюнин В.И. Экономические преступления в системе дореволюционного уголовного права // Государство и право.- 2000.- № 11.- С. 73.
153. Федоров В.А. История России 1861-1917. М. – Высшая школа, 2004.
154. Фриз Г.Л. Церковь, религия и политическая культура на закате старой России // История СССР.- 1991.- № 2.- С. 107.
155. Хаймсон Л. Политический и социальный кризис в России (от кануна Первой мировой войны до Февральской революции) // Россия XXI.- 1998.- № 9-10.- С. 136.
156. Хрестоматия по истории России / Орлов А.С., Георгиев В.А. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008.
157. Хрестоматия по истории СССР 1861-1917 гг. / Под ред. В.Г. Тюкавкина. – М.: Просвещение, 1990.
158. Хрестоматия по отечественной истории (1861-1917): Учебное пособие для студентов вузов / Под ред. А.Ф. Киселева, Э.М. Шагина.
159. Христофоров И.А. Дворянские собрания о судьбе "высшего сословия" после отмены крепостного права (60-е годы XIX в.) // Вестник МГУ.- 2000.- № 3.- Серия 8.- "История".- С. 55.
160. Цимбаев Н.И. Славянофильство.- М.: Изд. Московского университета.- 1986.
161. Черных А.И. Долгий путь к гражданскому обществу [Реформы 1860-х годов в России] // Социс.- 1994.- № 8-9.- С. 173.
162. Чеснов Я.В. Лекции по исторической этнологии.- М.: Гардарика, 1998.
163. Шаламов А.Ю. Развитие организационной структуры сыскной полиции Российской империи (вторая половина XIX - начало XX в.) // Вестник МГУ.- Серия 8.- "История".- 2001.- № 4.- С. 39.
164. Шацило К. Казенная промышленность царской России // Свободная мысль.- 1992.- № 2.- С. 36.
165. Шацило К.Ф. Первая Государственная дума // Отечественная история.- 1996.- № 4.- С. 60.
166. Шевырин В.М. Рабочие и российское общество. Вторая половина XIX - начало XX века // Отечественная история.- 1996.- № 3.- С. 185-190.
167. Шелохаев В.В. Идеологическая и политическая организация российской либеральной буржуазии.- М.: Наука, 1991.
168. Шелохаев В.В. Либералы и массы в годы Первой мировой войны // Вопросы истории.- 1996.- № 7.- С. 106-130.
169. Шелохаев В.В. Судьба русского парламентария. (Ф.Ф. Кокошкин) // Отечественная история.- 1999.- № 5.- С. 44.
170. Шиманов Г. О тайной природе капитализма // Молодая гвардия.- 1993.- № 11-12.- С. 162.
171. Штурманы будущей бури.- Л.: Лениздат, 1983.
172. Эйдельман Н. "Революция сверху" в России. [Крестьянская реформа 1861 г.] // Наука и жизнь.- 1989.- № 2.- С. 80.
173. Юртаева Е.А. Государственный совет в России (1906-1917 гг.) // Государство и право.- 1996.- № 4.- С. 145.