

Методические материалы для студентов 3 курса исторического факультета по дисциплине «История России 1917-1945 гг».
(разработал проф. Панарин А.А.)

Тема №1 Вводная.

1. Основные цели и задачи курса.
2. Историография периода борьбы идейно-политических сил российского общества за выбор дальнейшего пути развития страны в 1917 – 1920 гг.

Целью курса является формирование целостной системы знаний в отношении одного из важнейших периодов отечественной истории с 1917 по 1945 гг. на основе принципов объективности и историзма.

Задачи курса состоят в том, чтобы:

-определить место и значение периода (1917 - 1945 гг.) в отечественной истории, дать характеристику основным социально-экономическим и социально-политическим процессам, оказавшим влияние на эволюцию российского государства и общества в данный период;

-дать оценку методологическим подходам в освещении различных проблем истории России в период с 1917 по 1945 гг. в отечественной и зарубежной историографии;

- познакомиться с основной литературой и источниками по темам курса, выработать навыки анализа научных материалов и документов.

Курс состоит из четырех разделов: первый из них посвящен проблеме выбора дальнейшего пути развития российского общества в сложный, переломный по своему характеру период с 1917 по 1920 гг.; второй - развитию советского государства и общества в период новой экономической политики, проявлению противоречивых тенденций в эволюции политических и экономических отношений в 1921 - 1929 гг.; третий - изучению сущности тоталитаризма и административно-командной системы управления как определяющих факторов социально-экономического и политического развития страны в 1930-е гг., четвертый - периоду Великой Отечественной войны, характеристике различных ее этапов, героическому подвигу советского народа в борьбе с фашизмом.

Историография первого из этих периодов связана с событиями 1917 – 1920 гг. в России, которые продолжают оставаться ключевыми для понимания российской и мировой истории в прошлом столетие. Их оценки включают широкий спектр подходов и концепций, отражающие различные политические и идеологические позиции авторов. Для советской историографии революций 1917 года и Гражданской войны, включающей в себя огромное количество работ характерен единый методологический принцип к объяснению причин, характера и результатов этих событий, обусловленных объективным ходом исторического процесса и закономерной сменой общественно-экономических формаций. С учетом этих установок, деятельность большевистской партии оценивалась позитивно, тогда как позиции враждебных большевизму сил определялись, как противоречащие законам общественного развития. Иные трактовки, предлагаемые западной историографией, объявлялись фальсификаторскими, т.е. извращающие сущность исторического процесса. С таких позиций освещали в своих работах проблемы Февральской революции, такие известные советские историки, как Э.Н. Бурджалов, П.В. Волобуев, И.И. Минц, В.И. Старцев, И.Н.

Пушкарева и другие.

С начала 1990 гг. в отечественной историографии происходят серьезные изменения, связанные возникновением плюрализма мнений. Так, на смену одномерному подходу к оценке Февральской революции 1917 года, как прологу Октябрьской революции, пришли различные по своей идеологической направленности суждения, среди которых преобладают следующие: буржуазно-демократический характер революции, которая привела к власти буржуазию, сметенную вскоре октябрем; социалистический характер, в силу которого в России появились предпосылки к утверждению демократической социалистической республики; охлократический характер, что привело к ликвидации государственной власти и национальной катастрофе.

В отношении Октябрьской революции обозначились тенденции рассматривать революцию как явление случайное, не имеющее корней в русской истории. При этом, если публицисты прозападной ориентации считают Октябрь 1917 года «нонсенсом», тупиком истории, то авторы так называемого национально-патриотического направления рассматривают события 1917 года и последующую за ними гражданскую войну навязанными России «темными силами» извне, будь то массонство, всемирный сионизм или различные агенты влияния. А. Знаменский, Г. Назаров, В. Кожин, Е. Лосев и др. обвиняют во всех бедах России антигосударственные силы в лице представителей большевистской элиты.

В то же время такие историки, как В. Булдаков, П. Волобуев, Г. Иоффе, Ю. Поляков и другие отвергают как тезис о фатальной неизбежности революции в России, так и утверждение о ее случайном характере. Они полагают, что Октябрь 1917г. был закономерным явлением, итогом предшествующего исторического развития, следствием сочетания конкретных внутренних и внешних условий.

В российской историографии новейшего времени утверждается точка зрения, согласно которой русская революция 1917 г. - это единый исторический процесс, началом которого явилось падение самодержавия. Процесс этот сложен, многогранен, включает разные этапы, важнейшим из которых явилось октябрьское вооруженное восстание, приведшее к установлению в стране большевистской диктатуры.

Современная историография и публицистика включает в себя широкий спектр подходов и концепций по проблемам гражданской войны. Г. Иоффе высказал мнение, что «фатальной неотвратимости гражданской войны не существовало. Выбор был в руках политических партий, прежде всего их лидеров».

С такой позицией не согласны такие исследователи, как А. Козлов, П. Голуб, В. Миллер, Ю. Поляков, Ю. Геллер, Н. Ефимов, В. Поликарпов, В. Козлов, Г. Бордюгов, В. Устинов и др. А. Козлов утверждает: «Гражданскую войну как резкое обострение классовых противоречий в конкретных исторических условиях едва ли кто мог тогда предотвратить».

Разница во взглядах в отношении оценок последствий гражданской войны дает о себе знать на уровне массового сознания, то есть «отзвуки» событий 1917-1921 годов до сих пор в какой-то степени раскалывают общество. Многие историки и литераторы сегодня, осознавая пагубность подобного раскола, высказываются «с

позиций национального примирения». Историк В. Бортневский высказался так: «Считаю логичным утверждать, что гражданская война в России была и подвигом, и трагедией как для победителей, так и для побежденных».

Тема №2: «Февральская буржуазно-демократическая революция».

1. Обострение общенационального кризиса в стране и свержение самодержавия.

2. Установление системы двоевластия как отражения противоречий социально-политической обстановки в стране.

Незавершенность первой русской революции в решении вопросов ликвидации феодально-крепостнических пережитков, создании условий для свободного развития капиталистических отношений, модернизации экономики страны являлись основной причиной оппозиционности царизму со стороны промышленной буржуазии и прогрессивно настроенного дворянства. Рост этих оппозиционных настроений усиливался вследствие тяжелых поражений России в войне империалистических держав за расширение «жизненного пространства», столь необходимого для развития российского капитализма.

Организационные формы легальной оппозиции были весьма разнообразны включая в себя земские общества, городские собрания, кооперативные и просветительские организации страховые общества и т.д. Главным оплотом и трибуной оппозиции продолжала оставаться Государственная дума.

С каждым месяцем нарастало недовольство самодержавием со стороны широких народных масс. Бесправие и бедствия рабочего класса и крестьянства в условиях войны достигли критических пределов, что приводило к массовым стачкам рабочих и стихийным бунтам крестьянства. В преддверии революции в феврале 1917 г. произошло 959 массовых стачек, в которых участвовало около 450 тыс. рабочих. В голодающей деревне участились случаи насильственного захвата земли крестьянами, сопровождавшиеся убийством помещиков.

Основными выразителями революционных настроений народа являлись леворадикальные партии РСДРП и эсеров. Однако их реальное участие в подготовке революции было невелико, что объяснялось малочисленностью и организационной разобщенностью данных партий, невозможностью вести активную работу в условиях преследования царскими властями.

Еще одной силой, направленной против самодержавия являлись представители национальных меньшинств. Недовольство колониальной политикой царизма в условиях войны вылилось в открытые восстания на окраинах Российской империи. Наиболее крупным из них было восстание летом 1916 г. в Средней Азии и Казахстане, которое было жестоко подавлено царскими войсками.

Кризис самодержавия выразился в так называемой «министерской чехарде». За время войны (т.е. 2,5 года) в царском правительстве сменилось 4 премьера, 6 министров внутренних дел, 4 военных министра и 4 министра юстиции. При царском дворе все большую роль играли авантюристы, самым известным из которых является Григорий Распутин, оказывавший непосредственное пагубное

влияние на проводимую царем политику. Продолжая цепляться за монархистско-популистскую утопию о «царе-батюшке» Николай II в сентябре 1915 г. взял на себя верховное командование вооруженными силами и с этого времени все поражения на фронте стали связываться с его именем. В течение 1916 г. царская власть по сути полностью разложилась и не могла реально влиять на положение дел в государстве и на фронте.

В этих условиях недееспособности царской администрации, усиления оппозиционных царизму партий и организаций, нарастания стихийного движения народных масс в стране сложились все необходимые предпосылки для свержения самодержавия. В связи с этим можно дать объяснения сравнительно быстрому и почти бескровному падению царской власти в России в конце февраля 1917 года.

Стихийные выступления рабочих и солдат в Петрограде 23 февраля – 1 марта 1917 года привели к отречению Николая II от престола. Столь же стихийно происходило образование новой власти. При этом восставшие рабочие и солдаты принимали непосредственное участие в этом процессе и даже оказывали давление на политические партии. Уже в ходе восстания на фабриках и заводах состоялись собрания по выборам в Петроградский Совет. Вслед за тем состоялись выборы в воинских частях. При этом количество солдат в составе Совета стало преобладающим, они включали около двух третей от общего количества.

Депутаты из рабочих и солдат были преимущественно беспартийными. Но ведущие позиции в Советах везде занимали представители партий умеренных социалистов - меньшевиков и эсеров, популярные в то время в народных массах. Председателем Петроградского Совета стал руководитель меньшевистской фракции Государственной думы Н.С. Чхеидзе, а его заместителем эсер А.Ф. Керенский.

Несмотря на то, что Совет во многих случаях вмешивался в дела управления, его руководители не помышляли о том, чтобы сосредоточить в руках Советов всю власть. Основная причина такой позиции умеренных социалистов была связана с их теоретическими представлениями о перспективах развития России, согласно которым в стране еще не созрели предпосылки для развития социализма. При этом меньшевики и эсеры ссылались на отмеченные Марксом три основные условия возникновения социализма: 1. достаточно высокий уровень развития производительных сил, 2. преобладание рабочего класса в общей массе населения и 3. высокий культурный уровень населения.

В России, представляющей из себя среднеразвитую страну с наличием пережитков феодально-крепостнических отношений, малочисленным рабочим классом и полным преобладанием крестьянского населения, подавляющая часть которого не умела писать и читать указанные условия действительно не существовали. Поэтому, основной задачей Советов, как выразителей интересов народных масс, по мнению меньшевиков и эсеров, должно было быть оказание давления на буржуазное правительство с целью быстрее проведения демократических преобразований и открытию простора для развития капитализма. По мере развития этого процесса будут постепенно вызывать

предпосылки для зарождения социалистических отношений и последующего мирного вращивания социализма в капитализм. В связи с этим, лидеры умеренных социалистов фактически добровольно уступали власть буржуазному правительству и способствовали его образованию.

Вечером 1 марта руководство Петроградского Совета предложило Временному комитету Государственной думы соглашение, согласно которому тому давалось право сформировать Временное правительство. Первый состав правительства включал в себя представителей либеральных партий. Премьер-министром стал князь Г.Е. Львов. Серьезную роль в правительстве играли лидер партии кадетов П.Н. Милюков, получивший портфель министра иностранных дел, а также лидер октябристов А.И. Гучков, ставший военным министром. Кадетами и октябристами были почти все члены Временного правительства, за одним только исключением: для связи с Петроградским Советом был включен эсер А.Ф. Керенский.

Главным итогом революции стало свержение самодержавия в России, определявшего историческое развитие страны на протяжении более, чем трех столетий. Перед страной встал самый сложный вопрос о выборе дальнейшего пути развития, связанный с поиском новой политической модели и социального устройства. Решение этого вопроса происходило в условиях сохранения острых социальных противоречий и продолжающейся мировой войны.

Тема №3. Россия в период двоевластия (многовластия).

1. Идеологические программы основных политических сил и партий, борьба за их осуществление.

2. Деятельность Временного правительства по стабилизации положения в стране. Причины неудач политики «социального мира».

После свержения самодержавия в России, наряду с формированием государственных органов власти, одновременно происходили процессы, характерные для революционных периодов: резко усилилась роль партий и общественных организаций, различных самочинных комитетов, расширилось их политическое влияние с ориентацией на непарламентские, силовые методы борьбы.

В связи с этим, хотелось бы отметить, что укоренившаяся формулировка о возникшем после свержения царизма двоевластии не до конца соответствует действительному положению дел. Объясняется это тем, что наряду с Временным правительством и Советами в политической жизни России в это время существовали многочисленные движения и организации, демонстрирующие независимую позицию, зачастую не подчиняясь указам формально существующей власти.

В городах в авангарде борьбы рабочего класса оказались фабрично-заводские комитеты. Избираемые на общих собраниях трудящихся они направляли Советам списки требований, главным из которых было установление восьмичасового рабочего дня. В деревне созданные правительством местные земельные комитеты стали подчиняться самим крестьянам и заниматься

вопросами распределения захваченной помещичьей земли. Февральская революция дала мощный импульс национальным движениям, что привело к образованию большого количества партий, не подчинявшихся центральной власти и поставившей целью образование самостоятельных государств. На фронте широкие полномочия получили так называемые солдатские комитеты, получившие право выбирать и смещать офицеров. Большую самостоятельность по отношению к Временному правительству и Советам демонстрировали профсоюзы, кооперативные, земские и другие организации. Ситуация, связанная с феноменом «многовластия» была характерна для всей революционной России.

В этой чрезвычайно сложной обстановке дальнейшее развитие русской революции во многом зависело от позиций основных политических партий, их способности возглавить революционное движение масс. В послефевральский период в России действовало более 200 политических партий, как общероссийских, так и национальных. В их пестром спектре выделялись три группы партий: 1-я - умеренные либералы - кадеты; 2-я - умеренные социалисты - меньшевики и эсеры; 3-я - крайние радикальные социалисты - большевики. Соотношение их влияния менялось по мере поляризации общества с весны до осени 1917 г.

Партия конституционных демократов (кадетов), лидерами которой являлись П.Н. Милюков, Ф.Ф. Кокошкин, П.Н. Долгоруков, и другие удалось подойти к февральским событиям в качестве достаточно крупной общероссийской партии. Число их организаций достигало 380 местных комитетов, объединяя около 100 тыс. человек. Кадеты выступали за проведение демократических реформ в России, в том числе аграрной, но хотели это делать постепенно, и на законном основании, т.е. через Учредительное собрание и только после победоносного завершения войны.

После февральской революции значительно возросла роль социалистических партий. Партия социалистов-революционеров (лидеры В.М. Чернов, Н. Авкесентьев, А. Гоц) являлась самой крупной партией в стране, насчитывая, по разным оценкам от 400 тыс. до 1200 тыс. человек. Эсеры отражали интересы крестьянства и стояли за постепенное проведение социальных преобразований, в том числе аграрной реформы. В отличие от кадетов, эсеры выступали за передачу земли крестьянам без всякого выкупа на правах частной собственности.

В рядах меньшевиков РСДРП (м) (лидеры Г. Плеханов, Ф. Дан, Ю. Мартов, И. Церетели), в мае 1917 г. насчитывалось около 50 тыс. человек. Эта партия, как и раньше, стремилась возглавить рабочее движение, выступая за мирное проведение реформ в рамках парламентской республики.

Умеренных социалистов - меньшевиков и эсеров объединяло убеждение в том, что Россия не готова к социалистической революции, должна пройти долгий путь буржуазной эволюции и парламентаризма, закончить войну либо совместно с союзниками, либо «по приговору» международного социалистического движения. Этим и объясняется их тактика соглашения с Временным правительством во имя демократического развития России.

Самая радикальная политическая партия - партия большевиков во главе с В.

И. Лениным к началу марта 1917 г. была малочисленна, насчитывая около 24 тыс. человек. После возвращения из эмиграции 3 апреля 1917 года Ленина, большевики взяли курс на свержение Временного правительства и осуществления социалистической революции. Главной ее задачей являлось установление диктатуры пролетариата в форме Советской республики, ликвидация частой собственности и формирование общества социальной справедливости.

В обстановке нарастания политической напряженности судьба Временного правительства зависела от правильности проводимой политики, ее соответствия потребностям страны. Первые шаги Временного правительства были направлены на создание условий для осуществления демократических преобразований в российском обществе. Уже 2 марта 1917 г. в Декларации Временного правительства были провозглашены полная и немедленная амнистия по всем делам политическим и религиозным, свобода слова, печати, союзов, собраний и стачек, отмена всех сословных, вероисповедных и национальных ограничений, немедленная подготовка к созыву на началах всеобщего, равного, прямого и тайного голосования Учредительного собрания, которое установит форму правления и конституцию страны.

Правительство стремилось укрепить свою власть в центре и на местах. Смещенные губернаторы заменялись комиссарами Временного правительства. Старые органы самоуправления пополнялись представителями общественных организаций, включая Советы. В мае-июне 1917 г. была проведена земская реформа и первые в России всеобщие (бессловные) выборы в городские думы, приступившие к разработке новой муниципальной политики, основанной на демократических принципах.

Правительство стремилось преодолеть экономический кризис и хозяйственную разруху. С этой целью оно пыталось усилить элементы государственного регулирования хозяйства, возникшие еще в годы мировой войны: была продолжена политика государственной монополии на хлеб, уголь, металл, нефть.

Серьезным недостатком в деятельности правительства являлась осторожность в решении аграрного вопроса. Главной причиной являлось продолжение политики участия в мировой войне «до победного конца», выполнение всех обязательств и договоров, заключенных царским правительством.

Пока же продолжалась война, ни один из волнующих российское общество вопросов не мог быть разрешен без разрушительного политического конфликта. Военные проблемы подрывали усилия Временного правительства, направленные на формирование новой политической системы, что вызывало нарастание недовольства народных масс и вело к постоянным кризисам власти.

Первый из них произошел 20-21 апреля и был связан с противоречиями Исполкома Совета и Временного правительства по вопросам продолжения войны. Узнав о намерениях правительства «войны до победного конца», рабочие и солдаты Петрограда вышли на демонстрацию 20 апреля с требованиями передачи власти в руки Советов. 20 апреля руководство Совета уговорило

правительство пойти на уступки рабочим и солдатам (в форме «разъяснения» к ноте Милюкова, а также его отставки, как и военного министра Гучкова), после чего Петросовет проголосовал за доверие правительству. 5 мая было сформировано первое коалиционное Временное правительство, в которое вошли представители эсеров и меньшевиков.

В июне назрел новый кризис власти. Собравшийся в мае 1917 г. I Всероссийский съезд Советов (в выборах депутатов участвовало 2 млн. человек) поддержал Временное правительство и отклонил требование большевиков о прекращении войны и передаче власти Советам. Это привело к новым антиправительственным выступлениям.

Весной-летом 1917 г. активизировалась борьба рабочих за контроль за фабриками, а крестьян за землю. Деревня, возмущенная действиями Временного правительства по насильственному изъятию хлеба и карательными экспедициями, поднималась на настоящую крестьянскую войну против власти. Широкие антивоенные настроения захлестывали армию и население тыла.

3 июля на улицы Петрограда из казарм вышли солдаты 1-го пулеметного полка, прибывшие из Кронштадта матросы и другие воинские части. В ночь с 3 на 4 июля к ним присоединились 30 тыс. рабочих Путиловского завода. Огромная толпа осадила Таврический дворец, где располагался ВЦИК Петроградского Совета, требуя отставки правительства и передачи власти Советам. В этот момент Временное правительство решилось на применение насильственных мер против своих противников и утверждения твердой власти. Вызванные с фронта верные правительству войска учинили расправу над демонстрантами, в ходе которой было убито и ранено более 500 человек.

После разгона июльской демонстрации Временное правительство пошло на подавление всех антиправительственных выступлений в армии, введение смертной казни на фронте, создание военно-полевых судов, ограничение свободы печати, митингов, демонстраций. Эсеро-меньшевистское руководство Советов полностью поддержало эти карательные действия правительства, фактически сомкнувшись с ним по вопросам проводимой внутренней и внешней политики. Это знаменовало собой конец двоевластия и переход всей власти в руки правительства.

Таким образом, июльские события 1917 г. положили конец мирному развитию революции. В условиях продолжения войны, значительного ухудшения положения в тылу и поражений на фронте, обострения социальных противоречий внутриполитическая борьба стала принимать все более жесткие формы, поставив главным вопросом борьбу за власть между основными политическими силами России.

Тема №4. Октябрьская революция 1917 года.

1. Нарастание экономического и политического кризиса в стране летом и осенью 1917 г. Альтернативы дальнейшего развития России.
2. Подготовка и проведение большевиками вооруженного восстания. 2 съезд Советов и провозглашение Советской власти.

Летом и осенью 1917 г. в России происходило дальнейшее усиление экономического и политического кризиса.

Крупное промышленное производство осенью 1917г. стояло перед угрозой полного разрушения. Валовая продукция за 1917г. уменьшилась на 36%, добыча угля упала на 24%, доменное производство - на 50%. Транспорт был парализован, многие железные дороги бездействовали. В стране нарастал продовольственный кризис, крупные города испытывали голод. Экономика России не могла уже выдерживать непосильных расходов на войну.

Вместе с тем, Временное правительство не принимало никаких реальных мер для исправления ситуации, что приводило к усилению недовольства народных масс, росту революционных выступлений разных слоев населения. В стачечной борьбе переплетались экономические и политические требования, стачки нередко сопровождались установлением рабочего контроля на предприятиях.

Общеполитическое значение приобрела осенью 1917 г. борьба крестьянства за землю. Это была настоящая крестьянская война с помещиками, главной формой которой стал захват и раздел помещичьей земли и инвентаря. Только в сентябре произошло около 1000 таких случаев, отмеченных в более 90% уездах страны.

В это же время активизировались антиправительственные выступления в армии и на флоте. Многие воинские части отказывались повиноваться правительству и командованию, в массовых масштабах росло дезертирство, которое к середине сентября достигло 2 млн. человек. Резко падала дисциплина солдат, усилились анархические выступления.

В условиях нарастания политического кризиса возникли три альтернативы дальнейшего развития страны. Первая из них была связана с установлением диктатуры правых сил в лице решительно настроенных кругов буржуазии и военных. Вторая альтернатива означала установление диктатуры леворадикальных сил в лице партии большевиков и их сторонников. Существовали еще возможности и для третьей мирной альтернативы продолжения демократического процесса. Выразителями этих взглядов являлись умеренные социалисты.

Первая из указанных альтернатив проявила себя в событиях второй половины августа 1917 г., связанных с попыткой установления военной диктатуры. В качестве потенциального диктатора выступил генерал Корнилов, который был назначен правительством Верховным главнокомандующим. Корнилов стал наводить порядок в армии и потребовал подчинения себе войск столичного гарнизона. Получив отказ от Керенского, Корнилов двинул войска на Петроград.

В этих условиях, Керенский создал Комитет народной борьбы с контрреволюцией и даже вынужден был пойти на сотрудничество с большевиками, без которых не мог рассчитывать на поддержку Красной гвардии. Раздав оружие рабочим, Комитет сумел мобилизовать 60 тысяч человек, которые заняли позиции на Пулковских высотах. Однако серьезных

столкновений не произошло, так как корниловские солдаты быстро поддались на агитацию большевиков и отказались участвовать в наступлении на Петроград.

Последствия корниловского мятежа сказались на резком снижении авторитета кадетов и умеренных социалистов в глазах народных масс. В то же время популярность большевистской партии, сумевшей проявить политическую волю и решимость резко возросла. В августе-октябре численность партии увеличилась почти в 1.5 раза и достигла (по традиционным оценкам) 350 тыс. При этом в отличие от меньшевиков и эсеров РСДРП(б) сохранила единую организацию, построенную на принципах централизации управления и твердой дисциплине.

Ослабление авторитета партий умеренных социалистов привело к процессу большевизации Советов, т.е. замены членов Советов из числа меньшевиков и эсеров на большевиков. 31 августа на сторону большевиков перешел Петроградский Совет, 5 сентября - Московский, 8 сентября - Киевский. Только с 28 августа по 1 сентября 126 Советов страны направили в ЦИК резолюцию с требованием решительного разрыва с правительством буржуазии.

Стремясь преодолеть правительственный кризис, Керенский после переговоров с ВЦИК создал 1 сентября новый орган власти — Совет пяти или Директорию без участия кадетов. В этот же день Россия была объявлена республикой. Правительство определило этот день государственным праздником, названным «Днем республики». 2 сентября 1917 г. члены ЦИК приняли резолюцию о созыве Демократического совещания, которому предстояло принять окончательное решение по вопросу о власти. Совещание проходило в Петрограде 14-22 сентября; на нем присутствовало 1582 делегата от Советов, кооперации, профсоюзов, органов местного самоуправления, армии и т. д. Главным его результатом стало образование постоянно действующего органа — Временного Совета Российской республики [Предпарламента]. 23 сентября Совет Республики одобрил создание третьего коалиционного правительства. В него вошли 10 социалистов и 6 либералов, в том числе 4 кадет, возможность участия которых в правительстве была одобрена незначительным большинством голосов.

Однако все попытки нового состава правительства спасти положение не привели к желаемому результату. В условиях дальнейшего нарастания экономического и политического кризиса в правительстве стало проявляться стремление к установлению сильной власти. В связи с этим возможность продолжения мирного развития демократического процесса была окончательно потеряна.

Крах доверия народных масс к правительству, отсутствие у него массовой социальной опоры толкали правящие круги на создание военных ударных сил, на стремление военным путем удержать власть. Об этом свидетельствовали такие факты, как вывод революционных войск из Финляндии и замена их казачьими частями: создание специальных частей и ударных отрядов вокруг Петрограда; расформирование революционных частей; и, даже, подготовка к сдаче Петрограда немцам.

В этих условиях часть руководства большевистской партии и, прежде всего,

сам Лениным решились на проведение насильственного захвата власти. Ленин на заседаниях ЦК партии 10 и 16 октября выступил за немедленную подготовку и проведение вооруженного восстания. К этому времени при Петроградском Совете был создан Военно-революционный комитет, который стремился поставить под свой контроль столичный гарнизон, используя нежелание солдат отправляться на фронт.

Хроника революционных событий складывалась следующим образом: по распоряжению Петроградского ВРК 25 октября были прежде всего захвачены ключевые пункты города: железнодорожные станции, мосты, почта и телеграф. После этого восставшие взяли в плотное кольцо Зимний дворец, где находились члены Временного правительства и в ночь на 26 октября захватили его.

В тот момент, когда происходил штурм Зимнего дворца открылся II Всероссийский съезд Советов, в котором приняли участие представители 402 Советов страны. Среди делегатов было 390 большевиков, 160 эсеров, 72 меньшевика. Съезд провозгласил переход всей власти в стране в руки Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

Вечером 26 октября открылось второе заседание съезда, на котором были приняты первые два декрета Советской власти: декрет о мире и декрет о земле. В декрете о мире предлагалось всем воюющим народам и их правительствам немедленно начать переговоры о справедливом и демократическом мире, под которым понимался мир без аннексий и контрибуций.

Декрет о земле отменял помещичью собственность на землю, которая со всем инвентарем передавалась в распоряжение волостных земельных комитетов и уездных советов крестьянских депутатов. Руководством аграрных преобразований служил «Крестьянский наказ о земле», подготовленный эсерами. Он предполагал передачу бывшей помещичьей земли в пользование крестьян по уравнительному принципу.

На этом же заседании делегаты съезда рассмотрели вопрос о формировании органов власти. При этом левые эсеры, не приняли предложения участвовать в новом правительстве, настаивая на примирении большевиков с покинувшими съезд правыми эсерами и меньшевиками. Тогда Ленин предложил составить правительство из одних большевиков. В первый состав правительства Совета Народных Комиссаров вошли известные представители большевистской партии под председательством Ленина. Позднее, в ноябре-декабре, в результате переговоров в состав Совнаркома вошли шесть левых эсеров, и правительство стало двухпартийным.

Съезд также избрал высший законодательный орган - Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет. В него вошел 101 человек, в том числе 62 большевика, 29 левых эсеров, 6 социал-демократов-интернационалистов, 3 социалиста, 1 максималист. Председателем ВЦИК стал Каменев, которого вскоре заменил Я.М.Свердлов.

Таким образом, в результате октябрьского переворота 1917 года в России стала формироваться новая политическая система, получившая название Советской власти, которая вскоре стала скрытой формой диктатуры большевистской партии.

Тема №5. Процесс формирования политических и экономических основ Советского государства (осень 1917 – весна 1918 г.)

1. Социально-политические преобразования и усиление большевистского руководства страной.

2. Экономическая политика большевистской партии и ее результаты.

Сразу после победы Октябрьской революции начался процесс слома старой и создания новой государственной машины. Он проходил в сложной общественно-политической обстановке, наступившей после Октябрьской революции. Фактически захватив власть в стране, большевикам приходилось решать сложные задачи по формированию нового, социалистического по своему характеру государства, не имея четких представлений о его структуре, функциях и характере управления. Поэтому первые шаги большевистского правительства в области государственного строительства характеризуются поиском компромиссов между различными политическими моделями, отражающими характер переходного состояния общества.

Так, во многих областях страны возникли коалиционные органы власти, в состав которых входили не только представители Советов, но и земств, городских дум, профсоюзов и других организаций. В их числе было немало умеренных социалистов, а также беспартийных рабочих, крестьян и других слоев населения.

Не оставляя надежды получить со стороны правых эсеров и меньшевиков политическое доверие, большевистское руководство не стало препятствовать созыву Учредительного собрания, которое открылось 5 января 1918 г. От имени ВЦИК Я.М.Свердлов зачитал «Декларацию прав трудящихся и эксплуатируемого народа» и предложил депутатам принять ее в качестве первого конституционного акта. В случае одобрения Декларации, это означало бы положительную оценку проводимой большевиками политики. Однако большинство участников отклонило это предложение. В ответ большевики и левые эсеры покинули собрание, а в ночь на 7 января 1918 г. ВЦИК принял решение о его роспуске.

Вскоре после этого события 10 января 1918 г. в Таврическом дворце Петрограда открылся III съезд, который принял указанную «Декларацию», в первом пункте которой было записано: «Россия объявляется Республикой Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Вся власть в центре и на местах принадлежит этим Советам». Резолюцией о федеральных органах было завершено оформление Российской Федерации. Так был подведен первый итог послеоктябрьской истории, ознаменовавшийся созданием советской государственности и овладением большевиками ключевыми позициями власти.

Учитывая наличие многочисленных внешних и внутренних врагов, большевистская партия особое значение придавала формированию силовых институтов власти. По распоряжению НКВД от 28 октября 1917 г. была организована Рабоче-крестьянская милиция. 7 декабря 1917 г. при СНК была создана Всероссийская Чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией

и саботажем (ВЧК) во главе с Ф.Э. Дзержинским. 15 января 1918 г. В.И. Ленин подписал декрет «О Рабоче-Крестьянской Красной Армии». Ее предполагалось строить на добровольческих началах.

Комплекс демократических преобразований знаменовал собой доведение до конца буржуазно-демократической революции в России. Были отменены сословия, сословные привилегии, все титулы, почетные звания и чины. Взамен введено единое наименование всего населения страны — «гражданин Российской республики». Женщины были уравнены в правах с мужчинами. В первую же неделю своего существования Советская власть декретировала 8-часовой рабочий день, страхование по безработице, ввела временные правила об отпусках.

Несмотря на отмену сословий и гражданских чинов, в стране сохранялось правовое неравенство, часть населения полностью лишалась всех прав - т.н. «лишенцы»: люди, живущие на нетрудовые доходы, частные торговцы, служители культа, а также «лица, прибегающие к наемному труду».

Серьезные ограничения были сделаны в отношении религии и церкви. Декретом от 13 января 1918 г. об отделении церкви от государства церковь лишалась всего имущества прав и была по существу поставлена вне закона. Церковный брак был объявлен личным делом граждан. Вводилась свобода вероисповедания, а также признавалось законом право не исповедовать никакой религии и даже вести антирелигиозную пропаганду. Церковь была отделена от государства, школа — от церкви.

Советской власти и ее главной составляющей – большевистской партии досталось тяжелейшее наследие разрушенной экономики страны. Разруха, голод, массовая безработица усугублялись саботажем и немецкой оккупацией. У рабочего класса не было опыта, навыков, знаний для руководства хозяйством и его организации в условиях национализации промышленности, не хватало кадров инженеров и других специалистов, многие из которых враждебно встретили новую власть. Плюс ко всему этому технико-экономическая отсталость страны, слабость ее промышленного потенциала, многоукладность экономики.

В наиболее законченной форме план строительства основ социалистической экономики был изложен В.И. Лениным в работе «Очередные задачи Советской власти». В интересах построения социализма В.И. Ленин считал насущно необходимым овладеть стоимостными категориями товарного производства, такими, как хозрасчет, кредит и др. При этом учет и контроль за производством и распределением становились краеугольными камнями его экономической концепции, а сознательная трудовая дисциплина - основным звеном в комплексе задач социалистического строительства.

Одной из главных задач в экономической политике большевиков являлось решение аграрного вопроса. Стремясь привлечь на свою сторону крестьянство, большевики в основу «Декрета о земле» положили «крестьянский наказ» включенный в качестве главного пункта аграрной программы партии эсеров. В соответствии с декретом помещичьи, монастырские, церковные, удельные земли объявлялись общенародным достоянием, они со всем жилым и другим инвентарем

передавались в распоряжение волостных земельных комитетов и уездных советов крестьянских депутатов.

Первым советским органом по управлению промышленностью стал Высший Совет народного хозяйства (ВСНХ), образованный 2 декабря 1917 г. Функции ВСНХ включали: выработку общих норм и плана управления экономической жизнью государства, объединение деятельности центральных и местных учреждений. Образование ВСНХ стало началом усиления централизации управления экономикой, попыткой большевиков к созданию единой экономической системы. С этой целью стала происходить широкомасштабная национализация промышленных, торговых, финансовых предприятий в пользу государства.

Раньше всего были национализированы банки. Уже в ходе вооруженного восстания 25 октября 1917 г. большевиками был захвачен Государственный банк. На следующем этапе большевики провели национализацию акционерных и частных банков коммерческого кредита. Вскоре все они были объединены с Государственным банком, который получил название Народного банка. Вторым актом в национализации стало обобществление транспорта — морского, речного, а также железнодорожного. В соответствии с декретом от 22 апреля 1918 года была национализирована внешняя торговля.

Национализация промышленности проходила поэтапно. На первом этапе (до весны 1918 г.) в собственность государства переходили лишь отдельные предприятия и акционерные общества. Это касалось, прежде всего, казенных фабрик и заводов, имеющих стратегическое значение, производящих военную продукцию. Кроме того, на местах рабочие комитеты зачастую без согласования с центром захватывали предприятия.

В связи с этим, с марта по июнь 1918 г. национализация стала проводиться под руководством ВСНХ. При этом в собственность государства переходили уже не отдельные предприятия, а целые отрасли промышленности. В числе ведущих отраслей в мае 1918 г. национализировали сахарную промышленность, а в июне - нефтяную.

С июня по декабрь 1918 г. прошел третий этап национализации промышленности. Он начался с принятия 28 июня 1918 г. Декрета о всеобщей национализации крупной промышленности. Это означало передачу в государственную собственность всех предприятий с капиталом свыше миллиона рублей.

Если на 1 июня 1918 г. по всей стране было национализировано центральными и местными органами Советской власти свыше 500 крупных предприятий, то, по данным промышленной переписи, на 31 августа 1918 г. число объявленных национализированными крупных заводов превысило 3 тысячи.

Проведение национализации крупной и средней промышленности, транспорта, банков, средств связи, земли, внешней торговли создавало основы монополии государственной собственности в Советской России. Советская власть получила в свои руки «командные высоты» в экономике, опираясь на которые, большевики надеялись в дальнейшем на полную победу того общества, которое они считали социалистическим.

Однако вскоре выяснилось, что претензии большевиков на управление всей экономикой, при резком сужении рыночных связей, в огромной, разоренной стране очень скоро оказались несостоятельными. Так называемая «красногвардейская атака на капитал» разрушила привычные экономические связи и внесла дезорганизацию в хозяйственную жизнь страны.

Таким, образом, в условиях победившей Советской власти были проведены преобразования, сочетающие в себе выполнение как нерешенных Временным правительством общедемократических задач, так и реализацию классовой политики большевистской партии. К началу 1918 г. сложились основы централизованной системы управления, возникли предпосылки для формирования однопартийной политической системы.

Тема №6 Гражданская война в России (1918-1920 гг.)

1. Причины и характер Гражданской войны. Основные этапы и события войны, ее итоги и последствия.

2. Социально-экономическая политика большевистской партии в годы гражданской войны.

Причины Гражданской войны уходят своими корнями в российскую действительность начала XX века, связанную с существованием острейших социальных проблем, неспособностью царского, а затем Временного правительства найти пути их решения. Октябрьская революция явилась сильнейшим катализатором социальной борьбы, привела к острому антагонизму Советской власти с представителями свергнутых классов. Проводившаяся в первые месяцы Советской власти классовая политика не способствовала стабилизации страны, а, напротив, обострила до предела социальные противоречия, вызвала недовольство не только у бывших господ, но и у широких народных масс, прежде всего крестьянства. Многочисленные локальные восстания и движения протеста против Советской власти подвели страну к черте всеобщего взрыва.

Среди происшедших до начала войны антисоветских восстаний выделялись поход войск Керенского-Краснова на Петроград сразу после захвата большевиками власти в октябре 1917 г., антисоветское восстание атамана А.М. Каледина на Дону в ноябре-декабре 1917 г., выступление атамана А.И. Дутова в Оренбурге в ноябре 1917 г. столкновения в Петрограде на почве разгона Учредительного собрания в январе 1918 г. Все они были подавлены отрядами красногвардейцами и верных большевикам солдат и матросов.

К весне 1918 года внешние и внутренние противники Советской власти предприняли широкомасштабные военные действия с целью ее уничтожения. Была образована Белая Армия, которой сторонники Советской власти противопоставили Красную Армию. По социальному составу оба лагеря не были однородны и представляли собой коалиции сил. В то же время у каждой стороны было вполне определенное консолидирующее ядро. Так, Красная Армия состояла преимущественно из рабочих, бедного крестьянства и разночинцев, а на стороне белых в основном воевали представители бывших привилегированных классов, богатого крестьянства и особенно офицерства.

Особую роль в Гражданской войне играла так называемая «третья сила», в состав которой входили главным образом широкие массы крестьянства, а также другие «нейтральные» элементы. Занимая шаткую позицию, они переходили с одной стороны на другую, возвращались назад или создавали собственный лагерь. В связи с этим, главный вопрос стоявший перед враждующими сторонами заключался в том, кто из них сможет выдвинуть и обосновать стратегию, которая обеспечит поддержку широких слоев народа.

Перед началом войны силы антисоветского лагеря многократно возросли в результате поддержки их интервентами, которые оккупировали северо-западные и дальневосточные рубежи России. На Западе германские войска, в соответствии с Брестским договором, оккупировали территорию Прибалтики, Украины, Северное Причерноморье. Захват огромных территорий сопровождался ликвидацией советских органов власти и восстановлением прежних порядков.

Оккупируя окраины, страны Антанты одновременно в качестве ударной силы внутри Советской России использовали чехословацкий корпус, созданный в 1917 г. из пленных чехов и словаков для борьбы с Германией. В мае отдельные части корпуса подняли восстание. Они объединили вокруг себя все антисоветские силы Поволжья, Урала, Сибири, Дальнего Востока. Именно мятеж чехословаков можно считать началом полномасштабной Гражданской войны, охватившей большую территорию и фактически все население России.

В июне 1918 г. обозначилась основная линия фронтов. Она охватывала центр страны, остававшийся во власти Советов: от финской границы до Урала, от р. Белой по Волге до степей южного Урала, по Туркестанскому краю, от Каспия до Дона.

Экономические и кадровые ресурсы советской территории позволили в короткий срок фактически заново создать армию - Красную Армию. Отказавшись от добровольческого принципа набора, введя всеобщую воинскую повинность и назначения командного состава, военный наркомат сформировал регулярные части. За полгода численность Красной Армии выросла с 300 тыс. до 1 млн., а к концу 1920 г. достигла 5,5 млн. человек. Были мобилизованы офицеры - участники мировой войны, принесшие с собой опыт крупных военных операций.

Фактором единства организации Красной Армии являлась прочная идейная основа. Функции идеологов были возложены на политических комиссаров, которые во всех частях вели постоянную воспитательную работу среди солдат, офицеров. Комиссар стал символом беспощадности к врагам, фанатической преданности социалистическим идеалам. Руководил строительством Красной Армии нарком по военным делам Л.Д. Троцкий. Он же возглавлял высший военный орган - Революционный военный Совет Республики.

Иную картину представляла армия, создававшаяся под антисоветскими знаменами. Она была более многочисленной и лучше организованной. У истоков ее стояли крупные военачальники, цвет российского офицерства. Армия использовала щедрую поддержку из-за рубежа, продукцию крупных промышленных центров, неограниченные запасы продовольствия.

В начале войны общая ненависть к Советской власти сплотила бывшие

господствующие классы: помещиков, капиталистов, торговцев, верхние слои интеллигенции, офицерства, зажиточное крестьянство, казачество. Красной Армии был нанесен сокрушительный удар, после которого вооруженные силы Советов откатились за Волгу. Были оставлены Казань, Ульяновск, Самара.

Между тем в ноябре 1918 г. обстановка на фронтах существенно изменилась. Произошло это во многом под влиянием международной обстановки. Германия и ее союзники потерпели поражение в мировой войне, что позволило ВЦИК аннулировать унижительный Брестский договор.

После того, как германские войска покинули оккупированные ими территории, на Украине была восстановлена Советская власть и воинские части Советской Украины влились в Красную Армию, укрепив ее мощь. Оборонная мощь советского тыла возросла за счет промышленности Донбасса, хлебных районов Украины.

Еще одним фактором, который способствовал укреплению позиций большевиков являлось то, что с окончанием мировой войны все ее участники лишались аргументов в пользу продолжения оккупации российской территории. Восстания английских солдат на севере и матросов на кораблях французского флота на Черном море ускорили начало эвакуации интервентов, которая завершилась в конце 1919 г.

Осенне-зимняя кампания 1918-1919 гг. явилась решающей проверкой на прочность двух враждебных лагерей. Колебания крестьян и народов национальных окраин, ярко проявившиеся летом 1918 г., сменились поворотом в пользу большевиков, что и предопределило в конечном итоге исход гражданской войны. Предпринятый весной 1919 г. комбинированный поход всех антисоветских сил, главную роль в котором играли армия генерала Деникина, наступавшая с юга и армия адмирала Колчака, захватившая восточные территории страны, завершился победой Красной Армии.

Переброска частей Красной Армии с основных театров военных действий позволила разгромить на западе и севере армии Юденича и Миллера. Завершающей крупной операцией Красной Армии стал разгром в ноябре 1920 года армии барона Врангеля в Крыму, остатки которой морем покинули Россию. Впоследствии в 1922 году Красная Армия добилась окончательной победы над белогвардейцами и интервентами на территории Дальнего Востока.

Итак, несмотря на тяжелейшую ситуацию, сложившуюся для Советского государства в период гражданской войны, большевики все же сумели одержать в ней победу. Одной из основных ее причин являлись энергичные и последовательные действия правящей партии по строительству новой государственности. Создав централизованный государственный аппарат, большевики умело пользовались для мобилизации экономических и людских ресурсов на нужды фронта, для достижения пусть и относительной, но все же стабильности в тылу. Белое движение, напротив, полностью включившись в боевые действия, мало преуспело в формировании механизма собственной власти.

Вторая причина победы большевиков в войне заключалась в сильнейшей идеологической обработке масс. Дело в том, что миллионы россиян с

энтузиазмом восприняли идеи социальной справедливости, ниспровержения власти господ и создания государства для трудящихся. Лозунги, под которыми шла революция, а затем Гражданская война были для них близки и желанны.

Третья причина победы большевиков заключалась в том, что они представлялись населению единственными защитниками национальной независимости России, и это сыграло решающую роль в их победе над Белым движением.

Четвертая причина заключалась в организационной слабости противника. В антибольшевистском движении не было единства. Его ослабляли противоречия между лидерами, разногласия с Антантой и национальными окраинами.

В годы Гражданской войны происходило складывание основ экономической системы хозяйствования большевистской партии, сохранившейся и в мирный период. Экономическая политика Советского государства во всех направлениях приобрела в это время черты чрезвычайщины. Она получила название политики «военного коммунизма». Суть военного коммунизма в общих чертах заключалась в следующем:

- 1) национализация фактически всей промышленности в сочетании с централизацией ресурсов;
- 2) государственная монополия на торговлю;
- 3) уравнильное распределение продуктов, замена денежного обращения карточной системой,
- 4) насильственное изъятие крестьянских излишков продукции путем продразверстки.

К осени 1918 г., как известно, было национализировано более 3 тыс. предприятий. Из них действовали лишь 1,8 тыс. К концу войны Советское государство завладело уже 80% крупных и средних предприятий промышленности. Ликвидировались последние частные, общественные, иностранные банки.

Основные продукты питания и товары широкого потребления распределялись по карточкам, талонам. В 1920 г. на содержании государства находилось до 38 млн. «едоков». К концу 1918 г. было в основном завершено вытеснение частной торговли. Кооперативный аппарат потерял независимость, был насильственно подключен к государственной системе заготовки и снабжения.

В это же время в корне изменилась производственная деятельность заводов и фабрик. Рыночные отношения между ними перестали действовать; заработная плата выдавалась не деньгами, а продуктами, товарами; вводилась уравнильность в оплате и снабжении. Не имея возможности прожить на зарплату, рабочие и служащие занимались кустарничеством (изготовлением домашней утвари, зажигалок и т.п.), спекуляцией. Для решения проблемы нехватки рабочей силы в декабре 1918 г. ВЦИК ввел трудовую повинность для всех граждан.

В 1919-1920 гг. система продразверстки охватывала все основные продукты сельского хозяйства. Крестьянину оставлялось зерно для личного потребления, посева, прокорма скота, остальное («излишки») изымалось по «твердым» (т.е.

низким) ценам фактически бесплатно. В связи с этим, хозяйственная инициатива крестьян была парализована. Деревня обрекалась на голод и разорение.

Основным итогом периода классовых столкновений и Гражданской войны в России в 1917-1920-е гг. стало полнейшее опустошение страны. Боевые действия, красный и белый террор, голод, эпидемии и другие бедствия сократили население страны к 1923 г. на 13 млн. чел., а с учетом резкого спада рождаемости страна потеряла по сравнению с 1917 г. 23 млн. людских жизней. Города и села заполнились миллионами калек, сирот, беспризорных, людей, утративших кров и семью.

Тема №7 Сущность и оценки НЭПа в исторической литературе

Историография нэпа включает широкий круг литературы, содержание которой отражает влияние социально-политических процессов, происходивших в советском и российском обществе на протяжении последних более чем восьмидесяти лет. В соответствии с этим подходом можно выделить четыре периода в историографии проблемы: 1920-е гг.; 1930 – середина 1950-х гг.; середина 1950-х – середина 1980-х гг.; середина 1980-х гг. – по настоящее время. Историческими вехами, отделяющими один период от другого, стали политические события, послужившие началом для качественно новой траектории развития страны.

В первый период, который совпадает с хронологическими рамками нэпа, подготовка работ, посвященных социально-экономическому развитию страны, развивалась под воздействием двух противоположных факторов. Один из них - относительный плюрализм взглядов, который в условиях нэпа проявлялся, как в определенном влиянии дореволюционных традиций, так и в существовании различных точек зрения в отношении характера и методов социалистического строительства.

В то же время, в условиях однопартийной политической системы, происходило усиление марксистского направления в изучении исторического процесса, содержание и характер которого интерпретировался руководством большевистской партии с узкоклассовых позиций. Родоначальником советской исторической концепции являлся М.Н.Покровский, определивший идею классовой борьбы в качестве основополагающей при анализе прошлого и настоящего страны.

В связи с проявлением противоречивых тенденций в области исследовательской деятельности, появившиеся в большом количестве публикации, отличались разнообразием подходов и оценок авторов. Большинство из работ носило агитационно-пропагандистский характер, что не позволяет отнести их к разряду научных исследований. Главное внимание авторов, по преимуществу представителей партийной номенклатуры, обращалось на популяризацию решений большевистской партии в области экономики, обеспечение коммунистического влияния в ее управлении, распространение социалистических форм хозяйствования.

В то же время под влиянием первых нэповских декретов появились работы,

отражающие демократическую тенденцию развития советского общества. В брошюрах и статьях таких авторов как Кондратьев Н.Д, Клейнер И, Одинцов С.С, Чаянов А.В. и другие высказывались идеи развития хозяйственной инициативы и самостоятельности в системе «рыночного социализма»

Период с начала 1930-х гг. до середины 1950-х гг. характеризуется господством сталинской концепции исторического развития. Интерес исследователей к изучению нэпа падает. Исключением являлись вопросы коллективизации сельского хозяйства, которые раскрывались с позиций поддержки и обоснования сталинской «революции сверху». Получил распространение тезис о том, что сплошной коллективизации предшествовало создание мощной технической базы, идеализируется история колхозного движения в 1920-х гг. Недостаточно глубокий его анализ привел к стиранию граней между нормальным ходом кооперирования и административным произволом. В монографиях и статьях стал преобладать описательный метод, слепое преклонение перед партийными документами, цитатничество. Большое влияние на содержание исследований в области колхозного строительства оказали работы М.А. Краева, Н.И. Попова, С.М. Смирнова, С.П. Трапезникова.

Началом нового этапа советской историографии традиционно считается XX съезд КПСС (февраль 1956г.) Критика идеологии сталинизма стала основой для освобождения советской историографии от наиболее одиозных представлений о прошлом страны. В том числе, при анализе периода 1920-х гг. начинает уделяться внимание изучению различных хозяйственных укладов, осуждаются действия сталинского руководства в отношении крестьянства. Повысился уровень научных исследований, более совершенной стала их методика, значительно расширился круг используемых источников. При попытках анализа ленинских высказываний о сущности и задачах нэпа исследователи позволяли себе их собственную интерпретацию. Среди наиболее интересных работ можно назвать монографию Ю.А.Полякова, посвященную социально-экономическим отношениям в деревне после окончания Гражданской войны.

В то же время сохранение монополии руководства КПСС на истину в последней инстанции серьезно ограничивали возможности исследований. Историческая наука в СССР развивалась в русле принимаемых на партийных форумах решений. Основными принципами исторических исследований провозглашались принципы партийности, историзма и объективности. Из них лишь первый в полной мере отвечал своему предназначению, в то время как остальные находились под влиянием политической конъюнктуры.

По мере нарастания застойных явлений в жизни советского общества стала усиливаться тенденция торможения процесса исторического познания. Под знаком борьбы с попытками «очернительства» советской истории были поставлены под запрет многие темы, связанные с насильственным характером проведенных в конце 1920-х гг. преобразований, репрессивной политикой сталинского руководства.

В русле концепции «развитого социализма» идеологический аппарат ЦК КПСС основное внимание уделял «зрелым» формам социализма, обращаясь при этом к историческому опыту. Теоретической моделью для разработки аграрных

проблем стали работы С.П. Трапезникова, одной из центральных идей которых являлось соответствие политики сплошной коллективизации ленинскому кооперативному плану. В связи с этим в исследованиях 1970-х – первой половины 1980-х гг. вновь преобладала проблематика колхозного строительства.

Среди исследований, посвященных изучению истории нэпа, преобладала аграрная тематика. Большую роль в этом процессе сыграл В.П. Данилов, который проявил себя не только как организатор исследований аграрной проблематики, но и сделал шаг вперед в переосмыслении некоторых устоявшихся стереотипов. Среди северокавказских историков следует отметить работы Е.Н. Осколкова, М.И. Овчинниковой, А.К. Текуева и другие.

Таким образом, исторической литературе периода середины 1950-х – середины 1980-х гг. можно дать противоречивую оценку. С одной стороны, исследовательская деятельность поднимается на более высокий уровень, что способствовало подготовке содержательных работ. В многочисленных монографиях и статьях приводятся подробные сведения об истории коллективизации сельского хозяйства, которые до настоящего времени не утратили своего значения.

С другой стороны, в условиях господства административно-командной системы методология исследований советских историков была продиктована господствующей идеологией. От позиции руководства КПСС зависела та или иная интерпретация марксистско-ленинского наследия, в том числе в оценках содержания и результатов нэпа. В связи с этим роль историков по-прежнему сводилась к выполнению идеологического заказа партийных инстанций.

С середины 1980-х гг. курс нового руководства страны на перестройку советского способствовал критическому переосмыслению достигнутого советской исторической науки. Критические переоценки прежнего восприятия советской истории как закономерного движения советского общества по пути строительства коммунизма привели к появлению концепции исторических альтернатив. Главную ее суть составил тезис о том, что совершенный Сталиным «великий перелом» был отходом от магистральной линии развития советского общества к построению «социализма с человеческим лицом». Основой этого развития, по мнению сторонников данной концепции, должна была стать «бухаринская альтернатива» сталинизму.

В связи с этим в центре внимания историков оказалась проблема правомерности проводимой в 1920-е гг. новой экономической политики. В ходе развернувшихся дискуссий возникли различные, а зачастую и противоположные точки зрения. Тем не менее, несмотря на всю пестроту взглядов и оценок, можно выделить две основные группы исследователей, расхождения позиций между которыми носят принципиальный характер.

Первая из них представляет так называемое «оптимистическое» направление. Принадлежащие к нему такие известные историки, как В.П. Данилов, В.П. Дмитренко, И.Е. Зеленин, Н.А. Ивницкий, В.Л. Лельчук, Л.Ф. Морозов, Ю.А. Мошков, М.А. Свишев и др., доказывают существование альтернативы сплошной коллективизации, заключавшейся в дальнейшем совершенствовании нэповской экономики. Осуществление этой альтернативы позволило бы, по их

мнению, менее безболезненно и более эффективно решить задачи как индустриализации, так и переустройства сельского хозяйства.

С начала 1990-х гг. стало усиливаться "пессимистическое" направление в оценках результатов и перспектив нэпа. Его представители сделали акцент на выявлении и анализе противоречий нэпа; обратили внимание на ограниченность сферы действия рыночных механизмов в экономической модели 20-х гг.; проанализировали наблюдавшиеся кризисы нэпа. Безальтернативная концепция развития советского общества представлена в работах Е.Г. Гимпельсона, Ю. Голанда, Д.Х. Ибрагимовой, В.А. Мау, С.А. Павлюченкова, Н.Г. Рогалиной, С.В. Цакунова, В.А. Шишкина.

Согласно представлениям данной группы исследователей, к концу 20-х гг. и в промышленности, и в области финансов, и в сельском хозяйстве нэп по сути был «свернут». И, хотя сами перечисленные исследователи и не делают такого вывода, из всего хода их анализа вытекает, что «поворот 1929 г.» был закономерным шагом на пути постепенной трансформации дуалистичной административно-рыночной нэповской модели в преимущественно административную экономическую модель 30-х гг.

Таким образом, историческая литература, посвященная периоду 1920-х гг. содержит пестрый спектр взглядов, что во многом отражает противоречивость и сложный характер новой экономической политики, подчеркивает необходимость дальнейшего анализа механизма ее реализации.

Тема №8. Кризис политики «военного коммунизма» и начало новой экономической политики.

1. Обострение экономического и политического кризиса в стране после окончания гражданской войны.

2. X съезд РКП(б) и начало новой экономической политики. Сущность НЭПа, его основные направления.

После окончания гражданской войны в Советской республике происходит дальнейшее обострение экономического и политического кризиса. Его причины были связаны как с тяжелейшими последствиями первой мировой и гражданской войн, так и проводимой большевиками политики «военного коммунизма», ставшей препятствием на пути дальнейшего развития страны.

К началу 1921 года экономическая разруха почти полностью парализовала хозяйственную жизнь Советской России. Уровень производства упал до 14% довоенного. Из-за отсутствия топлива и сырья стояло большинство заводов и фабрик. Крайне тяжелым было положение сельского хозяйства. Объем его продукция сократился по сравнению с довоенным периодом на треть, а между тем, продразверстка в деревне неумолимо вела к сокращению посевов.

Доведенные до отчаяния массы людей видели главного виновника своих бед в большевистской партии. Эти настроения охватили практически все слои населения, проявившись в различных формах протеста. Так, свидетельством недовольства большевистским руководством со стороны рабочих стали

забастовки, в которых к концу 1920-началу 1921 гг. по некоторым данным, принимало участие около 350 тыс. человек.

Особенно опасными для большевистской власти являлись крестьянские выступления, получившие название «ползучей контрреволюции». К 1921 г. в стране насчитывалось более 50 крупных крестьянских восстаний. Во главе многих из них стояли идейные противники большевистской партии из числа эсеров и анархистов. Наиболее значительное из крестьянских восстаний произошло в Тамбовской губернии. Созданная здесь крестьянская армия бывшего члена партии эсеров Александра Антонова, в январе 1921 г. достигла 50 тыс. человек. Крестьяне требовали отмены продразверстки, созыва Учредительного собрания на основе всеобщих выборов, свободы торговли.

Размах восстаний вынудил советское правительство прибегнуть к использованию регулярной Красной Армии. Военными действиями против крестьян руководили такие опытные командующие, как М. Тухачевский, М. Фрунзе, и др.

Антибольшевистские настроения все сильнее проявлялись в армии и на флоте. Среди ряда выступлений солдат и матросов наибольшую опасность для большевистского руководства в 1921 г. представлял Кронштадтский мятеж. Основным политическим лозунгом восставших моряков был лозунг «Советы без коммунистов», что означало потерю авторитета большевиков даже среди сторонников Советской власти. В ночь с 17 на 18 марта, части Красной Армии ворвались в город и подавили восстание.

Вместе с тем, руководство большевистской партии стало осознавать, что применение репрессий может дать лишь кратковременный эффект и не способствует преодолению кризиса. Политика «военного коммунизма» стала противоречить задачам мирного, хозяйственного строительства.

Инициатором введения новой экономической политики стал В.И. Ленин. Суть новой экономической политики заключалась в либерализации политического курса большевистской партии, направленного на предоставление относительной свободы экономических отношений, введению элементов рыночного хозяйства, развитию материального стимулирования труда. В то же время сохранялись ведущие позиции государственного сектора экономики, контроль и руководство со стороны большевистской партии хозяйственным развитием страны.

Политика нэпа рассматривалась Лениным на переходный период от капитализма к социализму. За это время по мере восстановления и развития экономики, по замыслу Ленина, должно было произойти формирование крупного промышленного производства социалистического типа и коллективизация сельского хозяйства. Последствия этого процесса обобществления производства связывались с постепенным исчезновением классов собственников, формированием экономических и социальных предпосылок для построения коммунистического общества.

Начало новой экономической политики связывают с X съездом РКП (б) (март 1921 г.), где было принято решение о замене продразверстки продналогом. Далее последовали ряд декретов и постановлений, направленных на раскрепощение

производства, развитие товарно-денежных отношений. В общих чертах НЭП проявилась в следующих направлениях:

1. Создание условий для развития сельского хозяйства. Первым шагом в этом направлении, как уже отмечалось, явилась замена продразверстки продналогом. В целом размер продовольственного налога был почти в два раза меньше, по сравнению с продразверсткой. После сдачи налога крестьяне могли распоряжаться оставшейся продукцией по своему усмотрению. Введение продналога в целом стимулировало рост сельскохозяйственного производства. У крестьян возникла прямая заинтересованность в увеличении зерновой и животноводческой продукции.

2. Второе направление НЭПа было связано с тем, что в городе советская власть также предоставила некоторую экономическую свободу населению, в частности разрешив частное предпринимательство. Стали открываться частные лавки, магазины, предприятия общественного питания. Допускалось также создание кооперативов, сдача некоторых фабрик и заводов в концессию (аренду) иностранцам.

3. Третье направление НЭПа означало перестройку управления хозяйством. В 1923-1924 гг. была ликвидирована чрезмерная централизация управления экономикой, в результате чего ослабился контроль за деятельностью предприятий со стороны центральных ведомств. Многие фабрики и заводы переводились на хозрасчет, то есть они должны были покрывать доходами от своей деятельности расходы.

4. Четвертое направление НЭПа было связано с ликвидацией уравниловки на производстве, усилении материального стимулирования труда. В годы НЭПа на место всеобщей трудовой повинности и трудовых мобилизации времен военного коммунизма пришел свободный найм рабочей силы. На место уравниловки в зарплате - оплата в зависимости от количества и качества труда.

5. Пятое направление НЭПа было связано с оздоровлением финансовой системы. В 1922-1924 годах в стране была проведена финансовая реформа. Ее цель состояла в том, чтобы укрепить советские денежные знаки, приостановить денежную эмиссию. В конце 1921 года был образован Государственный банк, который приступил к выпуску полноценных денежных знаков. В обращение был введен банковский билет — червонец с твердым государственным обеспечением.

Рассматривая нэп как широкомасштабную программу преобразований, нельзя не видеть ее логической противоречивости, связанной с тем, что у большевистского руководства проявлялся двоякий подход к реформированию политической и экономической сфер. При этом в хозяйственной жизни допускалась свобода предпринимательства и многоукладность, а в политической — сохранялась монополия партии на власть. Эта непоследовательность нового курса сказалась на его осуществлении.

По мере проведения нэпа становились все более ясными его перспективы: противоречие между рыночным нэпом и бестоварным социализмом можно было решить двумя отличными друг от друга путями: 1) свернуть нэп; 2) обновить модель социализма в рыночном духе. Именно эти альтернативы решали

будущую судьбу модернизации России, развития российского общества, вызвав ожесточенные дискуссии в руководстве большевистской партии о путях дальнейшего строительства социализма.

Тема №9 Индустриализация как политика социалистической модернизации экономики России.

1. Проблема накопления средств для индустриализации и попытки ее решения.
2. Основные этапы, ход и результаты развития промышленности в 1920-е гг.

Новая экономическая политика способствовала оживлению экономики страны и развитию производства. К середине 1920-х гг. предприятия легкой и пищевой промышленности в основном восстановили довоенные объемы производства в стране. Большую роль в производстве одежды и обуви также играло кустарно-ремесленное производство. В 1925 г. в нем было занято около 4 млн. человек, больше, чем в фабрично-заводской промышленности. Были также восстановлены многие предприятия тяжелой промышленности. С 1924 года Путиловский в Петрограде, а затем Харьковский и Коломенский машиностроительные заводы стали выпускать трактора, московский завод— грузовые автомобили. В 1925 г. крупная промышленность почти достигла уровня 1913 года, а в 1926 г. превзошла его. В то же время, но некоторым отраслям достижения были скромнее. Так, выплавка чугуна достигла половины довоенного уровня, хотя по сравнению с 1920 г. увеличилась в 19 раз.

С середины 1925 г. индустриализация становится приоритетной задачей в экономической политике большевистской партии. Индустриализация – это процесс создания крупного машинного производства в экономике страны. Острейшая необходимость проведения индустриализации в СССР была обусловлена следующими причинами: 1. Необходимостью технической реконструкции хозяйства и, прежде всего, отсталого в техническом отношении сельского хозяйства, 2. Преодолением экономической зависимости СССР от передовых западных стран, 3. Созданием мощного военно-экономического потенциала для отражения нападения враждебных держав.

При проведении индустриализации Советское правительство столкнулось с рядом проблем, самой серьезной из которых была проблема накопления средств. Строительство крупных промышленных предприятий, шахт, электростанций, железных дорог и т. п. требовало громадных затрат. Вместе с тем, источники поступления средств были ограничены низким уровнем развития экономики и материального положения населения, отсутствием помощи со стороны других стран. В связи с этим, в руководстве партии развернулись острые дискуссии по вопросу решения проблемы накопления средств для индустриализации.

Оппозиционная группа Троцкого утверждала, что в сложившихся обстоятельствах средства, необходимые для индустриализации, могут быть получены только за счет их «перекачки» из сельского хозяйства в про-

мышленность с помощью соответствующего налогообложения крестьянства и неэквивалентного товарообмена между городом и деревней. Большинство в руководстве ВКП(б) в то время полагало, что такая политика разрушит «союз рабочих и крестьян» и придерживалась осуществлению индустриализации в соответствии с принципами НЭПа.

На XIV съезде ВКП(б) (декабрь 1925 года) возобладала последняя точка зрения. На съезде были определены основные направления политики «социалистической индустриализации» была: 1) всемерное развитие государственного сектора как основы социалистической экономики; 2) внесение в управление народным хозяйством планового начала; 3) установление новых взаимоотношений между городом и деревней с учетом расширения крестьянского спроса не только на продукты потребления, но и на средства производства; 4) сокращение непроизводительного потребления («режим экономии»), с тем чтобы сэкономленные средства направить на строительство новых заводов и фабрик. При этом утверждалось, что «социалистическая индустриализация» может быть осуществлена только за счет внутренних источников накопления, так как СССР не мог рассчитывать на иностранные кредиты.

Благодаря принятию этих мер в короткое время произошли существенные улучшения в области промышленного производства. Началось новое промышленное строительство. В 1926 г. в стране было построено 4 крупных электростанции и пущено 7 новых шахт, а в 1927 г.— еще 14 электростанций и среди них Днепрогэс и 16 шахт.

Последующий ход проведения индустриализации во многом зависел от увеличения капиталовложений. Намечая дальнейшие планы промышленного строительства, советское правительство стало преувеличивать возможности крестьянского сектора по производству товарного хлеба как источника пополнения средств для индустриализации. Уже на 1925/26 г. советское руководство наметило огромный экспорт хлеба для закупки иностранной техники для переоборудования отечественной промышленности.

Однако деревня была не в состоянии выполнить эти задания, объем хлебозаготовок сократился и правительство вынуждено было отказаться от своих планов. Судьба индустриализации в конечном счете находилась в руках крестьянина, которого нужно было вновь заставить отдавать все, что он произвел, государству. Последней чашей, которая переполнила чашу терпения противников нэпа, стали хлебозаготовительные трудности зимы 1927/28 г.

Уже на XV съезде ВКП(б) в декабре 1927 г. в выступлении И. В. Сталина подчеркивалась необходимость постепенного, но неуклонного объединения индивидуальных крестьянских хозяйств в крупные коллективы. После своей поездки в Сибирь в январе 1928 г. И. В. Сталин стал сторонником применения чрезвычайных мер при проведении хлебозаготовок. На июльском пленуме ЦК ВКП(б) 1928 г. Сталин выступил с теоретическим обоснованием своего тезиса о принуждении крестьянства. Он заявил о необходимости «дани», своего рода «сверхналога» на крестьянство для сохранения и увеличения высоких темпов развития индустрии. Как вскоре выяснилось, Сталин в той или иной степени

согласился с аргументами разгромленной им меньше года назад оппозиции.

Против возврата к принципам «военного коммунизма» и уничтожения НЭПа выступили ряд авторитетных руководителей партии. Эту группу возглавили главный редактор газеты «Правда» Николай Бухарин, Алексей Рыков (председатель Совета народных комиссаров) и Михаил Томский (глава профсоюзов). Индустриализацию, по их мнению, нельзя было проводить на основе разорения страны и развале сельского хозяйства.

В результате внутривнутрипартийной борьбы группа Бухарина потерпела поражение, а сама принадлежность к «правому уклону» на ноябрьском (1929 г.) пленуме ЦК ВКП(б) была признана несовместимой с пребыванием в партии. Разгром «правых» происходил в условиях ликвидации нэпа по всем направлениям хозяйственной и социальной политики. Сталинское руководство приступает к использованию постоянно действующих мер по насильственной перекачке средств из аграрного сектора и легкой промышленности для нужд индустриализации.

В развитии промышленности утверждаются директивные, приказные методы руководства, ограничивается самостоятельность трудовых коллективов. На базе государственных синдикатов, которые фактически монополизировали снабжение и сбыт, создаются производственные объединения, положившие начало становлению «ведомственной экономики». Производство строилось путем прямого централизованного регламентирования сверху всего и вся вплоть до норм оплаты труда рабочих.

Все дальнейшие мероприятия характеризуются усилением роли директивного планирования и административного нажима, развертывания грандиозных массовых кампаний, направленных на ускорение темпов социалистического строительства. Сталин и его выдвигенцы выступали активными сторонниками «социалистического наступления» на «фронте индустриализации».

В начале 1929 г. началась кампания по развертыванию массового социалистического соревнования на фабриках, заводах, на транспорте, в строительстве. В течение нескольких месяцев вся пресса во главе с «Правдой», партийные, профсоюзные, комсомольские органы усиленно пропагандировали различные трудовые подвиги, многие из которых были подхвачены рабочими. Широкое распространение получили такие формы соревнования, как движение ударников, движение за принятие встречных планов, и др. Социалистическое соревнование провозглашалось одним из главных условий выполнения заданий пятилетки. Оно оживило революционно-романтические настроения масс, уверенность в том, что с помощью штурма, наскока, порыва можно совершить невозможное. Такие серьезные изменения означали ликвидацию НЭП как системы хозяйствования и утверждение административно-командной системы.

Тема №10 Развитие сельского хозяйства в Советской России в 1920-е гг.

1. Главные проблемы развития сельского хозяйства и попытки их решения в условиях НЭПа

2. Основные этапы, направления и результаты развития сельского

хозяйства в 1920-е гг.

В условиях новой экономической политики происходит оживление сельского хозяйства страны. Отказавшись от политики «военного коммунизма», большевистская партия признавала возможным существование традиционного крестьянского уклада, выдвигая лишь в качестве перспективной задачу социалистического переустройства деревни. Это новое восприятие производственных отношений в деревне нашло свое воплощение в попытке большевистской партии найти равнодействующую интересов государства и сельского производителя, в результате чего возникает система регулируемых рыночных отношений.

Одной из важнейших основ проводимых большевиками преобразований в деревне стало землеустройство крестьянских хозяйств. Уничтожение крупных владений и их раздел дали каждой крестьянской семье в среднем по 2 га пригодной для обработки земли. Следующие один за другим переделы земли все больше дробили наделы, число которых за время революции выросло наполовину (16 млн. в 1914 г. и 24 млн. в 1924 г.). Средняя величина хозяйств также сократилась.

Ликвидация крупных землевладельцев и ослабление слоя зажиточных крестьян повлекло за собой уменьшение производства зерна, предназначенного на продажу, поскольку до войны именно эти две категории производителей поставляли 70% продаваемого зерна. В 1926 - 1927 гг. крестьяне потребляли 85% собственной продукции. Данное обстоятельство являлось одной из главных причин трудностей хлебозаготовок.

Еще одним следствием революции в деревне была «архаизация» крестьянства. Она выразилась, прежде всего, в резком падении производительности труда — наполовину по сравнению с довоенным периодом. Это объяснялось постоянной нехваткой орудий производства и недостатком тягловых лошадей. В 1926 - 1927 гг. 40% пахотных орудий составляли деревянные сохи; треть крестьян не имели лошади, основного «орудия производства» в крестьянском хозяйстве. Неудивительно, что урожаи были самыми низкими в Европе. Эта «архаизация» выразилась также в замкнутости крестьянского общества на самом себе, в возврате к натуральному хозяйству.

Нарастающее крестьянское движение выражало потребность перехода от простого к расширенному воспроизводству крестьянского хозяйства. Поэтому крестьяне стремились добиться условий для полного развития производительных сил своих хозяйств, получив право на свободный выбор формы хозяйствования (капиталистическое, семейно-трудовое, промысловое и т.д.), право открыто использовать доход от своей деятельности. В политической сфере требования крестьян сводились к устранению политической опеки деревни, проведению свободных выборов в Советы.

Начало новому курсу положили решения октябрьского 1924 г. пленума ЦК РКП(б), провозгласившего лозунг «Лицом к деревне». В политической сфере проводилась линия на оживление сельских Советов. В 1925 г. году прошли выборы, в которых впервые была предоставлена реальная возможность на

волеизъявление крестьян. Это привело к тому, что в состав Советов было избрано большая часть авторитетных крестьян, многие из которых принадлежали к зажиточной категории. В целом состав сельсоветов стал по преимуществу середняцким, т.к. середняки составляли до 75% общего состава.

В экономической сфере Советское государство предприняло в то время попытку сотрудничества с крестьянством. Новые меры включали в себя снижение на 40% общей суммы сельхозналога, предоставление дополнительных государственных средств системе сельхозкредита, облегчение найма рабочей силы, расширение прав сдачи земли в аренду, устранение препятствий к развитию мелкой крестьянской торговли, снижение цен на сельхозмашины и увеличение продолжительности кредита на их покупку. При этом создавались условия для развития крестьянской инициативы, и вместе с тем осуществлялись меры для ее координации. Такой организационной формой, позволившей государству преодолеть стихию рыночных отношений стала сельхозкооперация.

К концу 1927 г. сельхозкооперация стала играть важнейшую роль в осуществлении экономической смычки между городом и деревней. Сложился и достаточно эффективно функционировал ее заготовительный аппарат, в наибольшей степени приближенный к сельскому производителю, умеющий оперативно и гибко приспособиться к деревенскому рынку. Успешно преодолевая торговый уклон, сельхозкооперация заняла ведущее место в снабжении деревни средствами производства, способствуя тем самым дальнейшему подъему сельского хозяйства.

Определенную роль на селе играла производственная кооперация, т.е. объединения крестьян для совместного труда, с которой большевики связывали свою главную надежду на социалистическое преобразование сельского хозяйства. В целом эти объединения можно разделить на три типа: 1) коммуна, где вся собственность была общей, часто с совместным проживанием и воспитанием детей; 2) артель, где каждое семейное хозяйство владело собственным домом и небольшим земельным наделом, а равно и орудиями, необходимыми для его обработки, в то время как остальная земля и прочие ресурсы были обобществлены; 3) ТОЗы, или товарищества по совместной обработке земли, где некоторые или все поля обрабатывались совместно.

В целом, короткий по времени период 1925-1927 гг., дает пример эффективного согласования экономических интересов государства и сельского производителя, применения системы хозяйствования, сочетающей в себе элементы государственного регулирования и вместе с тем предоставляющей крестьянству возможность проявления своей личной инициативы и предприимчивости, поиск которой представляется перспективным в современных условиях.

Вместе с тем, и в это время продолжали сохраняться серьезные противоречия между сельским хозяйством и промышленностью. Крестьяне не желали добровольно сдавать хлеб государству по низким расценкам, стремясь продавать его непосредственно потребителям по ценам свободного рынка, которые были значительно выше государственных. В стране постоянно возникали хлебозаготовительные трудности, остро проявившиеся в 1926—1927

годах.

Главной причиной этих трудностей являлось то, что основную часть продукции крестьяне потребляли сами, а потребности растущего в условиях промышленного развития городского населения и армии обеспечить не могли. Это естественным образом сдерживало индустриальный рост страны. Новая экономическая политика стала помехой на этом пути. Для индустриализации требовались средства и рабочая сила. Взять их можно было только из деревни и только путем применения чрезвычайных, насильственных мер.

Разочаровавшись в готовности и возможностях крестьянства обеспечить план хлебозаготовок, выполнение которого диктовалось потребностями индустриализации сталинское руководство отказалось от продолжения политики сотрудничества с крестьянством на принципах нэпа, возродив традиции «военного коммунизма». Резкий поворот в этом отношении наступает 6 января 1928 г, когда ЦК ВКП (б) дает на места директиву выполнить любой ценой план хлебозаготовок. Применяются чрезвычайные меры, которые вскоре станут основными при проведении заготовок.

Одновременно на ноябрьском пленуме ЦК ВКП (б) был взят курс на проведение сплошной коллективизации сельского хозяйства, целью которой являлось установление системы хозяйствования, дающей возможности беспрепятственного проведения хлебозаготовок.

Таким образом, развитие сельского хозяйства в 1920-е гг. отличалось противоречивым характером. С одной стороны, политика демократизации производственных отношений, проводившаяся большевистской партией способствовала оживлению крестьянской инициативы, что отразилось в повышении продуктивности сельхозпроизводства. С другой стороны, возможности дальнейшего развития сельского хозяйства ограничивались слабой материально-технической базой, отсутствием эффективных механизмов стимулирования роста сельхозпродукции. В этих условиях сталинское руководство берет курс на использование силовых, административных методов развития сельского хозяйства с целью максимального использования аграрного сектора для скорейшего проведения индустриализации.

Тема №11 Социально-политическое развитие Советской России в 1920-е годы.

1. Национально-государственное строительство большевистской партии. Образование СССР.

2. Политика большевистской партии в области культуры и религии.

После окончания гражданской войны Советская республика столкнулась с целым рядом сложных социальных проблем, одной из которых была проблема межнациональных отношений. Россия являлась страной с многонациональным составом населения, где совместно проживали представители различных конфессий.

Реализация права народов России на самоопределение, вплоть до отделения и образования независимого государства, в условиях Гражданской войны

превратила ее в конгломерат различных национально-государственных образований. Здесь проживали 185 наций и народностей - лишь 30 из них в той или иной форме обрели государственность к концу 1922 г.

Вопрос об укреплении государственного единства возник сразу после победы большевиков в Гражданской войне. Одним из важнейших путей его решения являлся поиск оптимальных форм взаимоотношений между различными нациями и народностями в рамках единого Советского государства.

В начале 1920-х гг. по данному вопросу в руководстве большевистской партии столкнулись две точки зрения. Первая из них, которую отстаивали И. Сталин, а также Г. Орджоникидзе, Г. Чичерин и др. предусматривала вхождение национальных образований в Советское государство на правах автономий, которые в своих действиях должны были полностью подотчетны центру, лишаясь права проведения самостоятельной политики. Вторая точка зрения, которой придерживался В.И. Ленин, заключалась в предоставлении крупным национальным образованиям возможности вхождения в Советское государство на правах самостоятельных республик.

До проведения первого объединительного съезда Советов СССР, Ленину и его сторонникам удалось преодолеть сопротивление, как сторонников «автономизации», так и сторонников конфедерации независимых советских государств. 30 декабря 1922 г. на съезде Советов, где были представлены делегации РСФСР, Украины, Белоруссии и ЗСФСР, было провозглашено образование Союза Советских Социалистических Республик (СССР). Были приняты соответствующие Декларации и Договор. В Декларации указывались причины и принципы объединения. В Договоре определялись взаимоотношения между республиками, образующими союзное государство. Формально оно учреждалось как федерация суверенных советских республик с сохранением права свободного выхода и открытым доступом в нее. Однако механизм «свободного выхода» не предусматривался. Высшим органом страны объявлялся Всесоюзный съезд Советов, в перерывах между его созывами - ЦИК СССР, состоявший из двух палат: Союзного Совета и Совета Национальностей.

Таким образом, в конце 1922 г. появилось Советское государство, построенное на демократических принципах организации, что затем нашло в 1924 г. отражение в первой Конституции СССР. Вместе с тем в условиях однопартийной политической системы определяющую роль в руководстве страной получили не союзные, а партийные органы, построенные на принципах централизации руководства. Последующее усиление административно-командной системы и культа личности сделали союзный договор лишь ширмой для диктата сталинского руководства по отношению к малым народам.

Создание СССР привело к противоречивым последствиям. С одной стороны, помощь, оказанная русским народом отсталым в культурном отношении нациям и народностям, способствовала определению статуса национальных языков, созданию письменности для тех народов, которые ее не имели, строительству национальных школ, созданию собственных литератур, искусства и т.д.

С другой стороны, отсутствие реальной свободы мешало поступательному

развитию советских народов, сдерживало проявление национального самосознания, не учитывало многие традиции и принципы национальной жизни. Все это вело к обострению национального вопроса, межнациональных противоречий, проявление которых сдерживалось лишь насилием и страхом со стороны сталинского режима.

Такой же противоречивой представляется и культурная жизнь нэповской России. После окончания гражданской войны временное ослабление диктатуры большевистской партии и либерализация политического курса привели к оживлению культурной жизни страны. Одним из важнейших завоеваний Октябрьской революции стало расширение возможностей повышения образования и культурного уровня для рабочего класса и крестьянства. Важнейшей задачей, поставленной большевистской партией в области культуры, была ликвидация неграмотности. В связи с этим, 1923 г. ВЦИК и Совнарком издали специальный декрет, где ликвидация неграмотности признавалась наиболее важной и ударной задачей народного просвещения.

Такая целенаправленная деятельность стала давать быстрые и ощутимые результаты. В 1926 г. уже свыше половины населения Советской России считалось грамотным. Наиболее высоким уровень грамотности был в городах, а по республикам - в РСФСР, Украине, Белоруссии. В то же время в среднеазиатских и закавказских республиках уровень грамотности был значительно ниже, чем в целом по стране.

С середины 20-х годов в связи с улучшением экономического положения страны, увеличились средства, выделяемые на школьное обучение. В 1927/28 учебном году в стране насчитывалось 120,1 тыс. общеобразовательных школ, в них обучалось 11,6 млн. учащихся. Преподавательскую работу вели 551 тыс. учителей, однако только 10% из них имели законченное (или неполное) высшее образование. Общее число выпускников 148 вузов страны в этом году составило около 29 тысяч человек. Примерно таким же было число и выпускников техникумов.

В идеологической и культурной жизни в 1920-е гг. стали развиваться элементы плюрализма. Была несколько ослаблена цензура, существовали различные научные школы и направления. Стали открываться частные издательства. Наряду с советскими журналами и газетами, такими как, «Правда», «Известия», «Марксист» и др., пропагандирующими коммунистическую идеологию, возобновился выпуск журналов некоммунистических, демократических направлений: «Былое», «Голос минувшего», «Экономист», «Право и жизнь». Свободнее стали высказываться разнообразные мысли, мнения, суждения.

Одним из проявлений идеологического плюрализма являлось сменовеховское движение, получившее широкое распространение в среде российской интеллигенции, которую иногда представляют как идеологию национал-большевизма в отличие от пролетарского интернационализма. Ее авторами были Николай Устрялов, один из деятелей правительства Колчака, а также ряд эмигрантских публицистов. Суть сменовеховских идей заключалась в признании Советской власти, как сумевшей спасти государственность в России и

найти разумный выход из кризиса. Лидеры этого движения утверждали, что большевики при разработке новой экономической политики, по сути приняли многие принципы буржуазной демократии, против которых сами в свое время боролись. Возникла иллюзия на продолжение этого процесса, а значит возможности сотрудничества демократической интеллигенции и Советской власти.

Плюрализм культурной жизни 1920-х гг. проявлялся также в творчестве деятелей искусства различных школ и направлений, что делало ее яркой и интересной. Продолжалось творчество писателей, художников, музыкантов, начавших свою деятельность еще до революции: А. Ахматовой. О. Мандельштама, М. Горького. Н. Касаткина, А. Архипова, А. Глазунова. С другой стороны, в культурную жизнь этого периода вступили молодые представители художественной интеллигенции: Д. Фурманов, Л. Леонов, А. Фадеев, Э. Багрицкий, А. Безыменский. Творили футуристы (В. Хлебников, Д. Бурлюк, А. Крученых), крупнейшим их представителем был В. Маяковский, отошедший затем от этого направления. В изобилии возникали литературно-художественные группировки: Российская ассоциация пролетарских писателей - РАПП (1925 г.), «Левый фронт искусства» - ЛЕФ (1923 г.), Ассоциация художников революционной России - АХРР (1922 г.), и др.

В театральном искусстве сосуществовали классическая школа русского театра, представленная Московским художественным и Малым театрами, и новаторские направления В. Мейерхольда, А. Таирова. Наряду с классическим репертуаром ставились произведения молодых авторов о революции, гражданской войне, современной жизни.

В конце 1920-х годов, после кратковременного периода демократических преобразований, происходит дальнейшее усиление гонений на интеллигенцию. Среди нее все чаще стали искать и находить «врагов народа», «вредителей», на которых сваливали провалы социалистического строительства. Одним из красноречивых примеров является так называемое «шахтинское дело», сфабрикованное в 1928 г. органами ОГПУ. В марте этого года было объявлено, что в городе Шахты Донбасского района якобы раскрыт контрреволюционный заговор технических специалистов. В саботаже и государственной измене были обвинены 55 человек. После этого последовала кампания арестов, увольнений, массового преследования беспартийных специалистов и служащих. Опыт шахтинского дела использовался затем в широкомасштабных политических процессах 30-х годов.

В то же время как сверху, от партийной бюрократии, так и снизу, прежде всего от молодых прокоммунистически настроенных деятелей культуры, шли требования административного вмешательства в духовную сферу, требования «запретить», «ликвидировать» те или иные группы и направления как «несоциалистические», «не нужные пролетариату и народу». Этот процесс все больше набирал силу.

Идеологическое наступление большевистского режима выражалось также в борьбе с религией, которая мешала распространению коммунистического мировоззрения как средства влияния большевиков на массы. В первые годы

Советской власти большевистская партия пыталась покончить с религией откровенно насильственными мерами. Тысячи священнослужителей, не принявшие новую власть были репрессированы. В 1922 г. только по суду было расстреляно 3447 священнослужителей, общее число преданных смертной казни в начале 20-х годов достигло 10 тыс. Всего за годы Советской власти (в основном в 20-30-е) было уничтожено около 200 тыс. священнослужителей.

В условиях либерализации политики большевистской партии борьба с религией стала вестись в основном методами антирелигиозной пропаганды. С конца 1922 г. большими тиражами издавалась газета «Безбожник», в 1925 г. создается «Союз безбожников», придавшие атеистической пропаганде воинствующую напористость. Со сломом нэпа и переходом к «революции сверху» в деревне относительно мягкие формы борьбы с религией сменились откровенным насилием над верующими и церковью.

Таким образом, в культурной жизни 1920-х годов, с одной стороны, сохранялось и развивалось подлинное творчество, независимость мыслей, суждений, с другой - набирал силу и креп процесс закрепощения духовной жизни, превращения культуры в средство укрепления большевистского режима, формирование так называемого человека коммунистического типа, что наглядно проявилось в период утверждения тоталитарной системы и культа личности.

Тема №12 Внешняя политика Советского государства в 1920-е гг.

1. Международное положение СССР в 1920-е гг.

2. Основные направления советской внешней политики в 1920-е гг.

После окончания гражданской войны и иностранной интервенции происходит определенное улучшение международного положения Советской республики. С начала 1920 годов западные державы отказались от планов непосредственного свержения Советской власти. Это привело к постепенному ослаблению экономической блокады, а также к соглашениям о новых государственных границах, что свидетельствовало о признании Советского государства в качестве субъекта международных отношений.

В этих условиях правящая большевистская партия осуществляла два противоположных по своей сути направления внешней политики. С одной стороны, советское правительство исходило из национальных интересов СССР, требующих мирных, добрососедских отношений с зарубежными странами, отношений, способствующих восстановлению хозяйства и успешному социально-экономическому развитию страны.

С другой стороны, марксистско-ленинская идеология утверждала тезис о неизбежности краха капитализма и победы мировой социалистической революции, что влекло за собой стремление к дестабилизации обстановки в крупных капиталистических странах и подготовку мировой социалистической революции. Напряженность отношений с западными державами была вызвана также откровенной враждебностью последних к Советскому государству.

Проявлений этих противоречивых направлений отражалось на нестабильности внешнеполитического курса Советского государства, вызывая

постоянные обострения отношений с капиталистическими державами.

В начале 1920-х гг., в связи с ослаблением мирового революционного движения и необходимостью преодоления разрухи и внутреннего укрепления Советского государства возобладало первое из названных направлений, основанное на выдвинутых В.И. Лениным принципах мирного сосуществования государств с различным общественным строем. Эти принципы предполагали отказ от войны как средства решения политических проблем, развитие экономического и культурного сотрудничества между Советским государством и западными державами, а в перспективе решение вопроса о жизнеспособности капиталистической или социалистической системы в мирном соревновании.

Для того чтобы выйти из экономической и политической изоляции, руководство Наркомата Иностранных Дел (НКВД) умело использовало противоречия, которые имелись в западном мире как между победителями, так и особенно между победителями и побежденными в мировой войне. При этом нарком иностранных дел Г.В. Чичерин выдвинул план «мирного наступления», имевший своей целью раскол антибольшевистских сил и дипломатическое признание Советской республики.

На советские «мирные инициативы» вначале откликнулись только страны Прибалтики. 2 февраля 1920 г. был подписан мирный договор между Советской Россией и Эстонией, гарантировавший невмешательство во внутренние дела друг друга и ненападение. Летом 1920 г. подобные договоры были подписаны с Литовским и Латвийским государствами.

Активные усилия проявляла советская дипломатия и в южном направлении. 26 февраля 1921 года Советское государство подписало договор с Ираном, а 28 февраля договор о дружбе с Афганистаном. Далее 16 марта было подписано советско-турецкое соглашение о дружбе и братстве. Тесные отношения Советское государство установило с Монголией, руководство которой разрешило войти на ее территорию Красной Армии для ликвидации остатков белых войск. 5 ноября 1921 года с Монголией был также подписан договор о дружбе.

Советское руководство, заинтересованное в получении кредитов, помощи для восстановления экономики, развитии торговли, в сентябре 1921 г. приняло решение о признании части долгов дореволюционной России, но одновременно выдвинуло требования возмещения ущерба, причиненного интервенцией, предоставления кредитов, дипломатического признания большевистского режима. Для решения этого вопроса Верховный военный совет Антанты принял решение о созыве в апреле 1922 года международной конференции в итальянском городе Генуе с участием всех европейских стран, включая Советскую Россию.

Переговоры по вопросу урегулирования долга России закончились безрезультатно. Вместе с тем, 16 апреля 1922 г. в Рапалло, близ Генуи, был подписан сепаратный (отдельный) советско-германский договор. Он установил дипломатические отношения между странами, которые отказывались от возмещения друг другу убытков, понесенных во время боевых действий. В том числе Германия не требовала возмещения ее гражданам имущества,

национализированного в РСФСР. После заключения рапалльских соглашений между двумя государствами стала быстро расти торговля, развиваться научно-техническое сотрудничество.

Через год примеру Германии последовали другие западные страны. 1924 год вошел в историю как год признания СССР. В начале английское правительство заявило о дипломатическом признании Советского Союза. Затем дипломатические отношения были установлены с Италией, Швецией, Данией, Австрией, Грецией, Мексикой, Францией, Китаем, в 1925 г. - с Японией. Всего в середине 20-х годов СССР имел дипломатические отношения более чем с 20 странами. Из ведущих западных стран только США упорно не желало признавать Советское государство. В целом в 1920-е годы международное положение СССР заметно укрепилось. Удалось прорвать дипломатическую блокаду страны. Приостановив открытую экспансию, Россия обеспечила себе мирные условия для восстановления экономики.

Вместе с тем большевистское руководство и в это время не отказывалось от реализации второго направления своей внешней политики, связанным с подготовкой мировой социалистической революции. При этом СССР рассматривался как основной плацдарм для наступления на мировой капитал. В связи с этим тратились значительные средства на поддержку коммунистического и революционного движения во многих и прежде всего европейских странах. Большевистская партия через Коммунистический Интернационал вела здесь свою подрывную деятельность, активизируя антиправительственные группировки. В русле этой политики можно оценивать помощь РКП(б) в организации коммунистических партий во многих государствах мира, ориентирование их активных действий по дестабилизации обстановки в своих странах и приход к власти.

Кульминацией этой политики стали события 1923 г. в Германии, связанные с попыткой коммунистического переворота. На его подготовку большевистское руководство выделило 300 млн. золотых рублей. Однако, начавшаяся 22 октября 1923 г. в Гамбурге, вооруженное восстание портовых рабочих, не было поддержано в других немецких землях и уже через два дня жестоко подавлено армией и полицией. 23 ноября последовал официальный запрет деятельности КПГ.

Подстрекательская политика большевистского руководства проявлялась и в других странах Европы. Так, нарком внешней торговли Красин был выслан из Англии за попытку передачи денег коммунистам и подкупа парламентариев. В 1926 - 1927 гг. советско-британские отношения продолжали ухудшаться и во многом по причине продолжающейся подрывной деятельности большевиков. Так, в ответ на значительную денежную помощь советских профсоюзов во время всеобщей забастовки в 1926 году в Англии британское правительство обвинило советскую сторону во вмешательстве во внутренние дела Соединенного Королевства (февраль 1927 г.). 23 февраля 1927 г. министр иностранных дел Великобритании О. Чемберлен направил СССР ноту, в резкой форме потребовав прекращения антибританской пропаганды и прямого вмешательства во внутренние дела Англии.

Подобные действия, направленные на подрыв позиций буржуазных правительств и подготовку социалистической революции, большевистская партия осуществляла и в других странах. В 1923-1924 гг. Коминтерн готовил специальные отряды для разжигания революции в Германии, Болгарии и Эстонии, а в 1927 г. была предпринята попытка поднять восстание в Китае.

Противоречивость проводимой в 1920-е годы политики большевистского руководства затрудняла контакты с правящими кругами западных государств, вызывая их естественное недоверие к Советскому Союзу. После разгрома «левой», а затем и «правой» оппозиции Сталин подчинил интересы национальных компартии и международного коммунистического движения интересам Советского государства. С трибуны VI конгресса Коминтерна (июль-сентябрь 1928 г.) он заявил, что только тот является истинным революционером, кто готов безоговорочно, открыто, безусловно защищать Советский Союз.

Советское государство в замыслах Сталина, рассматривалось уже не как временный плацдарм мировой социалистической революции, возникший во многом в силу стечения исторических обстоятельств, а как авторитетный центр будущего коммунистического сообщества. Эта великодержавная политика с наибольшей силой проявилась в годы усиления тоталитарной системы и культа личности.

Таким образом, результаты проводимой Советским государством внешней политики на протяжении 1920-гг. носили противоречивый характер. С одной стороны, Советской России удалось избежать новой войны, наладить нормальные политические отношения с большинством соседей и крупных западных государств. С другой стороны, проявление агрессивной тенденции внешней политики Советского государства, связанной с подготовкой мировой социалистической революции, неизбежно осложняло отношения с международным сообществом.

Тема №13 Внутрипартийная борьба за руководство в РКП(б)- ВКП(б) в 1920-е годы

1. Причины и проявления внутрипартийной борьбы в начале 1920-х гг. Обострение внутрипартийной борьбы в середине 1920-х гг.
2. Укрепление позиций сталинской группы в руководстве ВКП(б).

После разгрома левоэсеровского мятежа в июле 1918 года большевистская партия получила монополию на власть и взяла на себя полную ответственность за дальнейшее развитие страны. В начале 1920-х годов происходит окончательное оформление однопартийной политической системы. В августе 1922 г. ВЦИК и СНК приняли постановление о регистрации тех обществ и союзов, чьи цели не противоречили Конституции РСФСР. Оно подводило юридическую базу под запрет небольшевистских партий и организаций в стране. Притока новых членов в эти организации не стало, а в 1923-1924 гг. они прекратили существование.

В условиях однопартийной политической системы большое значение приобрел вопрос о руководстве большевистской партии, от решения которого зависели перспективы дальнейшего развития страны. В связи с этим, возникшая в правящих

кругах РКП(б) внутрипартийная борьба, сочетала в себе и поиск путей построения социализма, и личное соперничество, обострившееся в связи с болезнью В.И. Ленина.

В качестве основных приемников Ленина вначале рассматривались два авторитетных руководителя: Лев Давыдович Троцкий (Бронштейн), занимавший посты наркома по военным и морским делам, а также председателя Реввоенсовета Республики и Григорий Евсеевич Зиновьев (Радомысльский), являвшийся председателем исполкома Коминтерна и секретарем Петроградской парторганизации.

В борьбе за власть Зиновьев опирался на поддержку еще двух видных членов Политбюро: председателя Моссовета Льва Борисовича Каменева (Розенфельд) и Иосифа Виссарионовича Сталина (Джугашвили). До 1922 года Сталин являлся наркомом по делам национальностей, а затем по решению апрельского 1922 года пленума ЦК РКП(б) был избран Генеральным секретарем ЦК РКП(б).

Дальнейшее ухудшение здоровья Ленина, с одной стороны, и неясность в вопросе будущего вождя, с другой, стали основной причиной возникновения внутрипартийной борьбы. Внешними ее проявлениями были разногласия по вопросу дальнейших перспектив развития страны. Впервые это произошло в октябре 1923 года, в условиях поразившего страну экономического кризиса.

Частично восстановленная к этому времени промышленность стала выпускать необходимые для деревни товары, но цены на них были слишком высокими и к осени 1923-го общий их уровень втрое превысил цены на сельскохозяйственную продукцию. «Ножницы цен» стали причиной затоваривания складов, остановки промышленного производства, роста безработицы. Для ликвидации кризиса пришлось снизить цены на промтовары и повысить заготовительные цены на сельхозпродукцию.

Троцкий, ставший во главе так называемой «левой» оппозиции, оценил это как проявление «капитулянтского» курса экономической политики, проводимой «триумvirатом» Зиновьева, Каменева и Сталина. Выход из кризиса левые предлагали путем усиления регулирующей роли государства, увеличения налогов с крестьян и нэпманов, быстрых темпов развития промышленности, что означало бы неизбежное свертывание нэпа.

На XIII партийной конференции (16-18 января 1924) позиции сторонников Троцкого были объявлены как «явно выраженный мелкобуржуазный уклон» и «прямой отход от ленинизма». Сторонники Троцкого были смещены со своих постов и направлены на периферию.

Кончина Ленина в январе 1924 года обострила борьбу за лидерство в РКП(б) и определение основных принципов внутренней и внешней политики Советского государства. Вскоре произошло обострение отношений между Зиновьевым и Каменевым, с одной стороны и Сталиным, с другой. Взяв под свой контроль партийный аппарат Сталин стал реально претендовать на роль лидера в РКП(б).

Серьезным расхождением между лидерами «новой оппозиции» и Сталиным стал вопрос о перспективах строительства социализма в СССР. Зиновьев и Каменев настаивали на том, что без победы мировой социалистической революции построить социализм в отсталой России невозможно. В противовес этим взглядам возникла

идея строительства социализма первоначально в одной отдельно взятой стране, впервые высказанная Бухариным и Рыковым, а затем Сталиным.

Внутрипартийная борьба достигла своей кульминации в декабре 1925 г. на XIV съезде ВКП(б). Большая часть делегатов съезда, являясь выдвинутыми Сталиным, не поддержала «новую оппозицию». Сразу после этого поражения Каменев и Зиновьев стали стремительно терять свои позиции. Эта ситуация во многом способствовала объединению казалось бы непримиримых врагов – Троцкого и Зиновьева. На апрельском (1926) пленуме ЦК ВКП(б) объединенная оппозиция определила политический курс Сталина и его сторонников как результат перерождения диктатуры пролетариата в бюрократический режим.

В основу экономической программы левых легла теория «изначального (первоначального) социалистического накопления», окончательно сформулированная к тому времени Преображенским и Пятаковым. План левых предполагал усиление налогового пресса на крестьянство, перекачку средств из деревни в город путем повышения цен на промышленную продукцию и обращения получаемых средств на нужды индустриализации.

В ответ на это выступление большинство делегатов Пленума, состоящие в основном из сторонников Сталина постановили вывести Зиновьева из состава Политбюро «за фактическое руководство фракционной борьбой оппозиции». XV партийная конференция (октябрь-ноябрь 1926 г.) устроила настоящую травлю оппозиции, представителям которой было отказано в выражении своих взглядов. Конференция единогласно приняла тезисы «о возможности построения социализма в одной, отдельно взятой стране». Выдвигался лозунг: в кратчайший исторический срок догнать и перегнать передовые капиталистические страны.

Запрет на открытую пропаганду взглядов оппозиции заставил ее руководителей использовать нелегальные формы работы в массах. Начиная с лета 1926 г. конспиративный центр, руководимый Троцким и Зиновьевым, приступил к распространению агитационных материалов среди рабочих, однако успеха не достиг. В день 10-й годовщины Октября оппозиция решилась на отчаянный шаг, выведя сторонников на альтернативную демонстрацию под своими лозунгами «Повернем огонь направо – против кулака, нэпмана и бюрократа». Эти приготовления стали известны органам ОГПУ, сотрудники которых под видом возмущенных рабочих разогнали немногочисленные колонны сторонников оппозиции.

Вскоре после этого Троцкий и Зиновьев были исключены из рядов ВКП(б). Та же участь постигла на состоявшемся в декабре 1927 г. XV съезде ВКП(б) еще 93 видных деятелей оппозиции, в том числе Каменева, Пятакова, Радека, Раковского, Смилгу и других. На следующий день после его завершения такие меры были приняты к тысячам троцкистов. «Левая» оппозиция утратила все свои официальные позиции в партии. В январе 1928 г. ОГПУ выслало из Москвы Троцкого вначале в Алма-Ату, а в феврале 1929-го, обвинив в контрреволюционной деятельности, — за границу. Зиновьев и Каменев, написавшие покаянное письмо в президиум съезда ВКП(б), в июне 1928 г. были восстановлены в партии, но потеряли возможность участия в руководстве партией.

Таким образом, в ходе внутрипартийной борьбы в 1923 – 1927 годы лидирующее положение в ВКП(б) занял Сталин. Опираясь на своих

сторонников, Сталин все больше отходил от демократических принципов нэпа, основанных на либерализации политического курса большевистской партии в экономической и общественной жизни страны.

Тема №14 Историография проблем социально-экономического развития страны в 1930-е гг.

Из всех периодов советской истории наибольшей лакировке и приукрашиванию в традиционной отечественной историографии были подвергнуты годы, начавшиеся с «великого перелома» 1929 г. и продолжавшиеся до конца 30-х гг. В концепции советской истории, впервые сформулированной в «Кратком курсе истории ВКП(б)», эти годы характеризовались как эпоха фундаментальных преобразований в экономике, коренных сдвигов в социальной сфере, политической и духовной надстройке, свидетельствующих о построении в СССР основ социалистического общества.

В таком виде данная концепция существовала вплоть до середины 80-х гг., несмотря на попытку историков после XX съезда КПСС критически переосмыслить сталинскую историографию. Однако все усилия исследователей второй половины 50-х - начала 60-х гг. свелись к перечислению ошибок, совершенных лично Сталиным, и не коснулись оценки данного периода в целом.

С середины 60-х гг. благодаря усилиям официальной историографии во главе с Б.Н. Пономаревым, С.П. Трапезниковым и другими идеологами брежневской эпохи была восстановлена сталинская оценка советской истории 30-х гг. Однако следует отметить, что протаскивание данной оценки даже в 70-х — первой половине 80-х гг. в отечественную историографию было непростым делом, свидетельством чего был невыход соответствующих томов некоторых многотомных изданий по всемирной, отечественной истории и истории КПСС. Попытку представить историю страны в 30-е гг. как развитие поступательное, бескризисное, при полном отсутствии недостатков и трудностей было очень трудно подтвердить фактическим материалом.

Переосмысление отечественной истории послеоктябрьского периода, начатое во второй половине 80-х гг., не сразу привело к радикальным результатам. Сначала оно велось в рамках верности «социалистической идее» и историки пытались уточнить: какое общество было построено в СССР к концу 30-х гг.? При этом исследователи оперировали различными терминами: «основы социализма», «социализм, построенный в основном», «ранний социализм», «переходный период от капитализма к социализму» и т. п. Одновременно исследователи обратились к изучению новых источников, которые позволили им по-новому оценить итоги социально-экономических процессов, происходивших в стране в 30-е гг. Появились работы О. Р. Лациса, В.П. Данилова, В.С. Лельчука, Л.А. Гордона, Э.В. Клопова, в которых пересматривались показатели экономического развития страны в годы предвоенных пятилеток и высказывались сомнения о завершенности построения социализма к концу 30-х гг. Заслугой авторов являлось то, что они привлекали внимание читателей к тем трудностям, которые сопровождали процесс переустройства общества в эти годы.

При анализе сущности возникшей в 1930-е гг. системы, предпринятой в постперестроечный период, можно заметить различия в оценках. Одна часть историков, в частности Н.С. Симонов, признает прямую преемственность между политическим развитием в 1920-е и 1930-е гг. В данном случае часто прослеживается следующая цепочка рассуждений: сталинский режим, обосновывая необходимость экономического форсажа в конце 20-х гг., всячески раздувал мифическую в этот период для страны «военную опасность» и, наиболее существенные черты которой повторились в фашистских режимах Муссолини и Гитлера.

Другая часть специалистов видит существенные отличия между политическими механизмами «авторитарного нэпа» и «тоталитарных» 30-х гг. По мнению, Ю. И. Игрицкого, в период нэпа советская Россия по объему прав и свобод граждан и общественных организаций мало чем отличалась от других стран Восточной Европы, Центральной и Южной Америки, Китая, Японии, которые никто из исследователей не относит к разряду тоталитарных.

Третья группа ученых, отмечая безусловное ужесточение советского политического режима в 30-е гг., тем не менее, избегает терминологических дискуссий (об авторитаризме-тоталитаризме), предпочитая изучать реальный политический процесс и обращая, в частности, внимание на то, что представление о сталинском политическом режиме, как о «тоталитарном монолите» представляет собой во многом теоретическую абстракцию. К их числу можно отнести работы Т.П. Коржихиной, Ю.Ю. Фигатнера, О.В. Хлевника, В.С. Измозика и других.

Одной из главных проблем при рассмотрении истории 1930-х гг. является проблема индустриализации. В отличие от советской историографии послесталинского периода, когда индустриализация рассматривалась, прежде всего, как, проявление исторической закономерности переходного периода от капитализма к социализму, большинство современных авторов рассматривают ее как объективную необходимость, продиктованную общей экономической, социальной и культурной отсталостью СССР в 1920-е годы.

Крайне сложной представляется объективная оценка воздействия гонки показателей на конечные результаты первой пятилетки: сорвал ли «сверхиндустриализм» успешно начавшуюся пятилетку, как полагает большинство исследователей, или, наоборот, он явился следствием ее срыва и был призван, по замыслу его инициаторов, в том числе Сталина, в какой-то мере самортизировать этот срыв?

С середины 1990-х гг. одно из главных мест в исследованиях занимают проблемы повседневности. Так, конкретно-историческое исследование особенностей крестьянской психологии позволило М.А.Свищеву и К.Б.Литваку сформулировать ряд обоснованных выводов о причинах достаточно безболезненного для режима свертывания нэпа в деревне.

В свою очередь, анализ краеведческих обследований деревни и писем читателей «Крестьянской газеты» привел К. Б. Литвака к выводу о том, что в отличие от бытующего мнения о всеобщем признании деревней политики нэпа, на протяжении этих лет «происходила психологическая переориентация крестьянина. Внутренне он уже был готов изменить существующий порядок».

То есть на селе имелись социально-психологические предпосылки свертывания нэпа.

Главной задачей историографии в настоящее время является изучение реального процесса общественного развития, а не преимущественно его издержек. Непредвзято изучать такие социальные феномены, как стахановское движение и социалистическое соревнование в целом, коллективизацию крестьянских хозяйств, соотношение низовой массовой инициативы и государственного принуждения. В целом, продолжить успешно начатый в последние годы анализ российской повседневности.

Тема №15 Утверждение административно-командной системы и культура личности на рубеже 1920-х – 1930-х гг.

1. Кризис НЭПа и осуществление сталинской группировкой политики форсирования темпов социалистического строительства.

2. Окончательная победа сталинской группировки в борьбе за власть. Утверждение культуры личности и его последствия.

В 1920-е годы, в условиях новой экономической политики, завершилось восстановление народного хозяйства, страна в основном восполнила экономический урон, понесенный в ходе революции и Гражданской войны. К октябрю 1928 г. народное хозяйство СССР по ряду показателей превосходило наиболее высокий в дореволюционной истории уровень 1913 г.

Вместе с тем существенное отставание СССР от развитых западных стран выдвигало в качестве первостепенной задачу осуществления индустриализации. Вы уже познакомились с двумя различными подходами реализации этой задачи. Подход, к которому все больше склонялись Сталин и его сторонники, имел целью концентрацию всего хозяйства в руках государства, использование внеэкономических, командно-административных методов мобилизации имеющихся в стране ресурсов для индустриализации. Это означало свертывание нэпа; изъятие ресурсов из сельского хозяйства и легкой промышленности; использование их для ускоренного создания тяжелой промышленности, которая в свою очередь могла послужить основой для перевооружения и ускоренного развития всех других отраслей народного хозяйства.

Причины крутого поворота сталинской группировки от нэповской модели к утверждению централизованной административно-командной системы заключались в следующем:

Во-первых, в объективной необходимости ускорения модернизации экономики страны ввиду состояния экономической отсталости и зависимости от развитых стран, укрепления обороноспособности в условиях враждебного окружения.

Во-вторых, в стремлении сталинской группировки к осуществлению генеральной задачи большевистской партии – строительству коммунистического общества. Социальную основу этих преобразований должен был составлять рабочий класс. Между тем, к концу 1920-х гг. доля рабочего класса в составе населения Советской России не превышала 10% и тенденции развития

нэповской экономики не давали надежды на коренное изменение ситуации. Поэтому путем проведения ускоренной модернизации страны была поставлена цель - сломать нэповское многоукладное общества и создать иной тип организации, основанный на господстве государственной собственности на средства производства и полном преобладании трудящихся классов.

Выполнение этих кардинальных задач в сжатые сроки было возможно при условии ужесточения политического курса, максимальной централизации руководства, обеспечить которое могла административно-командная система. Сущность АКС заключается в централизованном управлении обществом со стороны властной верхушки, осуществляющей свою власть через подчиненный бюрократический аппарат и карательные органы путем директивных, приказных методов руководства.

Развернутое обоснование необходимости крутого поворота в политике большевистской партии было дано Сталиным в день празднования 12-й годовщины Октября. 7 ноября 1929 г. он выступил в «Правде» со статьей «Год великого перелома», которая заканчивалась словами: «Мы идем на всех парах по пути индустриализации».

На последующем вскоре ноябрьском Пленуме ЦК ВКП(б) было решено значительно увеличить плановые задания и обеспечить высокие темпы индустриализации. Выполняя решения пленума, Высший Совет народного хозяйства (ВСНХ) приступил к пересмотру заданий пятилетки по важнейшим отраслям тяжелой промышленности. В так называемом уточненном варианте пятилетки, представленном в ноябре 1929 г., были сделаны явно нереальные исправления принятого до этого так называемого оптимального плана.

На рубеже 1920-х – 1930-х гг. власть в Советской России постепенно персонифицировалась в лице Генерального секретаря ЦК ВКП (б) Иосифа Вессарионовича Сталина. Происходит формирование культа личности, который становится оборотной стороной АКС, придает ей наиболее крайние черты, создает основу для тоталитаризма, при котором со стороны властных структур осуществляется тотальный (полный) контроль за жизнью общества.

Первые характерные признаки культа личности Сталина проявились во время празднования его 50-летнего юбилея 21 декабря 1929 г. В приветственных посланиях Сталин впервые назывался не только самым выдающимся теоретиком ленинизма, но и «Лениным наших дней», гением, замечательные качества которого были необходимы мировому рабочему классу. В невероятных количествах издаются портреты Вождя, его бюст, появляется во всех красных уголках, т.е. начинается процесс сакрализации власти.

К числу объективных причин культа личности следует отнести:

1. Наличие широкой социальной базы, соответствующего менталитета абсолютно большей части населения для культа личности, сформировавшихся за многовековую историю самодержавной России, царистские иллюзии и вера в сильную личность, и вместе с тем, недостаточный и, кроме того, негативный опыт демократической формы правления (вспомним период развития России от февраля к октябрю 1917 г.), отсутствие демократических традиций. В данном случае можно вести речь о русском автократическом наследии.

2. Сложную внутреннюю и международную обстановку, в которой находился СССР, значительные трудности при решении крупномасштабных задач, что требовало усиления централизации управления. Культ личности при этом становился закономерным следствием усиления АКС.

3. В то же время серьезное значение для установления культа личности имела и субъективная причина, которая была связана с особенностями характера Сталина, таких как властность, неприятие чужого мнения, подозрительность и жестокость.

Помимо наличия широкой социальной базы, возникновению культа личности способствовало уничтожение всех оппозиционных Сталину партийных группировок. После разгрома объединенной троцкистско-зиновьевской оппозиции Сталин, как известно, столкнулся с сопротивлением группы авторитетных руководителей партии во главе с Н.И. Бухариным. Помимо своего несогласия с планами форсированной индустриализации, лидеры «правой оппозиции» протестовали против усиления личной власти Сталина.

На ноябрьском (1929 года) пленуме ЦК ВКП(б) пропаганда взглядов «правого» оппортунизма и примиренчества с ним была признана несовместимой с пребыванием в рядах партии. После этого окончательного поражения лидеры «правых» опубликовали 26 ноября в «Правде» покаянное заявление, в котором отреклись от своих взглядов и признали правильность курса проводимого Сталиным.

Официальное осуждение всех уклонов и наступившее мнимое единодушие вокруг Сталина не означали, однако, что было покончено со всеми оппозиционными настроениями. В декабре 1930 г. против сталинского руководства открыто выступила группа С.И. Сырцова - В.В. Ломинадзе. Первый являлся кандидатом в члены Политбюро и председателем правительства России: второй - руководителем Закавказской партийной организации. Они подвергли критике высокие темпы индустриализации, методы проведения коллективизации, оценили ситуацию в стране как экономический хаос, считали, что ответственность за такое положение несет Сталин, собирались выступить против него на пленуме Центрального комитета. Высказывания Сырцова и Ломинадзе, их контакты с другими членами партии были квалифицированы как заговор. Участники этой группы были исключены из рядов ВКП(б).

Летом 1932 г. органы ОГПУ разоблачили группу М.Н. Рютина, бывшего секретаря одного из райкомов Московской парторганизации, близкого по своим взглядам к Бухарину. Он подготовил и распространил документ, возлагавший на Сталина личную ответственность за гибельную политику коллективизации, и требовал его смещения. В ответ сталинское руководство, учитывая, что Рютин одно время был редактором газеты «Красная звезда», обвинило его в попытке создать террористскую группу среди курсантов Военной школы для убийства Сталина. Рютин был сослан, Зиновьева и Каменева, которые вступали с ним в контакт, снова исключили из партии и также сослали в Сибирь.

В конце 1932 г. против режима личной власти Сталина выступила группа, состоящая из старых членов партии, включая заместителя председателя правительства РСФСР А.П. Смирнова, наркомов В.Н. Толмачева и Н.Б. Эйсмонта. Они были обвинены в попытке создать «контрреволюционную

буржуазно-кулацкую организацию» с целью «реставрировать в СССР капитализм». Группа, как и предыдущая, была раскрыта, ее члены репрессированы. Аналогичные группы оппозиционеров были выявлены и ликвидированы в Сибири, на Украине, в Белоруссии, Ленинграде.

Для предотвращения возникновения новых антисталинских группировок и устранения всех, кто сомневался в генеральной линии вождя в 1933 г. была проведена внушительная чистка партийных рядов. Чистка длилась полтора года вместо изначально намеченных пяти месяцев и завершилась исключением 18% коммунистов (в то время как 15% членов «вышли» из партии добровольно).

Несмотря на исключение в ходе чистки из партии значительного числа коммунистов, прежде всего участников различных оппозиционных групп, в ее составе остались недовольные диктаторской политикой Сталина. В их числе были коммунисты с дореволюционным стажем, которые выступали за восстановление внутрипартийной демократии. Именно они предприняли последнюю попытку сместить Сталина с руководящих постов на XVII съезде ВКП (б) в 1934 г. Существует версия, что при тайных выборах Центрального комитета, оказалось, что против Сталина было подано голосов больше, чем против других. Узнав об этом, он потребовал от преданных ему членов счетной комиссии, чтобы против его фамилии осталось только три голоса. Часть бюллетеней тайно была изъята из материалов съезда.

Несмотря на отмеченные закулисные и до конца не выясненные попытки смещения Сталина, XVII съезд ВКП(б) стал настоящим триумфом сталинской политики и культа личности. С этого момента и вплоть до смерти Сталина в марте 1953 г. истории не известны факты существования сколь ни будь серьезной оппозиции правящему режиму, хотя, безусловно, скрытое недовольство проводимой политикой существовало не только у беспартийной части населения, но и среди коммунистов. В качестве доказательства можно привести деятельность бывших ближайших соратников Сталина - Н.С.Хрущева и других по разоблачению культа личности вскоре после смерти вождя, отсутствие серьезного противодействия этим мерам со стороны рядовых членов партии.

Таким образом, на рубеже 1920-х – 1930 –х гг. в СССР происходит ликвидация новой экономической политики и формирование административно-командной системы управления. В целях ускоренной модернизации страны в широких масштабах начинают применяться директивные методы руководства, насилие над инакомыслящими, идеологическая обработка масс. Параллельно этому процессу происходит возникновение и усиление культа личности Сталина, имевшего тяжелые последствия для последующего развития страны.

Тема №16. Осуществление индустриализации в СССР в годы первых пятилеток

1. Основные факторы и условия осуществления индустриализации.
2. Содержание и ход индустриального строительства, его итоги и последствия.

Экономическое развитие СССР в 1930-е гг. характеризуется усилением административно-командной системы управления, охватывающей своим влиянием весь народнохозяйственный комплекс. В связи с этим, индустриализацию экономики и коллективизацию сельского хозяйства необходимо рассматривать как две стороны одного и того же процесса, направленного на ускорение темпов социально-экономического развития страны.

Его началом стал 1929 г., когда в результате волюнтаристского вмешательства сталинского руководства были кардинально пересмотрены показатели уже принятого пятилетнего плана. В частности, к концу пятилетки по производительности труда предусматривался рост на 110 %, по себестоимости продукции - ее снижение на 35 %.

Проводимая с этого времени стратегия индустриализации включала в себя следующие принципы:

1) максимальная концентрация материальных, финансовых и людских ресурсов в целях развития тяжелой индустрии, которая в последующем должна была стать основой для технической реконструкции сельского хозяйства, легкой и пищевой промышленности, транспорта и других отраслей;

2) широкое использование достижений мировой науки и техники, что предусматривало сокращение уже пройденных мировой экономикой стадий технологического развития.

3) быстрое распространение передового опыта, а также лучших достижений в области технологии и организации труда при помощи директивных методов и социалистического соревнования.

Источники накопления средств для проведения индустриализации достигались за счет резкого увеличения вывоза за границу хлеба, а также нефти и нефтяных продуктов, лесоматериалов, пушнины, льна. Так, например, экспорт деловой древесины возрос с 1 млн. кубометров в 1928 г. до 6 млн. кубометров ежегодно в первой половине 30-х годов.

Главными факторами проведения индустриализации стали: во-первых, административно-командная система управления экономикой. Выполнение поступающих сверху директивных заданий обеспечивалось высоким уровнем партийной и государственной дисциплины, а также личной ответственностью руководителей за положение дел на промышленных объектах.

Во-вторых, важнейшим фактором осуществления индустриализации являлась революционная идеология и моральные принципы, используемые при строительстве коммунизма. Основным средством мобилизации рабочего класса, как и беднейшего крестьянства, стала концепция «классовой войны», изначально предполагавшая поддержку со стороны рабочих. Выдвинутая на фоне депрессии и массовой безработицы на Западе, советская индустриализация пробуждала героические, романтические... «сверхчеловеческие» усилия», пафос строительства нового общества.

В этих условиях развернулось движение ударничества и социалистическое соревнование, сыгравшие решающую роль в осуществлении курса на индустриализацию. Эти новые для советской экономики явления приняли массовый

характер после публикации 20 января 1929 г. в «Правде» статьи В. И. Ленина «Как организовать соревнование?». Движение ударников зародилось снизу, на предприятиях, в среде молодых «романтически-воинственно» настроенных рабочих. Именно эти группы рабочих, среди которых было немало коммунистов и комсомольцев, объединялись в ударные бригады, начинали соревнование, требовали более высоких темпов индустриализации, поддерживали промышленную модернизацию и готовы были терпеть «временные трудности» во имя завтрашнего дня.

Особую роль в сознательном движении рабочего класса в борьбе за повышение производительности труда сыграло стахановское движение. В ночь на 31 августа 1935 г. донбасский шахтер Алексей Стаханов за смену вырубил 102 тонны угля, превысив норму в 14 раз. Инициатива Стаханова нашла широкую поддержку на шахтах Донбасса и распространилась на другие отрасли промышленности. Передовиков производства стали называть стахановцами. На всю страну прославились имена кузнеца Горьковского автозавода Александра Бусыгина, ткачих Евдокии и Марии Виноградовых, обувщика Николая Сметанина, железнодорожника Павла Кривоноса.

Социалистическое соревнование и стахановское движение способствовало приобщению рабочего класса, прежде всего «новых рабочих», к азам технической, производственной культуры, поднимало квалификационный уровень рабочих, рождало инициативу, пробуждало энергию масс, давало возможность рабочему человеку проявить свои способности, раскрыть свой талант.

Однако со временем в развитии социалистического соревнования стали усиливаться черты заорганизованности и формализма, увлечения количественными показателями в ущерб качеству работы. Серьезным недостатком стахановского движения являлось отсутствие экономической теорией, что шло вразрез с общепринятыми принципами планирования и управления.

В-третьих, одним из факторов осуществления индустриализации являлось участие карательно-репрессивных органов в сфере экономики. 25 апреля 1930 г. в составе ОГПУ образовано Управление лагерями, которое 1 октября 1930 г. преобразовано в Главное управление лагерями (ГУЛАГ). Так появилось учреждение, ставшее символом советской репрессивной политики. Труд заключенных стал включаться в государственные планы, что привело к возникновению лагерного сектора экономики. По данным на 1 января 1938 г., в лагерях и исправительно-трудовых колониях находились 1 851 570 заключенных. Кроме того, использовался труд так называемых «спецпоселенцев», численность которых составляла 880 007 человек.

После успешного опыта массового использования труда заключенных, в основном репрессированных по политическим статьям, при строительстве Беломоро-Балтийского канала он стал все более активно применяться на стройках народного хозяйства, лесоповале, шахтах. В 1936 г. в составе НКВД было создано Главное управление шоссейных дорог, которому поручалось все дорожное строительство. Таким образом, использование подневольного, фактически рабского труда, являлось серьезным фактором проведения

индустриализации.

Ход проведения индустриализации отражал противоречивый характер осуществляемой в это время социально-экономической политики. Итоги первой пятилетки (1928/29 – 1932/33 гг.) можно рассматривать двояко. С одной стороны, в области промышленности страна в этот период переживала большой подъем. Если за 1928 г. в СССР было произведено 3,3 млн. т чугуна, то в 1932 г. — 6,2 млн. т, по тракторам рост составил с 1,8 тыс. шт. до 50,8 тыс. шт., по автомобилям — с 0,8 тыс. шт. до 23,9 тыс. шт.

С другой стороны, практически ни один показатель первого пятилетнего плана не был выполнен. Искусственное взвинчивание темпов роста промышленности привело к серьезному нарушению баланса между отраслями, вызвало настоящую человеческую трагедию в деревне. Завершение процесса коллективизации привело страну к страшному голоду 1932-1933 гг., когда в мирное время умерло по разным подсчетам от 3 до 10 млн. человек. Индустриализация проходила за счет снижения жизненного уровня городского населения, характерным показателем которого являлось существование в 1929-1933 гг. карточной системы снабжения населения.

Сталинское руководство сделало определенные выводы из уроков первой пятилетки и на XVII съезде ВКП(б) при обсуждении показателей второго пятилетнего плана курс на дальнейшее форсирование экономического развития страны был подвергнут корректировке. В области промышленности были утверждены задания по ежегодному росту производства в 16 % вместо первоначальных 19 %. Однако эта корректировка не внесла изменения в сам характер курса экономической политики, приоритетом которой все 30-е гг. оставалось первоочередное развитие тяжелой индустрии. Этого можно было достичь путем дальнейшего ограничения потребления, то есть, в конечном счете, при сохранении невысокого жизненного уровня населения страны.

На реализацию плана второй пятилетки оказало влияние некоторое ослабление директивного давления на экономику в начале пятилетки, развитие хозрасчета предприятий. Если в 1933 г. рост промышленной продукции составил лишь 5 %, то в 1934-1936 гг. промышленность набрала высокий темп по 20 % ежегодного прироста. Однако в 1937 г. негативное влияние на развитие экономики стали оказывать массовые репрессии среди инженерно-технических сил и руководителей предприятий. Это привело к падению промышленной продукции в 1937 г. до 11 % и в 1938 г. до 12 %.

В целом, хотя вторая пятилетка оказалась также не выполненной по основным показателям, промышленность в эти годы развивалась более динамично, чем в первой пятилетке. За 1933 – 1937 гг. было построено 4,5 тысячи новых промышленных предприятий. По сравнению с 1932 г., основные производственные фонды страны выросли в 2,2 раза.

К концу второй пятилетки техническая реконструкция СССР была в основном завершена. Неимоверным напряжением сил всего населения обеспечивался постоянный рост промышленного производства, в среднем на 17% за год. За пятилетку оно в целом выросло на 120% (группа «А» - на 139, группа «Б» - на 99). Станочный парк машиностроения в 1937 г. состоял на 75% из

новых и совершенных станков отечественного и зарубежного производства. По общему объему промышленного производства СССР занял первое место в Европе и второе в мире, однако значительно отставал от этих стран по производству продукции на душу населения (производилось в 5 раз меньше).

Таким образом, в результате индустриализации был создан фундамент советской экономики, главным приоритетом которой являлась тяжелая промышленность, в ущерб тем отраслям хозяйства, которые обеспечивали потребительский спрос населения (легкая, пищевая промышленность, сельское хозяйство). В связи с этим, на долгие годы в социально-экономическом развитии страны проявился заметный перекося между производством средств производства и товаров массового потребления, что не могло не сказаться на низком прожиточном уровне населения.

Тема №17 Проведение сплошной коллективизации сельского хозяйства и ее последствия.

1. Характер, содержание и ход сплошной коллективизации.
2. Основные результаты и последствия сплошной коллективизации.

Сплошная коллективизация явилась самой масштабной кампанией в процессе сталинской модернизации социально-экономических отношений в стране. Она охватила массы крестьянства, составлявшего около 80% всего населения страны.

Основными причинами сплошной коллективизации являлись:

Во-первых, стремление сталинского руководства к решению проблемы недостатка средств для проведения индустриализации. Повсеместное создание колхозов по всей стране позволяло сталинскому руководству беспрепятственно выкачивать сельхозпродукцию и, прежде всего, хлеб как основной продукт экспорта, за счет которого приобреталось необходимое для индустриализации оборудование и машины.

Во-вторых, использование коллективизации в целях высвобождения из деревни дешевой рабочей силы, необходимой для строительства в промышленности, прежде всего из числа репрессированных «кулаков»

В-третьих, повышение урожайности и эффективности сельскохозяйственного производства путем его интенсификации, создания укрупненных форм коллективных хозяйств по типу промышленного производства.

В-четвертых, перевоспитания крестьянства в духе борьбы с частнособственнической психологией и насаждения коллективистской морали и образа жизни, а в перспективе все большее сближение города и деревни, рабочего класса и крестьянства.

Началом сплошной коллективизации стал ноябрь 1929 года. В день годовщины Октябрьской революции в газете «Правда» публикуется статья Сталина «Год великого перелома», в которой утверждалось, что уже удалось организовать «коренной перелом в недрах самого крестьянства» в пользу колхозов. Через несколько дней Пленум ВКП(б) принял решение о начале

сплошной коллективизации сельского хозяйства.

Конкретизация этого решения и определение основных задач принципов и методов проведения коллективизации произошло в принятом 5 января 1930 г. постановление ЦК ВКП(б) «О темпе коллективизации и мерах помощи государства колхозному строительству». Постановление определяло завершение коллективизации основных зерновых районов (Нижняя и Средняя Волга, а также Северный Кавказ) к осени 1930 - весне 1931 г., а в остальных районах к весне 1932 г.

При проведении коллективизации большевистская партия опиралась на беднейшее крестьянство и батраков, наиболее слабую, неквалифицированную часть сельского общества, среди которого была значительная тяга к коллективному хозяйству. В деревню было направлено 25 тыс. рабочих для проведения политики коммунистической партии. В массовом порядке использовалась комсомольская молодежь.

Основными методами создания колхозов были

Во-первых, использование налогового давления на единоличника. Многократное увеличение налога в отношении индивидуальных крестьянских хозяйств при одновременном освобождении от их выплаты колхозов, вынуждали крестьян вступать в колхозы.

Во-вторых, демагогические обещания большевистского руководства устроить колхозы, прежде всего, в целях повышения материального положения крестьянства.

В-третьих, применение угроз и откровенного насилия. Не желающие вступать в колхоз объявлялись врагами Советской власти, со всеми вытекающими последствиями.

Одним из основных направлений проявившегося в ходе коллективизации насилия стала ликвидация кулачества как класса. Эта политика проводилась по отношению к самой работающей и по этой причине зажиточной части деревни. В конце декабря 1929 г. на Всесоюзной конференции аграрников-марксистов Сталин объявил, что в политике партии и государства совершился «один из решающих поворотов»: «...от политики ограничения эксплуататорских тенденций кулачества мы перешли к политике ликвидации кулачества как класса».

В связи с этим, в деревне стали происходить два взаимосвязанных процесса: создание колхозов и раскулачивание. 30 января 1930 года вышло постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О мероприятиях по ликвидации кулацких хозяйств в районах сплошной коллективизации». Средства производства и имущество раскулаченных передавались в колхозы. Критерии отнесения хозяйства к категории кулацкого были определены столь широко, что под них можно было подвести любое крестьянское хозяйство. Это позволяло использовать угрозу раскулачивания как основной рычаг создания колхозов.

В 1930—1931 гг. в ходе кампании по раскулачиванию только в отдаленные районы страны было отправлено на спецпоселение 391 026 семей общей численностью 1 803 392 человека. Позднее специальные кампании по раскулачиванию не проводились, но высылка осуществлялась, хотя и в меньших

масштабах. Всего по состоянию на 1 января 1930 г. оказались выселенными почти три с половиной миллиона крестьян.

Применение столь жестоких мер при проведении насильственной коллективизации встречало растущее сопротивление широких масс крестьянства. За январь-март 1930 г. произошло не менее 2200 (почти 800 тыс. человек) массовых крестьянских выступлений, т.е. в 1,7 раза больше, чем за весь 1929 г. Особенно широкий размах получили антиколхозные выступления на Северном Кавказе, на Средней и Нижней Волге, в Центральной Черноземной области, Московской области, республиках Средней Азии и других местах.

Пассивной формой протеста стали преднамеренная порча имущества и массовый забой скота, которые крестьяне не желали сдавать в колхоз. Только за зиму 1929-1930 гг. поголовье скота в деревне сократилось значительно, чем за все годы гражданской войны.

Озабоченное растущим противодействием крестьянства, сталинское руководство пошло на некоторое смягчение проводимой политики. В своей статье «Головокружение от успехов», появившейся в «Правде» 2 марта 1930 г., Сталин осудил многочисленные случаи нарушения принципа добровольности при организации колхозов. К августу из колхозов вышло более половины крестьянских хозяйств, а общее число, оставшихся в колхозах не превышало 22%.

Однако после сбора урожая 1930 г. колхозное наступление возобновилось. Теперь для социалистического переустройства деревни применялись другие, более изощренные методы. Села и станицы, население которых не вступали в колхозы, заносились на «черные доски». К ним прекращался подвоз товаров, выдача кредитов. Единоличников вытесняли со своих участков на неудобные, отдаленные земли. Значительно усилился налоговый гнет. Так, единоличник платил налог в десять раз больше, чем колхозник, а зажиточный крестьянин—в 140 раз.

В результате применения этих мер к июню 1931 г. колхозы вновь объединили более половины крестьянских хозяйств. Сплошная коллективизация завершилась в важнейших сельскохозяйственных районах страны.

О хозяйственных результатах коллективизации в годы первой пятилетки можно судить по следующим цифрам. Объем сельскохозяйственного производства в 1932 г. составлял 73% от уровня 1928 г., животноводческой продукции - 47%, т.е. произошло значительное снижение. В то же время товарность сельскохозяйственного производства повысилась с 15% накануне коллективизации до 40% во второй и третьей пятилетках.

В целом коллективизация и раскулачивание подорвали производительные силы деревни, что поставило под угрозу выполнение главной задачи коллективизации - выполнение государственных планов хлебозаготовок. К концу лета 1931 г. хлебозаготовки начали давать сбои: снизились поступления зерновых. Низкий темп хлебозаготовок в наиболее пострадавших от засухи районах было решено поднять применением репрессий.

В своем стремлении выполнить план заготовок любой ценой продовольственные органы не останавливались даже перед изыманием

необходимой для выживания деревни продукции и семенного зерна. В результате в сельских районах начался голод. Особенно пострадали Украина, Казахстан, Северный Кавказ, т.е. основные зернодобывающие районы. Количество погибших от голода, спровоцированного Сталиным, современные ученые определяют от двух-трех до семи миллионов человек.

Нарастание экономического и социально-политического кризиса в деревне вынудили сталинское руководство к определенной корректировке проводимой политики. Начало второй пятилетки связано с преодолением трудностей, порожденных ошибками предыдущего этапа коллективизации. После голода 1932-1933 гг. экспорт зерна был сокращен, с 1934 г. он не превышал 1 млн. тонн в год.

Перелом ситуации в деревне и улучшение продовольственного снабжения населения городов в основном определялся расширением поставок техники в сельское хозяйство. Перед революцией почти половина земель в стране обрабатывалась сохой. К 1928 г. соху вытеснил железный плуг (сохой обрабатывалось 10% пашни), в стране насчитывалось 25 тыс. тракторов, с их помощью обрабатывался 1% пашни. К концу первой пятилетки тракторным инвентарем обрабатывалось 22% пашни, к концу второй - до 60%. Применение новейшей сельскохозяйственной техники улучшало обработку земли, способствовало повышению урожая.

К концу второй пятилетки коллективизацию можно было считать завершенной. Основными ячейками сельской жизни стали колхозы, которых по всей стране насчитывалось 242,5 тыс. В колхозах содержалось 93% крестьянских хозяйств, 99% всех посевных площадей. Индивидуальных крестьянских хозяйств оставалось лишь 7%. Большую их часть составляли хозяйства скотоводов, оленеводов, охотников, рыболовов на окраинах страны.

Негативные последствия сплошной коллективизации отразились в существенном упадке сельского хозяйства страны. В результате раскулачивания, голода, массового бегства крестьян в города, деревня потеряла многие миллионы рабочих рук. Были ликвидированы лучшие представители крестьянской культуры.

Коллективизация, кардинально изменявшая облик российской деревни, положила начало так называемому «раскрестьяниванию» - разрушению привычного уклада деревенской жизни, традиций и опыта сельского мира. Она превращала крестьянина из мелкого собственника в зависимого от государства работника, отчужденного от средств производства и лишенного права распоряжаться результатами своего труда.

В то же время проведение коллективизации позволило Советскому государству в большем объеме изымать сельскохозяйственную продукцию из деревни. Благодаря этому резко усилился экспорт зерна за границу. Если в 1928 г. СССР вывез за границу 1 млн. центнеров зерна, то в 1931 г. - 51.8 млн. центнеров. Рост почти в 52 раза! На вырученную валюту покупались машины, оборудование для промышленных строек первых пятилеток. Бывшее сельское население в лице раскулаченных, ушедших из деревни крестьян, обеспечило промышленность дешевой рабочей силой, без которой индустриализация также не могла бы состояться.

Таким образом, значительные экономические успехи, достигнутые СССР к концу 1930-х гг. обернулись колоссальными жертвами, понесенными советским народом, страданиями миллионов людей. На этой основе был создан фундамент советской экономики, главным приоритетом которой являлась тяжелая промышленность, в ущерб тем отраслям хозяйства, которые обеспечивали потребительский спрос населения (легкая, пищевая промышленность, сельское хозяйство). В связи с этим, на долгие годы в социально-экономическом развитии страны проявился значительный перекос между производством средств производства и товаров массового потребления, что сказалось на низком прожиточном уровне населения.

Тема №18 Социально-политические процессы развития советского общества в 1930-е гг.

1. Упрочение тоталитарных основ общественной жизни страны.
2. Социальные и культурные преобразования, коренные изменения социальной структуры советского общества.

Переломные по своему характеру процессы развития советского общества на рубеже 1920-х – 1930-х гг. привели к коренным изменениям политических отношений. В результате ужесточения политического курса сталинского руководства административно-командная система стала принимать свою крайнюю разновидность в форме тоталитарного государства, осуществляющего полный (тотальный) контроль за всеми сферами жизни общества (экономической, политической, духовной).

Причины возникновения этого явления в СССР связаны с историческими условиями формирования Советского государства. Сложившееся в результате октябрьского (1917) переворота и гражданской войны советское общество в основе своей содержало зародыш тоталитарности. Это заключалось в огромной роли идеологии во всех сферах, стремлении государства в максимальной степени контролировать и регулировать общественную жизнь. В период ускоренной модернизации экономики страны и решения крупномасштабных социальных задач тоталитаризм сознательно использовался сталинским руководством для достижения поставленных целей. В связи с этим, возникновение тоталитаризма в СССР следует рассматривать как объективную альтернативу развития советского общества в конкретно-исторических условиях 1930-х гг.

Главным фактором воздействия тоталитарного государства на советское общество являлось установление максимально централизованной системы управления и контроля в лице партийно-государственной системы, которая охватывала своим влиянием все советское общество сверху донизу. Стержнем этой системы являлась большевистская партия, представлявшая собой полувоенную организацию, основанную на строгой дисциплине и принципе «вождизма», который предусматривал безоговорочное исполнение приказов вышестоящих руководителей. Политическое влияние правящей партии осуществлялось через массовые организации советских граждан, прежде всего комсомол и профсоюзы.

Формально, с точки зрения принятой в 1936 году Конституции, власть в СССР принадлежала народу. Органами народовластия провозглашались Советы народных депутатов. Однако в условиях концентрации реальной политической власти в партийных комитетах, Советы осуществляли преимущественно хозяйственные и культурно-организаторские функции.

Вторым фактором влияния тоталитаризма на общественную жизнь страны являлось применение широкомасштабных репрессий против инакомыслящих и всех кто вызывал подозрения у представителей сталинского руководства. Поводом к развязыванию массовых репрессий послужило убийство 1 декабря 1934 г. секретаря ЦК ВКП (б) и Ленинградской партийной организации С. М. Кирова.

Идеологической основой репрессий стало утверждение о нарастании классовой борьбы в период строительства социализма, о существовании заговора против Советской власти со стороны, как внешних врагов – империалистов, так и внутренних «врагов народа». В ходе проведенной после убийства Кирова партийных документов, органы НКВД брали на учет всех исключенных из партии и организовывали за ними агентурное наблюдение. Многие из исключенных вскоре под разными предлогами были арестованы.

По неполным данным, на 1 декабря 1935 г. были арестованы 15 218 человек и «разоблачено свыше 100 вражеских организаций и групп». Начиная с лета 1936 г. репрессии приобрели целенаправленный и систематический характер. Наибольший их размах происходил во время крупных судебных процессов над лидерами оппозиции в столице, после чего репрессиям подвергались многочисленные местные работники. Страну охватил массовый психоз поисков «вредителей», «врагов народа».

25 февраля - 5 марта 1937 г. прошел Пленум ЦК, который санкционировал «большой террор». Период после пленума и до весны 1938 г., т.е. примерно год — был отмечен смещениями и арестами сотен тысяч народнохозяйственных, партийных, военных кадровых работников, на место которых назначались выдвиженцы времен первой пятилетки. Всего в 1930-1953 гг. по обвинению в государственных преступлениях по сведениям НКВД были вынесены приговоры в отношении 3 778 234 человек, из них 786 098 человек расстреляно. Основная масса была заключена в концентрационные лагеря и использовалась как бесплатная рабочая сила в строительстве социализма.

Третьим фактором воздействия тоталитаризма на общественную жизнь являлась идеологическая обработка масс. Сталинское руководство, используя мощную пропагандистскую машину (идеологические кадровые работники, штатные и внештатные пропагандисты, партийная литература, периодическая печать, радио и кино) внедряло в сознание народа идеи марксизма-ленинизма, веру в идеалы коммунизма, гениальность вождя Сталина. С помощью этих средств человек как бы поработался системой изнутри, начинал не только действовать, но и думать, как ему предписывалось сверху.

На службе тоталитарного государства находились литература и искусство. Так, в апреле 1932 г. ЦК ВКП(б) принял постановление «О месте и роли литературно-художественных организаций», которое предусматривало их

ропуск и создание единых творческих союзов. В августе 1934 г. был образован Союз писателей СССР. Первый же его съезд предписал деятелям советского искусства пользоваться исключительно методом социалистического реализма, принципами которого являются партийность, коммунистическая идейность, народность, «изображение действительности в ее революционном развитии». Наряду с Союзом писателей позднее возникли Союз художников, Союз композиторов и т. д. Для руководства художественным творчеством и контролем над ним при правительстве был образован Комитет по делам искусств.

Участь художников, не подчинившихся коммунистическому диктату, была, как правило, трагической. В концентрационных лагерях, застенках НКВД погибли талантливейшие представители советской культуры. Среди них поэт О. Мандельштам, писатель И. Бабель, режиссер В. Мейерхольд, журналист М. Кольцов и многие другие.

Однако экономические, военные потребности страны требовали грамотных, образованных работников, квалифицированных специалистов. Поэтому сталинское руководство уделяло серьезное внимание вопросам массового образования. За 1930-е годы в СССР почти полностью было покончено с неграмотностью. По переписи 1939 г. более 4/5 населения умели читать и писать. К концу 1930-х годов был завершён переход к семилетнему образованию. Увеличилось число высших учебных заведений, особенно технических. Общее число вузов к 1941 г. достигло 817. В результате значительно возросло количество специалистов различных отраслей народного хозяйства. К концу 30-х годов в СССР насчитывалось более 10 млн. специалистов, в том числе около 900 тыс. человек с высшим образованием.

В 1930-е гг. были достигнуты значительные успехи советской науки. Среди них разработка теории космических полетов, предпринятая К. Э. Циолковским. Серьезный прорыв был осуществлен советскими физиками в области изучения атомного ядра. Исследования ученых способствовали созданию в будущем советского атомного оружия и атомных электростанций. Большой размах получила деятельность по изучению месторождений полезных ископаемых в стране.

В то же время в деятельности гуманитарных наук произошли отрицательные изменения. Они были полностью идеологизированы, то есть отражали только то, что соответствовало марксистско-ленинской идеологии и партийным установкам. Фактически под запретом находились такие науки как социология, социальная психология. Разгрому и физическому истреблению подверглась русская школа генетики.

Положительным явлением этого времени стал рост культурного уровня населения, чему способствовало расширение сети библиотек и музеев. Книги издавались более чем на 100 языках народов нашей страны. Наиболее популярными писателями являлись М. Горький, М. Шолохов, Н. Островский, А. Толстой, А. Гайдар и др. В годы довоенных пятилеток выросло число кинотеатров. Произошла радиофикация страны. Радиовещание велось 82 станциями на 62 языках. В стране насчитывалось 4 млн. радиоточек.

Вследствие воздействия тоталитарной системы к концу 1930-х гг. в

советском обществе происходят коренные изменения социальной структуры и социальных отношений. Были ликвидированы остатки так называемых эксплуататорских классов. В годы индустриализации и коллективизации деревни возросла социальная мобильность населения. Представители рабочего класса пополняли ряды советской интеллигенции, особенно ее инженерно-технического отряда и руководящего слоя.

В свою очередь рабочий класс был размыт многочисленными массами крестьянства, которое в начале 30-х гг. хлынуло из деревни в город. Крестьянство в процессе коллективизации фактически «раскрестьянилось», оно утратило чувство собственника и хозяина и превратилось в государственного батрака, работающего на чужой земле. В результате преобразований население Советского Союза во многом составляли маргинальные слои, утратившие свои традиционные ценности и не обретшие еще новых. Созданное сталинским руководством общество имело признаки «казарменного коммунизма», в котором попирались основные права и идеалы человека.

Таким образом, социально-политическое развитие СССР в 1930-е гг. привело к крайне противоречивым результатам. На мировой арене появилось сильное государство, которое сумело вскоре выстоять в страшной войне с фашизмом. Вместе цена его создания была чрезвычайно высока, окупившись огромными жертвами советских людей. Это было сильное государство при бесправном народе.

Тема №19. Внешняя политика Советского государства в к. 1920-х – начале 1940-х гг.

1. Основные цели и направления внешней политики СССР.

2. Участие СССР в создании системы коллективной безопасности в Европе. Характер взаимоотношений с фашистской Германией.

На протяжении 1930-х гг. в советской внешней политике продолжалось параллельное развитие двух противоположных тенденций: стремления к осуществлению принципа мирного сосуществования государств с различным политическим строем и вместе с тем, проведение мер по подталкиванию мировой социалистической революции.

В данный период внешняя политика СССР прошла три основных этапа: 1) 1928-1933 гг.; 2) 1933-1939 гг.; 3) 1939-июнь 1941 гг. В конце 1920-х - начале 1930-х гг. международные отношения отличались относительной стабильностью. Советский Союз использовал эту ситуацию для укрепления собственной экономики, проведения модернизации страны. Поэтому одновременно с продолжением сотрудничества с Германией советская дипломатия направила свои усилия на расширение отношений с другими государствами, надеясь на увеличение торгового обмена с ними, необходимого для выполнения планов экономического строительства.

В то же время в этой относительно спокойной международной обстановке сталинское руководство уделяло серьезное внимание укреплению международного коммунистического движения в целях подготовки будущей

мировой революции. При этом ставка была сделана на наиболее радикальные круги коммунистических партий Европы и, вместе с тем, разгром умеренных социалистов. Тем самым сталинское руководство, захватившее первенство в Коминтерне переносило свой опыт устранения оппонентов в ряды западноевропейских компартий.

Разработанная под непосредственным руководством Сталина и одобренная VI конгрессом (июль - сентябрь 1928 г.) стратегия Коминтерна определила перед ними следующие основные задачи:

- отказ от всякого сотрудничества с социал-демократами (которые определялись как «главные враги рабочего класса»);
- борьба против реформистских влияний среди рабочего класса, предполагавшая уход из существовавших профсоюзных структур и создание новых, революционных профсоюзов;
- очищение коммунистических партий от всех колеблющихся, в особенности от «правых уклонистов».

Подчинение интересов каждой партии интересам большевиков превращалось в одну из основ коммунистической идеологии. Подлинным революционером признавался лишь тот, кто был готов безоговорочно защищать Советский Союз.

До конца 1933 г., поставив во главу угла борьбу с социал-демократией, Коминтерн и сталинское руководство закрывали глаза на опасность стремительно растущего германского фашизма. В представлениях Москвы усиление Германии являлось позитивным фактором в развитии международных отношений, так как способствовало обострению противоречий между ведущими капиталистическими державами.

Однако надежды Сталина направить агрессию нацистов исключительно против стран западной демократии не оправдались. Гитлеровское руководство не скрывало своих агрессивных намерений в отношении советских территорий. Готовясь к борьбе за передел мира, Германия привлекла к себе в качестве союзников фашистскую Италию и милитаристскую Японию.

Эти обстоятельства вызвали смену ориентиров советской внешней политики. Пленум Исполкома Коминтерна в конце 1933 г. охарактеризовал фашистскую Германию как главного поджигателя войны в Европе. В этих условиях СССР начал проводить политику, направленную на создание системы коллективной безопасности в Европе, при которой государство-агрессор должно было встретить сопротивление всех европейских стран. Такая политика привела к укреплению международного авторитета Советского Союза. Продолжился процесс признания Советского государства. В том числе 16 ноября 1933 г. правительство США установило дипломатические отношения с СССР. В 1934 г. Советский Союз был принят в Лигу наций - наиболее авторитетную в то время международную организацию.

Однако, вследствие недоверия европейских стран к СССР, чьи руководители открыто заявляли о будущей победе коммунизма во всем мире, создать систему всеобъемлющей коллективной безопасности не удалось. Единственным успехом советских инициатив следует признать подписание в мае 1935 г. договоров

СССР с Францией и Чехословакией - странами, которые в наибольшей мере опасались фашистской агрессии. Договор предусматривал взаимопомощь, в том числе и военную, в случае нападения агрессора.

В 1936 г. Советский Союз осудил фашистскую Италию, начавшую захватническую войну в Абиссинии (современная Эфиопия), стал оказывать реальную помощь китайскому народу, который подвергся нападению со стороны милитаристской Японии. В то же время СССР наряду с Германией и Италией осуществил вмешательство во внутренние дела Испании, где в 1936-1939 гг. шла гражданская война. Италия и Германия оказывали помощь родственному им режиму генерала Франко, СССР же поставлял прокоммунистическому испанскому правительству медикаменты, продовольствие, оружие, направлял военных специалистов.

Последующие международные события не могли добавить сталинскому руководству уверенности в отношении способности стран западной демократии противостоять агрессору. При их попустительстве гитлеровская Германия в марте 1938 г. оккупировала Австрию, а в октябре 1939 года значительную часть Чехословакии.

В это же время на Дальнем Востоке активизировались японские милитаристы. В июле 1938 г. они вторглись на советскую территорию в районе озера Хасан, недалеко от Владивостока. Потерпев поражение, в мае 1939 г. японцы напали на Монголию, зная, что между этой страной и СССР существует договор о взаимопомощи. В течение трех месяцев в районе реки Халхин-Гол продолжались тяжелые бои, окончившиеся победой советской стороны. Таким образом, к концу 1930-х гг. и в Европе и на Дальнем Востоке возникли опасные очаги напряженности.

В условиях резкого обострения международного положения СССР оказался в дипломатической изоляции. Демократические страны, прежде всего Англия и Франция не стремились вступать с ним в союзнические отношения. В результате переговоры между СССР, Англией и Францией о заключении союза против гитлеровской Германии, начавшиеся в марте 1939 г., к августу зашли в тупик.

Столкнувшись с такой ситуацией на переговорах с «демократиями», советское руководство пошло на сближение с фашистской Германией. В ходе предварительных секретных переговоров между Германией и Советским Союзом были достигнуты договоренности, приведшие к подписанию в Москве 23 августа 1939 г. пакта о ненападении сроком на 10 лет. В дополнительном секретном протоколе к договору разграничивались «сферы интересов» Германии и СССР в Восточной Европе: Польша становилась немецкой «сферой интересов», за исключением восточных областей, а Прибалтика, Восточная Польша (т.е. Западная Украина и Западная Белоруссия), Финляндия, Бессарабия и Северная Буковина (часть Румынии) - «сферой интересов» СССР.

Уже через семь дней после подписания данного договора, на рассвете 1 сентября 1939 г. войска германского вермахта внезапно развернули боевые действия против Польши. Используя подавляющее превосходство в силах и средствах, нацистское командование смогло быстро добиться крупных оперативных результатов. Несмотря на то, что Франция, Великобритания и страны Бри-

танского содружества сразу же объявили войну Германии, они так и не оказали Польше реальной помощи. Началась так называемая «странная война», которая по сути продолжала политику попустительства агрессору.

В свою очередь советские войска почти не встречая сопротивления, с 17 по 29 сентября заняли районы Западной Белоруссии и Западной Украины. 28 сентября 1939 г. первая кампания второй мировой войны была завершена. Польша перестала существовать.

Одновременно советское руководство пыталось укрепить границы СССР на северо-западе страны. 12 октября 1939 г. СССР предложил Финляндии заключить договор «о взаимной помощи», предусматривающий, в частности, передачу Советскому Союзу ряда важных в стратегическом отношении территорий вблизи Ленинграда (за более значительную территориальную компенсацию). Однако финское руководство отказалось от соглашения. 28 ноября 1939 г. СССР в одностороннем порядке денонсировал договор о ненападении с Финляндией от 1932 г. и утром 30 ноября начал боевые действия против финнов. Они продолжались почти четыре месяца и стоили Советскому Союзу больших потерь. 12 марта 1940 г. в Москве был подписан советско-финляндский мирный договор, учитывавший предъявленные СССР территориальные претензии.

В политическом плане эта война нанесла Советскому Союзу, его международному престижу серьезный ущерб. 14 декабря 1939 г. Совет Лиги Наций принял решение об исключении его из этой организации, осудил действия СССР, направленные против финляндского государства.

Между тем, руководство СССР предприняло шаги для дальнейшего укрепления «сферы безопасности» на западных и юго-западных границах. 14 июня 1940 г. правительство СССР в ультимативной форме потребовало от Литвы формирования нового просоветски настроенного правительства. Аналогичные ультиматумы последовали 16 июня к Латвии и Эстонии. Уже через несколько дней в этих странах были созданы «народные правительства», которые вскоре установили в Прибалтике Советскую власть. Вслед за этим 28—30 июня 1940 г. после проведения взаимных консультаций между СССР и Германией районы Бессарабии и Северной Буковины - бывшие территории России, оккупированные Румынией еще в 1918 г., - были присоединены к Советскому Союзу.

В итоге в 1940 г. в состав СССР были включены территории с населением 14 млн. человек, а западная граница отодвинута на запад на 200-600 км. На VIII сессии Верховного Совета СССР (2-6 августа 1940 г.) данные территориальные приобретения были юридически оформлены законами об образовании Молдавской ССР и принятии в состав Союза трех прибалтийских республик. В связи с этим, в предвоенные годы советское руководство вернуло почти все утраченные в результате острейшего кризиса 1917-1920 гг. российские территории (за исключением Финляндии и Польши).

Таким образом, к лету 1941 г. Германия и СССР контролировали большую часть Европы. Из стран западноевропейской демократии лишь Англия, оставшись в одиночестве, оказывала сопротивление фашистской агрессии. США в это время придерживались политики нейтралитета. Возникла реальная угроза столкновения двух сильнейших государств, которое началось с нападения

фашистской Германии на СССР 22 июня 1941 г. В истории советского народа начался самый тяжелый и трагический период Великой Отечественной войны.

Тема №20 Проблематика Великой Отечественной войны в исторической литературе

За шестьдесят лет, прошедших после окончания Великой Отечественной войны, создана ее обширная историография. В десятках тысяч монографий, статей и диссертаций обстоятельно освещены военные операции, ратные подвиги и деятельность советского тыла.

Первый период историографии охватывает 1945 – 1955 гг. В это первое послевоенное десятилетие советские историки предприняли исследование важнейших военных событий и сделали описание некоторых из них. Но так как основные документы и материалы еще не отложились в архивах, главными источниками опубликованных в те годы работ, определявшими их содержание, были речи, доклады и приказы Сталина, собранные в книге «О Великой Отечественной войне Советского Союза», а также материалы периодической печати. Общей отличительной чертой этих источников было не отражение важнейших событий и периодов войны, а лишь оценка и толкование их.

В это время появилась официальная концепция истории войны, которая ставила перед советскими историками задачу показать превосходство социализма, советской экономики, советского государственного и общественного строя, советского военного искусства и т. п. Для настоящего исследования и тем более для самостоятельных выводов и обобщений, как правило, не оставалось ни места, ни времени, ни возможностей.

Большинство работ о войне того времени представляли набор цитат из книг Сталина и его сподвижников или перефразирование их с использованием незначительного по содержанию и объему фактического материала для их иллюстрации. К их числу относятся работы И.И. Минц, С.И. Голикова, Б.С. Тельпуховского и другие.

Следующий период историографии войны начался после XX съезда КПСС (февраль 1956 г.). На нем первый секретарь ЦК КПСС Н.С. Хрущев выступил с докладом «О культуре личности и его последствиях». Пафос доклада состоял в том, чтобы отделить И.В. Сталина от партии и переложить на него ответственность за все просчеты и ошибки Коммунистической партии в ее деятельности по руководству страной, в том числе в годы войны. В частности, Хрущев назвал несостоятельным утверждение Сталина о внезапном нападении Германии на Советский Союз. По его мнению, Советское руководство располагало достоверной информацией о подготовке немецкого нападения и сроках его начала, но Сталин игнорировал ее.

Осуждение съездом культа личности Сталина способствовали складыванию более благоприятных условий для исследования истории страны вообще и истории войны в частности. Активизировалась публикация литературы о войне всеми издательствами Советского Союза. Только за пять лет между XX и XXII съездами КПСС было опубликовано более 200 книг по истории последней

войны. Вышли в свет монографии о важнейших событиях войны, написанные военными и гражданскими историками, а также мемуары военачальников. Среди них работы В.А. Анфилова, А.М. Самсонова, Д.М. Проэктора, М.М. Шнасяна и другие.

Авторы работ второго периода уделили большое внимание подготовке страны и армии к отражению немецко-фашистской агрессии, угроза которой возникла во второй половине 30-х гг., изучению внешнеполитических акций советского правительства, направленных на обеспечение безопасности страны и защиту ее интересов, техническое переоснащение и подготовку Вооруженных Сил к войне. Организаторская, руководящая и идеологическая работа партии была возведена в ранг решающего фактора достижения победы в войне, хотя серьезного ее изучения, кроме собрания некоторых конкретных фактов, документов и материалов, не проводилось.

По мере накопления знаний о войне, более полного ее освещения в исторической науке возникали проблемы, разрешение которых было необходимо и для познания сущности самой войны, и для обобщения ее опыта. Но серьезным препятствием на этом пути стала уже сложившаяся концепция истории Великой Отечественной войны, составлявшие ее догмы, мифы, стереотипы. Однажды возникшие и вошедшие в печатные работы, а через них и в массовое сознание, они, конечно, преодолеваются с трудом. И дело не только в них самих. Они составили органическую часть идеологии КПСС, одно из важнейших ее направлений и охранялись партией и контролируемым ею государством.

Перестройка, начавшаяся во второй половине 80-х гг., предъявила иные требования к исторической науке. Гласность, связанное с нею ослабление жесткости партийного контроля над историографией создали большую свободу для научного анализа мало исследованных событий Великой Отечественной войны. В ряду особенно запутанных в советской историографии проблем, к которым обратились историки в первую очередь после наступления гласности, были проблемы советско-германских отношений в 1939—1941 гг. Большой резонанс при этом получила книга В. Суворова «Ледокол».

Основная идея В. Суворова заключается в том, что главной целью внешней политики большевистского руководства было осуществление «мировой революции». Для ее достижения был разработан четкий план по подготовке мировой войны, которая разрушила бы Европу, облегчив ее «советизацию». С этой же целью в Советском Союзе создавался колоссальный военно-промышленный комплекс и наращивались мощные вооруженные силы. Кроме того, Москве был необходим политический лидер, которого она могла бы использовать для развязывания войны в Европе. Таким политиком и стал Гитлер.

Используя экспансионистские устремления Германии, советское руководство всячески способствовало обострению международной ситуации в Европе и возникновению войны. Автор «Ледокола» утверждает, что коммунисты «руками Гитлера... развязали в Европе войну и готовили внезапный удар по самому Гитлеру, чтобы захватить разрушенную им Европу». Из этого проистекает и общий вывод В. Суворова о том, что Советский Союз — главный виновник и зачинщик второй мировой войны.

Концепция, для подтверждения которой автор привлекает значительный материал, не только расходится с «официальными» представлениями советской историографии, но и с целым рядом новых подходов, которые стали оформляться в последние годы. Именно поэтому критика «Ледокола» получилась столь резкой и многоплановой. Его критики сосредоточились на обсуждении вопроса о приверженности И. В. Сталина этой идее, высказав два взаимоисключающих мнения. Так, М. Николаев, ссылаясь на мнение Л.Д. Троцкого о страхе Сталина перед войной и революцией, считает, что Сталин не руководствовался идеями мировой революции. Д.А. Волкогонов, наоборот, выдвигает тезис, что советское руководство поставило себе стратегической целью «мировую пролетарскую революцию».

Полемика, начавшаяся вокруг «Ледокола» в российской периодике, к сожалению, далеко не всегда способствовала прояснению поднятых в ней вопросов. Вместо серьезного анализа началось акцентирование внимания «а отдельных ошибках и неточностях автора, что само по себе, безусловно, необходимо, но не имеет решающего значения для концепции книги. Подобные оценки чрезмерно перегружены эмоциями, заслоняющими существо обсуждаемых проблем.

Таким образом, наряду с огромным фактическим материалом и основательным анализом различных аспектов истории Великой Отечественной войны до настоящего времени остались малоисследованными некоторые серьезные проблемы. К ним, прежде всего, относятся отрицательные явления военного времени, определение соотношения между героическим и трагическим, славным и постыдным, достижений и цены Победы.

Тема №21. Начальный период Великой Отечественной войны. Перестройка жизни страны на военный лад.

1. Причины поражений Красной Армии в первые месяцы войны. Последствия поражений и оккупации.

2. Реорганизация государственных и общественных структур в условиях военного времени. Мобилизация населения на борьбу с врагом.

3. Военно-политическое значение победы Красной Армии под Москвой.

В декабре 1940 г. германским руководством был подготовлен план «Барбаросса», который предусматривал нападение и захват советской территории. Воспользовавшись пассивной позицией Англии, помышлявшей лишь об обороне своих границ, а также «нейтралитетом США, фашистская Германия сосредоточила против СССР 70% своих вооруженных сил, а также войска своих союзников: Венгрии, Румынии, Финляндии.

Нападение фашистской Германии началось на рассвете 22 июня 1941 г. бомбардировками с воздуха и наступлением сухопутных войск. Началась Великая Отечественная война советского народа, которая с первого дня войны приобрела справедливый, освободительный характер. Начало войны сразу же поставило Красную Армию в тяжелейшие условия. Внезапное и массированное

нападение врага привело к колоссальным потерям военной техники и личного состава Красной Армии.

Среди основных причин столь трагических событий первых месяцев войны можно выделить следующие:

Во-первых, был допущен просчет в определении возможного времени нападения гитлеровской Германии. Сталин, несмотря на многочисленные донесения разведки об агрессивных намерениях врага, слепо верил в то, что Германия не начнет войну с СССР, не покончив с Англией. На практике это означало, что фашистская Германия упредила СССР в концентрации войск, в создании мощных наступательных группировок и добилась превосходства в силах и средствах на главных направлениях.

Во-вторых, советское руководство неправильно оценило начальный период войны. Ближайшей стратегической целью начального периода считалось отражение войсками приграничных округов первого удара противника и надежное обеспечение сосредоточения и развертывания главных сил Красной Армии, которые должны были нанести ответный удар. Считалось, что обе стороны начнут боевые действия лишь частью сил и что для завершения развертывания главных сил потребуется не менее двух недель.

Стратегические же замыслы немецко-фашистского командования носили ясно выраженный наступательный характер. В их основе лежала идея захвата стратегической инициативы с самого начала войны путем нанесения внезапного мощного удара по противнику всеми имеющимися средствами.

В-третьих, был допущен серьезный просчет в плане обороны границы. И.В. Сталин отверг предположение Генерального штаба, что в случае войны немецко-фашистская армия нанесет главный удар в центре, на Смоленско-Московском направлении.

В-четвертых, организация отпора врагу осложнялась частыми нарушениями управления войсками, а подчас и его полной потерей. Отсутствие постоянной связи с соединениями и подчиненными штабами лишало командиров и штабы возможности получать информацию о реальном ходе событий, что нередко приводило к принятию решений, не отвечающих складывающейся обстановке.

В-пятых, несмотря на достигнутый в 30-е гг. несомненный прогресс оснащение Красной Армии современным вооружением страдало из-за отсутствия продуманной политики в этой сфере. Что же касается военной промышленности, то до конца 1941 г. предпочтение в ней отдавалось массовому производству морально устаревшей техники, «поставленной в план» много лет назад.

В-шестых, одной из основных причин поражений Красной Армии в первые месяцы войны следует назвать и массовые репрессии офицерского состава в 1937-38 гг. Место уничтоженных репрессиями опытных военачальников заняли молодые командиры.

В этих тяжелейших условиях руководству страны пришлось срочно исправлять допущенные ошибки и просчеты и принимать меры организации всенародного отпора агрессору. Война потребовала оперативной перестройки деятельности ВКП(б), органов государственной власти и управления. В основу

перестройки был положен принцип максимальной централизации политического, хозяйственного и военного руководства. 30 июня 1941 г. создается главный руководящий орган страны в военный период - Государственный Комитет Обороны (ГКО) под руководством И. Сталина.

Основная программа действий по превращению страны в единый боевой лагерь была сформулирована в «Директиве СНК СССР и ЦК ВКП(б) партийным и советским организациям прифронтовых областей о мобилизации всех сил и средств на разгром фашистских захватчиков» от 29 июня 1941 г.

Военная катастрофа 1941 г. и оккупация врагом огромной территории сразу же поставили фундаментальную экономическую проблему, чтобы продолжать сопротивление, необходимо, было спасти уцелевший промышленный потенциал. 14 июля был создан Совет по эвакуации, который должен был обеспечить эвакуацию населения, промышленных и продовольственных ресурсов. Задействовав четверть подвижного состава железных дорог, руководство страны сумело за пять месяцев, в июле — декабре 1941 г. перебазировать в другие районы 1530 крупных предприятий.

С театра военных действий и из прифронтовых районов было эвакуировано около 7 млн. человек в 1941 г. и 4 млн. в 1942г. Все трудоспособные эвакуированные, по большей части женщины, были немедленно привлечены к работе на производстве. Этим во многом был обусловлен начавшийся с 1942 г. впечатляющий подъем полностью перешедшей на выпуск вооружения советской промышленности.

Помимо героического сопротивления агрессору со стороны советского народа, важным фактором отпора врагу стала поддержка СССР антифашистскими силами мирового сообщества. Начавшиеся переговоры советского руководства с Великобританией и США завершились подписанием 12 июля 1941 г. советско-английского соглашения о сотрудничестве, согласно которому обе стороны обязались не заключать сепаратный мир с Германией. 16 августа последовало экономическое соглашение о торговле и кредитах.

Несмотря на принимаемые меры, обстановка на фронте в первое время складывалась крайне тяжело. За первые три недели боев противник на разных направлениях продвинулся от 300 до 600 километров в глубь нашей территории. За это время он оккупировал Литву, Латвию. Белоруссию, Молдавию, значительную часть Украины.

В такой тяжелой обстановке были нужны тройное мужество, стойкость и вера в победу, чтобы выполнить свой воинский долг. И надо сказать, что бойцы и командиры Красной Армии делали все возможное, чтобы остановить быстрое продвижение врага. Об этом свидетельствуют такие сражения лета и осени 1941 года, как Смоленское сражение, начало обороны Ленинграда, оборона Одессы, оборона Киева.

Однако, сдача Смоленска после двух месяцев обороны открыла немцам дорогу на Москву. 30 сентября 1941 г. немцы начали операцию под кодовым названием «Тайфун». Ценой больших потерь немецким войскам к середине ноября удалось захватить поселок Крюково - в 30 км и Красную Поляну - в 25 км от Москвы.

В то же время советское руководство сумело к этому времени мобилизовать все необходимые ресурсы, грамотно осуществляло оборонные мероприятия и создавала предпосылки для перехода в контрнаступление. Чтобы ослабить натиск гитлеровцев на Москву, советское командование в ноябре 1941 г. предприняло две наступательные операции. Одна осуществлялась на Волховском фронте под Ленинградом, а другая - на Южном фронте в направлении Ростова-на-Дону. 29 ноября Ростов был освобожден Красной Армией. Наступление советских войск под Ленинградом и на юге не позволило немецкому командованию перебрасывать свои резервы на московское направление.

Заключительным аккордом московской битвы стало контрнаступление 5-6 декабря 1941 г. войск Калининского, а затем Западного фронтов под Москвой. За короткое время враг был отброшен от стен столицы. Основными факторами, которые способствовали победе советских войск, являлись следующие:

Во-первых, под Москвой у немцев уже не было резервных войск. Все части были втянуты в бои. Г.К. Жуков отмечал, что к 3-4 декабря в немецких танковых дивизиях оставалось примерно по 30-35 танков из 300, т. е. одна десятая часть.

Во-вторых, немцы не успели перейти к обороне на московском направлении и, следовательно, создать мощные оборонительные сооружения.

В-третьих, наступила суровая зима с сильными морозами, а немцы не были готовы воевать в условиях холодной зимы.

В-четвертых, с началом контрнаступления под Москвой у наших бойцов и командиров произошел психологический перелом, начался душевный подъем. Все были в приподнятом настроении, воодушевлены тем, что наконец-то началось движение вперед. Этот душевный подъем во многом объясняет, почему фашисты не смогли удерживать свои позиции.

В декабре 1941 - январе 1942 г. в ходе контрнаступления под Москвой Красная Армия освободила города Клин, Калинин, Калугу и ряд других населенных пунктов. Отступая, фашисты бросали технику, снаряжение. Наши войска захватывали в ряде случаев немалые трофеи.

Сокрушительный разгром немецко-фашистских войск под Москвой имел большое историческое значение. Во-первых, это поражение означало провал гитлеровского плана блицкрига, молниеносной войны.

Во-вторых, поражение немцев под Москвой развеяло, усиленно насаждаемый гитлеровской пропагандой с 1939 года миф о непобедимости фашистской армии.

В-третьих, победа под Москвой оказала сильное моральное и политическое воздействие на всех советских людей. Она удесятерила их силы и желание победить врага.

В-четвертых, Московская битва резко подняла международный авторитет Советского Союза и усилила движение сопротивления в оккупированных фашистами странах Европы.

Таким образом, благодаря большой организаторской работе проделанной советским руководством по организации отпора врагу, укреплению Вооруженных Сил, массовому героизму советских людей, битва под Москвой

стала началом конца гитлеровской Германии.

Тема №22 Советское общество в годы Великой Отечественной войны.

1. Мобилизация народного хозяйства и движение по оказанию помощи фронту.
2. Решение социальных проблем населения в годы войны.
3. Положение советских граждан в тылу врага.

Главным фактором коренного перелома в войне на советско-германском фронте стала завершившаяся к середине 1942 г. перестройка тыла на военный лад. На выпуск военной продукции было переключено производство практически всех отраслей промышленности, выпуск гражданской продукции резко сокращен. За 1941 - 1942 гг. удалось эвакуировать и ввести в строй на востоке страны более 2,5 тыс. предприятий. Урал и другие восточные районы стали основной базой военного хозяйства. В 1942 г. объем валовой продукции промышленности превзошел уровень 1941-го в 1,5 раза.

Несмотря на тяготы военного времени, в стране с 1 июня 1941 до 1 января 1946 г. было построено 3,5 тыс. новых и восстановлено 7,5 тыс. крупных промышленных предприятий. В 1944 - начале 1945 г. валовой объем промышленной продукции превысил довоенный, выпуск военной возрос в 3 раза. В области военной экономики СССР достиг полного превосходства над Германией.

Достижение столь высоких результатов происходило в тяжелейших условиях развития советской экономики. Одной из главных проблем, которая решалась в это время, являлось значительное сокращение числа работающих - с 31,2 млн. человек в 1940 г. до 18,3 млн. в 1942 г. Главной причиной такой ситуации являлся массовый призыв рабочих и тружеников села в ряды Красной Армии.

Восстановление трудовых ресурсов шло двумя путями. Первый из них означал применение административных мер чрезвычайного характера. 26 июня 1941 г. Президиум Верховного Совета СССР издал Указ «О режиме рабочего времени рабочих и служащих в военное время», который предусматривал закрепление рабочих и служащих на предприятиях, мобилизацию трудоспособного населения, введение обязательных сверхурочных работ и отмену отпусков.

Наряду с применением административных мер, существовал и второй путь, представляющий добровольное привлечение населения, не занятого в общественном производстве. С началом войны в структуре трудовых ресурсов повышается удельный вес женщин. В связи с этим партийные и профсоюзные организации проводили работу по организации женского движения в поддержку воюющей армии. При этом пришедшим на производство женщинам оказывалась помощь в овладении профессиями по ускоренным программам непосредственно на рабочих местах, на курсах, в кружках, при проведении производственно-технического инструктажа.

Еще одним важным резервом пополнения рабочих кадров являлась молодежь. Большая часть пришедшей на производство молодежи не имели

профессии. Подготовку квалифицированных кадров из числа рабочей молодежи осуществляли учебные заведения системы трудовых резервов, созданной в октябре 1940 г. Она включала в себя ремесленные и железнодорожные училища, школы фабрично-заводского обучения.

Включение в производственный процесс дополнительных трудовых ресурсов позволило несколько улучшить ситуацию, сложившуюся на производстве в годы войны. Однако о полном восполнении кадрового потенциала предприятий не могло идти речи вплоть до полного окончания военных действий. Не смотря на принятые меры снизился и уровень квалификации рабочих кадров. Учитывая массовые призывы в армию в 1942 г. (3 млн. человек) и то, что заводы потеряли 2,8 млн. рабочих, ушедших на фронт в конце 1942 г. на производстве оставалось не больше трети рабочих с довоенным стажем.

С учетом этих обстоятельств выполнение напряженных планов военного времени становилось возможным только при условии достижения высокой производительности труда. Организация производственной работы в годы войны в значительной мере проводилась на основе довоенного опыта, сложившихся и доказавших эффективность форм развития самостоятельности трудовых коллективов, таких как стахановское движение, соревнование по профессиям, движение многостаночников, скоростников (строителей и сталеваров), движение за освоение смежных специальностей и за овладение мужскими профессиями, внутриотраслевое соревнование. Производственная деятельность трудовых коллективов проходила под лозунгами: «Все для фронта, все для победы!», «В труде, как в бою!».

Большое значение в достижении победы над врагом сыграло патриотическое движение по оказанию помощи фронту. Одним из его направлений являлось выделение материальных средств населения и трудовых коллективов, направленных на укрепление армии. Кроме непосредственных материальных ценностей в фонд обороны перечислялись средства, заработанные трудовыми коллективами в сверхурочное время, за счет экономии ресурсов, от внедрения рационализаторских предложений, премии и т.п. Особенно широкое распространение приобрели субботники и воскресники, заработанные средства от которых целенаправленно поступали в фонд обороны.

Основная часть денежных средств населения в годы войны поступала от государственных военных займов. Всего за годы войны было выпущено четыре таких займа. Кроме того, было проведено четыре денежно-вещевые лотереи. В целом по стране поступления от займов составили в общей сложности 118,2 млрд. руб. Трудно переоценить значение этого факта, если учесть, что прямые военные расходы из Государственного бюджета СССР составили за годы войны 551 млрд. руб. Это было крупное достижение тружеников тыла по мобилизации денежных средств, позволившее Советскому правительству на протяжении всей войны бесперебойно финансировать чрезвычайно возросшие потребности как фронта, так и тыла.

Еще одним направлением оказания помощи фронту со стороны трудовых коллективов являлся сбор подарков, которые затем отправлялись в

действующую армию, как правило, в подшефные воинские соединения. Особую роль в суровых погодных условиях зимнего периода военных действий приобрел сбор теплых вещей для воинов.

При рассмотрении деятельности тыла следует остановиться и на основных проблемах, которые испытывало в этот тяжелый период население. В годы войны удовлетворение насущных потребностей населения сталкивалось со значительными трудностями ввиду колоссальных материальных потерь, понесенных экономикой страны в результате вражеского нашествия, использования значительных средств на обеспечение армии. В 1942 г. непосредственно на военные нужды использовалось 55% национального дохода и 68% всей промышленной продукции.

С началом войны резко обострилась проблема продовольственного обеспечения населения. Ухудшившееся продовольственное снабжение страны заставило уже 18 июля 1941 г. ввести в Москве, Ленинграде, их пригородах карточки на хлеб, мясо, жиры, сахар и другие важнейшие продукты, в октябре их пришлось ввести почти во всех городах, в конце года — по стране в целом. В начале войны на карточное снабжение было переведено 56 млн. человек - 26,9 млн. работающих, 17,4 млн. иждивенцев, 11,7 млн. детей до 12 лет.

С целью создания дополнительных источников питания организовывались подсобные хозяйства при предприятиях и учреждениях, а также развивалось индивидуальное и коллективное огородничество. При этом рабочие и служащие самостоятельно осуществляли обработку земли, уход за посевами и уборку урожая. Выращенный урожай служил существенной добавкой к скудному рациону питания военного времени.

Необходимо отметить, что в годы войны государственные органы и общественные организации особое внимание уделяли наиболее нуждающимся слоям населения. Важнейшим направлением социальной работы являлось оказание помощи семьям фронтовиков, инвалидам войны, многодетным и одиноким матерям, детям. Они пользовались рядом льгот, предоставляемых государством: по налогам, пользовании жильем, при поступлении в высшие учебные заведения, регулярно получали от органов социальной защиты пособия и пенсии.

В наиболее тяжелой ситуации в годы войны оказались советские граждане оказавшиеся на временно оккупированной врагом территории. Гитлеровцы установили здесь режим, полностью соответствующий их человеконенавистнической идеологии и преступным планам. Экономическая эксплуатация и грабеж сопровождалась массовыми репрессиями и уничтожением населения. Общее число жертв оккупационного режима превысило 14 млн. человек, что составило примерно пятую часть проживавшего здесь населения. Свыше 4,8 млн. человек было угнано на рабский труд в Германию. поголовному истреблению подвергались евреи и цыгане: различные национальные группы натравливались друг на друга, прежде всего на русских.

Основная масса людей на захваченной врагом территории не теряла надежды на освобождение. Одни сопротивлялись оккупантам, саботируя их мероприятия, другие - уходя в подпольные организации и партизанские отряды,

повсеместно возникавшие с первых дней оккупации. Ядро отрядов составляли заранее подготовленные партийные и советские работники и не сумевшие выйти из окружения военнослужащие. Общая численность партизан за годы войны составила 2,8 млн человек.

Действуя как вспомогательные силы Красной Армии, партизаны отвлекали на себя до 10% вооруженных сил противника. В августе-сентябре 1943 г. операциями «Рельсовая война» и «Концерт» партизаны на длительное время дезорганизовали железнодорожные перевозки в тылу врага. Борьба советских людей в тылу врага сыграла немалую роль в обеспечении коренного перелома в Отечественной войне и освобождении в 1944 г. советской земли от оккупантов.

Таким образом, деятельность советского тыла и самоотверженность советских людей на оккупированной врагом территории являлась важнейшими факторами победы над немецко-фашистскими захватчиками.

Тема №23. Кульминация и завершающий этап Великой Отечественной войны. Итоги второй мировой войны.

1. Коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны.
2. Наступательные операции Советской Армии в 1944 – 1945 гг. Внешняя политика советского государства на завершающем этапе войны.
3. Итоги Великой Отечественной и второй мировой войны.

После сокрушительного поражения под Москвой гитлеровское руководство изменило свои первоначальные планы, связанные с быстрым захватом Москвы. Весенне-летняя компания 1942 года была прежде всего подчинена задачам овладения южных областей страны с целью захвата территорий, богатых сырьевыми ресурсами. Наступление немецко-фашистских войск развернулось в двух направлениях: на Кавказ и Волгу. К августу 1942 года, преодолевая упорное сопротивление советских войск, враг вышел к берегам Волги в районе Сталинграда и к предгорьям западной части Кавказского хребта и на рубеж Терека, в район Моздока. На этих рубежах враг был остановлен.

25 августа началась битва за Сталинград, ставшая судьбоносной для исхода войны. Германское командование придавало особое значение городу, захват которого позволял перерезать Волжскую транспортную артерию и создать серьезную опасность Центру страны. 13 сентября начался штурм города, продолжавшийся более двух месяцев. Он стоил жизни 324 тыс. советских воинов. Благодаря их мужеству к середине ноября наступательные возможности немцев окончательно иссякли, и они перешли к обороне.

19 ноября 1942 г. советские войска перешли в контрнаступление, 23 ноября танковые части Сталинградского и Юго-Западного фронтов соединились у города Калач-на-Дону и замкнули кольцо окружения, в котором оказалось 22 дивизии врага (более 330 тыс. человек). Уничтожение и пленение окруженных войск продолжалось до 2 февраля 1943 г.

Победа под Сталинградом была подкреплена общим наступлением советских войск. Врага вынудили вывести части с Северного Кавказа. От оккупации были освобождены миллионы советских людей и огромная территория, богатая хлебом,

углем, нефтью. Огромное значение имел частичный прорыв блокады Ленинграда, совершенный 18 января 1943-го после семидневных боев.

К лету 1943 г. фронт стабилизировался. Стороны готовились к летней кампании. Немецкое командование с апреля вело разработку операции «Цитадель», в ходе которой планировалось разгромить войска Центрального и Воронежского фронтов, оборонявших Курскую дугу, и развить наступление на Москву. Для осуществления операции немцы сконцентрировали свыше 900 тыс. человек, около 100 тыс. орудий и минометов, 2700 танков и штурмовых орудий, более 2 тыс. самолетов. Кадрового пополнения войск удалось достичь за счет тотальной мобилизации.

На первом этапе битвы противнику удалось вклиниться в оборону советских войск на отдельных участках до 10-35 км. На северном крыле курского выступа немцы к 7 июля продвинулись к крупному населенному пункту Поньри. Здесь произошло мощное сражение, в результате которого враг потерял до 50 тыс. человек убитыми и около 400 танков и вынужден был прекратить наступление.

На южном фланге курского выступа кульминация битвы пришлась на седьмой день немецкого наступления и отчаянной обороны советских войск. На рассвете 12 июля в расположении войск Воронежского фронта, у деревни Прохоровка, на поле примерно 7 на 5 км началось сражение, в котором во встречном бою сошлись около тысячи советских и немецких танков. Невиданная битва под нещадным грозовым дождем продолжалась 18 часов кряду и закончилась поражением противника.

12 июля войска Брянского, Центрального и части Западного фронтов перешли в наступление, в результате которого были освобождены Орел, Белгород и Харьков. Коренной перелом в войне, начатый под Сталинградом, был завершён битвой за Днепр. 6 ноября была освобождена столица Украины. От врагов очищены ряд областей РСФСР, Левобережная Украина, Донбасс, захвачены плацдармы под Новороссийском («Малая земля») и в Крыму. С ноября 1942 по декабрь 1943 г. было освобождено 46,2% советской территории, захваченной врагом в 1941-1942 гг., на которой до войны проживали более 41 млн. человек. В общей сложности с декабря 1941 по декабрь 1943 г. освобождено 53% территории СССР.

Определению дальнейшей совместной тактики и стратегии в войне была посвящена конференция глав государств СССР, США и Великобритании, состоявшаяся с 28 ноября по 1 декабря 1943 г. в столице Ирана Тегеране. Одним из главных вопросов, которые рассматривали лидеры трех стран Сталин, Рузвельт и Черчилль, являлся вопрос об открытии второго фронта. Было принято решение о высадке союзнических войск на французском побережье в мае 1944 года.

После этого дипломатического успеха Советский Союз, военные силы которого отныне превосходили вермахт во всех отношениях, начал в январе 1944 г. новое наступление, в ходе которого 27 января была окончательно снята блокада Ленинграда, длившаяся почти 900 дней.

Во второй половине 1944 года Красная Армия осуществила целый ряд выдающихся наступательных операций. Самыми значительными были две

битвы: операция под кодовым названием «Багратион» и Ясско-Кишиневское сражение.

Наступление советских войск продолжалось, что привело к осени 1944 г. к восстановлению государственной границы СССР на всем ее протяжении. Под ударами Красной Армии фашистский блок развалился. Вышла из войны Финляндия. В Румынии был свергнут режим Антонеску и новое правительство объявило войну Германии. Наиболее приветливо Красную Армию встречали в Болгарии, вооруженные силы которой практически без сопротивления перешли на сторону Советского Союза.

В период победоносных наступлений Советской Армии в феврале 1945 г., в Ялте (Советский Крым) состоялась вторая крупная конференция руководителей трех великих держав. Конференция обсудила положение на фронтах и скоординировала свои действия для окончательного разгрома фашистов.

Главным вопросом на Ялтинской конференции стала германская проблема. После окончания войны было решено разоружить и распустить все германские вооруженные силы, уничтожить германский генеральный штаб, ликвидировать или взять под контроль немецкую военную промышленность, наказать фашистских преступников, запретить нацистскую партию.

Заключительным крупным сражением в войне с Германией стала Берлинская операция. Наступление на Берлин началось 16 апреля и закончилось 2 мая 1945 г. капитуляцией Берлинского гарнизона. Наступление на столицу гитлеровской Германии было драматичным и стоило больших жертв со стороны советских войск. 8 мая фашистская Германия окончательно капитулировала.

Итоги войны с Германией были подведены на третьей конференции руководителей СССР, США, Англии, проходившей с 17 июля по 2 августа 1945 года, в Потсдаме, пригороде Берлина. На конференции были приняты решения о послевоенном устройстве Германии, схожие с решениями Ялтинской конференции.

Важнейшим и поучительным итогом Отечественной войны стал разгром фашистской Германии и ее сателлитов. Главная заслуга в этом принадлежит Советскому Союзу. На протяжении всей второй мировой войны советско-германский фронт оставался главным: именно здесь были разгромлены 507 дивизий вермахта и 100 дивизий союзников Германии, в то время как войска США и Англии нанесли поражение 176 дивизиям.

Основные причины победы советского народа в Великой Отечественной войне заключались в следующем:

1. Партийно-государственная система управления страны, основанная на жесткой централизации управления и высокой исполнительской дисциплине в целом показала свою эффективность в условиях военного времени.

2. Жесткая централизация управления и дисциплина в сочетании с самоотверженным трудом рабочих, служащих и колхозников помогли СССР выиграть экономическое соревнование.

3. Советская Армия, закалившаяся в огне сражений, показала себя как первоклассная армия нашего времени, обладающая высокими морально-боевыми качествами.

4. Не оправдались расчеты противника на то, что первые же военные неудачи приведут к обострению противоречий между многочисленными нациями и народностями, населявшими Советский Союз.

5. Патриотизм советских людей, который проявился в создании народного ополчения, добровольческих батальонов, полков и дивизий, в мощном партизанском движении, в массовом героизме на фронте и самоотверженном труде тружеников тыла.

6. Помощь, оказанная СССР антифашистскими силами мира.

Сыграв наиболее решающую роль в разгроме фашистской Германии, советский народ заплатил огромную цену. За годы Великой Отечественной войны погибло и умерло около 27 млн. наших соотечественников, из них 8 668 400 человек составили потери армии, флота, пограничных и внутренних войск. Колоссальным был и материальный ущерб. Фашисты разрушили 1710 городов и рабочих поселков, свыше 70 тыс. сел и деревень, 32 тыс. промышленных предприятий, 65 тыс. км железнодорожных путей, разорили свыше 100 тыс. колхозов, совхозов и машинно-тракторных станций. Предстояло все это восстанавливать, надеясь только на собственные силы.

Победа советского народа в Великой Отечественной войне имела всемирно-историческое значение. Разгромив основные силы фашистского блока, советский народ не только отстоял свободу, независимость и территориальную целостность своей Родины, но и принес освобождение сотням миллионов людей в Европе и Азии. В результате победы неизмеримо вырос международный авторитет СССР, ставшего мировой державой, без которой теперь не мог решаться ни один важный вопрос.

Список литературы

Основная литература

1. Барсенков А.С., Вдовин А.И. История России. 1917-2009. М., 2010.
2. История России с древнейших времен до наших дней /под ред. А.Н. Сахарова. М., 2012.
3. История России в схемах, таблицах и картах /Касьянов В.В. и др. М., 2011.
4. История Кубани с древнейших времен до конца XX века. В 2 ч. Ч.2. С 1917 года до конца XX века. Краснодар, 2011.
5. Карпачев С.В. История России. Краткий курс лекций. М., 2013.
6. Мунчаев Ш.М., Устинов В.М. История России. М., 2009.
7. Новейшая отечественная история XX – начало XXI века. В 2 кн. /под ред. Э.М. Шагина. М., 2008.
8. Шестаков В.А. Новейшая история России с начала XX века и до сегодняшнего дня. М., 2008.
9. Фортунатов В.В. Отечественная история. М., 2010.
10. Шевелев В.Н. История России. Курс лекций. М., 2012.
11. Якушев А.В. История России. Курс лекций. М., 2011.

Дополнительная литература

1. Аксенов В.Б. Милиция и городские слои в период революционного кризиса 1917 года. Проблемы легитимности // Вопросы истории. - 2001. - № 8.
2. Александров В.А. Сговор Сталина и Гитлера в 1939 году - мина, взорвавшаяся через полвека // Вопросы истории. - 1999. - № 8.
3. Аникин В. А. Элементы сакрального в русских революционных теориях. (К истории формирования советской идеологии) // Отечественная история. - 1995. - № 1.
4. Антонов-Овсеенко А. Сталин без маски. - М., 1980.
5. Араловец И. А. Потери населения советского общества в 1930-е годы: проблемы, источники, методы изучения в отечественной историографии // Отечественная история. – 1995 - № 1.
6. Ахиезер А.С. Россия: критика исторического опыта. – М., 1991.
7. Бабашкин В.В. Крестьянская революция в России и концепция аграрного развития // Общественные науки и современность. – 1998. - № 2.
8. Бабиченко Л. Г. Политбюро ЦК РКП(б), Коминтерн и события в Германии в 1923г. // Новая и новейшая история. – 1994. - № 2.
9. Бажанов Б. Воспоминания бывшего секретаря Сталина. - М., 1990.
10. Байрау Д. Интеллигенция и власть: советский опыт // Отечественная история. – 1994. - № 2.
11. Белоусова З.С. Советский Союз и европейские проблемы: 1933-1934 годы // Вопросы истории. – 1999. - № 10.
12. Белое движение. Исторические портреты. М., 2008.
13. Бордюгов Г.А. Поиски альтернативных структур в исторической науке. - М., 1998.
14. Бортневский В. Г. Белая разведка и контрразведка на Юге России во время Гражданской войны // Отечественная история. – 1995. - № 5.
15. Бровкин В.Н. Россия в гражданской войне: власть и общественные силы // Вопросы истории. – 1994. - № 5.
16. Бугай Н.Ф. 20-40-е гг.: депортация населения с территории Европейской России // Отечественная история. – 1992. - № 4.
17. Булдаков В.П. Красная смута. Природа и последствия революционного насилия. - М.: РОССПЭН, 1997.
18. Бурганов А.Х. Была ли возможность создания демократического правительства после Октябрьской революции // Отечественная история. – 1993. - № 5.
19. Бухарин Н.И. Проблемы теории и практики социализма. - М., 1989.
20. Валентинов Н.В. Наследники Ленина. - М., 1991.
21. Васильев И.Ф. Имелись ли объективные причины поражения Красной Армии в 1941 году? // Вопросы истории. – 1994. - № 4.
22. Васильева О.Ю. Русская православная церковь в 1927-1943гг. // Вопросы истории. – 1994. - № 4.
23. Великая Отечественная война 1941 – 1945 гг.: Военно-исторические

очерки: В 4 т. – М., 1995. - Т. 1-2.

24.Виноградов С.В. НЭП: опыт создания многоукладной экономики. – М., 1996.

25.Вишневский А.Г. Серп и рубль: Консервативная модернизация в СССР. – М.: ОГИ, 1998.

26.Вклад заключенных ГУЛАГа в победу в Великой Отечественной войне // Новая и новейшая история. – 1996. - № 5.

27.Власть и общественные организации в России в первой трети XX столетия. – М., 1993.

28.Власть и общество в России. XX век. – М., 1998.

29.Власть и реформы. От самодержавной к советской России. - СПб., 1996.

30.Война. Народ. Победа. 1941–1945: В 3 кн. / Сост. И.М. Данишевский, В.И. Радин. – М.: Политиздат, 1980.

31.Волконогов Д.А. Сталин. - М., 1992. - Т. 1-2.

32.Ворошилов К. Уроки войны с Финляндией // Новая и новейшая история. – 1993. - №4 .

33.Всероссийское учредительное собрание и демократическая альтернатива. Два взгляда на проблему // Отечественная история. – 1993. - № 3.

34.Выцлан М.А. Приказ и проповедь: способы мобилизации ресурсов деревни в годы войны // Отечественная история. – 1995. - № 3.

35.Гареев М.А. О военной науке и военном искусстве в Великой Отечественной войне // Новая и новейшая история. – 1995. - № 2.

36.Геллер М. Машина и винтики. История формирования советского человека. - Лондон, 1985.

37.Гимпельсон Е.Г. "Орабочивание" советского государственного аппарата: Иллюзии и реальность // Отечественная история. – 2000. - № 3.

38.Гимпельсон Е.Г. Советские управленцы: политический и нравственный облик (1917-1920гг.) // Отечественная история. – 1997. - № 5.

39.Гимпельсон Е.Г. Формирование советской политической системы. 1917 – 1923 гг. – М., 1995.

40.Гимпельсон Е.Н. НЭП и советская политическая система. 20-е годы. – М., 2000.

41.Гинцберг Л.М. Массовые депортации крестьян в 1930-1931 годах и условия их существования в северных краях // Отечественная история. - 1998. - № 2.

42.Гинцберг Л.М. Массовый голод в сочетании с экспортом хлеба в начале 30-х годов. По материалам "особых папок" Политбюро ЦК ВКП(б) // Вопросы истории. - 1999. - № 10.

43.Гитлер и Сталин перед схваткой. - М., 2000.

44.Глантц Д. Операция "Марс" (ноябрь-декабрь 1942) // Вопросы истории. – 1997. - № 8.

45.Голанд Ю.М. Кризисы, разрушившие нэп. – М., 1991.

46.Голубев А.В. Запад глазами советского общества. (Основные тенденции формирования внешнеполитических стереотипов в 30-х гг.) // Отечественная история. – 1996. - № 1.

47. Гордон Л.А., Клопов Э.В. Что это было?: Размышления о предпосылках и итогах того, что случилось с нами в 30-40-е годы. - М., 1989.
48. Горлов С. А. Советско-германский диалог накануне пакта Молотова-Рибентропа 1939 // Новая и новейшая история. – 1993. - № 4.
49. Гребениченко С.Ф. Поливариантность эволюции и управление хозяйственными процессами // Мир России. – 1995. - № 3-4.
50. Гросул В.Я. Истоки трех русских революций // Отечественная история. – 1997. - № 6.
51. Давыдов А.Ю. Мешочничество и советская продовольственная диктатура 1918-1922 года // Вопросы истории. – 1994. - №3.
52. Данилов А.А. Политические партии России. Конец XIX – начало XX века // Вопросы истории. – 1997. - № 2.
53. Демчик Е.В. Предпринимательская деятельность нэпманов в Сибири // Вопросы истории. - 1999. - № 7.
54. Депортации народов России (1930 – 1950-е годы). – М., 1992.
55. Директивы Сталина Молотову перед поездкой в Берлин в ноябре 1940 г. // Новая и новейшая история. – 1995. - № 4.
56. Дойчер И. Незавершенная революция. Россия 1917 – 1967. – М., 1991.
57. Дроков С.В. Некоторые проблемы истории гражданской войны в Сибири // Вопросы истории. – 1999. - № 6.
58. Есиков С.А., Протасов Л.Г. "Антоновщина": новые подходы // Вопросы истории. – 1992. - № 6-7.
59. Жуков Г.К. Воспоминания и размышления: В 3-х т. - М., 1985.
60. Журавлев В.П., Симонов Н.С. Причины и последствия разгона Учредительного собрания // Вопросы истории. – 1992. - № 1.
61. Зайнетдинов Ш.Р. Революция, насилие, прогресс // Отечественная история. – 1995. - № 5.
62. Зеленин И.Е. Был ли "колхозный неонэп?" // Отечественная история. - 1994. - № 2.
63. Зеленин И.Е. Первая советская программа массового освоения целинных земель (20-30-е гг.) // Отечественная история. – 1996. - № 2.
64. Зеленин И.Е. Политотделы МТС - продолжение политики "чрезвычайщины" (1933-1934гг.) // Отечественная история. – 1992. - № 6.
65. Земсков В.Н. Заключение в 1930-е годы: социально-демографические проблемы // Отечественная история. – 1997. - № 4.
66. Злоказов Г.И. Переговоры об "однородном социалистическом правительстве" после Октябрьской революции // Отечественная история. – 1996. - № 5.
67. Золотарев В.А. Проблемы изучения истории Великой Отечественной войны // Новая и новейшая история. – 2000. - № 2.
68. Зоркальцев В.И. Кризис российской экономики 1914 – 1921 гг. // ЭКО. – 2000. - № 9.
69. Ибрагимова Д.Х. Нэп и перестройка. Массовое сознание сельского населения в условиях перехода к рынку. – М.: РОССПЭН, 1997.
70. Ивницкий Н.А. Коллективизация и раскулачивание (нач. 30-х годов). -

М.: Интерпракс, 1994.

71. Измозик В. Временное правительство. Люди и судьбы // Вопросы истории. – 1994. - № 6.

72. Ильин Г.В. Подмосковье - фронту // Вопросы истории. – 1999. - № 6.

73. Кабанов В.В. Кооперация, революция, социализм. - М., 1996.

74. Карлов Ю.Е. Советская дипломатия и Ватикан в 1917-1924 гг. // Новая и новейшая история. – 1999. - № 1.

75. Кислицын С.А. Государство и рассказывание. – Ростов-на-Дону, 1996.

76. Клейн Б.С. Россия между реформой и диктатурой (1961 – 1920 гг.) // Вопросы истории. – 1991. - № 9-10.

77. Кожурин В.С. Народ и власть. 1941 – 1945. Новые документы. – М., 1995.

78. Комаров Н.Я. Государственный Комитет Обороны постановляет. Документы, воспоминания, комментарии. - М., 1990.

79. Коржихина Т.П. Советская номенклатура: становление, механизмы действия // Вопросы истории. – 1993. - № 4.

80. Кошкин А.Я. Предыстория заключения пакта Молотова-Мацуока 1941 // Вопросы истории. - 1993. - № 6.

81. Красный террор в годы гражданской войны. По материалам Особой следственной комиссии // Вопросы истории. – 2001. - № 7-9.

82. Кронштадская трагедия 1921 года // Вопросы истории. – 1994. - № 4-6, 11.

83. "Круглый стол". Власть и советское общество в 1917-1930-е годы: новые источники // Отечественная история. – 2000. - № 1.

84. Куреньшев А.А. Крестьянство России в период войны и революции (1917-1920 гг.) // Вопросы истории. – 1999. - № 4-5.

85. Лебина Н.Б. Теневые стороны жизни советского города 20-30-х годов // Вопросы истории. - 1994. - № 2.

86. Леонов С.В. Партийная система России (конец XIX в. – 1917 год) // Вопросы истории. – 1999. - № 11-12.

87. Леонов С.В. Рождение советской империи: государство и идеология, 1917-1922 гг. - М.: Диалог, 1997.

88. Леонтьева Т.Г. Вера и бунт: духовенство в революционном обществе России начала XX в. // Вопросы истории. – 2001. - № 1.

89. Лютов Л.Н. Государственная политика в годы нэпа. 1921 – 1923. – Саратов, 1996.

90. Малышева С.Ю. Временное правительство России. Современная отечественная историография. - Казань: Хэтер, 2000.

91. Маркова Е.В., Волков В.А., Родной А.Н., Ясный В.К. Судьбы интеллигенции в воркутинских лагерях, 1930-50-е годы // Новая и новейшая история. – 1999. - № 5.

92. Матвеев Г.Ф. О численности пленных красноармейцев во время польско-советской войны 1919-1920 // Вопросы истории. – 2001. - № 9.

93. Медведев Ж.А., Медведев Р.А. Личный архив Сталина - засекречен или ликвидирован? // Вопросы истории. – 2001. - № 3.

94. Медведев Р. О Сталине и сталинизме. - М., 1990.
95. Мельгунов С.П. Красный террор в России (1918 – 1923). – М., 1990.
96. Мельтюхов М.И. Канун Великой Отечественной войны: дискуссия продолжается. - М.: АИРО-XX, 1999.
97. Мельтюхов М.И. Репрессии в Красной Армии // Отечественная история. – 1997. - № 5.
98. Миллер В. 1917-й: взлет и падение меньшевиков // Свободная мысль. – 1995. - № 10.
99. Могильницкий Б.Г. Бердяев Н.А. о Русской революции // Новая и новейшая история. – 1995. - № 6.
100. Москва военная 1941-45 гг.: Мемуары и архивные документы. - М., 1995.
101. Миронов В.Б., Голубев С.А. Битва цивилизаций. Русь между Югом, Востоком и Западом. - М., 2009.
102. Мурашко Г.П. К дискуссии о типах тоталитаризма // Вопросы истории. – 2001. - № 8.
103. Мурин Ю.Г. Как фальсифицировалось "дело Бухарина" // Новая и новейшая история. – 1995. - № 1.
104. Мухин М.И. Эволюция системы управления советской оборонной промышленностью в 1921-1941 годах и смена приоритетов "оборонки" // Отечественная история. – 2000. - № 3.
105. Наджафов Д.Г. Советско-германский пакт 1939 года: переосмысление подходов к его оценке // Вопросы истории. – 1999. - № 1.
106. Назаров О.Г. Проблемы планирования в контексте борьбы за власть в условиях нэпа // Отечественная история. – 2000. - № 4.
107. Население России в XX веке: В 3-х т. – М., 2000. - Т.1. (1900-1939 гг.).
108. Никифоров Е.А. К проблеме альтернативности в социальном развитии России // Историческое значение нэпа: Сб. науч. тр. – М., 1990.
109. Никулин В.В. Власть и общество в 20-е гг. Политический режим в период нэпа. Становление и функционирование. (1921 – 1929 гг.). – СПб., 1997.
110. НЭП: завершающая стадия. Соотношение экономики и политики. – М., 1998.
111. НЭП: приобретения и потери. – М., 1994.
112. Овечкин В.В. Изъятие лошадей у населения для Красной Армии в годы гражданской войны // Вопросы истории. – 1999. - № 8.
113. Осокина Е.А. За зеркальной дверью Торкина // Отечественная история. – 1995. - № 2.
114. Осокина Е.А. Легенда о мешке с хлебом: Кризис снабжения 1936/37 года // Отечественная история. – 1998. - № 2.
115. Осокина Е.А. Люди и власть в условиях кризиса снабжения. 1939-41 гг. // Отечественная история. – 1995. - № 3.
116. Осокина Е.А. СССР в конце 20-х - первой половине 30-х годов. Торговля? - Распределение! // Отечественная история. – 1992. - № 5.
117. Павлов А.Г. Военная разведка СССР в 1941-45 гг. // Новая и

новейшая история. – 1995. - № 2.

118. Павлов А.Г. Советская военная разведка накануне Великой Отечественной войны // Новая и новейшая история. – 1995. - № 1.

119. Павлова И.В. Механизм политической власти в СССР в 20-30 гг. // Вопросы истории. – 1998. - № 11-12.

120. Павлюченков С.А. Военный коммунизм в России: власть и массы. – М., 1997.

121. Павлюченков С.А. Крестьянский Брест или предыстория большевистского нэпа. – М., 1996.

122. Пайпс Р. Россия при большевиках. - М., 1997.

123. Панарин А.А. Эволюция кооперации на Дону и Северном Кавказе в 1921-1929 гг.. – Армавир, 2004.

124. Первые правозащитные организации Российской Федерации в 20-е годы / Публ. подготовлена Голоतिकом С.И. // Отечественная история. – 1995. - № 4.

125. Первышин В. Г. Людские потери в Великой Отечественной войне // Вопросы истории. – 2000. - № 7.

126. Переговоры Бенеша Э. в Москве // Вопросы истории. – 2001. - № 1, 3.

127. Переписка Председателя Совета Министров СССР с президентами США и премьер-министрами Великобритании во время Великой Отечественной войны. - М., 1989.

128. Перехов Я.А. Власть и казачество: поиск согласия (1920 – 1926 гг.). – Ростов-на-Дону, - 1999.

129. Пескова Г.Н. Дипломатические отношения между СССР и Китаем в 1924-1929 гг. // Новая и новейшая история. – 1998. - № 1.

130. Пескова Г.Н. Становление дипломатических отношений между Советской Россией и Китаем. 1917-1924 гг. // Новая и новейшая история. – 1997. - № 4.

131. Петров Ю.А. Москва революционная // Отечественная история. – 1996. - № 2.

132. Печенкин А.А. Государственный Комитет Обороны в 1941 году // Отечественная история. - 1994. - № 5.

133. Плотников И.Е. Крестьянские волнения и выступления на Урале в конце 20-х - начале 30-х годов // Отечественная история., – 1995. - № 2.

134. Поляков Ю.А. Воздействие государства на демографические процессы в СССР (1920 – 1930-е годы) // Вопросы истории. – 1995. - № 3.

135. Поляков Ю.А. Гражданская война в России: возникновение и эскалация // Отечественная история. – 1992. - № 6.

136. Поляков Ю.А. Советская страна после окончания Гражданской войны. – М.: Наука, 1996.

137. Попов В.П. Хлеб как объект государственной политики в СССР в 1940-е гг. // Отечественная история. – 2000. - № 2.

138. Протоколы Центрального комитета Партии социалистов-революционеров с комментариями Чернова В.М. // Вопросы истории. – 2000. - № 7-8, 9-10.

139. Розанов Г.Л. Сталин – Гитлер. Документальный очерк дипломатических отношений. 1939 – 1941. – М., 1991.
140. Романовский Н.В. Люди Сталина: этюд к коллективному портрету // Отечественная история. – 2000. - № 4.
141. Рынок и реформы в России. Историческая и теоретическая предпосылки. – М., 1995.
142. Сазонов В.В. У истоков крестьянского восстания на Тамбовщине // Вопросы истории. – 2001. - № 4.
143. Самсонов А.М. Московская битва. - М., 1991.
144. Селюнин В.А. Юг России в войне. 1941 – 1945 гг. – Ростов-на-Дону, 1995.
145. Серова Е.В. Сельскохозяйственная кооперация в СССР. – М., 1991.
146. Сикорский Е.А. Советская система политического контроля над населением в 1918-1920гг. // Вопросы истории. – 1998. - № 5.
147. Симонов Н.С. Военно-промышленный комплекс СССР в 1920-50-е годы. – М., 1996.
148. Сеницын А.М. Всенародная помощь фронту. О патриотических движениях советского народа в годы Великой Отечественной войны. 1941 – 1945 гг. – М., 1985.
149. Сиполе В.Я. Торгово-экономические отношения между СССР и Германией в 1939-1941гг. в свете новых архивных документов // Новая и новейшая история. – 1997. - № 2.
150. Слободин В.П. Гражданская война в России (1917-1922гг.). - М.: МЮИ, 1999.
151. Советский тыл в первый период Великой Отечественной войны / Под ред. Г.А. Куманева. – М., 1988.
152. Советское общество: возникновение, развитие, исторический финал. Т.1. От вооруженного восстания в Петрограде до первой сверхдержавы мира. - М.: Рос. гум. ин-т, 1997.
153. Соколов Б.В. Цена победы. Великая Отечественная: неизвестное об известном. – М., 1991.
154. Соколов В.В. Неизвестный Чичерин Г.В. Из рассекреченных архивов МИД РФ // Новая и новейшая история. – 1994. - № 2.
155. Степаков В.Н. Ладожская трагедия 1941г. // Вопросы истории. – 2001. - № 5.
156. Томпкинс С. Триумф большевизма: революция или реакция? // Отечественная история. – 1995. - № 5.
157. Тоталитаризм в России (СССР) 1917-1991гг.: оппозиция и репрессии. - Пермь, 1998.
158. Троцкий Л.Д. К истории русской революции. - М., 1990. - Т. 1, 2.
159. Троцкий Л.Д. Моя жизнь. - М., 1990.
160. Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. 1927 – 1939: Документы и материалы. – М.: РОСС-ПЭН, 1999.

161. Устиновский И.В. Ленинская аграрная программа и ее осуществление на Северном Кавказе (октябрь 1917 – 1929 гг.). – Ростов-на-Дону, 1989.
162. Файн Л.Е. Отечественная кооперация: исторический опыт. – Иваново, 1995.
163. Фельштинский Ю.Г. Тайна смерти Ленина // Вопросы истории. – 1999. - № 1.
164. Хлевнюк О. В. Политбюро. Механизмы политической власти в 30-е годы. – М., 1996.
165. Хоффман И. Подготовка Советского Союза к наступательной войне 1941// Отечественная история. – 1993. - № 4.
166. Хрестоматия по истории России первой половины XX века / Сост. Хромова И.С. – М., 1994.
167. Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней. - М., 2000.
168. Хрестоматия по истории СССР. 1917 – 1945 / Под ред. Э.М. Щагина. – М., 1991.
169. Цветков В. Ж. Белое движение в России 1917-1922гг. // Вопросы истории. – 2000. - № 7.
170. Чуканов И.А. Политика большевиков Среднего Поволжья в голодные 1918-1921 годы // Вопросы истории. – 2001. - № 3.
171. Шамбаров В.Е. Белогвардейщина. - М.: Алгоритм, 1999.
172. Шишкин В.А. Власть. Политика. Экономика. Послереволюционная Россия (1917 – 1928). – СПб., 1997.

Вопросы и задания для проверки знаний

1. Что послужило поводом для начала революционных волнений в Петрограде в феврале 1917 г.?
2. В чем причины столь быстрого падения самодержавия в феврале 1917 г.?
3. Чему был посвящен «Приказ №1» Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов от 2 марта 1917 г.?
4. В чем проявилась специфика политической обстановки на Кубани после свержения самодержавия?
5. По какой причине РСДРП(б) временно сняло лозунг «Вся власть Советам!» в июле 1917 г.?
6. Назовите видных деятелей основных политических партий в 1917 г. (кадетов, эсеров, меньшевиков, большевиков).
7. В чем ошибочность и бесперспективность политики Временного правительства, проводимой после свержения самодержавия?
8. Каковы причины быстрого роста популярности большевиков осенью 1917 г.?

9. Почему В.И. Ленин настаивал на немедленном проведении вооруженного восстания в конце октября 1917 г.?
10. Почему партии меньшевиков и правых эсеров отказались сотрудничать с большевиками после образования Советской власти?
11. В чем суть дискуссий в рядах большевиков и левых эсеров по вопросу заключения мира с Германией на рубеже 1917-1918 гг.
12. В чем причины разгона большевиками Учредительного собрания?
13. Что представляла собой «красногвардейская атака на капитал», предпринятая большевиками в 1918 г.?
14. Каковы причины и результаты восстания левых эсеров в июле 1918 г. в Москве?
15. Кто из политических партий и движений несет большую степень вины за развязывание Гражданской войны?
16. Дайте характеристику основным направлениям политики "военного коммунизма" в годы Гражданской войны.
17. Какова была главная цель интервенции иностранных держав против Советской России в ходе Гражданской войны?
18. Назовите главных руководителей «белого движения» и Красной Армии в Гражданской войне.
19. Дайте характеристику позиции кубанского казачества в Гражданской войне.
20. Какие требования выдвигали участники Кронштадтского восстания в 1921 г.?
21. Какую опасность для Советской власти представляли крестьянские восстания в 1921-1922 гг., в особенности Тамбовское восстание?
22. Каковы основные различия продовольственного налога, введенного в 1921 г., от продразверстки?
23. Каковы причины массовой люмпенизации рабочего класса в Советской России в начале 1920-х гг.?
24. Почему Советское правительство допустило элементы свободы частного предпринимательства и товарно-денежных отношений в 1920-е гг.?
25. Какие меры предпринимало Советское правительство для борьбы с безграмотностью?
26. Дайте характеристику движению «Сменовеховства» с идейно-теоретической точки зрения.
27. Назовите республики, вошедшие в состав СССР в 1922 г.
28. Какие причины побудили Германию первой из западных государств пойти на признание СССР в 1922 г.?
29. Каковы основные итоги Генуэзской конференции в 1922 г.?
30. Назовите верховный орган законодательной власти СССР по Конституции 1924 г.?
31. Дайте характеристику основным видам кооперации в 1920-е гг.
32. Каким образом новая экономическая политика оказала влияние на развитие сельского хозяйства Кубани?

33. В чем заключалась проблема накопления средств для проведения индустриализации в СССР?

34. Назовите лидеров большевистской партии, принявших участие в борьбе за власть после смерти В.И. Ленина.

35. Дайте характеристику теоретическим взглядам различных политических группировок в РКП(б) по вопросам дальнейшего строительства социализма в СССР.

36. Что способствовало победе Сталина во внутривнутрипартийной борьбе за власть?

37. Каковы причины хлебозаготовительного кризиса в 1928 г.? В чем проявились различия в подходах решения кризиса в руководстве ВКП(б)?

38. Какие главные цели преследовало сталинское руководство при проведении сплошной коллективизации сельского хозяйства?

39. Какие причины побудили сталинское руководство взять курс на ограничение кооперативного движения в стране?

40. В чем суть «Шахтинского дела», возбужденного сталинским руководством в 1928 г.?

41. Каким образом убийство С.М. Кирова повлияло на развертывание массовых репрессий в СССР?

42. В чем суть «карандашной войны», имевшей место в советском обществе в 1930-е гг.?

43. Почему судебные процессы середины 1930-х гг. носили фальсифицированный характер?

44. Какой урон массовые репрессии нанесли обороноспособности страны?

45. Какую роль в проведении индустриализации страны сыграл труд политзаключенных?

46. Каковы итоги осуществления индустриализации в СССР в конце 1930-х гг.?

47. В чем проявилось противоречие между Конституцией СССР 1936 г. и реальной действительностью этих лет в советском обществе?

48. Что представляло собой стахановское движение в 1930-х гг.?

49. Назовите известных деятелей советской науки в 1920-1930-х гг. и дайте характеристику их достижениям.

50. Назовите известных деятелей советской культуры и зарубежной российской культуры в 1920-1930-х гг.

51. Какие основные изменения происходили в системе народного образования в период 1920-1930-х гг.?

52. Какие основные черты были характерны для советской политической системы в 1930-е гг.?

53. Дайте характеристику политической системе тоталитарного типа?

54. Какая из ведущих западных стран установила дипломатические отношения с СССР последней? В каком году это произошло?

55. В каком году СССР был принят в Лигу Наций?

56. С какими странами был заключен СССР договор о коллективной безопасности в 1935 г.?

57. Каковы причины заключения пакта о ненападении между СССР и Германией в 1939 г.?

58. Каковы причины, побудившие СССР к присоединению территории Западной Украины и Западной Белоруссии?

59. Каковы основные результаты советско-финской войны в 1940 г.?

60. Какие функции выполнял Государственный Совет Обороны в годы Великой Отечественной войны?

61. Какие главные цели поставило фашистское руководство в плане «Барбаросса»?

62. Что представлял собой германский план «Ост» в отношении оккупированных фашистами территорий?

63. Какое событие стало началом коренного перелома в ходе Великой Отечественной войны?

64. Какую роль в Победе над фашизмом сыграли советские партизаны и подпольщики?

65. Какие меры были приняты Советским правительством для повышения производительности труда в годы Великой Отечественной войны?

66. Каким образом решались проблемы жизнеобеспечения населения в годы Великой Отечественной войны?

67. Какие результаты для СССР имело поражение Японии во Второй мировой войне?

68. Назовите прославленных советских военачальников в годы Великой Отечественной войны.

69. Какие главные решения были приняты руководителями государств антигитлеровской коалиции на Тегеранской и Ялтинской конференциях?

70. Когда СССР впервые официально принял обязательство перед союзниками вступить в войну с Японией после разгрома Германии?

Тестовые задания

Тестовое задание №1

1. Кто возглавил Временное правительство после июльского 1917 г. кризиса власти?

- а) А.Ф. Керенский
- б) А.И. Гучков
- в) В.М. Чернов

2. Как назывался штаб по подготовке вооруженного восстания, созданный 12 октября 1917 г. при Петроградском Совете?

- а) Военно-революционный комитет
- б) Временная революционная комиссия
- в) Комитет рабочих и военных депутатов

3. Когда было принято решение о создании Временного правительства в результате соглашения между Петроградским Советом и Временным комитетом Государственной думы?

- а) 12 мая 1917 г.

- б) 1 марта 1917 г.
в) 26 февраля 1917 г.
4. Под каким лозунгом проходила демонстрация солдат и матросов, организованная большевиками 4 июля 1917 г. в Петрограде?
- а) «Вся власть Советам!»
б) «Долой самодержавие»!
в) «Да здравствует партия большевиков!»
5. Какая политическая партия предлагала программу национализации помещичьей земли?
- а) эсеры
б) большевики
в) октябристы
6. Кто возглавлял советскую делегацию во время переговоров с Германией в январе 1918 г?
- а) Л.Д. Троцкий
б) С.С. Каменев
в) Г.В. Чечерин
7. Когда СНК подписал Декрет о создании Рабоче-крестьянской армии?
- а) 23 февраля 1918 г.
б) 15 января 1918 г.
в) 7 ноября 1917 г.
- 8) Кто возглавлял правительство Польши в апреле 1920 г., когда началась война между Польшей и Россией?
- а) Ю.Пилсудский
б) П. Скоропадский
в) А. Юдицкий
9. Когда был создан Высший Совет Народного Хозяйства?
- а) в декабре 1917 г.
б) в июне 1918 г.
в) в январе 1919 г.
10. Какие категории граждан были лишены избирательных прав по Конституции 1918 г?
- а) Представители духовенства и бывшие работники полиции и жандармерии
б) бывшие чиновники всех рангов
в) бывшие банковские работники
г) все перечисленные категории граждан.

Тестовое задание №2

1. Когда в партийном руководстве началась открытая фракционная борьба за власть?
- а) с 1919 г.
б) с 1923 г.
в) с 1927 г.
2. Когда И.В. Сталин был избран Генеральным секретарем ЦК РКП(б)?

- а) в марте 1922 г
 - б) в апреле 1920 г.
 - в) в мае 1926 г.
3. В связи с чем английское правительство в 1926 г. официально обвинило СССР во вмешательстве во внутренние дела Великобритании?
- а) в связи с арестом английского резидента в СССР С. Рейли
 - б) в связи с арестом английских рыболовных траулеров в советских территориальных водах
 - в) в связи с оказанием советскими профсоюзами финансовой помощи бастовавшим английским горнякам.
4. Кто, кроме Г.Е. Зиновьева и Л.Б. Каменева, подписал оппозиционную «платформу четырех» против Сталина осенью 1925 г?
- а) Н.К. Крупская и Г.Я. Сокольников
 - б) Ф.Э. Дзержинский и А.И. Рыков
 - в) Н.И. Бухарин и Л.Д. Троцкий
5. Когда впервые в период НЭПа в стране начался экономический кризис?
- а) в 1923-1924 гг.
 - б) в 1921-1922 гг.
 - в) в 1926-1927 гг.
6. Кто из видных деятелей большевистской партии была сторонницей уничтожения семьи как пережитка буржуазного общества?
- а) Н.К. Крупская
 - б) М.И. Ульянова
 - в) А.И. Коллонтай
7. Когда в Советской России была создана Государственная общеплановая комиссия (Госплан)?
- а) в 1918 г.
 - б) в 1921 г.
 - в) в 1927 г.
8. Когда город Петроград был переименован в Ленинград?
- а) в 1921 г. после подавления Кронштадтского восстания
 - б) в 1924 г. после смерти В.И. Ленина
 - в) в 1927 г. в честь 10-летия Октябрьской революции.
9. Кто был избран новым патриархом после смерти Тихона в 1925 г.
- а) выборы нового патриарха не состоялись
 - б) был избран митрополит Петр
 - в) был избран митрополит Алексей.
10. Когда в советской экономике был принят курс на индустриализацию?
- а) в 1922 г. при переходе к НЭПу
 - б) в 1925 г. на XIV съезде ВКП(б)
 - в) в 1927 г. во время хлебозаготовительного кризиса.

Тестовое задание №3

1. Основным источником существования семей колхозников в 30-е годы были:
 - а) средства, полученные за трудодни
 - б) государственные пособия
 - в) доходы с приусадебного хозяйства
2. Курс на сплошную коллективизацию был провозглашен:
 - а) осенью 1928 г.
 - б) в ноябре 1929 г.
 - в) в январе 1930 г.
3. Фактическим источником высшей власти в СССР в 30-е годы был (о):
 - а) Политбюро ЦК ВКП(б)
 - б) Верховный Совет СССР
 - в) Совнарком
4. В декабре 1939 г. Л.П. Берия сменил на посту наркома внутренних дел:
 - а) Н.И. Ежова
 - б) Г.Г. Ягоду
 - в) В.Р. Менжинского
5. В 1940 г. СССР был исключен из Лиги Наций за:
 - а) помощь республиканской Испании
 - б) агрессию против Финляндии
 - в) секретный договор с Германией о разделе сфер влияния
6. Судебный процесс «Левотроцкистского блока» (над Зиновьевым и Каменевым состоялся в:
 - а) 1938 г.
 - б) 1937 г.
 - в) 1936 г.
7. Главная цель проведения форсированной сплошной коллективизации:
 - а) повышение урожайности и товарности сельскохозяйственных отраслей
 - б) усиление контроля государства над крестьянством и облегчение изъятия сельхозпродуктов
 - в) обеспечение широкого внедрения техники и повышение жизненного уровня крестьян
8. МТС в 30-е годы в СССР принадлежали:
 - а) государству
 - б) колхозам и совхозам
 - в) потребительским кооперативам
9. Строгий паспортный режим начал вводиться в СССР в:
 - а) 1938-1939 гг.
 - б) 1934-1935 гг.
 - в) 1932-1933 гг.
10. Массовый террор против представителей высшего эшелона партийного аппарата начался после:
 - а) дела М.Н. Рютина
 - б) убийства СМ. Кирова

в) высылки из СССР Л.Д. Троцкого